В диссертационный совет Д 212.037.14,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
технический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и государственного управления ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Яшина Сергея Николаевича на диссертацию Мисбаховой Чулпан Адиповны на тему «Управление инновационным развитием промышленности на основе формирования макротехнологических платформ», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность; управление инновациями)

1 Актуальность темы диссертационного исследования

Практика последних десятилетий показала, что перед российской промышленностью остро стоит задача повышения конкурентоспособности и эффективности. Актуальность интенсификации внедрения инноваций в экономике субъектов Российской Федерации определена обострением конкуренции на глобальных рынках. В современных экономических и геополитических условиях инновации выступают как ключевой фактор конкурентоспособности производств и экономического роста в целом. Именно поэтому проблема становления инновационной экономики в России стоит наиболее остро. Однако, в силу ряда причин, российская экономика имеет низкий уровень восприимчивости к научно-техническому прогрессу. Экономика России должна уделять большее внимание научным достижениям и механизмам их трансформации в технологические разработки на практике. Существенное значение в данном случае имеет также и инвестиционная активность, как в сфере частных капиталовложений, так и государственных инвестиций.

Формирование инновационной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации в основном регулируется местными законодательными документами муниципального уровня. В результате различия в развитии инноваций и формировании соответствующей инфраструктуры по регионам России достаточно существенные, причем как по уровню интенсивности происходящих процессов, так и по установлению приоритетов в модернизации секторов экономики. Интенсивность развития инноваций и эффект от инновационных

преобразований во многом зависит от развитости инновационной инфраструктуры, ее организационных форм. Специфика функционирования объектов организации и управления инновациями в субъектах Российской Федерации очевидна, что требует изучения, осмысления, всестороннего анализа и оценки функционирования эффективности институтов развития с целью выявления проблемных зон и перспективных направлений развития.

Исследование инструмента технологических платформ как института, представляющего собой совокупность норм, правил, стандартов в целях технологической модернизации российской экономики, позволяет резюмировать несомненную эффективность данного инструмента в формировании успешного предпринимательства, но при условии интеграции всех стейкхолдеров и гармонизации их интересов.

Это делает представленное исследование актуальным и позволяет удовлетворить существующую потребность в научно-методических материалах и практических рекомендациях по активизации инновационных процессов в национальной экономике и повышению результативности реализации инновационной политики.

Следует также отметить, что выбранная автором тема диссертационного исследования соответствует тематике, сформулированной в программных документах федерального, регионального и отраслевого уровней, в том числе:

– Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития России до 2030 года»;

– государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»;

– Стратегия развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 года;

– Стратегия развития топливно-энергетического комплекса Республики Татарстан на период до 2030 года.

2 Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертации достаточно высока и подтверждается корректным применением современных научных подходов к модернизации промышленности, изучению понятийного аппарата экосистемы промышленного развития, а также фундаментальных основ теории диффузии инноваций, управления инновациями, экстерналий инновационной деятельности. Используемую автором исследовательскую базу характеризует достаточно большой объем информационно-эмпирических источников, что подтверждает репрезентативность и объективность результатов выполненного исследования. Сформулированные автором научные положения подтвер-

ждаются тем, что нашли своё отражение гранте Президента РФ на поддержку ведущих научных школ РФ «Методология организации процессов ресурсосбережения в условиях цифровизации инновационных экономических систем».

Структура диссертации в целом логична, собранный статистический материал достаточно проанализирован и систематизирован. Сформулированные автором научные положения, а также представленные эмпирические данные и выводы хорошо проиллюстрированы моделями, графиками, рисунками и таблицами. Выдвинутые научные положения и рекомендации соответствуют поставленной цели и задачам исследования. Диссертантом проработано большое количество источников научной и экономической литературы. Предложенные автором в диссертации решения имеют хорошую аргументацию и сравнительную оценку с другими известными решениями.

3 Оценка содержания диссертационного исследования и его завершенности в целом

Рецензируемая диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, содержащих 15 параграфов, заключения, приложений, списка использованной литературы, включающего 232 наименования источников. Диссертация изложена на 316 страницах.

В первой главе «Теоретико-методологическая парадигма формирования макротехнологической платформы развития промышленности» представлен аналитический обзор современных научных исследований, раскрыта сущность и роль государственного регулирования в формировании макротехнологических платформ развития промышленности; выявлены модели устойчивого развития промышленности в контексте неоинституциональной теории.

Во второй главе «Методология управления эффективностью функционирования макротехнологической платформы промышленного развития» проанализированы современные тенденции инновационного развития отраслей экономики; проведена оценка деятельности институтов развития; выявлена роль институтов поддержки промышленности в развитии макротехнологических платформ.

Третья глава «Оценка уровня развития технологических платформ в промышленности» посвящена вопросам определения перспектив формирования институтов развития; выявления специфики развития промышленности в условиях модели технологических платформ; изучению российской практики функционирования институтов развития.

В четвертой главе «Институциональное моделирование макротехнологических платформ в высоко- и среднетехнологических отраслях экономики»

предложены институциональная модель трансфера технологий в экономике знаний; модели управления эффективностью функционирования технологических платформ.

Пятая глава «Макротехнологические платформы как инструментарий управления развитием промышленности» посвящена практики реализации и функционирования технологических платформ в химической макротехнологии; определению перспектив формирования консорциумов для интеграции инновационных ресурсов и повышения конкурентоспособности сферы химической макротехнологии.

4 Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов, представленных в диссертационной работе Мисбаховой Ч. А., обеспечена использованием современных общенаучных методов познания, включая: методы причинно-следственных связей, методы формализации, системный и сравнительный анализ, метод обобщения, расчетный, монографический методы; при оценке эффективности функционирования технологических платформ использовались факторный и кластерный анализ, экономико-статистические методы; при проектировании систем управления объектами инновационной инфраструктуры использовано моделирование на основе методологии $IDEF_0$. В процессе исследования организационных механизмов функционирования инжиниринговых центров в инновационной экономике использованы следующие методы: анализ законодательных актов, функциональный анализ инновационных объектов, систематизация и обобщение фактов и концепций, проектирование, структурное моделирование.

Достоверность научных положений диссертации также подтверждается применением значительного объема статистических данных, изучением большого количества прикладных исследований, выполненных отечественными и зарубежными учёными по разрабатываемой тематике.

Научные положения, рекомендации и выводы, сформулированные Мисбаховой Ч. А. в диссертационном исследовании, прошли апробацию на международных и российских научно-практических конференциях, используются в деятельности промышленных предприятий, а также при реализации научных проектов.

5 Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Мисбахова Ч. А. выносит на защиту ряд основных положений, обладающих научной новизной и соответствующих заявленным задачам диссертационного исследования. Обозначенные результаты, на мой взгляд, являются

научно и практически значимыми:

– предложен теоретико-методологический подход к модернизации промышленности в рамках макротехнологии, способствующий повышению конкурентоспособности промышленного комплекса;

– выявлены ключевые аспекты устойчивого развития промышленности в контексте инновационных преобразований, что в отличие от существующих научных положений позволяет одновременно идентифицировать приоритетность разного типа ресурсов и институтов в разрезе стадий разработки и реализации новой научно-технической продукции;

– разработан механизм государственного участия в интеграции процессов развития промышленности на основе потоковой модели макротехнологической платформы, учитывающий специфику этапов развития промышленных комплексов, охватываемых актуальной для экономики цифровизацией;

– предложен синтетический подход как основа методологии управления устойчивым развитием промышленного комплекса, реализация которой позволит достичь эффективности организационно-управленческих решений в области модернизации экономических систем и технологического развития;

– разработан трехступенчатый подход к формированию кросс-отраслевых секторальных кластеров, адекватных по функционалу технологическим платформам как основе развития новых материалов, продуктов, технологий, отличающийся использованием специфичных входных критериев, наличия научного инновационного потенциала для реализации кластерных инициатив;

– предложен методический подход к оценке уровня развития и эффективности функционирования региональных инжиниринговых центров, позволяющий проводить оценку результативности производственно-хозяйственной деятельности экономических субъектов и институтов поддержки промышленности;

– сформирована матричная модель коммерциализации инноваций в рамках взаимодействия образовательной среды Республики Татарстан с инжиниринговыми центрами и центрами прототипирования, позволившая выделить движущие силы развития инноваций в экономике знаний с акцентом на человеческий потенциал, объединяющий интеллектуальный капитал, творческие и коммерческие способности к выпуску нового продукта или услуги.

6 Теоретическая и практическая значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке моделей, алгоритмов, позволяющих оценить современный уровень развития систем управления технологическими платформами в отече-

ственной и зарубежной науке и практике. Автор корректно и продуктивно применяет в работе методологию функционального моделирования, корреляционно-регрессионный анализ, компонентный и факторный анализы, статистические методы анализа рядов динамики, горизонтальный и вертикальный анализ, позволившие оценить эффективность функционирования институтов инновационного развития.

Практическая значимость работы заключается в использовании результатов диссертационного исследования при разработке стратегий и реализации программ по повышению эффективности промышленного комплекса.

7 Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертации

Несмотря на отмеченные достоинства диссертации Мисбаховой Ч. А., считаю необходимым обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты, замечания и пожелания.

1. Схема механизма интеграции процессов развития промышленных комплексов на базе макротехнологической платформы предлагает варианты высокой и низкой скорости развития промышленности (рис. 1.10, с. 50). Однако автор не поясняет, на основании какого критерия осуществляется отнесение процесса модернизации промышленных комплексов к высокой или низкой скорости развития.

2. Во второй главе диссертации автор определяет роль инжиниринговых центров как один из институтов поддержки развития макротехнологических платформ в российских условиях. Однако требует дополнительного пояснения важность выбора модели инжиниринговых центров в качестве фактора инновационного развития промышленности.

3. В описании уровней развития центров инжиниринга в Российской Федерации автор указывает критерии отнесения регионов к группам, но по критерию «Эффективность работы центров инжиниринга» не поясняет, какова методика расчета индикатора и что является признаком, обозначающим границы диапазонов (рис. 4.13, с. 212).

4. Работу усилили бы пояснения универсальных сторон разработанной методологии применительно к управлению инновационным развитием крупных промышленных систем и сетей инновационных промышленных предприятий.

5. Важной с точки зрения приоритетности государственного регулирования инновационного развития является оценка пропорций государственного регулирования в отдельные сферы макротехнологических платформ, и акцентирование на этом вопросе внимания. Однако, на мой взгляд, данные вопросы не нашли отражения в диссертационном исследовании.

Считаю, что сделанные замечания не влияют на достигнутые теоретические и практические результаты, а также – общую положительную оценку диссертационной работы. В целом поставленные диссертантом научно-исследовательские задачи решены успешно и соответствуют поставленной цели.

8 Соответствие содержания диссертационной работы избранной научной специальности

Результаты исследования соответствуют следующим пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: п. 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (1.1. Промышленность: 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 1.1.28. Проблемы реструктуризации отраслей и предприятий промышленности; 1.1.29. Методологические проблемы экономики промышленности как науки) и п. 2. Управление инновациями (2.6. Разработка методов и механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему и мировой инновационный процесс. Развитие методов и форм коммерциализации вузовских инноваций в малых инновационных предприятиях; 2.11. Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры. Принципы проектирования и организации функционирования инновационных инфраструктур на микро-, мезо- и макроуровнях; 2.15. Исследование направлений и средств развития нового технологического уклада экономических систем).

9 Соответствие диссертации требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

В целом можно заключить, что диссертационная работа Мисбаховой Чулпан Адиповны «Управление инновационным развитием промышленности на основе формирования макротехнологических платформ» является завершенным и самостоятельным научным исследованием, обладающим внутренним единством, в котором достигнута поставленная цель, получены в достаточном объеме новые научные результаты и решены поставленные задачи.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Основные научные результаты диссертации своевременно и достаточно полно опубликованы в рецензируемых научных изданиях и отражены в 26 публикациях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям, 10 публикациях в журналах, индексируемых в международных системах WoS и Scopus; 3 монографиях.

Ссылки на заимствования в работе оформлены корректно.

Диссертационная работа Мисбаховой Ч. А. на тему «Управление инновационным развитием промышленности на основе формирования макротехнологических платформ» соответствует всем требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), поскольку в ней изложены новые научно обоснованные решения и разработки в области оценки эффективности функционирования технологических платформ, что вносит значительный вклад в развитие отечественного промышленного комплекса, а автор – Мисбахова Чулпан Адиповна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность; управление инновациями).

Официальный оппонент:
Заведующий кафедрой менеджмента
и государственного управления
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,
доктор экономических наук,
профессор

Сергей Николаевич
Яшин

«22» июня 2022г.

Подпись Яшина С.Н.
Заверяю. Ученый секретарь ННГУ
Л.Ю. Черномо
Тел. 462-30-2

Специальность, по которой защищена доктор
08.00.05 – Экономика и управление народны
а, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Адрес: Россия, 603022, Н. Новгород, пр. Ленина, д 27
Телефон:8(831)245-11-64
Адрес электронной почты: jashinsn@yandex.ru