

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.037.14,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕ-
СКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗО-
ВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 23.09.2022 г. № 144

О присуждении Агафоновой Маргарите Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Адаптационное управление развитием строительных предприятий: формы, методы, модели» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство» принята к защите 10.06.2022 г. (протокол заседания № 131) диссертационным советом Д 212.037.14, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84, приказ о создании диссертационного совета № 316/нк от 29.11.2018 г.

Соискатель Агафонова Маргарита Сергеевна, 12 ноября 1980 года рождения, в 2004 году окончила Воронежскую государственную лесотехническую академию по специальности «Экономика и управление на предприятии (лесной комплекс)» с присвоением квалификации «Экономист-менеджер».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Экономическое поведение фирм в современной России» защитила в 2008 году в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет».

Работает доцентом кафедры цифровой и отраслевой экономики в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре цифровой и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор **Сироткина Наталья Валерьевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», заведующий кафедрой цифровой и отраслевой экономики.

Официальные оппоненты:

Загидуллина Гульсина Мансуровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и предпринимательства в строительстве ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»;

Ларионов Аркадий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой экономики и управления в строительстве ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»;

Макаров Евгений Иванович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами Воронежского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном отзыве, подписанном **Плетневой Натальей Геннадиевной**, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента в строительстве, указала, что научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики состоит в решении научной проблемы, заключающейся в обосновании теоретических и методологических положений, а также методических приемов и практических рекомендаций по совершенствованию форм, методов и моделей адаптационного управления развитием строительных предприятий. Полученные автором результаты исследования применимы в теории и практической деятельности предприятий строительного комплекса при разработки инструментов повышения показателей эффективности деятельности. Особое значение может иметь использование методов адаптационного управления интеграцией вузовской науки в национальную инновационную систему, применимых на практике в крупном и среднем инновационно-ориентированном и строительном бизнесе.

Соискатель имеет 109 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 24 работы, 8 статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и WoS, 2 монографии. Общий объем опубликованных работ составил 154,72 п.л., доля автора – 74,74 п.л. В работах лично соискателю принадлежат: адаптация предприятий к новым условиям хозяйствования; разработка общего методологического подхода к формированию системы целей предприятия; вопросы адаптации экономических систем к инновациям; содержание и методы адаптивного управления предприятием; цифровая адаптация и трансформация как институциональная форма управления строительным предприятием; концепция развития адаптационных форм управления строительными предприятиями; адаптационное поведение строительных предприятий в условиях различных фаз циклического развития; разработка методологии адаптационных форм управления инвестицион-

ной деятельностью предприятия; разработка стратегии и приоритетных направлений деятельности строительных предприятий.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Агафонова М.С. Систематизация адаптационных форм управления строительными предприятиями на основе интеграции / М.С. Агафонова // Организатор производства. - 2021. - Т. 29. № 3. - С. 139-149.

2. Агафонова М.С. Цифровая адаптация и трансформация как институциональная форма управления строительным предприятием / М.С. Агафонова, О.А. Манухина, Д.А. Шендер // Экономика и предпринимательство. - 2021. - № 8 (133). - С. 1196-1200.

3. Агафонова М.С. Теоретическое обоснование необходимости адаптации в управлении строительным предприятием / М.С. Агафонова // Экономика и предпринимательство. - 2021. - № 8 (133). - С. 1233-1237.

4. Агафонова М.С. Концепция развития адаптационных форм управления строительными предприятиями / М.С. Агафонова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2021. - Т. 18. №6. - С. 17-24

5. Сироткина Н.В. Адаптационное поведение строительных предприятий в условиях различных фаз циклического развития / Н.В. Сироткина, М.С. Агафонова // Организатор производства. - 2021. - Т. 30. № 4. - С. 68-76.

6. The evolutionary transformation of a firm as an institution / A.S. Efimiev, M.S. Agafonova, L.V. Bereznyakov, A.V. Vtornikov // 7th international conference on education and social sciences. Abstracts & Proceedings. - 2020. - P. 63-68.

7. Агафонова М.С. Предприятия строительного комплекса в условиях инновационных преобразований / М.С. Агафонова // Научное обозрение. - 2015. - № 13. - С. 276-278.

8. Агафонова М.С. Адаптация предприятий к новым условиям хозяйствования / М.С. Агафонова // Вестник развития науки и образования. - 2009. - № 1. - С. 36-40.

В диссертации Агафоновой М.С. отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. **Казьминой И.В.**, доктора экономических наук, доцента, доцента 75 кафедры «Восстановления авиационной техники» ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж). Замечания: в рамках разработанной системы адаптационного управления развитием строительных предприятий, из автореферата остается непонятным содержание элементов разработанной системы; содержание автореферата в недостаточной степени отражает вопросы экономической эффективности внедрения авторских предложений.

2. **Гончарова А.Ю.**, доктора экономических наук, доцента кафедры общественного здоровья, здравоохранения, гигиены и эпидемиологии ИДПО ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко» (г. Воронеж). Замечание: на рисунке 1 (стр. 11) в качестве до-

минирующих особенностей строительного комплекса были выделены: отсутствие системных связей, технологическая отсталость и прокрастинация, консерватизм. Необходимо пояснить данный момент.

3. Эсетовой А.М., доктора экономических наук, профессора, и.о. заведующего кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» (г. Махачкала). Замечание: на рисунке 1 – Теоретико-методический подход к адаптационному управлению строительным предприятием (СП), учитывающий особенности строительного комплекса (СК) и ситуации ИЭС, на наш взгляд, целесообразно поменять местами последовательность: формула модели (6 этап) и методы и инструменты (8 этап), поскольку необходимо при разработке формулы модели использовать эти самые методы и инструменты (стр. 11).

4. Любарской М.А., доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры государственного и территориального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург). Замечания: структурная и ситуационно-циклическая адаптация имеют одно и то же толкование (с. 10). Полезным было бы также более детально рассмотреть экологические аспекты управления деятельностью строительных предприятий.

5. Ким О.Л., доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой государственного и муниципального управления ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург). Замечание: необходимо было отразить в автореферате процесс применения адаптационных форм управления в условиях различных фаз циклического развития.

6. Дегтерева В.А., доктора экономических наук, профессора, профессора Высшей школы административного управления ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург). Замечание: в типологии областей строительных организаций на основе модели Сунфин (с. 27) не показана зависимость между двумя областями: состоянием VUCA и уровнем развития строительных предприятий.

7. Терениной И.В., доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры маркетинга и инженерной экономики ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону). Замечание: автору следовало уделить больше внимания более подробному описанию тех направлений цифровизации, которые в настоящее время являются критически важными для дальнейшего адаптационного развития строительного комплекса России.

8. Клунко Н.С., доктора экономических наук, заместителя заведующего отделом аспирантуры и докторантуры АНО ВО «Российский новый университет» (г. Москва). Замечание: на рисунке 4 (стр. 21) в качестве цели, в концепции адаптационного управления строительными предприятиями, выбрана ситуация «Sobremesa». Необходимо пояснить данный момент.

9. Чулановой О.Л., доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры государственного, муниципального управления и управления персоналом БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» (г.Сургут). Замечание: в автореферате (рисунок 5) в типологию областей строительных организаций на основе модели Synefin можно добавить одну из составляющих ТВЗ – BANI-мир.

10. Третьяковой Л.А., доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород). Замечания: за рамками автореферата осталась расшифровка некоторых сокращений (В, ВФ) на рисунке 1 (стр. 11). На рисунке 1 представлены методы и инструменты адаптационного управления, но данные элементы не раскрыты. Необходимо уточнить, каким образом разработка механизма адаптационного управления развитием строительных предприятий (с. 23-24) оптимизирует адаптационную стоимость строительства при реализации строительных проектов.

11. Псаревой Н.Ю., доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры теории и организации управления Института отраслевого менеджмента ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (г. Москва). Замечание: в автореферате (таблица 2) в условия проявления реакций необходимо было добавить и условия SPOD-мира, для более точного определения инструментов адаптационного управления. (стр. 16)

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов обоснован их высокой компетентностью в области управления развитием строительных предприятий, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также их согласием. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью своими достижениями в области разработки теоретических и методологических положений разделов современной экономической науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также ее согласием; направление научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения (кафедра менеджмента в строительстве) соответствует теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработаны концепция и методология адаптационного управления развитием строительных предприятий, базирующиеся на представлениях о триединстве характеристик внешней и внутренней среды, раскрывающие перспективы развития отношений в цепочке «инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик» в обеспечения сохранения архитектуры отраслевого взаимодействия как высшей степени устойчивости, определяющие особенности генерации и практического использования вариативного управленческого инструментария;

– предложены:

оригинальная научная гипотеза, заключающаяся в предположении, что в настоящее время строительный комплекс входит в число приоритетных отрас-

лей, определяющих возможность решения социально-экономических и технических проблем развития национальной экономики России в свете реализации триады важнейших задач: обеспечение институционального перехода к более совершенному технологическому укладу (Индустрии 5.0) посредством цифровой трансформации; преодоление последствий коронавирусной атаки; противодействие экономическому шантажу со стороны США, ряда европейских и других стран;

оригинальные суждения в контексте заявленной тематики исследования, согласно которым особенности внешнего окружения и продолжительное неравновесное состояние экономики цифрового типа приводят к развитию и закреплению специфических поведенческих моделей и структур, постепенно обретающих устойчивость;

– *доказаны* перспективы совершенствования цифровой формы адаптационного управления развитием строительных предприятий, учитывающие уровень предпринимательской уверенности и цифровой зрелости отраслевых игроков, соответствующие векторному пространству адаптации строительных предприятий к цифровой экономике, отличающиеся ориентацией на внедрение технологий BIM-моделирования при обеспечении социально-психологической восприимчивости участников строительного комплекса к цифровой трансформации;

– *введены в научный оборот* уточненные понятия:

«эффективность адаптационного управления в строительстве» определяется как информативность индикаторов и параметров состояния внутренней и внешней среды предприятия, методами их анализа, управленческими решениями, так и готовностью своевременно реагировать на изменения во внутренней и внешней среде имеющимся набором возможных адаптивных вариантов решений;

«форма адаптационного управления» представлена как содержание плановых, прогнозных и фактически реализуемых управленческих мер, возникновение которых вызвано защитной реакцией предприятия на проявления условий изменяющегося мира и в ситуации институциональных преобразований, постпандемийного восстановления и санкционного давления;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказаны:*

положения, вносящие вклад в расширение представлений о методологии GLAS, позволяющей запустить алгоритм оптимального обоюдного избегания столкновений по аналогии с алгоритмом, описывающим взаимодействие дронов в строительном комплексе;

преимущества и недостатки вертикальной и горизонтальной интеграции строительных предприятий, показывающие, что при грамотном объединении нескольких видов строительной деятельности можно добиться значительного улучшения результатов и снижения издержек;

– *применительно к проблематике диссертации* результативно использованы общенаучные методы познания, в частности, дедукции и индукции, анализа

и синтеза, при обосновании теоретико-методологических положений, раскрывающих содержание адаптации; сущность и содержание форм адаптации: институциональную, структурную, ресурсную, ситуационно-кризисную; методы адаптационного управления были рассмотрены в разрезе реализаций функций управления, совместно с соответствующим инструментарием; в качестве основных методов были выделены: BIM-моделирование, методология цифрового двойника, интеграция в региональные и федеральные цифровые платформы, в том числе отраслевые, планирование бесконтактного взаимодействия, программирование бесконфликтного взаимодействия, бюджетное, внутрифирменное, стратегическое планирование, разработка и реализация политики импортозамещения, нейросетевое программирование, методология оптимального обоюдного избегания столкновений; программы и проекты (национальные и региональные) содействия развитию строительного комплекса, реализация ESG-повестки, венчурное инвестирование, комплаенс-контроль, индикативное управление, формирование цифровых компетенций, стимулирование повышения уровня цифровой зрелости, стимулирование снижения индекса конфликтности строительного бизнеса, формирование системы патриотических ценностей.

– *изложен* итеративный подход, позволяющий сосредоточить усилия на реализацию приоритетных направлениях прогноза, организовать эффективную обратную связь на предприятии, снизить степень влияния рисков на ранних этапах и минимизировать затраты на их устранение, как можно раньше выявить конфликты и несоответствия между разными аспектами прогноза;

– *раскрыты* проблемы оценки стоимости строительства с предполагаемыми подходами к их решению на основе оптимизации адаптационной стоимости строительства при реализации строительных проектов с возможными вариантами решения;

– *изучен* генезис процесса развития цифровой формы адаптационного управления, основанный на логике процесса развития цифровой формы адаптационного управления, учитывающая его закономерности, проблемы, факторы, индикаторы и реакцию;

– *проведена модернизация* инструментов адаптационного управления в зависимости от типа поведения, проявляемого строительными предприятиями в качестве реакции на необходимость решения триады важнейших задач.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и приняты к внедрению* результаты исследования строительного предприятия «Инжиниринг-Строй-Комплекс» в части внедрения методологии адаптационного управления строительным предприятием (справка об использовании результатов исследований подписана руководителем предприятия И.П. Ткаченко); ООО ПСК «Стройцех» для внедрения стратегической карты строительной отрасли на период до 2030 г. (справка об использовании результатов исследования подписана директором предприятия Ф.Ф. Белозеровым); ООО «РесайклерДорСрой» для внедрения инструментария реализации

цифровой и трансформационной институциональных форм адаптации и использования типологической модели областей строительных организаций (модель Synefin). (справка подписана руководителем предприятия О.А. Мироненко); ООО «ГипсТех» для внедрения когнитивной модели адаптационного управления строительными предприятиями (справка подписана руководителем предприятия Э.В. Ходяковым); *внедрены в учебный процесс* «Воронежского государственного технического университета» теоретические положения развития форм адаптационного управления на предприятиях строительного комплекса, отличающиеся ориентацией на устойчивость системы управления, быстрое реагирование на изменения, происходящие во внешней среде и способности преодоления трудностей, умении решать возникающие проблемы с учетом этапов жизненного цикла строительных предприятий и использованием базовых элементов организационно-экономических механизмов развития, соответствующих требованиям цифровой экономики как нового технологического уклада, используемые в преподавании курсов «Управление затратами предприятия», «Корпоративное управление», «Экономика предпринимательской деятельности» (справка об использовании результатов исследования подписана и.о. проректора по учебной работе Колосовым А.И.);

– *определены* базовые параметры единства характеристик внешней и внутренней среды, раскрывающие перспективы развития отношений в цепочке «инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик» на основе аллегоризации «sobremesa» в его экономической интерпретации как высшей степени устойчивости, предполагающей сохранение конфигурации экономического взаимодействия участников после успешной реализации инвестиционно-строительного проекта;

– *создана система практических рекомендаций* в рамках процедуры создания цифровых решений по разработке и реализации инвестиционно-строительных проектов, отличающаяся применением модели Synefin, позволяющая достичь синергетического и мультипликационного эффекта за счет повышения операционной эффективности, улучшения качества взаимодействия в цепи «инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик», изменения бизнес-модели строительного предприятия и приведения ее в соответствие с требованиями институционального перехода к цифровой экономике и текущими отраслевыми потребностями;

– *представлены* предложения по дальнейшему совершенствованию адаптационного управления развитием строительных предприятий с учетом форм, методов и моделей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *теоретические положения* диссертационной работы основываются на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

– *идея базируется* на анализе практики адаптационного управления в интересах развития экосистем, обобщении опыта строительных предприятий Воронежской области, анализе официальных данных Федеральной службы госу-

дарственной статистики РФ, статистические данные Министерства экономического развития Российской Федерации, департамента строительной политики Воронежской области;

– *использованы* результаты анализа и сравнительные оценки авторских данных, данных отечественных и зарубежных исследователей в области адаптационного управления в интересах развития строительных предприятий;

– *установлено* качественное совпадение авторских разработок с результатами, представленными в экономической литературе, освещающей вопросы адаптационного управления в интересах развития строительных предприятий;

– *использованы* современные методики сбора и обработки данных, среди общих научных методов можно выделить: анализ и синтез, дедукцию и индукцию, среди специальных методов научного познания экономических явлений и процессов: расчетно-конструктивный и экономико-статистические;

– *полученные* новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, приняты к использованию рядом предприятий строительного сектора Воронежской области.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в:

– формировании на всех этапах процесса решения важной в теоретическом, методическом и практическом планах проблемы - в обосновании теоретических (теоретико-методический подход к адаптационному управлению строительным предприятием), методологических (методология адаптационного управления развитием строительных предприятий) и концептуальных (концепция адаптационного управления развитием строительных предприятий) положений, а также методических приемов (система адаптационного управления развитием строительных предприятий) и практических рекомендаций (механизм адаптационного управления развитием строительных предприятий при реализации инвестиционно-строительных проектов; перспективы совершенствования цифровой формы адаптационного управления развитием строительных предприятий; процедура создания цифровых решений по разработке и реализации инвестиционно-строительных проектов, отличающуюся применением модели *Synefin*), раскрывающих перспективы развития отношений в цепочке «инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик», позволяющих достичь синергетического и мультипликационного эффекта за счет повышения операционной эффективности, изменения бизнес-модели строительного предприятия и приведения ее в соответствие с требованиями институционального перехода к цифровой экономике и текущими отраслевыми потребностями;

– получении исходных данных, обработке и интерпретации результатов исследования;

– апробации результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе международных;

– подготовке 109 работ, в том числе 24 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 8 статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и WoS, 2 монографий.

Общий объем опубликованных работ составил 154,72 п.л., доля автора – 74,74 п.л.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание: следовало бы усилить аспекты оценки эффективности предлагаемых результатов исследования. Соискатель Агафонова М.С. привела собственные аргументированные ответы на возникшие в ходе заседания диссертационного совета дискуссионные вопросы и согласилась с замечанием.

На заседании 23 сентября 2022 г. диссертационный совет за решение научной проблемы, имеющей значение для адаптационного управления развитием строительных предприятий, заключающейся в разработке теоретических, методологических и концептуальных положений, методического инструментария формирования и развития строительной отрасли, принял решение присудить Агафоновой Маргарите Сергеевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 4 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14; «против» – 0; недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета
Д 212.037.14, д.э.н., профессор

Родионова
Валентина Николаевна

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 212.037.14, к.э.н., доцент

Щёголева
Татьяна Васильевна

23.09.2022 г.

