

Аттестационный лист
по выполнению научно-исследовательской работы
за полугодие курса 20 / 20 учебного года

ФИО аспиранта(соискателя) _____

Направление подготовки _____

Направленность (специальность) _____

Научный руководитель _____

Кафедра _____

1. Выполнение теоретических исследований:

Экспериментальная работа

2. Опубликованы работы:

3. Участие в конференциях, семинарах, конкурсах:

4. Участие в грантах, получение именных стипендий и премий:

Внедрение результатов НИР:

Иные достижения:

Аспирант _____ « ____ » ____ 20 г.

Отзыв научного руководителя: _____

Научный руководитель _____ « ____ » ____ 20 г.

Заключение кафедры:

☐ отлично ☐ хорошо ☐ удовлетворительно ☐ неудовлетворительно

Замечания: _____

Зав.кафедрой _____

Подпись

И.О.Фамилия

Протокол № ____ от « ____ » ____ 20 г.

**Аттестационные критерии результативности
выполнения научно-исследовательской работы аспирантами**

Оценка	Характеристика выполненной работы
I семестр первого года	
«отлично»	– утверждена темы диссертационного исследования; – утвержден в установленном порядке индивидуальный план; – обоснована актуальность задачи диссертационного исследования; – обоснована методология диссертационного исследования (определены цель и задачи исследования, составлены аннотация первой главы и/или развернутый план первой главы); – публикация статьи по теме диссертационного исследования в сборниках трудов научной конференции.
«хорошо»	– утверждена тема диссертационного исследования; – утвержден в установленном порядке индивидуальный план; – обоснована актуальность задачи диссертационного исследования; – обоснована методология диссертационного исследования (определены цель и задачи исследования, составлены аннотация первой главы и/или развернутый план первой главы);
«удовлетворительно»	– утверждена тема диссертационного исследования; – утвержден в установленном порядке индивидуальный план.
«неудовлетворительно»	– не утверждена тема диссертации и индивидуальный план работы; – индивидуальный план не представлен в отдел аспирантуры, докторантуры и диссертационных советов.

Оценка	Характеристика выполненной работы
II семестр первого и последующих лет обучения	
«отлично»	– выполнение плана НИР в полном объеме, без замечаний; – участие в научных конкурсах, выставках, конференциях; – публикация статьи по теме диссертационного исследования в журналах, рекомендованных ВАК
«хорошо»	– выполнение плана НИР в полном объеме, без замечаний; – публикация статьи по теме диссертационного исследования в сборнике трудов научной конференции.
«удовлетворительно»	– выполнение плана НИР с замечанием, которое может быть устранено до следующей промежуточной аттестации.
«неудовлетворительно»	– невыполнение плана НИР, или частичное выполнение с серьезными замечаниями, которые невозможно устранить до следующей промежуточной аттестации.
I семестр второго и последующих лет обучения	
«отлично»	– выполнение плана НИР в полном объеме, без замечаний; – участие в выставках, конкурсах, конференциях; – публикация статьи по теме диссертационного исследования в журналах, рекомендованных ВАК.
«хорошо»	– выполнение плана НИР в полном объеме, без замечаний; – участие в выставках, конкурсах, конференциях; – публикация статьи по теме диссертационного исследования в сборнике трудов научной конференции.
«удовлетворительно»	– выполнение плана НИР с несущественными замечаниями, которые могут быть устранены до следующей промежуточной аттестации.
«неудовлетворительно»	– невыполнение плана НИР, или выполнение с существенными замечаниями, которые не могут быть устранены до следующей промежуточной аттестации.