Требования к содержанию рецензии

(примерная форма и содержание рецензии – см. Приложение 1)

1. Прежде всего рецензентом оценивается соответствие данной статьи тематике журнала. В случае несоответствия профилю журнала статья снимается с работы.

2. В рецензии необходимо оценить объем рукописи в целом, а также качество изложения материала: достаточно ли полно и ясно изложен материал; насколько он аргументирован; все ли рисунки и таблицы уместны, информативны и достаточны или избыточны; имеются ли технические, логические и фактические ошибки, насколько корректно употреблены технические термины и т.д.

3. В рецензии оценивается оригинальность представленного материала (содержит ли текст ссылки на цитируемых авторов и издания, а также используемые в статье результаты и факты, полученные другими авторами или организациями; не содержит ли текст скрытых заимствований) и его научная новизна.

4. Рецензент должен дать рекомендации автору и редакции по улучшению рукописи. Замечания и пожелания рецензента должны быть направлены на повышение научного и методического уровней рукописи.

5. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале.

6. В случае отрицательной оценки рукописи в целом рецензент должен обосновать свои выводы.

7. Сроки рецензирования контролируются редакцией, зависят от возможностей создания условий для максимально оперативной публикации наиболее качественных материалов, соответствующих научным направлениям журнала, но не более 15 дней со дня получения заявки на публикацию редакцией журнала.

Приложение 1

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на статью «НАЗВАНИЕ СТАТЬИ»**

Автора: **ИВАНОВА Ивана Ивановича**, научная степень, должность.

Соавтора/Соавторов: **ФИО**, научная степень, должность, ФИО, научная степень должность.

В статье представлена актуальная проблема/перспективы (и др.) – ….. и т.д. описание.

В этом плане статья соответствует современным достижениям научно-теоретической мысли и позволяет рассмотреть специфику …. (и т.д. описание) по следующим направлениям: ……………… (направления).

Знакомство с содержанием статьи позволяет утверждать, что она соответствует заявленной в названии теме. Об этом свидетельствует сформулированные в ней главные моменты:

1)

2)

3)

В целом, общие теоретические выводы, подкреплены обширным фактологическим материалом о …….. (и т.д.)

В то же время следует уделить внимание следующему: ….. ( и т.д.)

Тем не менее, высказанные замечания не снижают (в случае отрицательного решения по рецензии – высказанные замечания не позволяют сделать вывод о возможности опубликования…. и т.д.) общего положительного впечатления о работе и ценности результатов. Статья в полной мере свидетельствует о логическом единстве работы.

Статья может быть представлена (или – не может в таком виде быть представлена) к публикации в рецензируемом научном журнале «Инженерные системы и сооружения».

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензент – ученая степень, ученое звание, должность и место работы рецензента  | И.И. Иванов |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Важно! Статья должна соответствовать паспорту научной специальности

Паспорта научных специальностей можно см. здесь:

https://nppir.com/pasporta-vak/?ysclid=lp0zsp3vog357951042

Рецензентом может выступать только преподаватель с ученой степенью. Рецензентом не может являться научный руководитель статьи.

Приветствуются другие варианты рецензии. Подпись рецензента обязательна. Рецензии принимаются только в отсканированном варианте в PDF.