


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
“Воронежский государственный архитектурно-строительный университет”

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
 В.Я. Мищенко

«31»  2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)


Направление подготовки аспиранта: 08.06.01 Техника и технологии строительства

Направленность: 05.23.02 Основания и фундаменты, подземные сооружения

Квалификация (степень): Исследователь. Преподаватель-исследователь

Нормативный срок обучения: 4 года

Форма обучения: Очная

Автор программы: к.т.н., доцент  /Иконин С.В./

Программа обсуждена на заседании кафедры строительных конструкций, оснований и фундаментов имени профессора Ю.М. Борисова

«01» июля 2015 года. Протокол № 10

Зав. кафедрой  /Панфилов Д.В./

Воронеж 2015

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

1.1. Цель представления научного доклада

Цель представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) заключается в публичной защите основных положений диссертации, включенных в научный доклад, и присвоении аспиранту по итогам защиты квалификации: *Исследователь. Преподаватель-исследователь.*

1.2. Задачи представления научного доклада

Задачи представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) состоят в следующем:

- подготовка научного доклада;
- предзащита основных положений диссертации, включенных в научный доклад, и получение допуска к защите;
- выступление с научным докладом и защита основных положений диссертации в присутствии членов государственной аттестационной комиссии и других заинтересованных лиц.

2. МЕСТО ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА В СТРУКТУРЕ ОПОП

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к блоку 4 базовой части учебного плана направленности 05.23.02 «Основания и фундаменты, подземные сооружения» по направлению 08.06.01 Техника и технологии строительства».

При представлении научного доклада аспирант использует знания, умения и навыки, приобретенные в ходе изучения дисциплин: «Планирование эксперимента», «Основания и фундаменты, подземные сооружения», «Основания и фундаменты в сложных условиях», «Автоматизированные системы моделирования и расчета оснований и фундаментов», «Современные приборы и оборудование для контроля работы оснований и фундаментов», а также знания, умения и навыки, полученные при выполнении научных исследований и прохождения практики «Научно-исследовательская».

Требования к выходным знаниям, умениям и компетенциям аспиранта, необходимым для представления научного доклада.

Для представления научного доклада аспиранту требуются знания, умения и компетенции по всем вышеперечисленным дисциплинам, практикам и научным исследованиям.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИТОГАМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Процедура представления научного доклада направлена на реализацию следующих компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- владением культурой научного исследования в области строительства, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций и презентаций (ОПК-5);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области строительства (ОПК-7);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8);
- способность к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания (ПК-2);
- способность разрабатывать методики, планы и программы проведения научных исследований и разработок, готовить задания для исполнителей, организовывать проведение экспериментов и испытаний, анализировать и обобщать их результаты (ПК-3);
- умение на основе знания педагогических приемов принимать непосредственное участие в образовательной деятельности структурных подразделений образовательной организации по профилю направления подготовки (ПК-5).

4. ОБЪЕМ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Общая трудоемкость процедуры представления научного доклада, об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет **6** зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего	Семестры							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)									
Неделя	4	-	-	-	-	-	-	-	4
Вид итоговой аттестации (защита диссертации)									Защита диссертации
Общая трудоемкость									
Час.	216								216
З.е.	6								6

5. СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

5.1. Содержание этапов процедуры представления научного доклада

№	Этапы процедуры представления научного доклада	Содержание этапа
1	Подготовка научного доклада по результатам диссертационной работы	Представление чернового варианта рукописи научно-квалификационной работы (диссертации) научному руководителю для правки и обсуждения выводов по отдельным главам и в целом по работе. Устранение замечаний научного руководителя. Подготовка плакатов, слайдов, раздаточного материала для предварительных слушаний. Подготовка текста научного доклада об основных результатах диссертации и его редактирование совместно с научным руководителем. Прослушивание доклада научным руководителем. Проверка текстов научной работы и доклада на антиплагиат.

2	Апробация научного доклада по результатам диссертационной работы	<p>Первичное заслушивание доклада на заседании кафедры СКОиФ им.проф. Ю.М.Борисова. Оперативное внесение исправлений в диссертационную работу и текст научного доклада по замечаниям выпускающей кафедры. Повторное заслушивание доклада на расширенном заседании кафедры с приглашением ведущих специалистов со смежных кафедр, членов диссертационного совета университета, представителей проектных и производственных строительных предприятий.</p> <p>Повторная доработка диссертационной работы и научного доклада по замечаниям. Составление перечня аргументированных ответов по отклоненным замечаниям. Получение отзыва руководителя и внешних рецензий, справка о внедрении результатов диссертации в производство.</p> <p>Третье (при необходимости) заслушивание научного доклада на кафедре с целью принятия решения о допуске аспиранта к защите в государственной аттестационной комиссии (ГАК).</p> <p>Подготовка ауд.1226 к проведению защиты.</p>
3	Защита в ГАК основных положений диссертации, включенных в научный доклад по результатам диссертационной работы	<p>Представление в ГАК полностью оформленной и переплетенной научно-квалификационной работы (диссертации), подготовленной аспирантом. Представление в ГАК раздаточных материалов для членов комиссии, отзывов, рецензий, справки о внедрении результатов работы в производство. Выступление с научным докладом перед членами ГАК и присутствующими специалистами. Ответы на вопросы членов ГАК и присутствующих специалистов. Заслушивание отзывов и рецензий. Ответы на замечания рецензентов.</p> <p>Публичное обсуждение сделанного научного доклада. Перерыв в защите для проведения тайного голосования по оценке диссертационной работы. Объявление результатов голосования. Сдача защищенной научно-квалификационной работы, научного доклада, отзывов, рецензий, справок, аудиозаписи и протокола защиты в архив.</p>

5.2. Этапы процедуры представление научного доклада и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

Не предусмотрено учебным планом

5.3. Этапы процедуры представление научного доклада

№	Наименование этапа процедуры предоставления научного доклада	Самостоятельная работа над науч. докладом Час/недели	Редактирование доклада науч. руководителем Час/недели	Предварит. заслушивание науч. доклада Час/недели	Заслушивание научного доклада в ГАК Час/недели	Всего Час/недели
1	Подготовка научного доклада по результатам диссертационной работы	69/1,278	8/0,0148	4/0,074	0/0	81/1,5
2	Апробация научного доклада по результатам диссертационной работы	107/1,982	8/0,148	12/0,222	0/0	127/2,352
3	Защита в ГАК основных положений диссертации, включенных в научный доклад по результатам диссертационной работы	0/0	0/0	0/0	8/0,148	8/0,148
	ИТОГО: Час/недели	176/3,26	16/0,296	16/0,296	8/0,148	216/4

5.4. Лабораторный практикум

Не предусмотрен учебным планом

5.5. Практические занятия

Не предусмотрены учебным планом

6. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ ПРОЕКТОВ, КУРСОВЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Не предусмотрено учебным планом

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОЦЕДУРЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

№ п/п	Компетенция (общекультурная – УК; общепрофессиональная – ОПК; профессиональная – ПК)	Форма контроля	Семестр
1	2	3	4
1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	Защита в ГАК основных результатов диссертации	8
2	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);	Защита в ГАК основных результатов диссертации	8
3	владение культурой научного исследования в области строительства, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);	Защита в ГАК основных результатов диссертации	8
4	способность профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций и презентаций (ОПК-5);	Защита в ГАК основных результатов диссертации	8
5	готовность организовать работу исследовательского коллектива в области строительства (ОПК-7);	Защита в ГАК основных результатов диссертации	8
6	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8);	Защита в ГАК основных результатов диссертации	8
7	способность к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания (ПК-2);	Защита в ГАК основных результатов диссертации	8
8	способность разрабатывать методики, планы и программы проведения научных исследований и разработок, готовить задания для исполнителей, организовывать проведение экспериментов и испытаний, анализировать и обобщать их результаты (ПК-3);	Защита в ГАК основных результатов диссертации	8
9	умение на основе знания педагогических приемов принимать непосредственное участие в образовательной деятельности структурных подразделений образовательной организации по профилю направления подготовки (ПК-5).	Защита в ГАК основных результатов диссертации	8

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

7.2.1. Этап текущего контроля знаний

Не предусмотрено учебным планом

7.2.2. Этап промежуточного контроля знаний

Не предусмотрено учебным планом

7.3 Примерный перечень оценочных средств (типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности)

7.3.1. Задания для тестирования

Не предусмотрено учебным планом

7.3.2. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые этапы процедуры предоставления научного доклада	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Подготовка научного доклада по результатам диссертационной работы	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5	Допуск научного руководителя к предзащите на кафедре
2	Апробация научного доклада по результатам диссертационной работы	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5	Допуск выпускающей кафедры к защите в ГАК
3	Защита в ГАК основных положений диссертации, включенных в научный доклад по результатам диссертационной работы	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5	Решение ГАК о присвоении квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь

7.4. Порядок процедуры (методические материалы, определяющие процедуры оценивания) оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Научно-квалификационная работа оценивается на основании:

1. Отзыва научного руководителя;
2. Рецензии официального рецензента;

3. Коллегиального решения государственной аттестационной комиссии.

Общую оценку за научно-квалификационную работу выводят члены государственной аттестационной комиссии на коллегиальной основе с учетом соответствия содержания заявленной темы, глубины ее раскрытия, соответствия оформления принятым стандартам, владения теоретическим материалом, грамотности его изложения, проявленной способности выпускника демонстрировать собственное видение проблемы и умение мотивированно его обосновать.

После окончания защиты научно-квалификационной работы государственная аттестационная комиссия на закрытом заседании (допускается присутствие руководителя научно-квалификационной работы) обсуждает результаты защиты и большинством голосов выносит решение об оценке работы.

Научно-квалификационная работа вначале оценивается каждым членом комиссии согласно критериям оценки сформированности компетенций, предусмотренных профессиональной образовательной программой направления подготовки 08.06.01 «Техника и технологии строительства», направленности 05.23.02 «Основания и фундаменты, подземные сооружения».

Решение о соответствии компетенций выпускника требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 08.06.01 «Техника и технологии строительства», направленности 05.23.02 «Основания и фундаменты, подземные сооружения» при защите научно-квалификационной работы принимается членами государственной аттестационной комиссии персонально по каждому пункту.

Результаты защиты научно-квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В спорных случаях решение принимается большинством голосов присутствующих членов государственной аттестационной комиссии, при равном числе голосов голос председателя является решающим.

Оценки объявляются в день защиты научно-квалификационной работы после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной аттестационной комиссии.

По положительным результатам всех итоговых аттестационных испытаний государственная аттестационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 08.06.01 Техника и технологии строительства (уровень высшего образования – Исследователь. Преподаватель-исследователь) и выдаче диплома о высшем образовании.

8. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Формируется индивидуально с использованием электронно-библиотечных систем в соответствии с тематикой выпускной научно-исследовательской работы.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (РЕКОМЕНДАЦИИ) ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

№ п/п	Наименование издания	Вид издания	Автор (авторы)	Год издания	Место хранения и количество
1	Методические указания по подготовке и оформлению отчета о научно-исследовательской работе (НИР)	Метод. указание	О. Б. Рудаков, Е. Н. Жугаева, В. И. Гусева	2015	Библиотека Воронежского ГАСУ (№543)
2	Магистерская диссертация	Учебно-методическое пособие	Борисов Ю.М., Потапов Ю.Б., Макарычева Г.М., Назаренко Н.Г.	2008	Библиотека Воронежского ГАСУ – 62 экз.

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

10.1 Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для представления научного доклада:

Формируется индивидуально с использованием электронно-библиотечных систем в соответствии с тематикой выпускной научно-исследовательской работы.

10.2 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по представлению научного доклада, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

Использование презентаций при проведении защиты научного доклада.

10.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля):

- elibrary.ru
- <https://картанауки.пф/>
- dwg.ru
- www.fepo.ru/test - Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования. Репетиционное тестирование
- www.edu.vgasu.ru – учебный портал ВГАСУ

- www.iprbookshop.ru – электронная библиотека

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА:

1. Оборудование для демонстрации видеофильмов, фотографий и слайдов.
2. Приборы и оборудование для испытания строительных конструкций, оснований и фундаментов.

12. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА (образовательные технологии)


Научный доклад представляет квинтэссенцию подготовленной аспирантом выпускной научно-квалификационной работы. Доклад должен иметь вступительную часть, где кратко излагаются цель и задачи выполненных исследований, а также уровень развития техники и технологий по выбранному направлению исследований.

Затем излагаются содержание проведенных исследований, их научная новизна и практическая ценность.

В конце доклада приводятся основные выводы по выполненной автором научно-квалификационной работе.

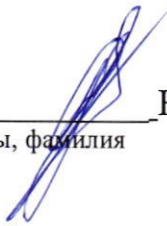
Доклад не должен превышать по времени 30 минут.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 08.06.01 «Техника и технологии строительства», направленности 05.23.01 "Строительные конструкции, здания и сооружения" (Утвержден приказом Мин. Образования и науки РФ от "30" июля 2014 г. № 873).

Руководитель основной профессиональной образовательной программы: к.т.н., профессор  С.В. Иконин
ученая степень и звание, подпись, инициалы, фамилия

Рабочая программа одобрена учебно-методической комиссией
Строительного института

« 31 » 08 2015 г., протокол № 1 .

Председатель: к.т.н., доцент  Казаков Д.А.
ученая степень и звание, подпись, инициалы, фамилия

Эксперт
ООО «ВПК» Ген. директор  Чмыхов В.А.
(место работы) (занимаемая должность) (подпись) (Ф.И.О.)



16*

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Воронежский ГАСУ)**

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

 В. Я. Мищенко

«31» 08 2015г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Направление подготовки (специальность) 08.06.01 Техника и технологии строительства

Направленность: 05.23.02 Основания и фундаменты, подземные сооружения

Квалификация (степень): Исследователь. Преподаватель-исследователь

Нормативный срок обучения **4 года**

Форма обучения **очная**

Воронеж- 2015

Фонд оценочных средств «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры строительных конструкций, оснований и фундаментов им. проф. Ю.М. Борисова «01» июля 2015 года.
Протокол № 10

Зав. кафедрой



_____ /Панфилов Д.В./

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы согласно ОПОП

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) направлено на реализацию следующих компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- владением культурой научного исследования в области строительства, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций и презентаций (ОПК-5);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области строительства (ОПК-7);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8);
- способность к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания (ПК-2);
- способность разрабатывать методики, планы и программы проведения научных исследований и разработок, готовить задания для исполнителей, организовывать проведение экспериментов и испытаний, анализировать и обобщать их результаты (ПК-3);
- умение на основе знания педагогических приемов принимать непосредственное участие в образовательной деятельности структурных подразделений образовательной организации по профилю направления подготовки (ПК-5).

№ п/п	Формируемые компетенции	Этапы формирования	Виды работ по государственной итоговой аттестации	Трудоемкость, ак. часа
1.	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5	Защита основных положений научно-квалификационной работы (диссертации), включенных в научный доклад	1. Подготовка научно-квалификационной работы 2. Процедура защиты научно-квалификационной работы	216

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

2.1 Показатели оценивания сформированности компетенций в результате подготовки и процедуры защиты научно-квалификационной работы

№ п/п	Компетенция	Виды оценочных средств, используемых для оценки сформированности компетенций	
		научно-квалификационной работы	Процедура защиты научно-квалификационной работы
1.	УК-1	+	+
2.	УК-3	+	+
3.	ОПК-2	+	+
4.	ОПК-5	+	+
5.	ОПК-7	+	+
6.	ОПК-8	+	+
7.	ПК-2	+	+
8.	ПК-3	+	+
9.	ПК-5	+	+

2.2 Критерии оценки научно-квалификационной работы

2.2.1. Критерии оценки сформированности компетенций

№ п.п.	Виды оценочных средств используемые для оценки компетенций	Компетенции
1.	степень владения профессиональной терминологией	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5
2.	сочетание полноты и лаконичности ответа	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5
3.	ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5
4.	уровень готовности к осуществлению профессиональной деятельности	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5
5.	уровень усвоения материала, предусмотренного программами учебных дисциплин	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5
6.	уровень знаний и умений, позволяющий	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7,

	решать профессиональные задачи	ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5
7.	логичность, обоснованность, четкость ответа	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5
8.	решения профессиональных задач	УК-1, УК-3, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2, ПК-3, ПК-5

2.2.2. Критерии шкалы оценивания научно-квалификационной работы

№ пп	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит научно-исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы, логичное, последовательное изложение результатов исследования с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Работа должна иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента.
2.	Хорошо	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит научно-исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы, логичное, последовательное изложение результатов исследования с соответствующими выводами, но имеет недостаточный уровень анализа результатов. Работа должна иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента.
3.	Удовлетворительно	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит научно-исследовательский характер, но имеет поверхностный анализ результатов исследования, невысокий уровень теоретического обзора рассматриваемой темы, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения и выводы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются особые замечания по содержанию работы.
4.	Неудовлетворительно	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не содержит анализа проведенных исследований, не отвечает требованиям изложенным в методических указаниях выпускающей кафедры. В работе нет выводов или они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания.

2.2.3. Критерии шкалы оценивания процедуры защиты научно-квалификационной работы

№ пп	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	– доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы; – доклад изложен ясно, докладчик хорошо увязывает текст доклада с раздаточным материалом, активно комментирует его; – даны исчерпывающие ответы на все вопросы.
2.	Хорошо	– доклад отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре; – речь отчетливая, лимит времени соблюден, докладчик ссыла-

		<p>ется на раздаточный материал, но недостаточно его комментирует;</p> <p>– даны ответы на большинство вопросов.</p>
3.	Удовлетворительно	<p>– доклад не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы;</p> <p>– речь сбивчива, докладчик не ссылается на раздаточный материал, не укладывается в лимит времени;</p> <p>– не может ответить на дополнительные вопросы.</p>
4.	Неудовлетворительно	<p>– при защите выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, при ответе допускает существенные ошибки;</p> <p>– к защите не подготовлен раздаточный материал.</p>

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП

3.1. Примерные темы научно-квалификационной работы

Тема научно-квалификационной работы определяется научным руководителем подготовки аспиранта в соответствии с направлением выбранной программы подготовки кадров высшей квалификации, пожеланий обучающегося и тенденций развития строительного рынка страны, из которой прибыл обучающийся.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОПОП

4.1. Процедура оценки научно-квалификационной работы и ее защиты

научно-квалификационная работа оценивается на основании:

1. Отзыва научного руководителя;
2. Рецензии официального рецензента;
3. Коллегиального решения государственной аттестационной комиссии.

Общую оценку за научно-квалификационную работу выводят члены государственной аттестационной комиссии на коллегиальной основе с учетом соответствия содержания заявленной темы, глубины ее раскрытия, соответствия оформления принятым стандартам, владения теоретическим материалом, грамотности его изложения, проявленной способности выпускника демонстрировать собственное видение проблемы и умение мотивированно его обосновать.

После окончания защиты научно-квалификационной работы государственная аттестационная комиссия на закрытом заседании (допускается присутствие руководителя научно-квалификационной работы) обсуждает результаты защиты и большинством голосов выносит решение об оценке работы.

Научно-квалификационная работа вначале оценивается каждым членом комиссии согласно критериям оценки сформированности компетенций, предусмотренных профессиональной образовательной программой направления подготовки 08.06.01 «Техника и технологии строительства», направленности 05.23.02 «Основания и фундаменты, подземные сооружения».

Решение о соответствии компетенций выпускника требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 08.06.01 «Техника и технологии строительства», направленности 05.23.02 «Основания и фундаменты, подземные сооружения» при защите научно-квалификационной работы принимается членами государственной аттестационной комиссии персонально по каждому пункту.

Результаты защиты научно-квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В спорных случаях решение принимается большинством голосов присутствующих членов государственной аттестационной комиссии, при равном числе голосов голос председателя является решающим.

Оценки объявляются в день защиты научно-квалификационной работы после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной аттестационной комиссии.

По положительным результатам всех итоговых аттестационных испытаний государственная аттестационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 08.06.01 Техника и технологии строительства (уровень высшего образования – Исследователь. Преподаватель-исследователь) и выдаче диплома о высшем образовании.