

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный технический университет»

Кафедра экономической безопасности

ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

к проведению практических занятий
и выполнению самостоятельной работы
для студентов, обучающихся по специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
(все специализации), всех форм обучения

Воронеж 2023

УДК 328.185
ББК 67.408.142я7

Составитель
канд. экон. наук, доц. К. С. Кривякин

Основы противодействия коррупционной деятельности: методические указания к проведению практических занятий и выполнению самостоятельной работы для студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» (все специализации), всех форм обучения / ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»; сост. К. С. Кривякин. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2023. - 30 с.

В методических указаниях представлены рекомендации к проведению практических занятий и выполнению самостоятельной работы по дисциплине «Основы противодействия коррупционной деятельности»

Предназначены для студентов 2 курса.

Методические указания подготовлены в электронном виде и содержатся в файле МУ ОПКД ПЗ 2023.pdf.

Библиогр.: 7 назв.

УДК 328.185
ББК 67.408.142я7

Рецензент - А. В. Красникова, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической безопасности ВГТУ

*Издается по решению редакционно-издательского совета
Воронежского государственного технического университета*

ВВЕДЕНИЕ

Целью изучения дисциплины является формирование у обучающихся знаний основных положений федерального антикоррупционного законодательства, а так же форм и методов противодействия коррупционным правонарушениям.

Задачами дисциплины «Основы противодействия коррупционной деятельности» являются:

- формирование знаний об основных видах и формах коррупции, а также субъектах и их полномочиях в области противодействия коррупционной деятельности;
- изучение антикоррупционного законодательства и основных методов формирования нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям в обществе;
- изучение методик выявления, предупреждения и нейтрализации коррупционных рисков;
- овладение основными методами разработки и реализации антикоррупционных мероприятий.

Методические указания включают содержание тем практических занятий изучаемой дисциплины, рекомендации по выполнению самостоятельной работы, а также перечень рекомендуемой литературы.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1

Исторические предпосылки формирования коррупционного сознания

Цель – определение исторических предпосылок, традиций и особенностей формирования коррупционного сознания в Российской Федерации.

Задание: Прочитайте фрагмент текста из работы И. Г. Яковенко. «Взятка и взяточничество». Ответьте на вопросы внутри текста.

Взяточничество на Руси. В русском законодательстве взятка, в средневековой терминологии — «посул», впервые упоминается в правовых документах конца XIV в. Что же касается традиции подношений и подарков представителям власти, то она, по-видимому, существовала всегда. Первоначально подношения были основным источником содержания государственного аппарата. В Древней Руси в основе административной системы лежали так называемые «кормления». Представители центральной власти на местах не получали жалованья, а содержались или кормились за счет подвластного населения. Размеры такого содержания определялись официальными документами и обычаем. При подобной системе управления взяток в современном смысле слова не существовало. Посул понимался как злоупотребление в кормлении, как превышение норм, установленных для кормленщиков. С формированием централизованного аппарата управления (XVI в.) в России появляется бюрократия — слой чиновников, получавших жалование из казны. Процесс формирования бюрократии был постепенным. Поэтому чиновничество впитало в себя многие традиции системы кормлений. Только теперь чиновники кормились не с подвластной территории, а с собственной должности. Так, к концу XVII в. в России существовали три вида подношений чиновникам. Наиболее распространенной была плата за техническую работу, например, за оформление документов. Не менее редкими были подарки чиновникам. Назывались они «почестями» или «поминками». «Почести» и «поминки» считались не подкупом чиновника, а знаком уважения к представителю власти. Наконец, прямой подкуп с целью добиться решения дела в свою пользу назывался «посулом», который рассматривался как должностное преступление и карался по уголовному законодательству. Понятно, что грань между разрешенной «почестью» и запрещенным «посулом» была весьма зыбкой. Размеры «почестей» и «поминков» были общеизвестны и освящены традицией. Затягивая решение дел, чиновники умели подвинуть просителя к выплате требуемых подношений.

Вопросы часть №1:

1. Как изменялись формы коррупции в допетровской России?
2. Какие традиции способствовали формированию и укоренению коррупционного сознания?

Преобразования Петра I, направленные на создание соответствующего эпохе рационального государственного аппарата, столкнулись с традицией взяточничества. Петр запретил любые подношения чиновникам, однако именно при нем взяточничество и казнокрадство становятся подлинно всеобщим явлением. Взятчни-

чеством грешили люди в ближайшем окружение императора, включая одного из самых выдающихся казнокрадов в истории России — Александра Даниловича Меншикова. Петр просто не располагал людьми, способными устоять перед соблазном неправого обогащения. Он повесил про славившегося грабежом местного населения первого сибирского губернатора, князя Матвея Гагарина, но подобные акции не меняли положения вещей. Еще сложнее было бороться с взяточничеством и воровством среди низшей бюрократии. Фискалы — чиновники, призванные следить за работой чиновничьего аппарата, — просто забирали свою долю от поборов. Уже Екатерина I свернула всю борьбу с мздоимством. Отчасти это было связано с тем, что в разоренной реформами и войнами стране не было денег на содержание бюрократического аппарата. Уровень взяточничества в России в XVIII—XIX вв. был традиционно высоким.

Вопросы часть №2:

1. Какими методами Петр I боролся со взяточничеством?
2. Подумайте, почему борьба Петра I со взяточничеством привела к обратному результату?
3. Почему антикоррупционная деятельность Петра I и бездействие Екатерины I привели к одинаковому результату?

«В русской культуре взятка обретает бесчисленные выражения. От эпохи средневековья наследуются образы “шемякина суда” и “московской волокиты”. Чиновников в народе веками почитают “крапивным семенем”. На окраинах великой империи взятка имела множество имен. Среди них: тюркские - “бакшиш”, “хабар”, украинское - “магарыч”. Классическая литература донесла до нас эвфемистические определения взятки присущие XIX в. - “барашек в бумажке”, “рекомендательное письмо за подписью князя Хованского”. Двадцатый век породил обороты более грубые и выразительные: “дать на лапу”, “подмазать”, “сунуть”. Словарь Даля приводит массу пословиц на нашу тему. Среди них: “Судьям то и полезно, что в карман полезло”, “Всяк подьячий любит калач горячий”, “В суд ногой - в карман рукой”, “Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос”.

История русской литературы полна образами мздоимцев и лихоимцев. Взяточник - дежурный персонаж пьес и журналов эпохи Екатерины Великой. Вся классическая литература: Гоголь, Некрасов, Сухово-Кобылин, Салтыков-Щедрин, Чехов и многие другие авторы - обращаются к этой вечной теме, часто помещая взятку и взяточника в центр сюжета».

...Масштаб взяточничества в СССР, в силу особенностей политической и экономической системы, был существенно ниже дореволюционного. Уточним, речь идет о масштабе взяток, а не о распространенности явления. В стране, где человек, имеющий автомобиль, рассматривался как весьма состоятельный, взятки и подношения считались не на сотни тысяч, а на сотни рублей. В последние десятилетия советской истории, с возникновением «цеховиков» и появлением теневой экономики, рос уровень коррумпированности госаппарата, а значит и масштаб взяточничества.

Взятки дифференцируются в зависимости от уровня доходов взяткодателя. Хворая бабушка несла деревенскому врачу курицу со своего подворья, а директор завода, выбивавший оборудование для выпуска «левой» продукции, платил чиновникам Госснаба десятки тысяч рублей.

Распад СССР и изменение общественного строя породили особые условия для взяточничества. Формирование рыночных отношений в бывшем социалистическом обществе, отсутствие целостной нормативно-правовой базы предпринимательской деятельности, раздел общегосударственной социалистической собственности на фоне дефицита демократических традиций и отсутствия гражданского общества создали исключительно благоприятные условия для чиновничьих злоупотреблений. Взяточничество приняло подлинно всеобщий характер. Взятки в современной России - это Монблан, в основании которого - неисчислимы подношения слесарю-сантехнику на бутылку, врачу, медсестре и нянечке в больнице, воспитателю в детском саду и т. д. На вершине же лежат исчисляемые в миллионах долларов взятки крупным госчиновникам, поступающие на зашифрованные счета в зарубежных банках... <...> Потребность в понимании корней и причин взяточничества - хороший симптом. Понимание - неперемное условие борьбы с этим социальным пороком.

Вопросы часть №3:

1. Зависит ли существование коррупции от общественного строя и форм политического режима? Аргументируйте свой ответ.

2. Назовите причины коррупции в дореволюционной России, СССР и в постсоветский период истории нашей страны.

Практическое занятие № 2

Сущность, причины и признаки коррупционных преступлений

Цель – определение сущностных характеристик и причин возникновения коррупционных преступлений в Российской Федерации.

Задание: Познакомьтесь с представленной ниже информацией из источников № 1-3. Напишите эссе, используя материалы источников, докажете или опровергните следующие мнения:

- Брать взятки чиновники будут до тех пор, пока им будут их давать.
- Уважающий себя чиновник никогда не будет брать взятки.
- Взятка — это социальная форма добровольного унижения.
- Взятка — это элементарная благодарность за оперативность или качество решения вопроса.
- Взятка — это моральный выбор конкретного человека.
- Взятка — это вредная привычка, оставшаяся от времен «дефицита» и «блата».
- Взятка — это преступление, должно караться по закону.

Ситуация из СМИ №1

1. Экс-глава кировского ГИБДД оштрафован на 300 тысяч за продажу «красивых» номеров. 27.02.2013. 12:31.

Экс-начальник управления ГИБДД Кировской области Александр Усцов оштрафован на 300 тысяч рублей за взятки. Об этом сообщает следственное управление Следственного комитета России по региону.

Установлено, что в мае—июне 2011 года Усцов предложил своему знакомому систематически передавать ему взятки за выдачу заинтересованным лицам так называемых красивых номеров — государственных регистрационных знаков на транспортные средства с необходимой им комбинацией букв и цифр. Выяснилось, что выдача номерных знаков производится только в порядке возрастания цифровых номеров, а по серии — в алфавитном порядке. За подобную услугу начальник ГИБДД в августе 2011 года и январе 2012 года получил через посредника по 10 тысяч рублей. В результате судом Усцов признан виновным по ч. 1 ст. 290 Уголовного кодекса РФ (получение взятки) и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 290 УК РФ (покушение на получение взятки).

2. Экс-начальник Управления лесами Алтайского края в шаге от суда. 26.02.2013. 11:05.

Расследование уголовного дела в отношении бывшего начальника Управления лесами Алтайского края Михаила Ключникова завершено. Как считает следствие, в декабре 2008 года обвиняемый инициировал проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков для заготовки древесины в Залесовском лесничестве. При этом, как отмечают следователи, чиновник знал, что на территории заказника действует запрет и ограничения на вырубку.

«После проведения аукциона в марте 2009 года между Управлением лесами Алтайского края и ООО “Бирч” был заключен договор аренды лесного участка сроком на 49 лет, — рассказали в региональном СКР. — На основании заключенного договора Общество на арендованном участке осуществляло хозяйственную деятельность в виде сплошной рубки леса. В результате чего лесной экосистеме государственного природного комплексного заказника краевого значения “Залесовский” был причинен вред в размере более 63,5 миллионов рублей, в том числе, в связи с повреждением растений, занесенных в Красную книгу». Отмечается, что в настоящее время уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.

3. Высокопоставленный фигурант «игорного дела» Игнатенко ответит только за взятки. 25.02.2013. 18:42.

Экс-заместителю прокурора Подмосковья Александру Игнатенко предъявили обвинение в новой редакции. Напомним, ранее Игнатенко обвиняли в получении взяток на сумму 48 миллионов рублей и мошенничестве с земельными участками на сумму 2 миллиона рублей. Теперь его обвиняют только в получении взяток. Адвокат экс-прокурора Александр Аснис заявил, что его подзащитный по-прежнему не признает вины. Показания следователям Игнатенко даст после того, как изучит новую редакцию обвинения. Игнатенко, 7 февраля экстрадированный в РФ из Польши, — единственный фигурант «игорного дела», остающийся под арестом. Он же самый высокопоставленный фигурант. Прокурора Подмосковья Александра Мохова не признали причастным ко взяточничеству, он был просто переведен на другую должность. «Игорное дело» было возбуждено весной 2011 года. По версии следствия, подмосковские прокуроры оказывали покровительство владельцу нелегальных казино Ивану Назарову. Фигурантами дела стали более десяти сотрудников прокуратуры, их арестовали, но затем начали освобождать под подписки о невыезде. Назаров, обвиняемый в незаконном предпринимательстве и мошен-

ничестве, также выпущен из СИЗО.

Мнения №2

1. «Именно на муниципальном уровне зарождаются коррупционные системы, вырастая из сложившихся отношений родственного и соседского протекционизма, блата и кумовства. Но, с другой стороны, именно на этом уровне можно построить осознанное противодействие коррупции, вскрывая конфликт интересов взяточника и местного сообщества, а не абстрактного государства.

...Отчужденность граждан от власти рождает коррупцию. И начать преодолевать эту отчужденность, на мой взгляд, гораздо легче на местном уровне, так как муниципальная власть доступнее, понятнее конкретному гражданину» (В. Бондарь).

2. Если в государственных учреждениях при приеме населения скапливаются огромные очереди, то государственные служащие — руководители данного государственного органа либо берут взятки, либо профессионально непригодны. В первом случае они нарочно подводят граждан к мысли о необходимости раскошиться «для ускорения решения вопроса». Во втором случае они не способны так организовать работу, чтобы не было необходимости стоять в очереди.

3. Старое представление о справедливости заставляет чиновника размышлять следующим образом: «Как! Я принимаю решение, которое позволит такой-то фирме, ее владельцу получить контракт на несколько миллионов долларов. А я что буду иметь?»

Признаки коррумпированности №3

Как показала практика ФБР по борьбе с коррупцией, существует двенадцать основных, очень простых и легко узнаваемых признаков коррумпированности должностных лиц того или иного региона:

1. Наличие страха у граждан перед конкретными чиновниками города или района.

2. Чиновники противодействуют созданию атмосферы большей прозрачности деятельности органов власти.

3. Резкое неприятие чиновниками постановки под вопрос правильности или обжалования принятых ими решений.

4. Невозможность в определенный срок решить самые обычные вопросы в каком-то органе власти.

5. Нестабильность и несовершенство нормативной базы, усложняющие возможность граждан реализовать свои права и законные интересы.

6. Вовлеченность чиновников в предпринимательскую деятельность в данном конкретном районе.

7. Установление тесных неформальных связей чиновников с крупными бизнесменами конкретного района.

8. Чиновники требуют использовать услуги посредников для решения какого-либо вопроса.

9. Чиновники ведут образ жизни, несоответствующий их официальным финансовым возможностям.

10. Нежелание инвесторов вкладывать средства в экономику конкретного города или района в силу больших трудностей и дороговизны осуществления деловых проектов.

11. Правоохранительные органы и суды подвергаются сильному политическому давлению, что оказывает влияние на принимаемые ими решения.

12. Уверенность граждан в наличии коррупции в органах власти. Наличие одного или двух признаков не обязательно свидетельствует о наличии коррупции, однако, если этих признаков много, то, явно, коррупция существует.

Практическое занятие № 3 ***Коррупция как социально-правовое явление***

Цель – определение основных отличительных характеристик понятия коррупции как социально-правового явления.

Задание: Письменно ответьте на вопросы, выражая собственную точку зрения.

1. В действующем законодательстве РФ определение коррупции дано через перечень отдельных коррупционных правонарушений; обыденное понимание коррупции связывают с любым недобросовестным и противоправным поведением публичных служащих; в юридической науке, в свою очередь, ведутся оживленные споры относительно содержания и сущности коррупции.

Как на ваш взгляд можно охарактеризовать понятие «коррупция»? Приведете существенные признаки данного понятия и разграничения со смежными негативными (антисоциальными) явлениями, такими как пьянство, наркомания, проституция, использование ненормативной лексики, возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды. Можно ли утверждать, что с зарождением в обществе власти появилась и коррупция?

2. Противодействие коррупции является сложной и многоаспектной деятельностью, требующей значительных усилий со стороны общества и государства.

Какие виды деятельности составляют основу противодействия коррупции в РФ? Охарактеризуйте их.

3. Формирование антикоррупционного мировоззрения является непременным условием нетерпимости к проявлениям коррупционного поведения.

Какие социальные институты отвечают за это? Каким образом должно формироваться антикоррупционное мировоззрение учащихся различных образовательных учреждений? Как вы можете охарактеризовать термин «антикоррупционное мышление»?

Приведите аргументы на две полярные точки зрения: «коррупция – это негативное явление» и «коррупция – это позитивное явление».

4. Законодательство о противодействии коррупции включает в себя не только нормы Уголовного кодекса, но и Национальный план и Национальную стратегию противодействия коррупции, а также ряд федеральных законов. Определения понятия коррупция приведено в ФЗ №273 «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г.

Приведите иные правовые акты и документы, относящиеся к противодействию коррупции в МВД России, Пенсионном фонде России и ГК «Роскосмос».

Практическое занятие № 4
Основные характеристики коррупционных преступлений
в Российской Федерации

Цель – определение основных характеристик коррупционных преступлений в Российской Федерации.

Задание: Прочитайте источники № 1-4. Познакомьтесь с изложенными в них фактами. Можно ли сказать, что в представленных ситуациях имеет место коррупция?» Аргументируйте и обоснуйте свой ответ при помощи эссе.

№1. Дело о хищении в Пенсионном фонде направлено в Генпрокуратуру

Заместитель Генерального прокурора Виктор Гринь направил в суд уголовное дело о хищении 1,25 миллиарда рублей из Пенсионного фонда. Попытка украсть 1,25 миллиарда рублей из Пенсионного фонда была уникальна невиданной ранее астрономической суммой и дерзостью задуманного преступления. Только благодаря чистой случайности деньги стариков не ушли за границу и не обогатили мошенников. Генеральная прокуратура утвердила обвинительное заключение против Кирилла Устинова, Юрия Щербакова, Вячеслава Попова, Александра Гладышева, Александра Бражникова и Светланы Горских.

Эти люди обвиняются в мошенничестве. Кроме того, Бражников и Горских будут отвечать в суде за легализацию денег, которые у них появились в результате совершения преступления, а Устинову добавили уголовную статью о подделке документов.

Обвиняемые еще до суда признали себя виновными и заявили ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. Для них это сотрудничество означает более быстрый суд и не самые большие сроки наказания. Напомним суть дела, которое осенью 2009 года журналисты дружно окрестили аферой века. Со счетов Пенсионного фонда были похищены 1 миллиард 250 миллионов рублей, предназначенных исключительно на выплату пенсий старикам. Мошенники для операции по краже миллиарда использовали фальшивые платежки, где липой было все — и шифры, и подписи, и печати. Поворот денежной реки в странное направление увидел в хмурый ноябрьский понедельник 2009 года бухгалтер Пенсионного фонда. Это были две платежки на общую сумму 1 миллиард 250 миллионов рублей. Бумаги значились в полученной из Центробанка выписке по произведенным со счетов фонда выплатам. Но никаких подобных поручений Пенсионный фонд не давал. Женщина срочно обратилась в Центробанк и правоохранительные органы. Потом следствие скажет — афера прошла за два выходных дня. На то и был расчет, что в субботу и воскресенье чиновники не работают. Оперативники проследили путь липовых платежных поручений. Их принес во второй половине в пятницу в Центробанк мужчина, представившийся сотрудником Пенсионного фонда. Ему

поверили и буквально за полчаса деньги перевели в скромный и далекий от столицы банк «Кубань».

Центробанк сразу же заблокировал счета получателей денег. К вечеру вторника удалось вернуть всю переведенную сумму. А она должна была шестью траншами уйти за границу. Первых подозреваемых — Бражникова и Горских — задержали по горячим следам. Через несколько месяцев взяли топ-менеджера банка «Кубань» Устинова, которого считают организатором всей схемы. Остальных, в том числе и Щербакова, взяли позже всех. Как оказалось, он раньше работал в милиции и был трижды судим. Уголовное дело направлено в Мещанский районный суд.

№2 Дело о трубах

Около 200 полицейских одновременно провели обыски по нескольким десяткам адресов в Петербурге. Там вскрыта гигантская коммунальная афера с поставкой некачественных труб. Сообщается, что 3 миллиарда рублей увели из бюджета по линии одной из городских структур.

Телефоны молчат, пресс-служба так и не вышла на связь с журналистами. Охрана с утра отвечала, что «проходит внеплановая инвентаризация». Однако уже к полудню стало известно, что внутри здания проходит выемка документов. Масштабная спецоперация проводится по требованию губернатора Петербурга после целого ряда серьезных коммунальных аварий. За последний год жалобы горожан поступают чуть ли не ежедневно — проваливаются целые улицы, фонтаны кипятка заливают девятиэтажные дома, неделями люди остаются без воды и тепла. Расследование на уровне городского правительства проходят уже несколько месяцев — в октябре проверяли жилищный комитет, в сентябре документы изымали во всех районах. Несколько раз инспектировали энергетиков. И опять обнаружены серьезные нарушения при подготовке систем отопления к зиме.

«На многих участках, которые сравнительно недавно проходили плановый ремонт, 3—4 года назад, трубы находятся в плохом состоянии. Я поручил более детально разобраться с этой ситуацией. Установили, что трубы, которые были положены в ходе ремонта, не соответствуют необходимым требованиям, хотя по документам указывалось, что они полностью соответствуют тем ГОСТам, которые сегодня работают», — рассказал губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко.

Подозрительные трубы выкопали и отправили на экспертизу в Москву. Там установили, что они просто бракованные. Сегодня из Москвы в Петербург прислали около 200 оперативников, следователей и бойцов СОБР. Одновременно обыск провели по 30 городским адресам, в том числе и на квартире председателя комитета по энергетике. «В противоправной деятельности подозреваются должностные лица Комитета по энергетике и инженерному обеспечению правительства Санкт-Петербурга, а также руководители ряда государственных и коммерческих организаций. Только в квартире председателя комитета по энергетике и инженерному обеспечению правительства Санкт-Петербурга Петрова было изъято 18 миллионов рублей, 100 тысяч долларов США и 100 тысяч евро», — сообщил начальник управления общественных связей МВД России Андрей Пилипчук.

Схема выглядела так: интересы Комитета представляет государственное казенное учреждение «Управление заказчика». Оно нанимает строительную компанию — «Петроком», которая скупает на заводе «Руструбпром» откровенный брак.

В «Петрокоме» некондиционные трубы переоформляют и выдают поддельные сертификаты качества. И из этих труб прокладывают теплотрассы и водоводы общей длиной более 600 километров, как от Петербурга до Москвы! При этом «Управление заказчика» принимает работы и перечисляет средства из городской казны. Затем, по мнению следствия, деньги обналичивались и распределялись между участниками сделки.

№3 По делу о «космических хищениях» денег ГЛОНАСС МВД РФ выявило хищение 6,5 миллиардов рублей «Российскими космическими системами» в рамках создания системы ГЛОНАСС

О возбуждении уголовного дела по необоснованному расходованию средств, выделенных из бюджета государства на развитие космической системы ГЛОНАСС, стало известно в июле. Оно расследуется по ч. 2 ст. 201 УК РФ — «Злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия».

По данным МВД России, в противоправной деятельности подозреваются руководители предприятия «Российские космические системы» («РКС»), которые заключили договора на выполнение научно-исследовательских работ с коммерческими организациями, не имеющими собственной материально-технической базы и штатных специалистов соответствующей квалификации.

«Сотрудниками Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) МВД России установлено, что фактически работы выполнялись штатными работниками предприятия, а оплата за якобы выполненные контракты переводилась на счета двух подконтрольных фирм. Затем денежные средства выводились из легального оборота через цепь фирм-однодневок и присваивались», - рассказали в министерстве.

№4 Расценки на политиков

«В СМИ неоднократно приводятся расценки оплаты за лоббистские услуги, оказываемые депутатами Государственной думы:

- за встречу с депутатом — 3 тыс. долларов США;
- за «проталкивание» необходимого «клиенту» законопроекта — не менее 1 млрд долларов США.

По данным Георгия Сатарова, президента Фонда «ИНДЕМ», группы влияния просто покупают посты в высших эшелонах власти. Цены варьируются от 500 тыс. долларов за должность замминистра до нескольких миллионов за кресло вице-премьера».

Практическое занятие № 5
Государственная политика Российской Федерации в области
противодействия коррупции

Цель – определение основных направлений совершенствования работы государственного аппарата в Российской Федерации в области противодействия коррупции.

Задание №1: Прочитайте высказывания, которые сегодня наиболее часто можно услышать по поводу улучшения работы государственного аппарата.

- а) С какими из них вы согласны?
- б) Какие непонятны вам?
- в) Какие вызывают у вас сомнения в отношении эффективности предлагаемых мер?
- г) Какие вызывают у вас сомнения в отношении реальности осуществления предлагаемых мер?

1. Чиновничий аппарат нужно сократить в несколько раз. Оставшимся чиновникам платить столько, чтобы они боялись рисковать достойной зарплатой.

2. Необходимо введение всеобщей обязанности по подаче налоговых деклараций. Каждый гражданин должен ежегодно декларировать все свое имущество и полученный доход. Не имеет никакого смысла требовать этого только от некоторых членов Парламента и влиятельных чиновников. Ведь дом, машина, дача формально могут принадлежать родственнику или знакомому, который не обязан подавать декларацию о доходах.

3. Должен быть принят закон об административных процедурах. Любимый прием коррупционера — создать административный барьер, преодолеть который можно только взяткой. Чиновники — непревзойденные мастера по части процедурных препон: документ не может быть принят, поскольку печать “плохо читается”, подпись стоит не в той графе или на документе не хватает “визы” другого чиновника. Закон об административных процедурах — это один из важнейших законов правового государства, который устанавливает принципы осуществления процедур взаимодействия граждан и администрации. Закон регулирует основные сроки рассмотрения заявлений, ходатайств и жалоб граждан. Также закон запрещает чиновникам, имеющим прямую личную (или опосредованную — через своих родственников или друзей) заинтересованность в разрешении вопроса, принимать участие в его рассмотрении.

4. Надо ограничить контакты чиновников с гражданами, что снизит возможность вымогательства взяток. Возможные пути: внедрение систем электронного документооборота, централизованных приемных, механизма «одного окна». Механизм, или принцип одного окна означает, что для решения какого-либо вопроса гражданин обращается в один-единственный орган. Именно так должны оказываться наиболее значимые услуги: оформление прав на недвижимое имущество (включая землю), регистрация юридических лиц, выдача лицензий, разрешений, заключений государственных экспертиз, оформление пособий. Если чиновнику требуется при этом получить справку или согласование от своих коллег из другого

ведомства, то он должен самостоятельно об этом позаботиться. Недопустимо перекладывать эту обязанность на гражданина, превращая его в курьера между различными столоначальниками.

5. Обеспечить контроль над действиями чиновников. С этой целью могут создаваться как специальные органы (депутатские комиссии, счетные палаты, общественные палаты), так и ведомственные службы внутреннего контроля.

6. Нанимаясь на работу, чиновник подписывает контракт, в котором добровольно дает согласие на различные формы и методы контроля над его деятельностью, причем в отдельных случаях этот контроль может быть распространен на сферу частной жизни (контакты с заказчиками и подрядчиками, подарки на дни рождения и другие праздники, отдых по приглашению заинтересованной компании, деловые обеды и завтраки, уровень личных расходов). Такие методы обеспечения лояльности наемных сотрудников получили название «добровольный коллапс».

7. Должна быть усилена судебная система, особенно административного судопроизводства. Улучшить нужно положение с образованием и оплатой труда судей, а также с финансированием судебной инфраструктуры. У гражданина должна появиться реальная альтернатива даче взятки: обращение в действительно независимый суд, который защитит его от чиновничьего произвола на основе закона об административных процедурах.

8. Проверять чиновников на детекторе лжи или полиграфе. В комитете Госдумы по безопасности предлагают узаконить данные полиграфа как основание для смещения с должности. Это будет касаться, в первую очередь, правоохранительных органов, таможни и других, так сказать, «взяткоемких» мест.

9. Все процедуры должны быть понятными, прозрачными и подлежащими в случае необходимости обжалованию, будь то сдача экзаменов в вуз, приватизация квартиры, подача налоговой декларации или муниципальные закупки. Должна быть налажена система информирования граждан и учета общественного мнения: отчеты депутатов и главы администрации, ежегодное послание главы города, опросы граждан по поводу планов реконструкции и строительства. Обязательно должна быть доступна каждому жителю база телефонов и почтовых адресов (включая электронные адреса) сотрудников администрации, муниципальных учреждений и организаций. Местными нормативными актами должны быть созданы механизмы информирования граждан о разных аспектах жизни муниципального образования, включая вопросы стратегического развития, что уменьшит возможность коррупции при распределении муниципальных ресурсов.

10. Надо стремиться создать условия неприятия коррупции на индивидуальном и общественном уровнях. Общественный иммунитет к коррупции — это способность местного сообщества создавать новые механизмы противодействия ей и оперативно адаптировать к изменившимся условиям уже существующие, что зависит исключительно от степени развития общественных институтов. Индивидуальный иммунитет — способность каждого человека противостоять соблазну (не брать взятки) и вымогательству (не давать и тем более не предлагать взятки) определяется особенностями местной культуры и традициями, отношением граждан к проявлению коррупции в повседневной жизни.

Задание №2: Согласно исследователю Р. Клигарду, «уравнение коррупции» выглядит так: Коррупция = монополия + свобода действий — подотчетность.

1. Объясните, как вы понимаете данное уравнение? Согласны ли вы с ним? Почему?

2. Составьте уравнение «некоррупцированная власть».

Задание №3: Закончите представленные ниже предложения:

1. Борьбa с коррупцией можно, если _____

2. Противодействию коррупции способствуют такие качества людей, как _____

3. Борьбу с коррупцией затрудняют такие качества людей, как _____

Практическое занятие №6 ***Коррупция в экономике***

Цель – определение наиболее подверженных коррупционным проявлениям сфер экономики в Российской Федерации, а также поиск эффективных правовых и экономических инструментов защиты.

Задание: На основании представленных ниже источников № 1-3 сформулируйте ответы на следующие вопросы:

1. В каких сферах экономики чаще всего можно наблюдать проявления коррупции?

2. Как вы думаете, почему эти сферы наиболее уязвимы?

3. Какие существуют механизмы защиты? Какие законы можно использовать для защиты своих прав?

Источник № 1

Приватизация муниципального имущества одна из самых коррумпированных зон деятельности местных властей. Недобросовестные чиновники и депутаты могут вымогать мзду за включение «интересных» предпринимателям объектов в план приватизации, занижение стоимости имущества, корректировку процесса продажи в пользу «нужного» покупателя.

Особенности коррупционных проявлений в финансовой сфере определяются свойствами денег как товара — продаются не деньги, а время (право временного пользования деньгами), а также возможность игры на разнице процентных ставок кредитных и депозитных ресурсов. Как правило, коррупционные правонарушения в финансовой сфере совершаются при участии руководителей отделений банков, обслуживающих муниципальные организации. Известны случаи мздоимства при размещении средств организации на банковских депозитах под низкие проценты, при получении кредитов под высокие проценты, при временной задержке средств на расчетном счете на гарантированный срок. Выявление фактов мздоимства в финансовой сфере требует специальной подготовки и потому затруднено. Однако некоторые странные ситуации просто бросаются в глаза. Например, какими мотивами можно объяснить решение о переводе учительских зарплат на карточные счета

в одной из сибирских областей, притом что установка банкоматов в поселениях в обозримом будущем не предвидится?

Особенность коррупционных правонарушений в муниципальных учреждениях и организациях заключается в их комплексности: в рамках одного дела могут возникнуть сюжеты, связанные с распоряжением имуществом, финансами и материальными активами. Кроме того, на предприятиях и в учреждениях, оказывающих платные услуги, часто отмечаются злоупотребления, связанные с коммерческой деятельностью: монополизация рынка, завышенные расценки, укрытие доходов и др. Как правило, в коррупционных правонарушениях участвуют группы сотрудников, эти коррупционные цепочки зачастую включают и руководителей муниципалитета, курирующих деятельность соответствующего муниципального предприятия. К сожалению, коррупционные проявления в муниципальных учреждениях и предприятиях можно назвать массовыми, вероятность проявления мздоимства при этом не зависит от размеров и профиля организации, отличаются лишь суммы взяток.

Источник № 2

Суд Канавинского района Нижнего Новгорода возобновил процесс по делу о получении взятки заместителем директора «Нижегородский водоканал» С.

По данным следствия, в 2016 году между «Нижегородским водоканалом» и одной из строительных фирм был заключен договор подряда на выполнение строительных работ (прокладка трубопровода). Срок выполнения работ был установлен до 22 августа, после чего муниципальное предприятие должно было произвести оплату. Заместитель генерального директора «Нижегородского водоканала» С. через соучредителя фирмы-подрядчика передал ее руководителю, что деньги будут перечислены только после того, как ему будет выплачено вознаграждение в размере 25% стоимости проектных работ. Руководитель фирмы встретился лично с С., и последний назвал требуемую сумму 2 миллиона 56 тысяч рублей. Предприниматель сообщил, что данную сумму может выплатить частями, на что С. ответил согласием. Утром 23 августа предприниматель приехал к зданию «Нижегородского водоканала» и в кабинете С. передал ему деньги в сумме полтора миллиона рублей. После этого С. был задержан сотрудниками УБОПа и областной прокуратуры.

В ходе расследования данного уголовного дела было установлено, что аналогичным образом С., угрожая прекращением договорных отношений, получил от руководителя другой фирмы-подрядчика 3 719 000 рублей (всего в деле фигурируют девять эпизодов).

С. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 204 УК РФ - незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег за совершение действий в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением, сопряженное с вымогательством.

Гособвинение попросило суд приговорить С. к пяти годам лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении. Сам подсудимый свою вину не признал.

Источник № 3

Сотрудниками отдела по борьбе с экономическими преступлениями ОВД Железнодорожного района Ростова-на-Дону за получение взятки задержана сотрудница Городского центра контроля численности безнадзорных животных. Как сообщили в пресс-службе ростовского УВД, администратор центра выполняла организационно-распорядительные функции по приему и устройству животных, которые волею судьбы оказались на улице.

В центр пришел владелец азиатской овчарки и обратился к администратору с просьбой взять животное на временное содержание, так как сам он уезжает в длительную командировку. Женщина пояснила, что, согласно правилам учреждения, сотрудники центра имеют право принимать только тех животных, от которых хозяева по различным причинам отказались навсегда. Услуги по передержке домашних питомцев они не оказывают.

Но когда хозяин «азиата» уже собирался уйти, дама недвусмысленно намекнула, что за рамками правил вопрос решаем. А цена этого вопроса - 6 тыс. руб. за 20 дней передержки собаки. Для передачи денег женщина пригласила собаководов в свой кабинет, где и составила договор безвозмездной опеки, а на самом деле получила деньги за временное содержание животного.

В итоге в отношении сотрудницы центра было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 290 УК РФ «Получение взятки».

Практическое занятие №7

Предотвращение, выявление и урегулирование конфликта интересов

Цель – определение наиболее эффективных мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов на государственной службе в Российской Федерации.

Задание: Для представленных ниже ситуаций конфликта интересов на государственной службе РФ, определите необходимые на ваш взгляд меры предотвращения и урегулирования. Прокомментируйте свой ответ.

1. Служащий участвует в осуществлении отдельных функций государственного управления и/или в принятии кадровых решений в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего.

2. Служащий, его родственники или иные лица, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего, выполняет оплачиваемую работу в организации, которая является материнской, дочерней или иным образом аффилированной с иной организацией, в отношении которой государственный служащий осуществляет отдельные функции государственного управления.

3. Служащий на платной основе участвует в выполнении работы, заказчиком которой является государственный орган, в котором он замещает должность.

4. Служащий участвует в принятии решения о закупке государственным органом товаров, являющихся результатами интеллектуальной деятельности, исключительными правами на которые обладает он сам, его родственники или иные лица, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего.

5. Служащий участвует в осуществлении отдельных функций государственного управления в отношении банков и кредитных организаций, в которых сам государственный служащий, его родственники или иные лица, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего, имеют вклады либо взаимные обязательства, связанные с оказанием финансовых услуг (кредитные обязательства, оказание брокерских услуг по участию в организованных торгах на рынке ценных бумаг и др.).

6. Служащий осуществляет отдельные функции государственного управления в отношении физических лиц или организаций, которые предоставляли или предоставляют услуги, в том числе платные, государственному служащему, его родственникам или иным лицам, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего.

7. Служащий получает подарки от своего непосредственного подчиненного.

8. Служащий участвует в осуществлении отдельных функций государственного управления в отношении организации, перед которой сам государственный служащий и/или его родственники имеют имущественные обязательства.

9. Служащий участвует в осуществлении отдельных функций государственного управления в отношении кредиторов организации, владельцами или работниками которых являются родственники государственного служащего.

10. Служащий участвует в осуществлении отдельных функций государственного управления в отношении организации, которая имеет имущественные обязательства перед государственным служащим, его родственниками, или иными лицами, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего.

11. Служащий, его родственники или иные лица, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего, участвуют в деле, рассматриваемом в судебном разбирательстве с физическими лицами и организациями, в отношении которых государственный служащий осуществляет отдельные функции государственного управления.

12. Служащий участвует в осуществлении отдельных функций государственного управления в отношении организации, владельцем, руководителем или работником которой он являлся до поступления на государственную службу.

13. Служащий получает награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) от иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений.

14. Служащий в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий обнаруживает нарушения законодательства. Государственный служащий рекомендует организации для устранения нарушений воспользоваться услугами конкретной компании, владельцами, руководителями или сотрудниками которой являются родственники государственного служащего или иные лица, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего.

15. Служащий выполняет иную оплачиваемую работу в организациях, финансируемых иностранными государствами.

Практическое занятие № 8

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов

Цель – определение наличия коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов, а также разработка рекомендаций по их устранению.

Задание №1: Определите наличие коррупциогенных факторов в представленных ниже примерах, предложите изменения корректирующее выявленные дефекты, направленные на устранение коррупциогенных факторов. Прокомментируйте свой ответ.

Пример 1: «После регистрации принятых от гражданина документов они направляются в юридическую службу для проведения правовой экспертизы. В случае положительного результата правовой экспертизы документов, юридическая служба готовит проект распоряжения о даче согласия на вступление в брак несовершеннолетних лиц...»

Пример 2: «При подаче документов гражданином для постановки на учет в качестве нуждающегося в предоставлении бесплатного земельного участка для жилищного строительства справки, подтверждающие место жительства гражданина, принимаются не позднее 5 дней с момента их выдачи уполномоченным органом».

Пример 3: «Акт о выборе земельного участка оформляется в течение 2 месяцев».

Пример 4: «Поступившие от гражданина в полном объеме документы после регистрации в течение 10 дней направляются руководителю для рассмотрения»

Пример 5: «Гражданину может быть отказано в постановке на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий.»

Пример 6: «Контроль за выполнением настоящего постановления осуществляют заместитель главы Администрации города, курирующий сферу городского хозяйства, заместитель главы Администрации города, курирующий сферу имущества и градостроительства».

Пример 7: Для участия в конкурсном отборе в целях получения муниципальной гарантии организации, за исключением муниципальных, предоставляют выписку из Единого государственного реестра прав.

Пример 8: «Государственный служащий должен придерживаться с коллегами только служебных отношений».

Пример 9: «Выплата материальной помощи органом местного самоуправления осуществляется в установленном порядке».

Пример 10: «При недостаточности ресурсов (материальных, трудовых), имеющихся в распоряжении медицинской организации, необходимых для самостоятельного предоставления услуг по изготовлению зубных протезов отдельным категориям граждан, медицинские организации могут заключать договоры об оказании таких услуг с юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на указанный вид деятельности».

Пример 11: «Должностное лицо вправе отказать в аккредитации журналистов редакциям средств массовой информации, опубликовавшим сведения о дея-

тельности соответствующего органа, не соответствующие действительности, а также материалы, порочащие честь и достоинство его работников».

Пример 12: В исключительных случаях срок проведения выездной плановой проверки может быть продлен руководителем Инспекции, но не более, чем на 20 рабочих дней.

Задание №2: Проанализируйте существующее в настоящее время нормотворчество в виде нормативно-правовых актов (проектов нормативно-правовых актов) проведите антикоррупционную экспертизу одного из них по представленной ниже структуре.

Структура заключения должна включать вводную, описательную и резолютивную часть:

Вводная часть должна содержать информацию о предмете экспертизы и эксперте, а также реквизиты экспертного заключения:

1. Наименование документа: «Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы _____».

При этом указывается:

а) статус нормативного правового акта (если экспертизе подвергался проект нормативного правового акта, это должно быть отражено);

б) форма нормативного правового акта (указ, постановление, распоряжение, решение и др.);

в) наименование правотворческого органа или соответствующего должностного лица (Правительство РФ, департамент внутренней политики Дума городского округа М, глава сельского поселения Л, и др.);

г) наименование нормативного правового акта или его проекта («О бюджете», «О порядке проведения конкурса на включение в кадровый резерв государственных служащих», и др.);

д) реквизиты нормативного правового акта: регистрационный номер и дату (для действующих нормативных правовых актов).

2. Информацию о лице, проводившем антикоррупционную экспертизу:

- Ф.И.О., должность, звание или классный чин (если имеется).

3. Время (дата или период), место составления экспертного заключения по результатам антикоррупционной экспертизы, а также его регистрационный номер (если имеется).

Описательная часть предназначена для изложения мотивированных доводов эксперта относительно наличия в рассматриваемом нормативном правовом акте или его проекте коррупционных факторов и должна содержать:

1) перечень законов и иных нормативных правовых актов, на основании и с использованием которых проводилась антикоррупционная экспертиза;

2) ссылки на правоприменительную практику по данной сфере (если таковая имеется);

3) краткое описание результатов иных антикоррупционных экспертиз, проведенных в отношении рассматриваемого нормативного правового акта или его проекта (с указанием информации о лице, проводившем такую экспертизу, и реквизитов ее результатов)

4) прямые цитаты норм рассматриваемого нормативного правового акта или его проекта, в которых обнаружены коррупционные факторы;

5) описание обнаруженных в нормах коррупциогенных факторов с обоснованием отнесения выявленных дефектов нормативного правового акта именно к коррупциогенным.

Резолютивная часть отражает окончательные выводы эксперта в четко сформулированном виде и его предложения о способах устранения выявленных коррупциогенных факторов. Должна содержать:

1) констатацию наличия в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов;

2) перечень правовых норм с указанием соответствующих выявленных в них коррупциогенных факторов;

3) конкретные предложения по устранению и (или) ограничению коррупциогенных факторов, содержащихся в нормативном правовом акте или его проекте (например, путем внесения в него изменений или дополнений, отмены действующего нормативного правового акта полностью или в части, подготовки проекта нормативного правового акта, необходимого для заполнения пробела в правовом регулировании, дачи официального толкования, подготовки законодательной или иной правотворческой инициативы (если такая возможность предусмотрена соответствующими правовыми актами) и др.

Практическое занятие № 9 ***Антикоррупционная профилактика***

Цель – определение основных отличительных характеристик понятия коррупции как социально-правового явления.

Задание: Письменно ответьте на вопросы, выражая собственную точку зрения.

1. Какие меры по профилактике коррупции закреплены в Федеральном законе «О противодействии коррупции». В чем отличие предупреждения (профилактики) коррупции от борьбы с коррупцией?

2. Перечислите субъекты антикоррупционной профилактики.

3. Проанализируйте названные в ст. 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции. Какие меры, по вашему мнению, являются наиболее важными.

4. Какова роль гражданского общества в противодействии коррупции? Каким образом можно вовлекать граждан в процесс предупреждения коррупции?

5. Эффективны ли на Ваш взгляд, такие мероприятия, как антикоррупционные пропаганда, воспитание и образование? С какого возраста необходимо прививать человеку антикоррупционные установки?

6. Проанализируйте существующие сообщения в СМИ о профилактических мероприятиях в области противодействия коррупции, приведите примеры наиболее отличительных и необычных.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1. Общие положения по выполнению самостоятельной работы

Рабочей программой дисциплины «Основы противодействия коррупционной деятельности» предусмотрена самостоятельная работа обучающихся. Виды самостоятельной работы:

1. подготовка к лекциям и самостоятельная проработка материала;
2. подготовка к практическим занятиям;
3. самоподготовка к итоговой проверке знаний;
4. выполнения домашних заданий.

2.1.1. Подготовка к лекциям и самостоятельная проработка материала является обязательным видом самостоятельной работы и предполагает предварительное ознакомление обучающихся с вопросами предстоящей лекции с целью наиболее эффективного усвоения материала. Особое внимание следует уделить вопросам, выносимым на самостоятельное изучение.

2.1.2. Подготовка к практическим занятиям заключается в выполнении определенных заданий к каждому практическому занятию. Выполнение заданий в качестве подготовки к практическим занятиям является обязательным и оценивается преподавателем как элемент общей успеваемости.

2.1.3. Самоподготовка к итоговой проверке знаний предполагает самостоятельную проработку материала, опираясь на содержание лекций и практических занятий, вопросы, выносимые на самостоятельное изучение.

Обучающийся допускается к итоговой аттестации (зачету) на основании посещения лекций и практических занятий.

2.1.4. Выполнение домашних заданий является обязательным элементом процесса обучения, домашние задания оформляются в рабочей тетради по дисциплине.

2.2. Тестовые задания для самопроверки

1. Национальный план противодействия коррупции утвержден:
 - а) федеральным законом;
 - б) указом Президента РФ;
 - в) постановлением Правительства РФ.
2. Как соотносятся Национальный план противодействия коррупции и Национальная стратегия противодействия коррупции:
 - а) стратегия разработана на основе плана;
 - б) план разработан на основе стратегии;
 - в) стратегия является составной частью плана;
 - г) план является составной частью стратегии;
 - д) являются самостоятельными несвязанными документами.
3. Под термином бытовая коррупция понимается коррупционные правонарушения:
 - а) при оказании бытовых услуг населению;

- б) в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- в) с которыми граждане встречаются наиболее часто.

4. Федеральный закон «О противодействии коррупции» принят:

- а) в 2005 году;
- б) в 2006 году;
- в) в 2007 году;
- г) в 2008 году.

5. Выберите верное утверждение:

а) противодействие коррупции в РФ осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица;

б) противодействие коррупции в РФ осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица в пределах своих полномочий;

в) противодействие коррупции в РФ осуществляют аудиторские организации, в пределах полномочий, предоставленных им внутренними регламентами аудиторских объединений.

6. В понятие «противодействие коррупции» деятельность по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений:

- а) включается;
- б) не включается;
- в) включается только в части надзорных мероприятий.

7. Определение основных направлений государственной политики в области противодействия коррупции относится к компетенции:

- а) Федерального Собрания Российской Федерации;
- б) Правительства Российской Федерации;
- в) Президента Российской Федерации;
- г) Федеральных органов государственной власти.

8. Какая из перечисленных ниже мер является профилактикой коррупции:

а) определение основных направлений государственной политики в области противодействия коррупции;

- б) координации деятельности в области противодействия коррупции;
- в) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

9. Введение антикоррупционных стандартов означает:

а) установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

- б) установление максимального размера подарков госслужащему;
- в) разработку норм внутрикорпоративного поведения госслужащих.

10. Гражданин, претендующий на замещение должности государственной или муниципальной службы, включенной в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации обязан представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения:

- а) о своих доходах, имуществе и о доходах, имуществе супруги (супруга);

б) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга);

в) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

11. Под конфликтом интересов на государственной или муниципальной службе в Законе о противодействии коррупции понимается:

а) ситуация, при которой может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью чиновников и законными интересами государства;

б) ситуация, при которой безусловно возникает противоречие между личной заинтересованностью чиновника и правами и законными интересами общества или государства;

в) ситуация, при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства.

12. Под термином «коррупция» понимается незаконное использование физическим лицом своего положения в целях получения выгоды:

а) для себя или для третьих лиц;

б) только для себя;

в) только для себя и своих родственников;

г) для связанных сторон.

13. В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции организовать в централизованном порядке переподготовку и повышение квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции поручено:

а) Правительству Российской Федерации, президиуму Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции;

б) Правительству Российской Федерации;

в) Министерству образования и науки Российской Федерации.

14. В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции организовать проведение социологических исследований среди всех социальных слоев населения в различных регионах страны, которые позволили бы оценить уровень коррупции в России поручено:

а) Правительству Российской Федерации;

б) Министерству финансов Российской Федерации;

в) Министерству экономики и социального развития Российской Федерации.

15. Под термином «коррупция» понимается правонарушение в виде:

а) только в виде получения взятки;

б) только в виде дачи взятки;

в) в виде как дачи взятки, так и получения взятки.

16. Понятие коррупции охватывает злоупотребления:

а) исключительно в сфере деятельности государственных и муниципальных должностных лиц (публичный сектор);

б) исключительно в сфере деятельности лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации (частный сектор);

в) в сфере деятельности лиц как публичного, так и частного сектора.

17. К коррупционным относятся действия, совершенные:

а) Физическими лицами только в интересах себя и других физических лиц;

б) Физическими лицами только в интересах юридических лиц;

в) Физическими лицами, как от своего имени, так и от имени юридического лица в личных интересах, интересах других физических и юридических лиц.

18. Являются ли институты гражданского общества участниками мероприятий по противодействию коррупции:

а) Нет;

б) Да;

в) Да, но только в части проведения общественных мероприятий.

19. В понятие «противодействие коррупции» деятельность по раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений:

а) Включается;

б) Не включается;

в) Включается только в части надзорных мероприятий.

20. Входит ли в правовую основу противодействия коррупции Конституция Российской Федерации:

а) Да;

б) Нет;

в) Входит в части положений о международных договорах России.

21. Входят ли в правовую основу противодействия коррупции муниципальные правовые акты:

а) Да;

б) Нет;

в) Входят в случаях, предусмотренных законодательством.

22. Какая из перечисленных ниже мер является профилактикой коррупции:

а) подготовка проектов указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации по борьбе с коррупцией;

б) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции;

в) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

23. Сведения о доходах государственных и муниципальных служащих предоставляются для опубликования средствами массовой информации

а) Не могут;

б) Могут в обычном порядке;

в) Могут в порядке, определяемом нормативными правовыми актами РФ.

24. Непредставление гражданином при поступлении на государственную или муниципальную службу представителю нанимателя (работодателю) сведений о своих доходах является основанием для:

а) передачи документов в суд;

б) отказа в приеме указанного гражданина на государственную или муниципальную службу;

в) наложения штрафа.

3. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чашин А. Н. Коррупция в России. Стратегия, тактика и методика борьбы : учебное пособие / А. Н. Чашин. — Саратов : Вузовское образование, 2012. — 171 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/9697.html>
2. Шишкарёв С. Н. Правовые основы антикоррупционной политики России. История и современность: монография / С. Н. Шишкарёв. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 62 с. — ISBN 978-5-238-01232-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81827.html>
3. Астанин В. В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов : практикум / В. В. Астанин, Е. И. Юлегина. — Москва : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2014. — 60 с. — ISBN 978-5-89172-714-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/47242.html>
4. Кривякин К.С. Экономические основы противодействия коррупционной деятельности: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс]. — Электрон. текстовые, граф. данные (392 Кб) / К.С. Кривякин. — Воронеж : ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», 2017.
5. Противодействие коррупции [Электронный ресурс]: учебное пособие/ А.В. Быков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Дашков и К, 2019.— 88 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85423.html>
6. Годунов И.В. Противодействие коррупции [Электронный ресурс]: учебник/ Годунов И.В.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Институт автоматизации проектирования РАН, 2019.— 729 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/86716.html>.
7. Агешкина Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 25.12.2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]/ Агешкина Н.А., Бельянская А.Б., Смушкин А.Б.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 316 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73976.html>
8. Осипов М. Ю. Противодействие коррупции / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законовещения и управления ВПА, 2019. — 130 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/85911.html>
9. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) / Т. Я. Хабриева, А. В. Габов, А. М. Цирин [и др.] ; под редакцией Т. Я. Хабриевой. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2018. — 424 с. — ISBN 978-5-9516-0815-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/86535.html>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция является одной из наиболее актуальных проблем российского общества, вызывающей серьезную озабоченность, как рядовых россиян, так и руководства страны. В связи с этим инициированная президентом страны активизация борьбы с коррупцией, принятие антикоррупционного пакета нормативных правовых актов способствовали тому, что борьба с коррупцией вышла на новый этап.

На данный момент антикоррупционное законодательство в основном регулирует следующие институты: антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов, создание и деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных и муниципальных служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов, декларирование чиновниками и членами их семей сведений об имущественном положении, а также установление ограничений, запретов и обязанностей для государственных и муниципальных служащих.

Среди институтов гражданского общества в России наиболее эффективно могут участвовать в деятельности по противодействию коррупции политические партии, общественная палата Российской Федерации и общественные палаты в субъектах федерации, общественные советы, образованные при органах исполнительной власти, профсоюзные организации и общественные организации антикоррупционной направленности.

Таким образом, изучение дисциплины «Основы противодействия коррупционной деятельности» является одним из основных этапов в формировании высококвалифицированных кадров, которые необходимы государству в современных условиях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изменениями от 06.02.2023) / Справочно-правовая система «Консультант-плюс».
2. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с изменениями от 05.12.2022) / Справочно-правовая система «Консультант-плюс».
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) часть первая от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (с изменениями от 28.12.2022) / Справочно-правовая система «Консультант-плюс».
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) часть вторая от 5 августа 2000 года № 117-ФЗ (с изменениями от 17.02.2023) / Справочно-правовая система «Консультант-плюс».
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (редактировано от 29.12.2022) / Справочно-правовая система «Консультант-плюс».
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) (с изменениями и дополнениями от 01.03.2023) / Справочно-правовая система «Консультант-плюс».
7. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции разработаны во исполнение подпункта «б» пункта 25 Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» и в соответствии со статьей 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» / Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	4
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	22
3. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	27
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	28

ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

к проведению практических занятий
и выполнению самостоятельной работы
для студентов, обучающихся по специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
(все специализации), всех форм обучения

Составитель
Кривякин Кирилл Сергеевич

В авторской редакции

Подписано к изданию 23.03.2023.
Уч.-изд. л. 1,5.

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический
университет»
394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84