

Министерство образования и науки РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Воронежский государственный архитектурно - строительный
университет»**

Кафедра «Связи с общественностью»

РИТОРИКА И ОСНОВЫ ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА

Методические указания
к выполнению практических заданий
для студентов специальности 420301
«Реклама и связи с общественностью»

Воронеж 2015

УДК 808.5
ББК 83.7

Составитель Е.В. Швец

Риторика и основы ораторского искусства: методические указания для студ. спец. 420301 «Реклама и связи с общественностью» / Е.В. Швец; Воронежский ГАСУ. - Воронеж, 2015. - 38 с.

Учебно-методические указания подготовлены с учетом новых требований к преподаванию в высшей школе, ориентированных на формирование у студентов навыков устной речи и риторического мастерства. Содержание преподносится в лаконичной форме и сопровождается практическими заданиями. Содержит иллюстративный и справочный материал. Предназначены для студентов специальности 420301 «Реклама и связи с общественностью».

Библиогр.: 11 источников

УДК 808.5
ББК 83.7

*Печатается по решению учебно-методического
совета Воронежского ГАСУ.*

Рецензент – Л.А. Ерофеева, к. филол. н., доцент кафедры иностранных языков Воронежского ГАСУ

ВВЕДЕНИЕ

Курс "Риторика и основы ораторского искусства", читаемый на кафедре «Связи с общественностью» строительного-технологического факультета Воронежского ГАСУ, включает лекции и практические занятия. Так как целью одноименной дисциплины является овладение студентами навыками риторического мастерства, то практические занятия в данном курсе занимают особое место.

Этимологический словарь предлагает весьма любопытное толкование слова "оратор", "ритор". Один из переводов этого поистине многозначного греческого термина сразу же поражает воображение удивительной глубиной. Оказывается, риторм древние греки именовали не просто человека, говорящего, произносящего речь, но человека, в прямом смысле, "делающего слово", создающего, творящего свою речь на глазах у многочисленной аудитории. Именно такое ораторское мастерство действительно восходит до уровня искусства и воздействует на слушателя, непосредственно меняя его сознание, направляя его к тем идеалам и раскрывая те истины, которые дороги самому оратору.

Произнося слово, мы совершаем поступок. Осознанный или неосознанный, но всегда, хотя бы интуитивно, направленный на осуществление какого-либо действия, на достижение определенной цели. И в задачи риторики как науки, прежде всего, входит открытие наиболее простых, коротких путей к совершению именно осознанного действия, выраженного через слово. Свои речевые поступки следует совершать на благо людям, а не во вред. Риторика и есть наука о способах создания речевого поступка.

Внимательный анализ существующей литературы по риторике и практический опыт работы составителя предлагаемого пособия позволяют сделать определенные выводы о некоем образовавшемся вакууме в имеющихся методиках преподавания данной дисциплины. И возник этот вакуум в месте, которое по праву должна занимать детально разработанная система воспитания навыков действенной, яркой, правильно звучащей устной речи. Авторы многих учебных пособий по различным предметам речевого цикла и даже учебников по риторике либо вообще не затрагивают, либо раскрывают крайне скупо одно из ключевых понятий в науке об ораторском искусстве - внешнюю технику речи. А ведь именно внешняя техника, т. е. голос, дикция, произносительная и языковая культура речи, интонационная выразительность, умелое владение жестами и мимикой - весь этот комплекс умений и навыков является зачастую основным и самым верным орудием оратора.

Даже если взглянуть на проблему публичного выступления с точки зрения психологического комфорта, то несомненно, что владение внешней техникой речи раскрепощает говорящего человека. Как показывает опыт, именно уверенность в качестве своей речи добавляет выступающему общей уверенности в себе, позволяя войти в то благодатное состояние творческой активности, когда обостряется и проявляется в адекватной форме весь его интеллектуальный потенциал, темперамент и личное обаяние.

Риторика - одна из древнейших, сложных и очень многогранных областей человеческого знания. Она охватывает широчайший спектр разнообразных знаний, умений и навыков, так называемый идеоречевой цикл, т. е. процесс создания речевого произведения - от возникновения идеи и до непосредственного процесса его воплощения. Учебный курс риторики на специальности PR предполагает раскрытие и точное освоение студентами тонкого механизма речевого действия, создания речевого поступка, влияющего на аудиторию и изменяющего ее сознание. Ведь настоящий оратор, как известно, - не просто информатор, но и вдохновитель, способный побудить слушателей к определенным действиям.

Механизм действенной природы слова открыл гениальный русский режиссер К. С. Станиславский. Само действие (в том числе словесное), по определению К. С. Станиславского, - это единый психофизический акт, направленный на достижение определенной цели. Составные элементы речевого действия, внутренней техники речи подробно изложены К. С. Станиславским в его книге "Работа актера над собой" и в других трудах.

Но приоритет художественной школы великого режиссера необходимо отметить не только в области театра и театральной педагогики, - его открытия имеют также и мировое общенаучное значение в области общепсихологических достижений, поскольку "система" К. С. Станиславского, как и весь опыт его режиссерской работы, - пример глубочайшего анализа процессов общения. Его исследованиями в области речевой деятельности и психологии общения интересовались многие ученые, не связанные с театральной деятельностью. Здесь можно говорить и об исследованиях П. В. Симонова в области физиологии эмоций, В. А. Артемова - в области исследования интонации, Г. С. Розенталя - по психологии творчества, А. Р. Лурия - по вопросам речевой деятельности. "Система" Станиславского заслужила признание и среди политиков, юристов, социологов, врачей, педагогов, то есть всех тех, кому знания закономерностей межличностных отношений жизненно необходимы.

Итак, чтобы оратор мог овладеть действенной природой слова, ему следует обрести навыки внешней и внутренней техники речи.

В понятие *внешней техники речи* входят:

- голос как мощнейший фактор воздействия, поскольку он осуществляет триединую функцию, так как позволяет:
 - услышать речь (если оратор умело владеет своим голосом, то он может говорить достаточно громко, чтобы звук охватывал всю аудиторию, даже самые дальние ряды слушателей),
 - понять мысль (если оратор, меняя интонации, избегает монотонности в речи),
 - передать чувства (если оратор обладает приятным тембром голоса, то есть умеет передавать звучанием голоса, владеющие им чувства, эмоции);
- логика и мелодика речи (помогают самому оратору найти выразительные интонационные ходы, позволяющие слушателям прежде всего понять движение мысли говорящего);

- дикция как четкость и точность произношения.

Внутренняя же техника речи занимается изучением и овладением элементов психотехники речи (внимание, воля, воображение, память и т. д.), то есть психологическими процессами, которые делают речь оратора убедительной, действенной.

Необходимость овладения нужным психологическим состоянием во время публичных выступлений роднит оратора с актером. В чем же заключается это сходство? И как в связи с этим можно использовать элементы актерской психотехники, разработанные К. С. Станиславским, в практике воспитания ораторского мастерства? Попытке осветить данные вопросы и посвящено предлагаемое учебное пособие.

Также настоящее издание следует рассматривать, прежде всего, как практикум по риторике, направленный на развитие навыков устной речи и состоящий из оригинальных заданий, необходимых для выполнения студентами при изучении курса основ риторического мастерства. Это учебное пособие призвано научить будущих специалистов эффективному речевому воздействию, практическим риторическим навыкам, которые позволят им лучше владеть собственной речью и достигать успеха в своей деятельности. Задания, приведенные в настоящем практикуме, снабжены подробными целевыми установками и примерами, взятыми из непосредственных практических занятий по риторике и сформировавшимся в процессе обучения студентов РР в разные годы.

По итогам выполнения приведенных заданий студент должен сдать зачет. *Общая оценка зачета* складывается из трех составляющих:

- общей оценки за выступления во время семинарских занятий. (Все речи должны быть обязательно произнесены вслух перед аудиторией и сданы в письменном виде преподавателю);
- оценки заключительной проблемной речи, которая должна быть произнесена для большой аудитории;
- Оценки теоретических знаний лекционного курса.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАДАНИЯМ

Общие требования к выполнению практических заданий таковы:

- изучите по каждой теме теоретический материал, используя лекции и предложенную в конце пособия рекомендуемую литературу;
- текст речи непременно должен быть записан и сдан в письменном виде преподавателю;
- речь следует произнести перед группой во взаимодействии, в общении с аудиторией (естественно, исключается чтение речи по бумажке).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 1

Риторика как предмет

Первое практическое задание выполняется по двум вариантам (студенты могут выбрать любой из них):

1-й вариант: "Речь-представление" (представиться - представить себя);

2-й вариант: речь на тему «Что я жду от курса "Риторика"?» (Продолжительность обеих речей 2-3 минуты.)

Необходимо выполнить один, наиболее интересный с точки зрения студентов, вариант.

Цель выполнения данной работы:

- сформировать представление о себе как о личности;
- определить целевые установки в овладении предметом;
- понять основополагающий момент механизма словесного действия.

Словесное действие - явление сложное. Его можно представить себе как многослойный взаимосвязанный процесс общения. Единицей, "клеточкой" речевого общения является речевой поступок. Как уже упоминалось, речевой поступок - это, прежде всего, воздействие на слушателя, направленное на достижение определенной цели. Именно речевой поступок, речевое действие определяет все звенья речи - ее звучание, языковое значение и смысловое содержание.

Начинать рассматривать природу словесного действия удобнее всего с самой общей и определяющей его черты - с его целенаправленности. С точки зрения психологической, речевой поступок имеет общую характеристику: он подчинен "сверхзадаче". По определению К. С. Станиславского, сверхзадача отвечает на вопросы: для чего я сегодня выступаю перед данной аудиторией? чего хочу достичь? Поэтому перед составлением любой речи необходимо сформулировать сверхзадачу своего выступления.

Действие, согласно грамматике русского языка, определяется глаголом. В словаре С. И. Ожегова читаем: "Глагол - это часть речи, обозначающее действие или состояние". Действенным же глаголом, по определению К. С. Станиславского, может быть тот глагол, который не только передает "значение слова", но и определяет "смысл" высказывания. А смысл всегда устанавливает связь со слушателями: организует, направляет их поведение, придавая многовариантному сообщению конкретную цель.

Например, если цель оратора - вызвать удивление слушателей, то он может определять свое действие глаголом "удивить", если он хочет вызвать радость - то использует глагол "обрадовать", если он хочет добиться понимания - то глагол "разъяснить", и т. д. Необходимо, однако, отметить, что не всякий глагол может содержать в себе конкретную цель.

Допустим, вы произносите речь на собрании. Присутствующие слушают вас. Что они делают? Слушают. Вообще это верно: слушают. А конкретно? Что делает каждый? Оказывается: один следит за развитием вашей мысли и ждет от вас слов, подтверждающих его собственные взгляды; другой ждет повода, чтобы с вами поспорить; третий демонстрирует вас своему оппоненту, который тоже "слушает" вас, а по существу, подыскивает аргументы для предстоящего спора; четвертый ждет момента, когда было бы удобно встать и уйти. Кое-кто, может быть, и вовсе не слушает, а занят делом, не имеющим никакого отношения к вашей речи, но вы этого просто не замечаете; кто-то демонстрирует вам свое усердие и внимание, и т. д., и т. п.

Подобных примеров можно привести множество. Они говорят о том, что общежитейское, бытовое толкование действия отличается от профессионального. Первое - общо, приблизительно; второе - должно быть точно, конкретно, обоснованно. Поэтому глаголы "информирую", "рассказываю", "сообщаю", которыми часто пытаются определять свое действие ораторы, неконкретны, и мы не советуем вам их использовать, поскольку даже в одном только значении глагола "информирую" может быть заложено несколько конкретных целей. Например: информирую, чтобы удивить аудиторию какими-либо фактами; информирую, чтобы предостеречь от ошибок; информирую, чтобы потрясти слушателя какими-либо открытиями; информирую, чтобы заставить аудиторию задуматься о сложившейся ситуации, - и это еще не все возможные варианты.

В предложенных вариантах заданий определить сверхзадачу выступления в варианте 1 можно так:

- заинтересовываю аудиторию своей персоной;
- удивляю неординарностью своих интересов, пристрастий.

В варианте 2 сверхзадача может быть такой:

- ищу единомышленников по интересующему меня вопросу, прошу разделить мою позицию (смысл речи: а вы ждете того же, что и я? переживаете то же, что и я?).

В этих заданиях важно проявить творческое начало, поскольку ораторское искусство, как и всякое искусство, есть творчество.

В речи о себе можно говорить о своих родителях, своем доме, своей мечте, своих вкусах и пристрастиях (как у В. Маяковского: "Я поэт - этим и интересен". А кто вы? И чем вы интересны?). Можно избрать иной путь - представлять себя, пользуясь ассоциациями, то есть, отвечая на вопросы: на какое растение, цветок, дерево, вещь, зверя, литературного героя, героя мультфильма я похож?

Прочитав тексты примеров-образцов к заданию 1, подумайте и определите, полностью ли раскрыта авторами предлагаемых речей тема выступления и насколько реализована предложенная сверхзадача?

В речи, связанной с курсом "Риторика", не следует описывать содержание и составляющие этого предмета, а нужно говорить о своих вполне конкретных ожиданиях (хочу избавиться от страха публичного выступления; хочу разработать свой голос и сделать его более сильным, "полетным", благозвучным; исправить дикцию и т. д., и т. п.).

Примеры к практическому заданию 1

Речи на тему «Что я жду от курса "Риторика"»

Мне как будущему специалисту по паблик рилейшнз нужно подготовить себя к разного рода публичной деятельности. А как это поначалу страшно! Десятки глаз смотрят на тебя, а тебе предстоит, к примеру, произнести речь, да еще к тому же убеждающую.

И вот я выхожу, открываю рот; слова выходят из меня с трудом; мне кажется, что я кричу, но аудитория... Скоро мне делают знак, что надо бы

говорить погромче. Куда же громче?! Срывать голос, что ли? Ах, ну да, на чем же я остановилась? От волнения я всё забыла: неловкая пауза, руки вытянуты по бокам, нет, даже не вытянуты, а прилеплены к телу. А в голове одна мысль: "Что сделать, чтобы закончился этот кошмар?" Выход всего один - протороторить весь материал как можно скорее. И вперед, галопом по Европам; вдруг появилась отдышка, во рту - каша. А лицо ничего не выражает, кроме ужаса. Слушатели - кто уснул, кто забыл о моем присутствии, кто смотрит на меня с сочувствием, а кто и с раздражением. Да, такое зрелище!

Я проснулась... Как хорошо, что это был всего лишь сон! Пора вставать и собираться в институт. Сегодня как раз риторика.

Я хорошо помню, как в пятом классе мы пришли на урок русского языка к новой учительнице первый раз. Она целый урок посвятила тому, что рассказывала нам о культуре речи и русском языке. Первое восклицание, которое вырвалось у всего класса на перемене после урока, было: "Как она говорит!" Это при том, что класс был не из лучших и заставить нас слушать учителям, если мы этого не хотели, было невозможно. Но когда та самая учительница русского языка говорила с нами в первый раз, тишина стояла полнейшая. Это при том, что мы, как выяснилось, поняли едва ли половину из сказанного. Все были зачарованы именно тем, как она говорила.

Как раз именно этот случай вспоминается мне, когда на лекции я записывала цитату софиста Горгия о том, что "слово - великий властелин". Оптимальным результатом обучения риторике было бы получение той самой власти над властью слова, которой и обладала моя учительница. Власть эта, по моему мнению, заключается в умении заставить слушать себя. Даже когда говоришь неприятное, вызвать у человека, несведущего в данной теме, желание вслушаться и понять.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 2

Психотехника речи

Второе практическое задание состоит из двух самостоятельных вариантов - "Речь-описание" и "Монолог предмета" (необходимо выполнить оба варианта; время выступления - 5-7 минут).

Цель выполнения данного задания:

- научиться продуктивно общаться с аудиторией;
- органично войти в образ оратора на основе собственного творческого начала.

Уже отмечалось, что и оратор и актер находятся почти в одинаковых условиях - условиях публичного творчества. Это ощущение К. С. Станиславский описывал так: "... выходя на подмостки сцены, перед толпой зрителей, в условиях публичного творчества, мы совершенно теряем ... ощущение реальной жизни. Мы забываем все: и то, как мы в жизни ходим, и то, как ..., смотрим и слушаем - словом, как мы в жизни внутренне и внешне действуем. Всему этому нам надо сызнова учиться на подмостках сцены, совершенно так же, как ребенок учится ходить, говорить, смотреть, слушать". Работа над

внутренней техникой речи и помогает оратору комфортно почувствовать себя перед аудиторией.

Так называемые элементы творческого публичного самочувствия – это элементы действия. Каждый из этих "элементов" должен рассматриваться оратором, как нечто входящее в состав действия, необходимое для его правильного течения.

Для выполнения заданий студентам надо четко понять значение каждого из "элементов": *"видение"* (комплекс ощущений, стоящих за словом, который затрагивает все органы чувств человека: осязание, обоняние, зрение, слух, вкус), *"кинолента видений"* (непрерывность работы воображения в создании образов), *"внедрение видений"* (активное волевое стремление передать свои видения слушателям). В *"видениях"* берет начало *"отношение"* (то или иное мнение говорящего о том, о чем идет речь в выступлении), которое выражается в *"оценке"* (процессе эмоционального суждения), а *"отношение"* выражается в *"подтексте"* (это не явная, но внутренне ощущаемая жизнь человеческого духа, которая непрерывно течет под словами, все время оживляя и оправдывая их), а из *"видения"* и *"подтекста"* складывается *"внутренний монолог"* (процесс непрерывного мышления).

Итак, в первом задании - "Речи-описании" следует рассказать о вещи, явлении, человеке, занятии (по выбору).

Цель вашей речи заключается в формировании у слушателей того отношения к описанному, которое испытываете вы. Слушателей надо:

- либо влюбить в объект описания;
- либо оттолкнуть от него.

Ваша сверхзадача - вызвать в слушателях или чувство любви, или чувство крайней неприязни.

Работа над этой речью развивает образное мышление, наблюдательность и самое главное - помогает оратору посредством передачи своих видений научиться эмоционально воздействовать на аудиторию, то есть на воображение слушателей, что дает возможность увлечь их своими мыслями и, в свою очередь, ведет к эффекту эмоционального сопереживания, так необходимого оратору.

В процессе написания и произнесения речи особо важную роль играет работа над видениями воображения. Это особая творческая память, нужная оратору.

Так, например, в речи-описании, посвященной морю, предлагаемой далее вам в качестве примера-образца, видение автора настолько детально и определенно, что представляет собой подлинную реальность *зрения и ощущения*: "... Море не синее, нет – нежно-голубое, с молочным оттенком. На горизонте оно почти сливается с таким же прозрачно-светлым небом. Граница между ними едва угадывается. Вокруг разлито столько тепла и безмятежности, что тело становится совершенно безвольным и расслабленным..."; *реальность запаха и осязания*: "... запах мокрых, выброшенных на песок приливом водорослей смешивается с неповторимым морским воздухом, приятно щекочет нос. Осторожно ступаешь босыми ногами по мокрому песку, по камням,ходишь в воду. Она не обжигает ледяной струей, как бывает в яр-

кий знойный полдень. И не надо, замирая от ужаса над ледяной бездной, решаться, чтобы броситься в воду. Напротив, вода, как парное молоко, мягко обволакивает тело приятным теплом..."; *реальность вкуса*: "...ощущаешь на губах соленый привкус..."

Отсюда понятно, что "видения" - это комплекс всех личностных представлений и ощущений, запечатленных всеми органами чувств. "Видения" - это тот материал внутренних ощущений, который нужен при общении и органически связан с этим процессом. Так как для успеха общения необходимо сотрудничество говорящего и слушающего, то нельзя забывать о том, что произнесение речи - это тоже процесс творческий. Чтобы слушатель мог воспринимать вашу речь, вам нужно передать ему свой интерес, свои видения, свое отношение. Тогда не только вы, но и он почувствует то, что чувствуете вы.

Однако, к сожалению, многие ораторы, общаясь с аудиторией, часто "прячут" глаза, глядя поверх голов слушателей или между рядами, что невероятно снижает степень воздействия оратора на аудиторию. Некоторые, погрузившись целиком в свои написанные конспекты, ни разу не отрывают от них взгляда. А ведь в жизни мы передаем свои мысли, глядя в глаза собеседника, и "слушает" он нас, прежде всего, глазами. Чтобы в глазах говорящего отражались его мысли и представления, требуется совсем немного: сосредоточенность самого говорящего на своих видениях и его желание увлечь ими слушателя.

"Видения" заставляют оратора "действовать", и данное действие выражается в стремлении "внедрить" свои видения в слушателя. Если оратор этого не делает, то общение сразу же рвется, а это заставляет говорящего волноваться о том, что его не так поймут, и поэтому напрягаться. Но никакие "волевые" попытки побороть свое волнение сами по себе не помогут. Единственное средство избежать этого состояния - поиск тесного контакта со слушателями: ведь они могут не только угнетать и пугать оратора, но и возбуждать в нем подлинную творческую энергию, когда ощущение отклика у слушателей приносит говорящему радость, которая побуждает его произносить свою речь с еще большей уверенностью.

Однако следует помнить, что любая речь состоит из нескольких частей, и у каждой есть своя задача, смысловую нагрузку которой следует для себя формулировать наиболее типичными для жанра описания глаголами или их сочетаниями: "удивляю", "обнаруживаю", "открываю тайны", "очаровываю", "прошу вспомнить", "побуждаю всмотреться", "вслушаться", "принюхаться" и т. д. Это поможет вам продуктивнее воздействовать на слушателя.

Теперь следует остановиться на выполнении второго задания - "Монолог предмета".

Как уже отмечалось, это задание поможет вам найти органичное творческое самочувствие во время выступления и ощутить природу внутреннего монолога.

По определению З. В. Совковой: "...публичная речь - это художественная модель бытовой повседневной речи, оставаясь естественной,

разговорной, экспрессивно-эмоциональной, она становится более выразительной - художественной".

Тема выступления, отбор и освещение фактов, стилистический рисунок речи - все это в совокупности создает тот или иной "образ" выступающего.

Если оратор выступает в "образе" беспристрастного исследователя фактов, то использует определенные приемы воздействия на слушателя; если он предстает в "образе" поучающего наставника, то и прибегает к соответствующему стилю изложения. Говоря об "образе", мы подразумеваем не лицедейство и не притворство. Ведь впечатление о себе оратор создает, не играя кого-то другого, а подавая самого себя в разных ракурсах, используя многообразие черт своей личности.

Тут уместно говорить о частичном перевоплощении, которое сродни актерскому мастерству. А для актера перевоплотиться - значит постичь, органично включить в себя в течение сценической жизни роли некую иную структуру, некое другое состояние, но другое как свое собственное, то есть по существу стать другим, оставаясь самим собой.

Оратору же играть на сцене какую-либо роль не нужно, но ему нужно уметь создать в себе "образ хорошего оратора" (т. е. он должен "полюбить" оратора в себе). Для этого ему необходимо, как и актеру, пробудить и воспитать в себе следующие профессиональные качества: увлеченность, энтузиазм, внутреннюю уверенность. А когда создается верное психологическое самочувствие, уходит нервное напряжение. Такое состояние говорящего К. С. Станиславский называл "творческим самочувствием" и показал, какими путями можно сохранить естественность в поведении в условиях публичного творчества.

Многим известно, что, выступая перед публикой, ораторы часто бывают чрезмерно сосредоточены на самих себе: на том, как они выглядят, как звучит их голос, какие жесты они используют, и т. д., и все это, конечно, "парализует" их мышление и работу воображения. Чтобы избежать подобной сосредоточенности, Станиславский предлагает использовать найденный им прием магического "если бы", который переводит человека из реального мира в мир, представляющий собой не саму действительность, а поэтическое воспроизведение ее. А когда оратор находится в самом центре воображаемых им событий, то внимание его переключается на то, что его окружает в этот момент, и значит, появляется нужная ему раскрепощенность.

Для создания подобного состояния советуем вам придумать и произнести со всей возможной для вас артистичностью монолог от лица какого-либо предмета. Попробуйте ощутить себя вещью (вазой, куклой, ботинком, старым пальто и т. д.) и начинайте думать вслух от лица этой вещи, как бы перевоплотившись в данный предмет.

Вспомните те случаи в реальной жизни, когда вы говорили вслух сами с собой. Когда у вас возникала такая потребность? Скорее всего появляется она тогда, когда мы возмущены или чем-то взволнованы настолько, что не в силах сдержать себя, или когда мы пытаемся втолковать себе какую-либо трудно усвояемую мысль, которую не может сразу охватить наше сознание, или

когда мы выясняем наедине с собой мучающее нас (хотя бы для того, чтобы облегчить душевное состояние) или радующее нас чувство и т. д. Подумайте об этом, сочиняя монолог.

При исполнении вашей речи, чтобы предмет был узнаваем, измените тембр (окраску) голоса, найдите пластическую выразительность предмета (особую позу). Кроме того, в монологе обязательно должно что-нибудь случиться: в вазу могут поставить букет либо ее разбить, пальто может быть случайно оставлено на вешалке или отнесено в химчистку... И этот событийный факт надо отыграть, т. е. изобразить артистическими средствами. Н. П. Хмелев понимал работу артиста над ролью так: "Я внутри себя сделал перестановку... Все свое ненужное для моего героя я выбрасываю и оставляю только то, что мне нужно для создания этого образа. И вот, в создавшемся сплаве своей души с душой образа рождается цельный, новый характер, воплощающийся во всех особенностях поведения и, обязательно, в речи".

Работа над монологом обычно очень увлекает студентов. А как говорил К. С. Станиславский: "Артистическое увлечение является двигателем творчества. Восторг, который сопутствует увлечению, - чуткий крик, проникновенный исследователь и лучший проводник в душевные глубины".

Итак, описываемое задание помогает человеку раскрепоститься. А истинное публичное общение и возможно только при условии абсолютной, стопроцентной органики - естественности и неожиданности реакций и восприятий. Только при таком условии возможен настоящий контакт оратора с аудиторией, который складывается лишь при совместной мыслительной деятельности. Говорящий человек - это прежде всего человек, умеющий думать публично. Ведь *говорить* не то же самое, что произносить вслух заготовленный текст, - эти процессы глубоко различны между собой. Воздействовать на слушателей словом можно только тогда, когда "рождение слова" происходит на глазах у слушателя, "как в первый раз".

Однако многие ораторы, оказываясь перед аудиторией, перестают "рождать" слова, а начинают *докладывать* свой заготовленный текст. Подобное выступление есть ни что иное, как самопоказ, самодемонстрация. Слушателю такой оратор неинтересен, поскольку говорящий не воспринимает ответную реакцию на свои слова, а, как "токующий глухарь", твердит заученные фразы.

Непрерывный процесс мышления во время речи, обдумывание ее расширяют границы написанного текста. И тогда у оратора возникает потребность в психологических паузах. Ведь мысли, произносимые вслух, это лишь небольшая часть того потока мыслей, который бурлит обычно в сознании человека, а значит, как правило, отражается во взгляде и в мимике говорящего.

Словесное действие всегда происходит в реальном времени. Ощутить это помогает сама природа монолога, так как предмет, от лица которого выступает оратор, сталкивается с событиями, происходящими в данную минуту, и он не может знать, что произойдет с ним в следующее мгновение, а значит, реакция говорящего должна быть непосредственна: и обдумывать ситуацию, искать и находить решение ему приходится на глазах у слушателя.

Таким образом, в работе над монологом происходит работа над собой.

Выполнение этого задания освобождает от зажатости как внешней (напряжения мышц), так и внутренней (страхов), помогает исполнителю найти нужные ему для ораторской деятельности качества. Интуиция самого говорящего должна подсказать ему, какой именно образ он может использовать для решения всех поставленных перед собой задач.

Например, произнося монолог "Бани", оратору удалось, просуществовав в этом «образе», найти в себе такие необходимые ему качества, как смелость, волевой посыл, раскованность и объемность слова. А монолог "Волоса" помог другому исполнителю найти в себе легкость, смелость, озорство, ощутить природу юмора.

Следует еще раз подчеркнуть, что при работе над текстами предложенных вам речей, и особенно в речи-описании, основное внимание следует уделить не отточенности стиля и удачно найденным речевым оборотам, а запоминанию последовательности своих видений.

Попытка вспомнить конкретные слова, форму изложения может привести вас во время выступления к излишней сосредоточенности на тексте, а не на кадрах "киноленты видений", что может негативно повлиять на интерес к вам аудитории.

Примеры к практическому заданию 2

РЕЧЬ - ОПИСАНИЕ

Море

Море... Завораживающее, волшебное!!! Таким оно предстало передо мной впервые. Таким оно запомнилось мне.

Предстаньте, бездонная, безбрежная даль тонет в молочной дымке. Вечерний воздух тепел и влажен. Море не синее, нет - нежно-голубое, с молочным оттенком. На горизонте оно почти сливается с таким же прозрачно-светлым небом. Граница между ними едва угадывается. Вокруг разлито столько тепла и безмятежности, что тело становится совершенно безвольным и расслабленным. Все вокруг кажется призрачным, как мираж; все краски как-то смягчены, приглушены, контуры и переходы цветом сильно размыты...

Запах мокрых, выброшенных на песок приливом водорослей смешивается с неповторимым морским воздухом, приятно щекочет нос.

Осторожно ступаешь босыми ногами по мокрому песку, по камням, входишь в воду. Она не обжигает ледяной струей, как бывает в яркий знойный полдень, и не надо, замирая от ужаса над ледяной бездной, решаться, чтобы броситься в волны. Напротив, вода, как парное молоко, мягко обволакивает тело приятным теплом. И ты устремляешься навстречу набегающей волне, погружаешься в ее ласковые объятия. Нежишься, покачиваешься на волне и ощущаешь прикосновение щекочущих струй к щекам, ко всему телу... Так хочется следовать за движением волны, слиться воедино с дыханием моря... Гармония и умиротворение царит вокруг.

Все ближе, ближе к берегу выносит волна. Шорох перекатывающейся гальки, плеск набегающей волны. Она выбрасывает тебя за собою. Мерное,

успокаивающее покачивание. Волна... Еще одна... выше..., у тебя захватывает дух при виде ее. Удар волны отбрасывает тебя на берег. В водовороте брызг и морской пены кружится от восторга голова. И также стремительно волна схлынула; ты переводишь дыхание, скатываешься вместе с галькой и песком вслед за нею. Ощущаешь на губах соленый привкус. Всею кожей чувствуешь необыкновенную свежесть, когда солоноватый бриз слегка касается мокрого тела... И вновь - мерные всплески волн, лижущих прибрежные камни, дымка, разлитая в воздухе неба...

Я ненавижу комаров

"Ох, лето красное, любил бы я тебя, когда б не зной, да пыль, да комары, да мухи". В отличие от Пушкина я вполне переношу и зной, и пыль, и даже мух. Но что может быть хуже этих мерзких назойливых комаров?!

Они преследуют вас повсюду. Предположим, вы ложитесь спать. Перед этим вы полчаса гоняетесь по всей комнате за этими вампирами. После чего вы обнаруживаете в ней некоторую перестановку и отсутствие нескольких бьющихся предметов.

Наконец, вы идете на заслуженный отдых. Как только появляются первые признаки дремоты, вы сначала отдаленно, а затем все отчетливее слышите пронзительный вибрирующий писк! В течение первых нескольких секунд вы еще втайне надеетесь, что это лишь отголоски вашей недавней схватки с комарами, мираж. Но затем вы понимаете, что это не сон! Несносное жужжание то затихает, то нарастает, от чего у вас идут мурашки по всему телу.

Вы поворачиваетесь на один бок, на другой, но кровопийца не успокаивается. Вы зарываетесь с головой под одеяло, а сверху прижимаетесь подушкой. Здесь, казалось бы, комар уже и носа не подточит (осталось только не задохнуться). Рано радуетесь! Это двукрылое насекомое все-таки находит щелку, нагло просачивается через нее, подло приземляется на вас и вонзает свое копьё в вашу нежную кожу, вытягивая, как шприцом, кровь. После нескольких часов этого кошмара вы засыпаете (скорее от усталости и отчаяния). Всю ночь вам снятся "ужастики" про огромных двукрылых животных, высасывающих из вас последние капли крови. И наутро вы просыпаетесь в холодном поту, все еще мысленно сражаясь с этими комарами-мутантами.

И кто после этого будет спорить, что хуже комаров нет существ на белом свете?

МОНОЛОГ ПРЕДМЕТА

Монолог Бани

Сегодня у меня бой с двуногими существами. С утра я готовлюсь: моюсь, подметаюсь, сушу пасть и вдоволь наедаюсь огня. Я должна победить этих тварей. И за что же их любить-то? Эти нахальные млекопитающие неделю обжирались их бутербродами, бесконечными чаями и кофе, борщами-супами, пампушечками-ватрушечками, наобливались литрами пива, вина и водки и всякой другой гадости! Бр-р-р!

Ха! Хотели стать, по их мнению, сильнее и победить меня! Но это вряд ли! И вот бой начинается! Чтобы завлечь их в ловушку, в свою пасть, я им

позволяю все. Позволяю не бояться своей наготы, даже гордиться своими оттопыренными животиками и дурно пахнущими крючковатыми конечностями с пупыристыми шкурами, пучками растительности, разбросанными там и сям по их телесам. Я-то знаю все их приемники и намерения! Теперь они все в моей власти. Они у меня в пасти. Я на них огненно дышу и довожу их до сумасшествия. И вот они уже ничего не соображая, попадают на мою уловку и лупят друг друга почему зря обрубленными руками берез. Потом я выплевываю этих слабаков в чаши с холодной водой. Будут знать меня.

Разбитые и обескровленные, они отступают, но рано праздновать победу. Отдохнув и сгруппировавшись, эта саранча лезет вновь и вновь. И уже сама нахально раздвигает мне остывающую пасть, льет пахнущую травами, пивом теплую воду. Я шиплю на них, как старый гусак, и потихоньку устаю и сдаюсь. Чувствую, как на место озлобленности к этим существам приходит успокоение и тихая печаль. Но и они тоже сдаются. Выхлестанные, выпаренные и оттого умиротворенные людишки нахваливают мои бойцовские качества, удивляются моей крепости духа. И от их слов становится легко и благостно. Мы прощаем друг друга и расстаемся друзьями. А потом и с нетерпением ждем следующей встречи.

Монолог Волоса

Как хорошо! Наконец-то весна, тепло! Хотя воздухом свежим подышу! Сколько же можно под этим ужасным мохеровым беретом преть? Конечно, в моем состоянии особо и не подышишь. После последней покраски всего на три сантиметра отрос. Что ни кавалер, то новый цвет волос: одному блондинку подавай, другому - брюнетку, третий, вообще, кудрявеньких любит. А она-то, ну как же не угодить! Блондинка, правда, ей не очень удалась: мы какие-то желтенькие получились. Зато брюнетка прошла на ура! Ну, а химию многие просто не выдержали (даже особо крепкие). Вот друга моего с макушки - Ваську, еще с побелки подкосило, многие с ним вместе покинули нас. Да, перекись водорода сделала свое черное дело. Но химия - это уж перебор: даже меня всего перекорячило, хотя я вообще стойкий. Сейчас, вроде, получше стал себя чувствовать. Однако видок у меня, честно признаюсь, не шик!

Ох, если бы вы знали, какой перед знакомыми-то срам. Некоторые даже не узнают меня, проходят мимо, задрав обесеченные кончики - тоже мне "Pantin rgo-v". Ну, ничего, вот я отрасту, наберу силу и покажу им тогда. Хозяйка вроде бы сейчас свободна, так что могу дышать спокойно. Ой-ой... очень уж знакомое место. Нет, о боже, парикмахерская, когда же она успела... недоглядел.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 3

Логика русской речи

В третьем задании студентам предлагается поработать над *логикой речи*.

Цель выполнения данного задания:

- научиться выразительно и грамотно *читать с листа* любой текст, донося его до слушателя логически верно и понятно;
- овладеть некоторыми простейшими навыками *композиции* (лат. *compositio* — составление, сочинение) речи.

Умение быстро ориентироваться в малознакомом тексте и выразительно читать его с листа дается не сразу. Но оно очень необходимо в профессиональной деятельности специалиста по связям с общественностью, являясь одним из определяющих признаков его речевой культуры. Работа над логикой речи и развивает у оратора данное умение. Для правильного выполнения этого задания вам необходимо ознакомиться с основными правилами и законами логики русской речи (расстановкой логических пауз, ударений, способами выделения главных слов, законом логической перспективы, которая позволяет передавать движение и развитие мысли во фразе). Также для выполнения этого задания вам понадобятся знания по внутренней и внешней технике речи.

Итак, для работы с текстом подберите наиболее интересную с вашей точки зрения цитату (или несколько цитат), связанную со словом, с искусством оратора, и используйте этот текст при составлении небольшой речи. Для этого придумайте вступление и заключение к вашей речи, а цитату используйте, например, в качестве иллюстративного примера в ее основной части.

Возможен и другой вариант: цитата может стать выводом вашей речи. Если же вы возьмете несколько цитат, то постарайтесь объединить их в одну речь, придумав между ними логические связи. Цели ваших речей могут быть различны. Как один из вариантов *сверхзадача* вашего выступления, например, может быть такой: разъясняю слушателям значимость данного высказывания для меня.

После того как текст речи вами уже будет составлен, в выбранных цитатах сделайте логический разбор: разбейте этот текст на *речевые такты* (смысловые единицы внутри текста) и расставьте в них логические (смысловые) ударения.

Здесь необходимо отметить, что подобно тому, как в живописи существуют первый, второй, третий планы; сильные, слабые полутона, светотени, так и в области речи есть различные по силе и качеству ударения — менее важные слова (при логическом разборе текста их обычно подчеркивают одной чертой), более важные (их обычно подчеркивают двумя чертами) и самые важные (их обычно подчеркивают тремя чертами). Гармоничное соотношение, урегулирование степеней и силы ударений выделяемых отдельных слов и создают звуковые планы, дают движение, жизнь, перспективу фразам. Такое соотношение называется *градацией ударений*.

Работая над текстом, интересно знать, что "... Ударные слова, — как писал Станиславский, — это только придорожные веши, по которым находит верный путь к уху и сердцу слушателя логическая мысль исполнителя. Не зная мысли, которую ты хочешь сказать, не найдешь и главного слова во фразе". Именно поэтому в начале работы с текстами вам следует провести действенный анализ цитат (определить их *сверхзадачу* и наметить глаголы

действия). Такой подход к работе убережет вас от механического произнесения слов. В учебнике по сценическому искусству конца XIX века можно прочесть следующую фразу: "Логическое ударение заключается в рисовании вместо красок звуками голоса самого смысла слов так, чтобы понятие, заключающееся в этих словах, представилось ясно воображению".

В приведенном ниже примере, логический разбор текста может выглядеть следующим образом:

"... Говоря публично, не обращайтесь ни к слуху, ни к уму слушателей, а говорите так, чтобы они, слушая Вас, не слышали Ваших слов, а видели Ваш предмет и чувствовали Ваш момент: воображение и сердце слушателей без Вас и лучше Вас сладят с их умом".

Сверхзадача же может быть такой: призываю ораторов пробуждать эмоции слушателей, пользуясь приемами внутренней техники речи. Последовательность действий можно определить глаголами: "предостерегаю", "призываю", "разъясняю" - ("*предостерегаю*"). Говоря публично, не обращайтесь ни к слуху, ни к уму слушателей - ("*призываю*"), а говорите так, чтобы они, слушая вас, не слышали ваших слов, а видели ваш предмет и чувствовали ваш момент - ("*разъясняю*"): воображение и сердце слушателей без вас и лучше вас сладят с их умом.

Работа подобным образом над логикой речи способствует также и лучшему запоминанию текстов речей, импровизации во время выступлений.

Примеры к практическому заданию 3

Пример 1

Все люди всегда стремятся к общению и признанию - такое свойство человека, для чего стараются производить приятное впечатление на других. При этом они пользуются разными инструментами; для одних - это положение, для других - внешность, для третьих - их поведение, поступки и т. д. Однако все приятное впечатление может пропасть от разговора с очень красивым человеком, и наоборот.

Я уверена, что главное и наиболее труднодостижимое - это искусство слова: ведь не только женщина любит ушами, эта особенность всех людей вообще. Но как постичь это искусство?

По словам Паганини, чтобы донести мысль до сердец слушающих, надо сильно чувствовать, чтобы другие чувствовали.

А каждому ли присуще вдохновение, чтобы испытываемое чувство передать словами, или этот дар доступен не всем? В ответ на это - цитата Чайковского: "Вдохновение - это такой гость. Который не всегда является на первый зов. Между тем работать нужно всегда, и настоящий, честный артист не может сидеть сложа руки под предлогом, что он не расположен. Если ждать расположения и не пытаться идти навстречу к нему, то легко впасть в лень и апатию. Нужно терпеть и верить, и вдохновение неминуемо явится тому, кто сумел победить свое нерасположение".

Но чувства и вдохновение - это еще не речь, это могут быть даже эмоциональные, но малосвязные фразы. Нужно обладать техникой, чтобы при-

дать им ту форму, которая лучшим образом воспринимается людьми. О возможностях умелого пользования техникой есть хорошие слова Родена: "...Только владея в совершенстве техникой, можно заставить слушателя забыть о ней".

Конечно же, для этого нужно очень много потрудиться. Кто-то из великих сказал: "Священный огонь не загорается сам собой, - чтобы он запылал, нужно собрать топливо, сложить его в очаг и раздувать, иногда долго раздувать, пока удастся добиться первых признаков пламени. Тогда действительно, если все было хорошо подготовлено в очаге, этот огонь постепенно согревает вас, он светит, он сверкает, он обжигает, но, повторяю, для этого нужно потрудиться".

Пример 2

Я думаю, многие попадали когда-либо в ситуацию, когда нужно было дело отстоять, или аргументировать, или просто рассказать о каком-либо явлении, идее, концепции. Иногда у Вас получалось увлечь аудиторию, а иногда - нет. Вы когда-нибудь задумывались, почему? Известный французский писатель-моралист Франсуа де Ларошфуко так ответил на этот вопрос: "Страсти - это единственные ораторы, доводы которых всегда убедительны; их искусство рождено как бы самой природой и зиждется на непреложных законах. Поэтому человек бесхитростный, но увлеченный страстью, может убедить скорее, чем красноречивый, но равнодушный".

Если тема вашего выступления кажется вам скучной и ненужной, копните глубже, присмотритесь внимательней. Ведь не бывает не интересных тем для разговора, бывают лишь неумелые ораторы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 4

Тропы и стилистические фигуры

Четвертое практическое задание имеет три варианта (студенты могут выбрать любой из них):

1. Подобрать по одному или по два примера (в поэтической речи, в выступлениях известных ораторов, в художественной прозе) каждого тропа и каждой риторической фигуры, рассмотренных на лекции (всего 18 - 20 примеров). На практических занятиях произнести их вслух, используя средства интонационной выразительности. Слушающие должны назвать выразительные средства в услышанной ими фразе.

2. Сочинить фантастическое или необычайное происшествие (рассказ или сказку) и увлекательно рассказать о нем ("увлечь", "удивить", "потрясти", "заворожить"), используя для этого выразительные средства речи (но не превращая это в самоцель).

3. Прочитать с выражением любимое поэтическое произведение (стихотворение или отрывок из поэмы). Выявить взаимосвязь содержания произведения и его формы (роль и значение используемых автором для этого изобразительно-выразительных средств).

Цель выполнения данного задания:

- Научиться осуществлять точный выбор стилистических фигур;
- научиться передавать стилистическую выразительность, заложенную в тропах и в фигурах, через интонационную выразительность.

Разделы, посвященные описанию значения использования выразительных средств речи, есть во всех учебниках и в учебных пособиях по риторике, а значит узнать об основных разновидностях тропов и фигур, являющихся языковыми средствами выразительности, не составит труда. В выборе выразительных средств отражается личность говорящего и формируется его индивидуальный речевой стиль. Поэтому при сочинении речей нужно помнить, что органичность и естественность рождения тропов и фигур - необходимое условие их эмоционального воздействия. Как писал Н. Ф. Кошанский: "...Вообще тропы и фигуры тогда только составляют красоту, когда непринужденны, не-выисканы; как-будто ненарочно, сами собою встречаются и, по-видимому, неизбежны: в противном случае они для слова - бремя". В предложенных примерах к этому заданию имеются два варианта его выполнения: оцените, какое из них выполнено студентом неправильно, и подумайте, почему.

Интонация - самое многообразное явление человеческой речи. Доказательством этому может служить простое перечисление всех ее элементов: мелодика, темп, сила или интенсивность звука, пауза, тембр, ударение, ритм, регистр, синтагма, диапазон, точность звуков, непрерывность или прерывность звучания, плавность или прерывность тона, ритмически-темповые изменения речи, словопроизношение (твердое или мягкое), тональность, основной тон, тембрирование, установка голоса и другие. Основными же составляющими интонации являются логика русской речи и мелодика речи.

Мелодика речи - это звуковая кривая, или модуляция высоты основного тона при произнесении фразы, возникающая из последовательных звуковых высот на ударных словах. Используя в речи мелодические конструкции повествовательного, вопросительного, восклицательного предложений, а также мелодику перечисления, противопоставления и вводной части предложения, можно лучше передать смысл высказывания.

Так, например чтобы добиться действенного произнесения *риторического* вопроса, необходимо обратиться к мелодике *вопросительного предложения*. Риторические вопросы относятся ко второму типу вопросительных предложений - к предложениям с восходяще-нисходящим интонационным рисунком:



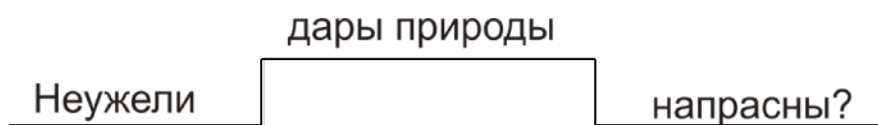
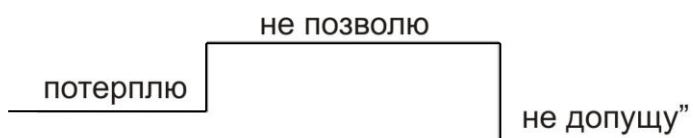


Рисунок 1.

Стилистическая фигура *градации* не пробудит отклик в сердцах слушателей при монотонном ее произнесении (поскольку всякое однообразие и монотонность притупляют восприятие). Эта фигура требует использования мелодической конструкции ограниченного *перечисления*. При таком перечислении используется восходяще-нисходящая конструкция фразы, в которой предпоследнее слово перечисления звучит на самом высоком тоне, а на последнем слове тон голоса понижается. Не следует забывать также и том, что при общей восходящей конструкции следует понижать тон голоса на ударном слове перечисляемых слов:

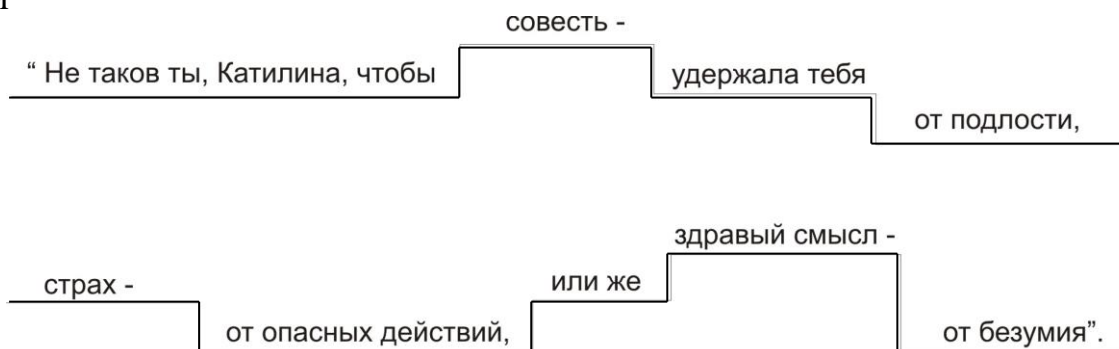
“.... Находиться среди нас ты уже больше не можешь: я этого не



Цицерон

Рисунок 2.

Такая фигура, как *антитеза*, воплощается в мелодике *противопоставления*. Эта мелодика характеризуется ярким контрастным звучанием, при котором резко повышается тон голоса в первой части фразы и понижается во второй



Цицерон

Рисунок 3.

Следует отметить, что, работая над интонационной мелодической выразительностью языковых средств речи, нельзя забывать и об их действенном звучании, которое передается и через эмоциональную окраску голоса – его тембр. Это обусловлено, прежде всего, умением наполнить произносимые слова стоящей за ними действительностью и увидеть, что

стоит за ними. Если воображение говорящего "спит" и он не видит, скажем, за словами "преступная отвага" искаженного злобой, жестокостью, страстной решимостью человеческого лица либо иной схожий эмоциональный образ, то его слова останутся "мертвыми", а значит, не затронут воображение и эмоции слушателей.

Итак, тропы и стилистические фигуры служат для придания речи изобразительности, выразительности, эмоциональности. Эти же качества свойственны еще в большей степени поэтической речи. Как показала практика, работа с поэтическим материалом помогает усилить идейно-эмоциональное звучание речи, а, следовательно, повышает действенность выступлений.

Именно поэтому авторы советуют начинающим ораторам читать больше поэтических произведений - и обязательно с карандашом в руке, подчеркивая выразительные средства речи. Такое осмысленное чтение художественной литературы уже само по себе окажет положительное воздействие на ваш стиль письма, а значит - и на разговорную речь.

Неизгладимое впечатление, например, производили на слушателей лекции П. Ф. Лесгафта. Он был очень изобретателен в подборе жизненных ситуаций, ярко иллюстрирующих глубокое научное размышление. Несколькими меткими штрихами Лесгафт умел мастерски пояснить любое сложнейшее явление. Анализируя механизм ходьбы человека, профессор рекомендовал слушателям обратить внимание на следы, оставляемые прохожим на свежавыпавшем снегу. Например, одни следы отпечатались на снегу отчетливо и точно, а за другими тянется длинный, неясный "хвост", свойственный человеку с неряшливой походкой.

Очевидно, этот человек, заключал ученый, и в других своих проявлениях нетороплив и неряшлив. Студенты, возвращаясь с занятий Лесгафта, начинали невольно внимательно приглядываться к отпечаткам следов на снегу, оставленных проходящими. Также, беспокойно оглядываясь, они рассматривали и собственные следы, как бы проверяя, не осталось ли за ними неряшливого предательского "хвоста".

Из приведенного примера видно, что для включения аудитории в процесс совместного размышления нужно уметь заинтересовать ее яркими, увлекательными, образными и неожиданными сравнениями и другими языковыми средствами и, самое главное, уметь их выразительно донести до слушателя.

Примеры к практическому заданию 4

Пример рассказ

Каждый день я просыпаюсь и отправляюсь в кладовую знаний - мой Архитектурно-строительный университет. Больше всего я не люблю опаздывать и с глазами, полными ужаса, пробираться по бездушным коридорам университета до 7-го корпуса.

Входя в аудиторию 7503, опоздав при этом на 17 минут, я, как увядший колос, с низко опущенной головой, медленно поднимаюсь по ступеням. Видя меня, из уст преподавателя вылетает свист, способный сбить с ног любого опоздавшего. Преподаватель думает, что мне все равно, а на самом деле я пе-

реживаю и его ругань для меня как горячий снег на голову. Я смотрю на моих сокурсников; они такие крохотные и далекие, что нет мне от них никакой помощи и поддержки. В такие моменты я часто вспоминаю о городе моего детства, столице Заполярья. Почему? Может быть, свист и ругань этого милого и добродушного лектора напоминает мне мурманские ветра и морозы.

О нет, ужас, только не это, нет! У нас контрольная, у нас письменный опрос, у нас проблемы. Теперь из-за моего опоздания досталось всем. Никто не станет со мной разговаривать. Эта мысль вертелась в моем сознании на пути к единственно свободной парте в 1-м ряду.

Весь поток, зашуршал. Какой-то медведь наступил мне на ногу и продолжил поиски упавшей шпаргалки. Мне так хочется, чтоб что-нибудь помешало нашему письменному позору. Хоть бы выключили свет во всей аудитории, чтоб не писать, а то похоже, что всем уже и белый свет не мил. Ого, смотрю, а на последней парте два молодых человека, как голубки, спят и не храпят. И пожинаю я мудрость слов, недавно услышанных мною:

"Уснув на лекции, да не восхрани, ибо восхранив, разбудишь ближнего своего", еле слышу, как по задним рядам пробежал шорох, переросший сначала в хихиканье, затем в смех, и закончился истерическим хохотанием. Но не должны студенты, смеющиеся подобным образом, поступать так. Две девочки в красных кофтах должны догадываться, что к добру этот смех их не приведет. Другие - меня опытнее по нарушению порядка, - что преподаватель уже подготовил им пару лишних вопросов. Преподаватель начинает тест, страшными словами: "Умные и прилежные получают за тест "пять". Глупые и бездельники - то, что заслужили". Тест начинается!

О, люди, спасите нас! Так много сегодня выпало на долю студента в аудитории 5210! Кто-нибудь, вы слышите меня?

Пример-речи

Я ненавижу будильники. Темным осенним утром 2014 года пал смертью храбрых. В неравном бою мой последний будильник. Я его ненавидела. Убийство планировалось мною давно, и не было чистой случайностью.

Я великая соня, обожаю утром поспать, и этого маленького гаденыша на двух тоненьких ножках преподнесли мне родители, когда я поступила в институт, чтобы я никогда не опаздывала. Его мерзкая маленькая мордашка с двумя стрелочками-усиками ежедневно раздражала меня поутру. Кроме того, мелкий с виду подлец вопил пронзительным истошным голосом, захлебывался, трещал и был способен поднять мертвого из гроба. Каждый день, когда, отгремев посудой, родители, наконец, отправлялись на работу, а брат загонялся в школу, когда часов в одиннадцать-двенадцать наступала долгожданная тишина, блаженно нежишься в постели, когда в самом цветном сне должен был вот-вот появиться..., будильник разевал пасть и издавал свой отвратительный вопль.

Я вскакивала, как ошпаренная и влепляла ему пощечину. Будильник отлетал в сторону и обиженно затыкался красной кнопкой пупочной. Это

был мой личный враг, он был обречен. Ну, разве в тот злополучный день я бы пошла на первую пару, которая была не нужна мне лично, и на вторую пару, которая была не нужна никому, если бы не этот вредитель на двух ножках?

Он попал в мастерскую с сильным сотрясением мозга. Две операции по трепанации черепа не спасли несчастного. Его останки оплакали мои родители. Я торжествовала.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 5

Голосо-речевой тренинг

К работе над голосо-речевым тренингом студенты приступают с первого практического занятия, и сначала несколько занятий с группой тренинг проводит педагог.

В этом же задании каждому студенту предлагается самому подготовить (сочинить) и провести в группе голосо-речевой тренинг.

Цель выполнения данного задания:

- развитие организаторских и волевых качеств, необходимых оратору;
- формирование ораторской индивидуальности.

Для того чтобы руководить тренингом, надо уметь:

- правильно описать упражнение;
- дать верную целевую установку группе на включение ее в работу;
- сделать в процессе работы верные корректирующие замечания.

Сам тренинг должен состоять из 9-11 упражнений, объединенных общим временем и единым местом действия: лето — лес, разгар дня — вокзал, представление — цирк. В качестве примера к этому заданию предлагается стихотворный вариант тренинга, но он может быть и в прозе.

Последовательность тренинга:

1. Упражнения на освобождение мышц.
2. Упражнения на свободу звучания голоса ("мягкую" атаку звука).
3. Упражнения на опору звука.
4. Упражнения на дикционную четкость (звукосочетания — "пучки" согласных, рифмованные суффиксы).
5. Упражнения на тренировку комплексных навыков: мелодику, логику речи, звуковысотный и силовой диапазоны голоса, темпоритм речи, дикцию (скороговорки).

Помните, основной принцип методики, часть из которой приведена авторами в настоящем пособии, заключен в опосредованном приеме воздействия на голосо-речевой аппарат через образ действия с включением в работу воображения.

Пример к практическому заданию 5

Текст «В театре»

Ведущий:

Устали вы сидеть, не правда ли?

Хотите в цирк или театр?
На всех там смотрят из витрины
Принцессы, куклы, Алладины...
...Волшебной палочкой взмахну –
Вас в мир театра окуну.

Вот двери открываются -
Путешествие начинается!

1. Упражнение на освобождение мышц

Ведущий:

В театр кукол привезли!
Но смотри, они какие:
Одни на ниточках висят,
А вот другие - надувные.

Вот возьмем, к примеру, эту
Куклу-марионетку.
Если ниткам дать приказ –
Кукла руки вскинет враз.

Если нитки расслаблять –
Кукла будет отдыхать.
Вслед за куклой повторяем:
-Вдох...
-И вдох...
-Отдыхаем...

2. Упражнение на свободу звучания голоса («мягкую» атаку звука)

Ведущий:

Надували-надували
Так, что силы растеряли.
Руки, ноги – не поднять.
И в ушах звенит опять

Группа:

«М-м-м...-М-м-м...» (стон, пытаюсь освободиться от усталости)

Ведущий:

Сил нет, горло разболелось,
Молока вдруг захотелось.
Вот сидят в кругу актеры,
Стонут все от боли в горле:

Группа:

«Ой, больной я, ай-я-яй...

Молока мне, мама, дай»

Ведущий:

Мама просьбу не слыхала, Мама книги разбирала.

Группа:

«Мам, а мам... (напоминаю)

Мам, а мам... (прошу)

Мам, а мам.. (требую)

Молока бы нам»

Ведущий:

Как попили молока,

Разошлись все облака,

Солнце весело играет,

Лучи-мячики бросает.

Вся актерская команда

На подмостках собралась.

Репетиция со львами

Слава богу, началась!

3. Упражнения на опору звука:

Группа:

«Гоп-ля-ля!

Гоп-ля-ля!

Гоп! Гоп! Гоп!»

Ведущий:

Репетиция идет.

Кто танцует, кто поет...

Группа:

«Ах-ти, ах-ти, ак-ти, ах!

Пляшут польку все, ах-ах!

Ух-ти, ух-ти, ух-ти, ух!

Аж захватывает дух!

Ых-ти, ых-ти, ых-ти, ых!

Ежик пихает: пых-пик!

Ох-ти, ох-ти, ох-ти, ох!

Лапу отдал, ох-ох!

Эх-ти, эх-ти, эк-ти, эх!

Номер "завалил", эх-эх!»

Ведущий:

Пришли врач и режиссер:

"Где больной и где актер?"

Всем больным - покинуть сцену!

Всем актерам - на арену!

Всем внимание собрать,

Представление начать!

Свет погас, погасла сцена.
Лучик высветил арену.
Сказку начали подружки –
Две зеленые лягушки
Звонко прыгают слова:
"Ква-ква-ква... "да "Ква-ква-ква..."

Группа:

«Ква-ква-ква, ква-ква-ква,
Наша сказка такова.
Ква-ква-ква, ква-ква-ква,
В ней царевна такова...»

(и т. д. по содержанию сказки «Царевна-Лягушка»)

4. Упражнения на дикционную четкость

(звукосочетания - «пучки» согласных, рифмованные суффиксы)

Ведущий:

Принц с Царевною-Лягушкой
Не согласны жить в избушке.
И позвали молодца
Для строительства дворца.

Актеры:

«Птки, пткэ, птка, птко, птку, пткы. («молоточки»)

Птки, пткэ, птка, пткёт,

На глазах дворец растет.

Птку, пткы, пткэ, птки,

Вот и слуги подошли.

Птки, пткэ, птка, пткон,

Сядет принц на царский трон.

Птко, птку, пткы, пткир,

Приглашаем всех на пир!

Ахи-охи! Ахи-охи!

Заплясали скоморохи!

Ёт-ёт ёт-ёт..

Принц с царевною идет!

Ут-ут-ут-ут...

Счастье здесь свое найдут!

Ит-ит-ит-ит...

Громко музыка звучит!

Ок-ок-ок-ок...

Заплясал царь-старичок!

Ать-ать-ать-ать...

Стали гости танцевать!

Ок-ок-ок-ок...

Стучит звонко каблучок!
Еть-еть-еть-еть...
Будем мы плясать и петь!
Ять-ять-ять-ять...
Будем царство прославлять!
Ать-ать-ать-ать...
Молодых будем венчать!
Ец-ец-ец-ец...
Только сказке не конец!»

5. Упражнения на тренировку комплексных навыков: мелодику, логику речи, звуковысотный и силовой диапазоны голоса, темпоритм речи, дикцию (скороговорки)

Ведущий:

Рано утром с мудрецами Царь обмолвился словами:

«Чтоб младым здесь в счастье жить,

Вопросы надобно решить». Царь вопросы предлагает, Мудрецы же рассуждают: Царь:

Говорят, что...

Группа (диалог в парах по кругу):

1... Кукушка кукушонку

Купила капюшон.

2- Кукушка кукушонку

Купила капюшон?

1 - Кукушка кукушонку

Купила капюшон.

2- Да... в капюшоне он смешон.

Ведущий:

Принимает царь гонцов:

Послов, с товарами купцов,

Кто товар свой восхваляет,

Кто новинкой удивляет.

И такой пошел базар,

Хоть из дворца беги... Кошмар!

Группа:

В четверг, четвертого числа...

А тут забрела свинья во двор...

Где вместе возмутся, там толку добьются..

(и т. д. Но кругу - разные скороговорочные рассказы)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 6

Дикция в речевом мастерстве

Поскольку из начальных упражнений по голосо-речевому тренингу студенты уже знакомы с работой над звуками речи в изолированном виде и в звукосочетаниях, а также с произнесением простейших видов скороговорок, то в

данном задании предлагается уже усложненный голосо-речевой тренинг, состоящий из сложных скороговорочных рассказов.

Задание имеет два варианта (студенты могут выбрать любой из них):

1-й вариант: выберите из предложенных в данном пособии один из скороговорочных рассказов и поработайте над его исполнением;

2-й вариант: придумайте и выразительно произнесите свой скороговорочный рассказ, объединив несколько скороговорок единой мыслью, как это сделано в предложенных авторами примерах.

Цель выполнения данного задания:

- сформировать бережное отношение к авторскому слову;
- усовершенствовать четкость и точность произношения, исправить некоторые речевые дефекты, расширить диапазон голоса, развить его силу, гибкость, тембральную подвижность, ощутить темпоритм речи;
- овладеть навыками словесного действия на материале малых форм фольклорного жанра.

Слово "дикция" (от лат. *dictio*) - манера произносить и выговаривать слова. Ярким примером того, какое впечатление производит на слушателя манера произношения слов, служит мастерское описание Ф. М. Достоевским речи одного из героев романа "Бесы": "Выговор у него удивительно ясен: слова его сыплются, как ровные, крупные зернушки, всегда готовые к вашим услугам. Сначала это вам и нравится, но потом становится противно, и именно от этого слишком уж ясного выговора, от этого бисера вечно готовых слов. Вам как-то начинает представляться, что язык у него во рту, должно быть, какой-нибудь особенной формы, какой-нибудь длинный и тонкий, ужасно красный и с чрезвычайно острым, беспрерывно и невольно вертящимся кончиком".

При подборе фольклорного материала советуем вам учитывать имеющиеся у вас речевые недостатки или какие-либо отклонения от нормы литературного произношения. Так, например, для вялых губ - отсюда и нечеткое произнесение начальных губно-зубных согласных "в" и "ф" - полезны скороговорки, начинающиеся с этих звуков ("У Феофана Митрофаныча три сына Феофаныча".) При дефектном звучании букв "р-л", "с-з", "ж-ш", "ч-ц" также целесообразно подбирать тексты, включающие в себя эти звуки ("Регулировщик лигуриец регулировал в Лигурии", "У Сени и Сани в сетях сом с усами" и т. д.)

Скороговорку надо выговаривать через очень медленную, преувеличенно четкую речь. От долгого и многократного повторения одних и тех же слов речевой аппарат налаживается настолько, что приучается выполнять ту же работу в самом быстром темпе. Необходимо следить за тем, чтобы при быстром произнесении текста были соблюдены условия сценической скороговорки: чем быстрее произносится текст, тем четче должна быть дикция, яснее мысль, ярче и выразительней интонация, чтобы успеть за более короткое время "вложить" в сознание слушателя мысль, подтекст, видения. Только соблюдение этих условий поможет избежать "ничего не выражающей болтовни".

Если же человек, тем не менее, "комкает слова" - пропускает отдельные

слоги, глотает окончания слов, пропускает согласные, заменяет звонкие согласные глухими и т.д., - то это может означать, что он либо плохо представляет себе о чем идет речь, либо мало заинтересован в цели своего словесного действия. Поэтому в работе над скороговорочными рассказами учитывайте главную особенность русского фольклора - его действенную природу. Лучшие образцы народной поэзии - это всегда веселое поучение, мужественное признание, дружеский призыв, откровенное предостережение. Надо смелее подчинять действию любое техническое задание, понимая содержание текста, зная, зачем и кому вы говорите его, и увлекать слушателя меткостью, силой и красотой образного слова.

Так, в примере скороговорочного рассказа "Про ленивого быка", сверхзадача может быть такой: не будьте ленивыми, пассивными, инертными людьми, а в примере с "Маланьей-болтуньей" - такой: не поддавайтесь на провокацию тех, кто пытается сбить вас с верного пути, смело овладевайте речью, а также и любым другим полезным делом.

Очень выразительно определил необходимость хорошей дикции и голосовой техники народный артист СССР Ю. А. Завадский. Он говорил, что речь на сцене (публике), в отличие от кино и телеэкрана, требует своего "грима", своего "выявления", который подчеркивает, усиливает контуры и все оттенки речи. Но этот "грим" должен быть не просто украшением речи, а создавать такую "рельефность" интонации, при которой восприятие слушателей конкретизировалось бы на внутренних процессах речи. Только в этом случае в звучании слова возникают те неповторимые оттенки, которые делают его живым, трепетным. Ведь можно орфоэпически верно и дикционно четко произносить слова, но они все же останутся "бездушными", мертвыми. Так говорят, например иностранцы, хорошо выучившие русский язык, но думающие на своем родном языке.

Примеры к практическому заданию 6

Скороговорочные рассказы

Маланья-болтунья болтала, что всех скороговорок не перескороговоришь, не перевыскороговоришь. Что не скажешь: бык тупогуб, тупогубенький бычок, у быка бела губа была тупа, что у Клары украл кораллы, что летел орел, что король-орел, что орел король, что от топота копыт пыль по полю летит... Однако прыгают на языке скороговорки, как караси на сковородке. Значит, Маланья зря болтала, что всех скороговорок не перескороговорить, не перевыскороговорить. (*Резюме: Язык мой - враг мой.*)

Водовоз вез воду из-под водопровода, а из-под Костромы, из-под Костромщины шли четыре мужчины. Навстречу им везет Сенька Саньку с Сонькой на санках, да скороговорками так и сыплет: мол, ткет ткач ткани на платки Тане, что, мол, бобр добр для бобря, мол, цапля чахла, цапля сохла, цапля сдохла. Тощей лошади и хвост в тягость: санки скок, Саньку в бок, Соньку в лоб - все в сугроб. (*Резюме: Тише едешь - дальше будешь.*)

От топота копыт пыль по полю летит. То курьера курьер обгоняет в

карьер. Только бык тупогуб никуда не спешил, у дороги лежал, головой лишь мотал. Бык тупогуб, тупогубенький бычок, у быка белая губа была тупа. (Резюме: Ни себе не гожа, ни людям не пригожа.)

Два дровосека, два дровокола, два дроворуба говорили про Варю, про Ларю, про Ларину жену; спорили, что у осы не усы, не усищи, а усики; болтали, будто мамаша Ромаше дала сыворотку из-под простокваши, что сшит колпак не по-колпаковски, вылит колокол не по-колоколовски, что надо бы колпак переколпаковать, перевыколпаковать, что надо бы колокол переколоколовать, перевыколоколовать. Пока шел спор, забрела свинья во двор, рыла свинья тупорыла, полдвора рылом изрыла, вырыла, подрыла. (Резюме: О пустяках спорить - дело упустить.)

Два дровосека два дровокола, два дроворуба сидели на заборных задворках заборного завода. Сидели и говорили про Ларю, про Ларьку, про Ларину жену. А рядом перегромковыкрикнутые старушки-крикушки разгромкошумелись, тут еще и Осип орет, Архип не отстаёт, кто кого переорет. Осип охрип, Архип осип. Вот уж хохлатые хохотушки хохотом-то захохотали! (Резюме: На чужой роток не накинешь платок.)

Злато не говорит, да много творит. Поглядите: есть денежки у Сенюшки, так Сенюшка-Семен; нет денежек у Сенюшки, так Сенька - не Семен. При пире, при бражке - все дружки; при горе-кручине - все ушли. Я ему толкую, мал, хмель-хмелек сведет и богатый дамок в один уголок. Сегодня до дна, завтра до дна и корова со двора. Да ведь неразумного учить - что в бездонную бочку воду лить. У Сеньки лоб, как лопата, а ума-то небогато. Видно, каков в колыбельку - таков и в могилку. (Резюме: Горбатого могила исправит.)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 7

Культура речи

Задание по теме "Культура речи" посвящено работе над "Речью-суждением". В этой речи студентам предлагается высказать свое мнение о речи известного телеведущего (общественного деятеля, политика).

Цель выполнения данного задания:

- развить *речевой слух*, т.е. способность воспринимать и воспроизводить звучащую речь во всем многообразии ее проявлений;
- стимулировать *внимание и наблюдательность*;
- сформировать умение *аргументировать* свою позицию;
- выработать необходимый *критерий* оценки речевого мастерства.

Для оценки следует выбрать своего любимого или нелюбимого ведущего, того, кто представляет собой идеал или антиидеал (с вашей точки зрения). Свое отношение к нему, свою оценочную позицию аргументируйте фрагментами из речи этого лица.

Оцените оратора по следующим параметрам:

- *зрительное восприятие* (костюм, пластическая выразительность, жесты, мимика);
- *слуховое восприятие* (голос: дикция, языковая и речевая выразительность, культура речи);
- *речевое взаимодействие* (владение элементами внутренней техники речи, продуктивным общением, наличие цели выступления, реализация сверх задачи).

В качестве образца речи-суждения ниже приводятся некоторые фрагменты зрительских оценок известных людей, в частности их выступлений. Вначале приводятся фрагменты, характеризующие *зрительное восприятие*:

«За последние годы на нашем телевидении появилось очень много новых программ и шоу. Вместе с ними также появилось и огромное количество их ведущих, большинство из которых, на мой взгляд, непрофессионалы. Меня просто шокирует, например, имидж Валдиса Пельша, ведущего программы "Угадай мелодию". Проект передачи довольно интересный, но ведущий похож "на гамбургского петуха". Он безумно размахивает руками, создавая атмосферу заболоченной местности с тучами комаров..." А вот еще фрагмент: "...Ведущий на НТВ сводку погоды очень комичен: во-первых маленький, толстенький, в очках, во-вторых, он картавит, а, в-третьих, обратите внимание на движение его рук: показывая на какую-нибудь область карты, он накрывает ее ладонью, как будто отгоняя всякие напасти, слегка тряся рукой...».

Анализируя приведенные фрагменты, следует отметить, что "портрет" не должен становиться "кляузой", перечнем речевых недостатков оцениваемого, а скорее он должен быть связным описанием особенностей речи. Неприятие вами манеры поведения и речи того или иного выступающего не должно носить оттенок категоричности, злобы, ядовитого сарказма, как, например, это проявилось в речи о Наталье Дарьяловой: *«...Это суперстильная, суперкрасивая, обладающая великолепным вкусом женщина приводит меня в состояние визуального шока. Ее великолепную голливудскую улыбку во все 32 вставных зуба (по типу "человека, который смеется") и выпученные рыбы глаза, которые когда-то давно выражали изумление и открытый восторг, а позже превратились в глаза человека, который только что освободился от сильных проблем с желудком, я не забуду никогда. А ее ангельский, приторный, сладко-дребезжащий голосок режет по воспаленному воображению».*

Следующий фрагмент удачно характеризует слуховое восприятие речи В. С. Черномырдина: *«...хорошо говорящим человеком его назвать нельзя, смысл его высказываний зачастую непонятен, но феномен его в том, что его порой нелепые, непонятные изречения увлекают слушателей. Возможно, дело в его индивидуальности, ибо его высказывания обладают своеобразной эмоциональностью, интонационным разнообразием, наличием оправданных психологических пауз. Голос у Черномырдина сильный, но негибкий, дикция порой недостаточно четкая. Его язык не лишен парадоксальной, комичной образности; например: "Я лицо президента, а у президента лицо мужественное, открытое, честное и благородное" ; "Я*

вот тут вам много, а вы мое потом своим да?"; "Еще одна такая здесь и Россия вспучиться может"».

Также интересен отрывок выступления, описывающий импонирующую его автору манеру речи общения со слушателями одного из известных дикторов - Валентины Леонтьевой: «... - ее, к сожалению, уже нет в живых. А именно сегодня нашим современным ведущим не хватает того, что было в ведущей Леонтьевой. Разве нас с вами подсознательно не притягивают к себе ведущие, от которых веет обаянием, душевной теплотой, человечностью, внутренним спокойствием! Давайте вспомним передачи нашего детства: "В гостях у сказки", "Голубой огонек", "От всей души". Какие из ведущих сегодняшних передач могут сравниться с ней по простоте, доброму отношению к зрителю, с присущей ей интеллигентностью, изысканностью. Она умела тонко найти подход к различным категориям телезрителей. Она умела заглянуть в душу, завоевать доверие зрителей, задеть за самое сокровенное». В данном фрагменте речь идет о наличии цели, сверхзадачи, о манере, стиле общения.

И еще один фрагмент речи, в которой ее автор оценивает ведущего одновременно по трем названным ранее параметрам:

«...Его имя - Александр Невзоров. Многим импонировала не только острота затрагиваемых им проблем, но и сам образ ведущего: прекрасная внешность, требовательный, эмоциональный напор; остроумная, часто построенная на парадоксах речь в сочетании с умением сострадать тому, кто в беде. И даже подчеркнута циничная манера освещения событий. Только человек, безусловно одаренный, не имея специального образования, может достичь таких вершин телеискусства и признания зрителей».

Итак, к выполнению данного задания следует подходить творчески, не отстаивать свое мнение слишком категорично, а убеждать в правильности своей позиции.

Примеры к практическому заданию 7 содержатся в теме самого задания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 8

Проблемная речь: тема, цель и сверхзадача

В качестве заключительного этапа работы над совершенствованием риторического мастерства студентам предлагается произнести зачетную заключительную "Проблемную речь".

Цель выполнения данного задания:

- продемонстрировать навыки и умения в составлении речи;
- овладеть мастерством речевого взаимодействия при произнесении речи на аудитории.

По определению, взятому из "Словаря русского языка" Ожегова, *проблема* - сложный вопрос, задача, требующая разрешения, исследования. Поэтому ценность любой публичной речи определяется тем, насколько точно ней формулируется ключевой вопрос, а также возможность его решения (впрочем, вопрос может остаться открытым или быть чисто риторическим).

Вопрос должен обязательно волновать вас ("не могу молчать"), но вы должны подумать и о том, насколько данная проблема будет интересна аудитории.

Например, вопрос о том, стоит ли выходить замуж за иностранца и какие шаги для этого предпринять, преимущественно в мужской аудитории обсуждать не следует. Вопрос модернизации компьютеров будет волновать аудиторию, состоящую в основном из пользователей компьютеров.

Однако проблема, о которой вы "не можете молчать", может быть очень серьезной, например: "Судьба России", "Что случилось с нашим чувством патриотизма?", "Стоит ли говорить смертельно больному человеку о том, что он обречен?" или "Гражданский брак: плюсы и минусы" и т. д. и т. п.; но может быть не столь значимой - более узкой, частной, а разрешаться может в легком, ироничном ключе: "Женщина за рулем: ведьма или фея", "Где найти настоящего мужчину?", "Стоит ли давать деньги в долг?".

Когда проблема определена, начинайте собирать по ней материал. Что-бы правильно организовать найденный материал, вам следует:

- уточнить *тему* (о чем я хочу рассказать: о верности, о дружбе, об эмансипации);
- уточнить *проблему* (задать вопрос к теме: что я хочу сказать на данную тему, что меня конкретно в этой теме волнует?) Например, если ваша тема: "Верность и измена", то возможный вопрос к этой теме: "Может ли неверность, измена разрушить человеческие отношения между двумя любящими друг друга людьми?";
- сформулировать основную *идею, тезис речи* (в частности, ответ на предыдущий вопрос о верности и измене и будет вашим тезисом: измена недопустима в нормальных человеческих отношениях, предполагающих доверие и уважение);
- сформулировать по рассматриваемой проблеме *сверхзадачу* (для чего я об этом (любви и верности) говорю в данной аудитории? - оберегайте себя и своих близких от необдуманных поступков).

Сверхзадача может иметь и другие формулировки:

- хочу пробудить у слушателей те или иные чувства;
- хочу убедить их в том-то и в том-то;
- хочу сформировать у слушателей то или иное мнение;
- хочу побудить, призвать их к тому или иному действию и т. д.

Когда вы уяснили для себя все эти вопросы и написали на них ответы (восьмое задание надо сдать преподавателю в письменном виде), начните выстраивать отобранный материал в виде речи согласно законам композиционного построения.

Репетируя исполнение речи, не забывайте о ее *действенном анализе*. "Творить, - говорил К. С. Станиславский, - это значит, страстно, стремительно идти к сверхзадаче". И вот это внутреннее стремление идти через всю речь к сверхзадаче называется *сквозным действием*. Сверхзадача и сквозное действие мобилизуют внутренний мир исполнителя, помогают выстроить речь так, чтобы каждая ее часть развивала, подчеркивала, уточняла замысел оратора. Для этого к каждой

логической части речи нужно подобрать действенные глаголы ("заинтересовываю", "увлекаю", "интригую", "разъясняю", "объясняю", "предостерегаю", "отстаиваю", "опровергаю", "доказываю", "высмеиваю", "удивляю", "потрясаю", "обосновываю" и т. п.), которые помогут выступающему ответить на такие вопросы: к чему стремлюсь в данной части речи? в чем ее важность для целого? Все это поможет произносящему речь избежать ее однообразия, а у слушателей вызовет всевозрастающий интерес (а дальше? что же будет дальше?).

Примеры к практическому заданию 8

Верность и измена

Я хочу поговорить о проблеме, которая, может быть, не является самым главным, что меня волнует, но которая все же волнует. Особенно теперь, когда я постепенно вступаю во взрослую жизнь.

Верность... Необходима ли она для счастливой совместной жизни? Может ли неверность, измена разрушить всякие человеческие отношения между двумя любящими друг друга людьми?

Совсем недавно ко мне подошли два студента (я не помню уже, из какого университета) - парень с девушкой. Они проводили социологический опрос и спросили меня, считаю ли я верность неотъемлемой частью счастливой супружеской жизни. Я, даже не задумываясь, с полной уверенностью ответила утвердительно: без этого не может быть счастья и все такое.

А потом, оглянувшись вокруг, реально посмотрев на свою жизнь, на жизнь своих знакомых, я поняла, что все, о чем я говорила, это бред, стереотип или скорее идеал. Ведь пар супружеских или просто встречающихся людей, любящих друг друга, дающих обет верности или бессознательно следующих ему, таких пар раз два и обчелся, если таковые вообще есть. Кто-то изменяет и потом мучается, а кто-то изменяет, считая это нормальным, в порядке вещей. Какие тут муки совести?

Был у меня один знакомый, точнее не просто знакомый, а хороший друг, но многие тайны которого я была посвящена. Так вот, он собрался жениться на девушке, с которой встречался в течение нескольких лет, говорил, что любит ее, при этом совершенно спокойно ей изменял.

Буквально накануне свадьбы я его спросила: "Как же ты можешь жениться на человеке, которого абсолютно не любишь?" А он мне: "А с чего ты взяла, что я ее не люблю?". Тогда я ему говорю: "А если любишь, как можешь ей изменять? Ведь если любить, разве недостаточно этого дорогого тебе человека?" Тут он сказал мне то, что тогда сразило меня наповал: "Мол, неверность никак не касается моей любви. Одно другому не мешает..." Такой цинизм меня убил. Прошло время, и я поняла, что таких, как он, полно. Такая измена - это, по-моему, предательство. Это подло, низко, за спиной у можно предположить любимого человека... Насколько мне известно, ни к чему, кроме разрыва отношений, это не приводит. Не дай Бог, те, кому так изменяют, узнают об этом, да еще от постороннего человека! Это разбитые мечты, потеря доверия и прочее.

Но вот что интересно: когда сам становишься виновником измены, то закрываешь на это глаза, стараешься не думать об этом, о чувствах близких людей и, что самое обидное, о чести.

Это - безумие, когда в глубине души или даже, нет, когда слабый голосок разума шепчет, что это неправильно, а ты уже не в силах остановиться. Знаете, это такая странная черта характера, когда необходим близкий, очень близкий человек, вторая половина, нет, не друг, а больше чем друг. Но при этом тебя не покидает постоянная тяга к новым ощущениям, к новым знакомствам, новым увлечениям. От нее сложно избавиться, хотя тот человек остается самым дорогим и важным в твоей жизни.

Сама столкнувшись с этим, я все больше в последнее время склоняюсь к тому, что не всякая измена - предательство. А может, я просто пытаюсь себя оправдать?

Но вот еще реальная жизненная история. Они любят друг друга, они нужны друг другу, они друг другу доверяют. Но иногда случается так, что они изменяют друг другу, а спой измены не пытаются скрыть. Обо всем друг другу рассказывают. Не из любопытных побуждений: "Ой, а как там у тебя? - А как у тебя? - А тебе понравилось?", а чтобы быть честным друг с другом. При этом они искренне верят, что это у них любовь, что они друг без друга уже не могут. Причем чем больше они встречают необходимость друг в друге, тем больше понимают, что никто не может им друг друга заменить. Их доверие и понимание кажется им величайшим достоинством: что они могут все честно рассказать и понять друг друга.

Можно ль так жить? Может ли искренность оправдать обман? Можно ли быть неверным, но честным? Разве хоть один из них не чувствует хоть капельку ревности в душе, а если любит, то тем более? Ведь даже при таких отношениях горький осадок в душе остается. Если любишь, можно попытаться понять, можно простить, но рана нанесена будет. Тогда отчего же это у них происходит?

А причиной может быть опять та же страсть к новым ощущениям и необходимость иметь человека, которому ты нужен, который тебя любит.

Но допустимо ли это? Можно ли здесь говорить о любви? А может это вовсе не любовь? Может это только кажется любовью или просто хочется, чтобы это было любовью?

И вот здесь становится страшно!.. Если не можешь привязать себя к одному человеку и наслаждаться только им во всех отношениях, найдешь ли любовь? А дальше - если неверность стала таким распространенным явлением, то, что же, людям больше не нужны искренние чувства, настоящая любовь?

А не пора ли здесь бить тревогу о нашей жизни; о чести, когда это слово утратило какой-либо смысл для многих; о любви, существование которой поставлено под сомнение; о нашем будущем, наконец. Неужели мы становимся такими бессердечными, что можем спокойно закрывать глаза на чувства близких людей ради своего эгоизма, а порой ради похоти?

Видите, моя речь - это сплошные вопросы. Мне трудно найти на них

ответы, но они меня волнуют. Я ведь сама не без греха. И, наверное, это лукавство с моей стороны петь дифирамбы в честь верности. И я никого не призываю к этой добродетели. Это выбор каждого...

Просто совесть постоянно ставит передо мной такие вопросы, и это не дает мне покоя, я не могу молчать!

А, размышляя над всем этим, понимаешь, что измена недопустима в нормальных человеческих отношениях, с доверием, с уважением. Но как с ней бороться? Как ее избежать?

Возможно, когда-нибудь я научусь слушать свой разум, и уже не будет необходимости задавать подобные вопросы, а пока самое разумное утверждение, которое приходит мне в голову, это: нужно думать, прежде чем делать что-то, особенно когда эти дела касаются близких, дорогих нам людей!

Почему бы не сказать это по-русски?

Знаете, я просто в шоке от того, как уродуем мы свой родной язык. Маты, жаргонизмы, варваризмы... Мы столько всего понапридумывали. Но, вопрос, зачем? Пример, за которым далеко ходить не надо. Как гордо и с каким многозначительным взглядом и удовольствием мы употребляем иностранные слова и выражения в нашей речи. Парень моей соседки по комнате (boyfriend, так сказать) – личность безусловно колоритная. Ну, представьте себе вечно уставшего, замученного 20-летнего парня с невнятным тихим голосом, неприятным, как у мартовского кота. Свою девчонку он не называет по имени, а только "darling". Свою коронную фразу он любит произносить, гордо взирая на собеседника: "It's your problem". А произношение – ушки вянут. А некоторые молодые люди и девушки пытаются продемонстрировать свою образованность, заявляют такое, что стыдно становится. Недавно иду на метро. Впереди меня парни упустили автобус. Один с досадой: "Ушел". Другой: "We have lost it". Мне так, например, слух резануло. Хотя и произношение ничего, и даже грамматически все верно, но ведь мы "miss a bus", а не "lose it". Почему бы просто и внятно не сказать это по-русски?

Иностранные слова заполнили нашу речь. В большинстве своем это, конечно, американизмы. Это вездесущее "Yes-yes", как выражение радости и удовольствия – ОК: "Полей герань на окошке, ОК? Я возьму у тебя тазик, ОК?", родившееся из незнания английского языка каким-то высокопоставленным американским чиновником с громким именем, которого я, к сожалению, не могу вспомнить. А чего стоит одно это столь модное нынче "Уо! ", употребляемое как приветствие или способ обращения внимания на свою персону. Сколько всего ненужного несут в себе фильмы, средства массовой информации и, конечно, реклама в наш язык. Чего стоит это наше "сникерсни", которое так презрительно упоминают лингвисты, говоря о "неудачных неологизмах". Привлекло это словечко и меня. Решила я проверить, от чего оно вообще произошло и что обозначает буквально. Я открыла словарь и была просто в шоке. По идее, начальной формой слова "Snickers" будет "snicker". Поначалу, название этого шоколадного батончика ассоциировалось с теннисными тапочками, кедами и т. п. Звучит так, а

пишется по-другому. Слово же "snicker" буквально означает "тихое такое ржание". Значит, фраза "не тормози – сникерсни!" превращается в "не тормози – тихо заржи!" Так? Ну, тогда я не понимаю, в чем заключается еще большее торможение. Есть еще в словаре и слово "snickersnee" – длинный нож, клинок, кинжал. А здесь уже пахнет криминалом. Кого только, интересно, нас подбивают "сникерснуть"?

Вообще, это очень интересная тема для изучения. Skittles – буквально значит "кегли"; стиральная машина "Bosh" в переводе – почти корыто; "Pampers" значит "неженки", "баловники". Насчет происхождения слова "Libero" я еще сомневаюсь: то ли от "liberal" – щедрый, обильный, свободный от предрассудков; то ли от слова, которое буквально значит "открытый плавательный бассейн".

Но все это – ерунда. Главное не в этом, а в нашем хамском отношении к слову, к нашему русскому языку. Влияние Запада на него велико и было и есть. После реформ Петра Великого начало зарождаться то, что мы теперь называем литературным русским языком. Мне кажется, что сейчас он уходит в прошлое. Он жив там, где профессиональная деятельность людей непосредственно связана с ним. Мы забываем свой язык! Мы забываем, как это – говорить по-русски! Мы же русские люди! Язык выделяет нас как отдельную нацию! Но хуже всего и то, что мы не умеем говорить не только на чистом русском, но и на коверканном русском языке. Мы уродуем все – от фонетики до построения предложений. Что же случилось? Был бы жив Иван Сергеевич, он спросил бы, во что мы превратили наш "великий, могучий, правдивый и свободный русский язык". Мир Вам и земля пухом, господа Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Тургенев, Достоевский и т. д. Не дорожим мы языком нашим. Говорить разучились. Катимся в пропасть. Но есть те, кто все еще помнит Вас и Ваши труды уважает. Их мало, но они есть. Русские люди, будьте русскими! Любите и уважайте свой язык и страну! Это самое дорогое и прекрасное, что есть у нас, как у единого народа!

Господа будущие специалисты по связям с общественностью, давайте же будем любить, уважать и развивать традиции русского литературного языка, а не поддаваться стадному чувству и уродовать и забывать его дальше. Это не только наша профессиональная обязанность теперь, но и личный долг.

Наш язык в своей деградации показывает деградацию нашей страны и нас как общности, нации. Пора бы задуматься, пока все еще есть надежда на спасение.

Звучащее слово, живая человеческая речь, наполненная мыслями, чувствами, мировоззрением конкретной личности, – всегда поступок, событие, изменяющее ситуацию. Произнося простейшую фразу, мы осуществляем элементарный творческий акт, реализуя удивительную способность к созданию словесных символов, заложенную в нас природой. Овладевая искусством речевого взаимодействия, современный человек формирует себя как социально-активную творческую личность. В этом смысле риторическая практика, как никакая другая коммуникативная деятельность, способствует реализации интеллектуального и эмоционального потенциала

индивида.

С точки зрения древнегреческого оратора, исследователя и педагога Сократа (436-338 гг. н. э.), слово является синонимом знания, а изучение искусства красноречия закладывает фундамент образования, формируя профессиональные навыки для любой деятельности. "Люди могут стать лучшими, более достойными, чем были ранее, если загорятся желанием научиться красноречию и страстно захотят постигнуть искусство убеждать слушателей".

Обучение риторическому мастерству можно рассматривать как связующее звено между получением теоретических знаний, их осмыслением и практическим воплощением. Постигание законов развития слова и построения речи в данном случае – универсальный инструмент для изучения внутреннего мира человека и активного его воздействия на этот мир.

Уникальность риторики как науки, заключается на взгляд автора этого пособия, в самом методе, которым она исследует окружающий мир, так как он представляет из себя ни что иное, как непосредственную ораторскую практику. Различные сугубо теоретические курсы сводят изучение предмета риторики либо к стилистике, либо к искусству аргументаций, либо к культуре речи, либо к истории развития риторики. В основе риторического мастерства лежит освоение *всего* идеоречевого цикла целиком – от возникновения идеи до ее текстового, а главное, живого словесного воплощения.

Одной из важнейших насущных проблем риторической науки, требующей своего решения в ближайшем будущем, является, по-видимому, создание стройной системы приемов психологического и голосо-речевого тренинга с учетом специфики современного ораторского искусства. Системы щадящей и популярной, позволяющей возвести овладение риторическими навыками в норматив любого образовательного процесса.

Автору данного пособия основной задачей представлялось создание комплекса специализированных заданий, направленных на развитие практических ораторских навыков, (с описанием их целевых установок и рекомендациями к их выполнению), и оригинальных примеров, взятых из литературных источников и непосредственной образовательной практики студентов.

Краткие сведения по теории предмета, содержащиеся в пособии, ни в коем случае нельзя признать достаточными - для качественного освоения курса необходимо совмещение усвоения материалов предложенного практикума с изучением рекомендуемой литературы, с посещением лекций, а также с непосредственным контролем результатов, получаемых в творческом общении с педагогом-практиком.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аннушкин В.И. История русской риторики: Хрестоматия / В.И.
2. Гавра Д.П. "Основы теории коммуникации. Для бакалавров и специалистов". - Спб.: Изд-во "Питер", 2011 г., 288 с.
3. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. "Речевая коммуникация. Учебник".- М.: Изд-во "Инфра", 2014, 272 с.
4. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации: учебное пособие./ Кашкин В.Б. – М.: изд-во «Флинта, Наука», 2013 г., 224 с.
5. Коноваленко М.Ю., Коноваленко В.А. "Теория коммуникации. Учебник для бакалавров". – М.: Изд-во "Юрайт", 2014 г., 415 с.
6. Львов М.Р. Риторика. Культура речи / М.Р. Львов. - М.: 2002г., 318с.
7. Нахимова Е.А., Чудинов А.П. "Основы теории коммуникации. Учебное пособие". – М., изд-во "Флинта", 2013 г., 153 с.
8. Недосекина О.Н. "Основы теории коммуникации. Курс лекций".- Спб.: изд-во "Владос", 2010., 450 с.
9. Станиславский К. С. Собр. соч.: В 8 т / К.С. Станиславский. - М.: Искусство, 1954-1961.
10. Чарыкова О.Н., Попова З.Д., Стернин И.А. Основы теории языка и коммуникации./ О.Н.Чарыкова....- М.: - изд-во «Флинта, Наука», 2012 г.
11. Шарков Ф.И. Коммуникология: основы теории коммуникации: Учебник для бакалавров./Шарков Ф.И.– М.:изд-во Дашков и К, 2013 г., 488 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	2
Темы практических заданий	
Практическое задание 1. Риторика как предмет.....	4
Практическое задание 2. Психотехника речи.....	7
Практическое задание 3. Логика русской речи.....	14
Практическое задание 4. Тропы и стилистические фигуры.....	17
Практическое задание 5. Голосо-речевой тренинг.....	22
Практическое задание 6. Дикция речевом мастерстве.....	26
Практическое задание 7. Культура речи.....	29
Практическое задание 8. Проблемная речь.....	31
Библиографический список рекомендуемой литературы.....	38