

**Методические указания по дисциплине»
«Исследования памятников архитектуры»**

**Составитель доцент П.А. ПОПОВ
2020 г.**

**Методические указания по составлению
ИСТОРИЧЕСКОЙ СПРАВКИ
(Отчета о комплексных научных исследованиях
памятника архитектуры)**

Историческая справка является результатом комплексных научных исследований, которые включают:

1. Историко-библиографические исследования
2. Историко-архивные исследования
3. Доступные студенту архитектурные исследования
4. Приведение в соответствие друг с другом результатов вышеназванных исследований 1, 2, 3

Главные цели комплексных научных исследований и составления исторической справки – установить и показать, как архитектурный объект и его детали выглядели первоначально, а также на значимых стадиях своей истории после перестроек, пристроек и утрат. Это необходимо для того, чтобы определить концепцию проекта реставрации и, в частности, выбрать необходимый исторический период или исторические периоды для реставрации.

Главные задачи исследователя:

1. Провести *историко-библиографические исследования* – изучить и проанализировать, во-первых, *научную литературу*; во-вторых, *литературу, которая относится к историческим источникам* (письменным и иконографическим).
2. Провести *историко-архивные исследования* – выявить и проанализировать *архивные исторические источники* (письменные и иконографические).
3. Провести доступные *архитектурные исследования* – во-первых, *натурные исследования*; во-вторых, *архитектурный анализ* (конструктивных и стилистических особенностей объекта).
4. Сопоставить и привести в соответствие друг с другом результаты исследований, проведенных по п. 1, 2, 3.
5. Составить *историческую справку* (отчет о проделанных исследованиях).

Касательно поиска и анализа данных об объекте **первоочередными задачами** являются:

– с максимально возможной точностью установить *даты постройки и значимых перестроек* объекта. Если определить точную дату невозможно,

обязательно нужно выдвинуть и обосновать (или проверить) достоверную гипотезу. Даты связать со сведениями о *владельцах* объекта;

– выявить, представить и проанализировать *исторические источники*, которые свидетельствуют об *архитектурном облике объекта* в наиболее значимые периоды времени: во-первых, *письменные источники с описаниями объекта*; во-вторых, *иконографические источники* – проектные и фиксационные чертежи, рисунки, фотографии. Источники необходимо подвергнуть критическому анализу (проверке на достоверность);

– определить *стилевые характеристики* касательно архитектурного облика объекта в наиболее значимые периоды времени.

– выявить, представить и проанализировать *архитектурные аналоги*, которые необходимы: 1) для датировки (или подтверждения дат) строительства и значимых перестроек; 2) для определения стилиевых и ценностных характеристик объекта; 3) для восстановления утраченных элементов объекта.

Соответственно в исторической справке в первую очередь приводятся именно эти материалы. Не следует перегружать справку сведениями, не связанными напрямую с реставрацией объекта.

Историческая справка должна освещать следующие вопросы:

1. Общие сведения об объекте и о проделанных исследованиях.

Это введение к исторической справке. В частности, обычно здесь указывают, охраняется ли объект и на основании какого документа. Конспективно сообщается, какие авторы ранее исследовали памятник, в какой научной, научно-популярной, справочной литературе или в какой охранной документации это отражено и какие источники там указаны. Может случиться и так, что объект ранее не исследован, источники не указаны. Сообщить, какие основные источники, названные в научной литературе или охранной документации, студент использовал, и какие нашел впервые. Не следует упоминать о литературе и об источниках, с которыми студент сам не знакомился. Здесь же уместно кратко заявить об основных достижениях своего исследования, чтобы читатель справки знал, на что ему далее обратить главное внимание. Несмотря на учебный характер изысканий, именно студент часто впервые проводит *комплексные* исследования (в отличие от всех своих предшественников) во время выполнения дипломной работы. Он становится главным исследователем памятника.

2. Краткая история местности, где был создан объект культурного наследия, со стилиевой характеристикой населенного пункта и (или) района, улицы, и с показом роли объекта в современной историко-архитектурной среде (или градостроительной ситуации).

С помощью этого раздела справки мы вписываем историю и архитектуру объекта в историю и архитектуру местности. В ряде случаев история города, села, района или улицы позволяет уточнить датировку объекта. Этот раздел всегда необходим для выяснения стилистических и общих ценностных характеристик

объекта. Соответственно и историю местности следует отобразить только ту, которая связана с историей объекта и необходима для проекта его реставрации. Логично указать дату возникновения населенного пункта и (или) района, улицы, охарактеризовать прошлую и нынешнюю планировку и застройку с точки зрения истории градостроительства, указать объекты, подобные исследуемому объекту, подчеркнуть связь объекта со средой и его отличия от среды.

Не надо включать сюда сведения, не влияющие на реставрацию или охрану памятника (например, хронику военно-политических событий в городе). Не следует переписывать из книг и тем более из интернета любые сведения по истории города или села, не связывая их с объектом.

В связи с тем, что студенты часто затрудняются самостоятельно указать роль объекта в среде, далее приведены несколько примеров на эту тему.

Пример 1. Храм по-прежнему играет выдающуюся роль в современной градостроительной ситуации, остается доминантой села.

Пример 2. Церковь потеряла свое бывшее архитектурное значение из-за утраты верхних ярусов храмовой части и колокольни. Однако в случае реставрационных работ храм вновь может стать доминантой села.

Пример 3. Дом купца Иванова по-прежнему играет большую роль в современной историко-архитектурной среде, так как эта среда мало изменилась. Это один из наиболее ценных памятников периода эклектики в центральной части главной улицы города.

Пример 4. Дом купца Иванова по-прежнему играет большую роль в современной историко-архитектурной среде, так как новые окружающие его здания, построенные в XX веке, построены в удачном масштабном и стилевом сочетании.

Пример 5. В конце XX – начале XXI века масштаб и стилевая направленность застройки улицы кардинально изменилась. В непосредственной близости от дома купца Петрова сооружены многоэтажные жилые и административные здания. Памятник перестал выделяться своими размерами в застройке, его восприятие подавлено диссонирующими с ним постройками. Однако он представляет собой редчайший для современного города образец усадебного особняка в формах барокко и поэтому существенно влияет на архитектурный облик улицы.

Пример 6. Из-за утраты ряда ярких архитектурных деталей, созданных во втором строительном периоде (купольное завершение конца XIX в. и др.) здание потеряло свою прежнюю роль в историко-архитектурной среде. Однако оно сохранило ряд ценных элементов декора первого строительного периода (декор позднего классицизма 1830-х гг.) и поэтому является уникальным памятником архитектуры для данного района города. В случае реставрационных работ, восстановления ряда ценных деталей роль объекта возрастет.

3. История строительства и реконструкции объекта культурного наследия (строительные этапы).

Необходимо привести и проанализировать **даты строительства, перестроек, пристроек в соответствии с имущественной принадлежностью**

объекта, со сменой владельцев (заказчиков). Здесь же назвать *архитекторов (авторов проектов), строителей (подрядчиков), архитектурные стили.*

Как правило, поиск архивных сведений о строительных работах неотделим от поиска данных о владельцах. И в исторической справке обычно идет изложение сведений в хронологической последовательности по схеме: кто владел памятником и сделал заказ – что построено или перестроено и в каком стиле – по чьему проекту – кто исполнитель. Надо всегда отмечать отсутствие нужных сведений, если они отсутствуют. Необходимо помнить о комплексности исследования и не забывать о сочетании библиографических и архивных исследований с архитектурным анализом.

Это очень серьезный раздел справки, который не должен ограничиваться одной – двумя строками. Дату строительства обязательно надо обосновать. Неверная, неточная, неполная, некорректная или слишком приближенная датировка напрямую ведет к ошибкам и неполноте проекта реставрации. Не будет выбран оптимальный исторический период для реставрации, случится неверное восстановление утраченных деталей памятника. Поэтому, несмотря на кажущуюся простоту вопроса, иногда работа оборачивается первоочередными трудностями. Недостаточно просто взять дату из чьей-то книги или из составленной кем-то охранной документации. Наука, в том числе история архитектуры, никогда не стоит на месте! Поэтому даже научная литература неизбежно устаревает. Книги даже 10–30 летней давности полны погрешностей или субъективных взглядов. Часто они не опираются на источники, вскрытые в последние годы или совсем еще не выявленные. Книги имеют ошибки, неточности или элементарные описки авторов. Более того, часто в книгах различных авторов датировки не совпадают – это относится как к дореволюционной, так и к советской, так и к современной литературе. Эти противоречия ни в коем случае не следует затушевывать. Автор справки обязан привести все мнения и доказать собственное: какова правильная или наиболее вероятная датировка. Он должен учесть, что будет отвечать за ошибки при реальной реставрации памятника, вызванные недооценкой раздела о датировках в исторической справке.

Справку можно считать невыполненной, если автор ее ограничился тем, что лишь механически перенес из списка объектов культурного наследия или из материалов Свода памятников приблизительную, прикидочную дату («конец XIX века», «начало XX века» и др.). Если невозможно найти письменный или иконографический исторический источник для датировки, то в этом случае приобретает первоочередное значение архитектурный анализ с поиском *аналогов* и с использованием общих знаний о смене типов сооружений и развитии стилей в русской архитектуре. Автор справки использует в качестве исторических источников сам объект и его *аналоги*. Он непременно проверяет чужую гипотезу о приблизительной датировке и делает собственные аналитические выводы. Можно согласиться с гипотезой или отвергнуть ее, уточнить датировку, выдвинуть собственную гипотетическую датировку, обязательно оговорив в справке гипотетичность.

Таким образом, датируя памятник, студент обязан сделать:

а) датировку по данным историко-библиографических и историко-архивных исследований;

б) датировку и (или) проверку датировки на основе архитектурного анализа. Использовать данные натурных изысканий, если они возможны. Обязательно провести анализ конструктивных и художественно-стилистических особенностей памятника, опираясь на архитектурные аналоги, на сравнение с ними своего объекта, его элементов.

в) выводы о совпадении или несовпадении результатов исследований а) и б) и приведение их в соответствие, то есть окончательный вывод о датировке объекта.

4. Описание всех искажений исторического облика памятника, утрат значимых элементов в результате некорректных перестроек и ремонтов, разрушений и т. д. Описание проведенных реставрационных и ремонтно-реставрационных работ, если они были.

Также важнейший пункт справки, который служит прямым руководством к действиям проектировщика, к выполнению его основной обязанности – к восстановлению исторического облика объекта.

Если нет историко-архивных и историко-библиографических сведений, надо использовать натурные исследования. Если они недоступны студенту, провести архитектурный анализ, чтобы определить, в частности, поздние пристройки, изменения в расположении и конфигурации проемов, в декорировании фасадов, в изменении интерьеров и др.

Если формы утраченных элементов (например, фигурных крыш, аттиков, декоративных парапетов, наличников) невозможно определить по иконографическим источникам и по натурным исследованиям, следует подобрать их по *аналогам*. Указать эти аналоги, объяснить, какие из аналогов подходят лучше и почему. Можно воспользоваться архитектурным анализом, проведенным в п. 3.

Бывает, что реконструкция объекта приводила к такому изменению облика объекта, которое мы уже вправе считать историческим: например, если храм, сооруженный в XVIII веке в формах барокко, профессионально перестроен в XIX столетии в формах классицизма, или здание 1930-х гг. стиля конструктивизм в 1950-х гг. получило фасады с формами советского классицизма. Часто реставратор выбирает для реставрации не первоначальный вид памятника, а его облик в другом значимом историческом периоде, или решает провести реставрацию фрагментов памятника по-разному, показав несколько важных исторических периодов. В этом случае сведения относятся не к пункту 4, а к строительным этапам пункта 3.

Предшествующие реставрационные работы важно не только назвать, но и проанализировать в том случае, если они были некорректными или неполными, не опирались на комплексные исследования, не использовали все необходимые источники, если концепция старого проекта проигрывает в сравнении с современными идеями реставратора. Тем самым автор справки показывает необходимость новой реставрации.

Как видим, и к этому пункту справки реставратор должен подойти с максимальной ответственной ответственностью, влияя на концепцию реставрации.

5. Сведения о жизни замечательных людей, а также о знаменательных исторических событиях, связанных с объектом, если таковые здесь были.

Нередко памятник архитектуры одновременно является памятником истории. Это следует подчеркнуть. Указать имена людей (кто и когда жил, бывал, работал), краткие биографические данные: даты жизни, род деятельности, главные достижения – коротко, как в энциклопедиях. Какие значимые мероприятия (выставки, политические съезды, конференции и т. д. и т. п.) проходили в здании. Какие значимые учреждения в нем размещались (административные, культурно-просветительские и др.). Отметить мемориальные доски, их авторов.

Можно указывать эти сведения в общей хронологической последовательности составления справки – не выделять их в отдельный раздел, но помещать в соответствующий исторический период (после указания строительного этапа).

При необходимости выделить только ту часть или те части объекта, которые имеют отношение к упоминаемым лицам или событиям. От этого может измениться концепция реставрации, в особенности вопрос о судьбе интерьеров.

Однако следует помнить, что объект может считаться памятником истории, связанным с жизнью замечательных людей, только если речь идет о видных государственных и общественных деятелях либо лицах, которые внесли значительный вклад в развитие культуры, науки, просвещения России или местного края. К таковым не относятся домовладельцы, известные лишь своим материальным и сословным положением, о них сообщается только в п. 3 исторической справки. Поэтому не рекомендуется перегружать справку подробным перечислением родословных связей, публикацией генеалогических дворянских древ и таблиц, если эти сведения не поясняют строительные этапы и не влияют на статус памятника.

6. Заключение о типологии и ценности объекта на основе типологического и архитектурно-художественного анализа.

По итогам исследования автор представляет читателю справки суть своего объекта. Выделить здесь главные характеристики объекта. Если ранее в тексте справки еще не были указаны какие-либо из типологических характеристик объекта (напрямую не связанные с датировкой, с обликом памятника и т. д.), не забыть о них именно здесь, в заключении. В необходимых случаях сослаться на *аналоги*. Подчеркнуть, в чем заключается ценность объекта, выделив в нем типичные, а также редкие или уникальные черты. Даже типичная постройка, с которой работает реставратор, всегда имеет ценностные характеристики – иначе бы ее не охраняли и не реставрировали. Ценность может заключаться и в том, что мы имеем дело с очень типичным объектом, и именно этот объект выбран для охраны и реставрации как сохранившийся лучше всех или как играющий важную роль в исторической среде.

В профессиональной работе реставратора ценностные характеристики, указанные в исторической справке, влияют на включение памятника в планы реставрации, на выделение необходимых средств. Если историческая справка составляется в целях охраны объекта, этот пункт играет ключевую роль. От оценки, сделанной автором, зависит судьба памятника: подлежит он охране или нет.

Пример 1. Типичный для России пример учебного здания начала XX в., имеющий объемно-планировочную композицию (указать, какую) (см. приложение № ..., аналоги №). Однако это единственный в Воронежской области и редкий для средней полосы России) образец подобного здания, имеющий яркое оформление фасадов с данным сочетанием элементов неорусского стиля и необарокко. Ни в одном подобном воронежском здании не встречается сочетание (указать, каких именно элементов) , оно выявлено лишь в двух случаях в других регионах (см. приложение № ..., аналоги №).

Также это ценный памятник истории, связанный с жизнью нескольких крупных деятелей культуры.

Пример 2. Характерный для Воронежской области (или: характерный для средней полосы России) образец кирпичного жилого дома зажиточного горожанина периода поздней эклектики. В конце XIX века выделялся своими размерами в застройке главной улицы г. Острогожска, имел большую роль в формировании силуэта центра города. Несмотря на существование ряда стиливых аналогов (см. приложение № ..., аналоги №), данный объект отличается интересным ретроспективным воспроизведением декоративных форм Ренессанса (указать, каких).

Пример 3. Уникальный для Воронежской области образец сельского усадебного дворянского дома, деревянная постройка в ярких формах позднего классицизма (указать самые яркие). Все немногочисленные местные аналоги (см. приложение № ..., аналоги №) выполнены из кирпича, только данный объект имеет сохранившийся деревянный портик. В других регионах деревянный портик является большой редкостью (см. приложение № ..., аналоги №), так что данный объект имеет большую архитектурную ценность и в масштабах всей России.

Пример 4. Храмовое сооружение с характерной для Воронежской области (или: характерной для средней полосы России) объемно-планировочной композицией: построением в форме корабля, которое включает типичный для конца XVIII века архитектурный тип храмовой части «восьмерик на четверике», вытянутую в длину трапезную, ярусную колокольню (см. приложение № ..., аналоги №). Отличается, однако, необычно крупными для провинциального села размерами в связи с особой ролью села Новая Чигла и редким для данной местности декором, включающим переходные формы от барокко к классицизму (указать, каков особенный декор).

По тексту справки размещаются копии или выкопировки иконографических материалов, в том числе планов местности (населенного пункта); видов

местности; чертежей, фотографий, рисунков объекта культурного наследия; чертежей или фотографий аналогов. Под изображениями должны быть необходимые подписи с указанием источников и их датировки или указанием на то, что материалы – современные, выполненные автором исторической справки.

Отдельные блоки иллюстративного материала можно вынести в приложения к исторической справке в случае их большого объема. Логично собрать в приложении **сведения об аналогах**, с иллюстрациями, и ссылаться на них в тексте справки, так как эти сведения требуются в нескольких разделах справки. В необходимых случаях можно размещать изображения аналогов в основном тексте. В любом случае сведения об аналогах обязательны.

Необходимо знать, что аналоги всегда существуют во множестве. Они могут быть по следующим признакам: 1) *по местонахождению (в городе, регионе); 2) по времени строительства; 3) по функциональному назначению объекта; 4) по строительному материалу; 5) по общим конструктивным формам, по общей объемно-пространственной композиции (в частности, по большой или малой этажности или ярусности); 6) по стилевым особенностям; 7) по отдельным конкретным декоративным элементам (которые могут относиться к разным стилям, если имеются формы эклектики или совмещение элементов из нескольких строительных периодов)*. Конечно, всегда стараются подобрать аналоги наиболее близкие, в которых сочетаются сразу все признаки или их большинство. Но так бывает далеко не всегда (например, если конкретный набор декоративных элементов больше не встречается нигде). Нередко приходится подбирать аналоги в отдельности по различным признакам.

Для показа уникальности объекта, напротив, требуются аналоги с отличиями. Тогда надо подчеркивать отличия, не боясь их.

На аналогах нужно остановиться детально, если отсутствует необходимая для реставрационного проекта иконография. Для воссоздания отдельных утраченных элементов следует подбирать аналоги по каждому элементу. Особое внимание надо обращать на то, чтобы аналоги совпадали по времени строительства. Так, для воссоздания на фасадах пропорций проемов или декоративных деталей, относящихся к классицизму конца XVIII – начала XIX в., не годятся аналоги по неоклассицизму второй половины XIX в., начала XX в. или середины XX в.

Рядом с изображением аналога необходимо привести его наименование, местонахождение, дату строительства и *обязательно указать, в чем именно состоит аналогия*.

Также в качестве приложения к исторической справке даются выписки или выкопировки из письменных источников, содержащие подробные описания объекта или другие ценные сведения для реставрации и охраны (если таковые источники выявлены). Краткие цитаты достаточно привести в основном тексте справки.

В конце справки размещается **библиографический список** использованных архивных, музейных и библиографических источников, а также научной и

научно-популярной литературы (рекомендуется подзаголовок: **Список использованных источников и литературы**). Список начинается с блока неопубликованных архивных и музейных источников, затем приводятся опубликованные (библиографические) материалы – библиографические источники, научная и научно-популярная литература – блоками или единым блоком в алфавитной последовательности и в обязательном соответствии с действующим **ГОСТом 2003 г.**

В основном тексте справки после указания наиболее значимых сведений (например, о дате строительства), а также *после всех цитат* следует сделать **библиографические ссылки на источники и литературу** в обязательном соответствии с действующим **ГОСТом 2008 г.** Согласно ГОСТу можно делать ссылки тремя способами. Рекомендуется наиболее удобный студенту способ. Ссылки на цитаты, а также на наиболее важные источники или научные издания размещаются в виде подстрочных ссылок в сносках внизу каждой страницы (автоматическая операция сносок в Word). В тех же самых постраничных сносках удобно добавлять свои примечания (дополнительные комментарии) к тексту.

ГОСТЫ можно посмотреть в Интернете:

[ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись ...
diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf](http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf)

Рекомендации по составлению списка источников и научной литературы:
http://www.nbchr.ru/PDF/vmk/r_spisok.pdf

[ГОСТ Р 7.0.5-2008 - Библиографическая ссылка
www.nilc.ru/nilc/documents/gost_P_7.0.5.-2008.rtf](http://www.nilc.ru/nilc/documents/gost_P_7.0.5.-2008.rtf)

Примеры ссылок:
http://lib.sseu.ru/sites/default/files/2017/01/primery_oformleniya_ssylok_v_dissertacii_gost_r_7.0.5-2008_bibliogr_ssylna_0.pdf

Примеры оформления записей в Списке источников и литературы

архивный документ:

Государственный архив Воронежской области (далее ГАВО). Ф. И-19. Оп. 1. Д. 3045. [Об утверждении проекта городской больницы. 1907 г.]
Опись мельницы купца Ивана Иванова // ГАВО. Ф. И-21. Оп.1. Д. 1745.

книга:

Акинъшин А.Н. Храмы Воронежа / А.Н. Акинъшин. – Изд. 2-е. – Воронеж : Кварта, 2003. – 240 с.

Историко-культурное наследие Воронежа : материалы Свода памятников истории и культуры Российской Федерации / науч. ред. Е.Н. Чернявская, Т.С. Старцева. – Воронеж : Центр духовн. возрождения Чернозем. края, 2009. – 576 с.

Дьяков М.Ю. Эволюция архитектурных форм в храмовом строительстве Воронежской области / М.Ю. Дьяков, Л.В. Кригер. – Воронеж : Воронеж. обл. тип. – изд-во им. Е.А.Болховитинова, 2011. – 128 с.

Чесноков Г.А. Воронеж. Каменная летопись. Архитектура и строительство : в 2 т. / Г.А. Чесноков. – Воронеж : Творч. об-ние «Альбом», 2011. – Т. 1. – 200 с.

несколько страниц в книге:

Акинъшин А.Н. Храмы Воронежа / А.Н. Акинъшин. – Изд. 2-е. – Воронеж : Кварта, 2003. – С. 55–57.

статья в сборнике (*здесь можно опустить редакторов сборника, а также издательство, но не забыть авторов!*):

Акинъшин А.Н. Улица Карла Маркса, дом 55 / А.Н. Акинъшин, А.Н. Рылева // Историко-культурное наследие Воронежа. Материалы Свода памятников истории и культуры Российской Федерации. – Воронеж, 2009. – С. 238–239.

Попов П.А. Модерн в архитектуре Воронежа / П.А. Попов // Из истории воронежского края : сб. статей. – Воронеж, 2002. – Вып. 10. – С. 170–175.

статья в газете:

Иванов И. Интересный памятник архитектуры / И. Иванов // Воронежский курьер. – 1993. – 13 июля.

электронный ресурс:

Поляков Г.П. Летописные леса Чернигово-Северской земли / Г.П. Поляков, А.А. Чубур // Историко-культурные исследования : электрон. науч. журн. – 2012. – Вып. 2. – С. 3–8. – URL: http://www.history-cultural-researchers./22012/release_2_2_may-august/_a_letopisnye_lesa.

Воронач : [данные об объектах культурного наследия] // История Пскова и Псковской области : портал. – [Псков, 2007]. – URL: <http://pskovgrad.ru/2007/01/30/voronach001.html>.

Примеры оформления сносок

на архивный документ:

ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 1876. Л. 56–57 об.

на книгу:

На всю книгу: Акинъшин А.Н. Храмы Воронежа. Изд. 2-е. Воронеж, 2003. 240 с.

На несколько страниц: Акинъшин А.Н. Храмы Воронежа. Изд. 2-е. Воронеж, 2003. С. 215–216.

на один том из издания в нескольких томах: Чесноков Г.А. Воронеж. Каменная летопись. Архитектура и строительство : в 2 т. Воронеж, 2011. Т. 1. С. 25.

на статью в энциклопедии: Чесноков Г.А. Миронов Александр Васильевич // Воронежская энциклопедия : в 2 т. / Гл. ред. М.Д. Карпачев. Воронеж, 2008. Т. 1. С. 492–493.

на статью в сборнике:

Акинъшин А.Н., Рылева А.Н. Улица Карла Маркса, дом 55 // Историко-культурное наследие Воронежа : материалы Свода памятников истории и культуры Российской Федерации. Воронеж, 2009. С. 238–239.

Попов П.А. Модерн в архитектуре Воронежа // Из истории воронежского края : сб. статей. Воронеж, 2002. Вып. 10. С. 170–175.

на статью в журнале: Акинъшин А. Зодчие Воронежа // Подъем. 1988. № 4. С. 119.

на статью в газете: Иванов И. Интересный памятник архитектуры // Воронежский курьер. 1993. 13 июля.

на электронный ресурс:

Клоков А.Ю. Лебедянь : очерки об архитектуре // Сайт Липецкого обл. краевед. о-ва. URL: <http://kraeved48.ru/node/19>.

Рекомендации по содержанию исторической справки даны в соответствии с СРП-2007 (Сводом реставрационных правил, утвержденных Министерством культуры РФ в 2007 г.): «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», 4-я редакция, М., 2011.
