

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 (ФГБОУ ВО «ВГТУ», ВГТУ)

УТВЕРЖДАЮ
 Председатель Ученого совета
 Факультета информационных
 технологий и компьютерной безопасности
 проф. Масмундов С.М.



2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.1. Теория познания

(наименование дисциплины по учебному плану ОПОП)

Закреплена за кафедрой: ЭТЭП

Направление подготовки (специальности): 09.04.01 Информатика и вычислительная техника
 (код, наименование)

Магистерская программа «Интеллектуальные технологии автоматизированного проектирования и управления»

Часов по УП: 108; Часов по РПД: 108;

Часов по УП: 108; Часов по РПД: 108;

Часов на интерактивные формы (ИФ) обучения по УП: 0

Часов на интерактивные формы (ИФ) обучения по РПД: 4

Часов на самостоятельную работу по УП: 84 (78%);

Часов на самостоятельную работу по РПД: 84 (78%)

Общая трудоемкость в ЗЕТ: 3;

Виды контроля в семестрах (на курсах): Экзамены - 0; Зачет- 1; Курсовые проекты - 0; Контрольные работы - 0.

Форма обучения: очная

Срок обучения: нормативный

Распределение часов дисциплины по семестрам

Вид занятий	№ семестров, число учебных недель в семестрах												Итого					
	1 / 18		2 / 18		3 / 18		4 / 18								УП	РПД		
	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД										
Лекции	8	8															8	8
Лабораторные	-	-															-	-
Практические	16	16															16	16
Ауд. занятия	24	24															24	24
Сам. работа	84	84															84	84
Итого	108	108															108	108

Рабочая программа по дисциплине Б1.В.ДВ.1. Теория познания разработана в соответствии с ФГОС ВО 3+ по направлению подготовки 09.04.01. «Информатика и вычислительная техника» (квалификация «магистр»), утвержденного Министерством образования и науки РФ, приказ от 30 октября 2014 г. № 1420 и зарегистрированного Министерством юстиции РФ, рег. № 34914, 25 ноября 2014 г.

Программу составил: _____  к.филос.н., доц. Белоглазова Л.А.
(подпись, ученая степень, ФИО)

Рецензент (ы): _____  к. филос. н. Обидённый Д.Н.

Рабочая программа по дисциплине составлена на основании учебного плана подготовки магистров по направлению 09.04.01. «Информатика и вычислительная техника» магистерская программа «Интеллектуальные технологии автоматизированного проектирования и управления»

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры экономической теории и экономической политики протокол № _____ от _____ 2016 г.

Зав. кафедрой ЭТЭП _____  В.А. Смышляев

Согласовано:

Зав. выпускающей кафедрой САПРИС _____  Я.Е. Львович

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Цель изучения дисциплины – формирование представления о научных, философских и религиозных картинах мира, об истории онтологии и теории познания, о формах познавательной деятельности человека.
1.2	Для достижения цели ставятся задачи:
1.2.1	- формирование у магистров представления о структуре и динамике научного познания;
1.2.2	- содействие формированию и развитию у магистров философского подхода к проблеме возникновения науки и основных стадий ее исторической эволюции;
1.2.3	- изучение основных онтологических концепций;
1.2.4	развитие навыков самостоятельного исследования онтологических и теоретикопознавательных проблем;
1.2.5	выработка у студентов навыков решения научных проблем на основе знания основных моделей онтологии и гносеологии, которые существовали в истории философии и развиваются в настоящее время.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Цикл (раздел) ОПОП: Б.1	код дисциплины в УП: Б1.В.ДВ.1.
2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося	
Дисциплина Б1.В.ДВ.1. «История и философия науки» является обязательной дисциплиной базовой части общенаучного цикла. Изучение дисциплины базируется на компетенциях, приобретенных при освоении дисциплины «Философия» основной образовательной программы бакалавров.	
2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее	
Б.3	Философия
Б.1	История
Б.1.В.ОД.1	Политология, социология, правоведение
Б.1.В.ДВ.1	Психология, педагогика, этикет

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Коды компетенций	Название компетенции
ОК	ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА
ОК-2	способность понимать роль науки в развитии цивилизации, соотношение науки

	и техники, иметь представление о связанных с ними современных социальных и этических проблемах, понимать ценность научной рациональности и ее исторических типов
	<p><i>Должен знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - основные категории, понятия, законы, направления развития теории познания философии, обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира <p><i>Должен уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности и закономерности научно-исследовательской деятельности; методы и формы научного познания; - применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм, обосновывать свою мировоззренческую и социальную позицию <p><i>Должен владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - основными методами научного познания
ПК-1	знание основ философии и методологии науки
	<p><i>Должен знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> основные логические методы и приемы научного познания, методологические теории и принципы современной науки; - классические и современные онтологические и гносеологические концепции <p><i>Должен уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности; - исследовать онтологическую и гносеологическую проблематику <p><i>Должен владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - приёмами критики и аргументации; - навыками логико-методологического анализа научного исследования и его результатов

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	- основные категории, понятия, законы, направления развития теории познания философии, обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира (ОК-2);
3.1.2	- основные логические методы и приемы научного познания, методологические теории и принципы современной науки (ПК-1);
3.1.3	- классические и современные онтологические и гносеологические концепции (ПК-1);
3.2	Уметь:
3.2.1	- особенности и закономерности научно-исследовательской деятельности; методы и формы научного познания (ОК-2);
3.2.2	- использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности (ПК-1);
3.2.3	- исследовать онтологическую и гносеологическую проблематику (ПК-1);

3.2.4	- применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм, обосновывать свою мировоззренческую и социальную позицию (ОК-2);
3.3	Владеть:
3.3.1	- основными методами научного познания (ОК-2);
3.3.2	- приёмами критики и аргументации (ПК-1);
3.3.4	- навыками логико-методологического анализа научного исследования и его результатов (ПК-1).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ П./п	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Вид учебной нагрузки и их трудоемкость в часах				
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	СРС	Всего часов
1	Познание как предмет философского анализа. Основные проблемы гносеологии	1	1-10	2	4	-	21	27
2	Субъект-объектное отношение в классической гносеологии. Истина и её критерии.	1	11-14	2	4	-	21	27
3	Неклассическая и постнеклассическая гносеология.	1	15-16	2	4	-	21	27
4	Виды познания. Особенности научного познания.	1	17-18	2	4	-	21	27
Итого				8	16	0	84	108

4.1 Лекции

Неделя семестра	Тема и содержание лекции	Объем часов	В том числе, в интерактивной форме (ИФ)
Познание как предмет философского анализа. Основные проблемы гносеологии		2	
1	Познание как предмет философского анализа Познавательное, практическое и духовно-практическое отношение человека к миру. Когнитивный компонент в структуре деятельности. Понятие познания и знания. Многообразие форм познания. Особенности познания природного, социокультурного и духовного мира человека. Эпистемология и гносеология. Место и роль гносеологии в структуре философского знания	1	

2	<p>Основные проблемы гносеологии</p> <p>Два основных типа познавательного отношения в истории европейской философии. Формирование идеи активности разума в учении Платона об анамнесисе. Эйдос как парадигма. Вероятностный характер человеческих знаний. Реалистическая версия познания в гносеологии Аристотеля. Идея соответствия человеческих знаний миру природных предметов и вещей. Проблема принципиальной познаваемости мира и ее интерпретация в концепциях гносеологического оптимизма, скептицизма и агностицизма. Феномен античного скептицизма и его влияние на европейскую гносеологию. София и эпистема как познавательные императивы.</p> <p><i>Самостоятельное изучение.</i> Историческая динамика классической гносеологии и ее основные проблемы</p>	1	
2	<p>Субъект-объектное отношение в классической гносеологии. Истина и её критерии.</p>	2	
	<p>Субъект-объектное отношение в классической гносеологии.</p> <p>Принцип субъективности в теории познания. Понятие субъекта и объекта познания. Принцип автономии разума и идея субстанциальности познающего субъекта в рационалистической гносеологии Нового времени. Наивно-реалистическая трактовка субъект-объектного отношения в гносеологии сенсуализма. Понятие антропологического субъекта познания и объекта как натуралистической данности.</p> <p>Парадоксы созерцательно-метафизической схемы познания и становление гносеологии идеалистического эмпиризма. Психологическая интерпретация субъекта познания. Объект как содержание чувственного опыта. Идея коллективного сознания и понятие трансцендентального субъекта. Априорные формы познания в структуре трансцендентального субъекта. Чистое и эмпирическое сознание. Объект как «конструкт», порождаемый действием познавательных способностей субъекта. Исторический процесс познания и понятие абсолютного субъекта в философии Гегеля. Принцип тождества бытия и мышления.</p> <p><i>Самостоятельное изучение.</i> Концепция социально-исторического субъекта познания в марксистской философии. Практика, познание, культура. Социально-культурная ангажированность субъекта познания. Роль практики в процессе познания. Объект и предмет познания.</p>	1	
	<p>Истина и её критерии.</p> <p>Истина как термин естественного языка и философская категория. Классическая концепция истины. Онтологическая (Платон) и гносеологическая (Аристотель) версии классической концепции истины. Идея соответствия (корреспонденции) и ее гносеологический смысл. Основные проблемы классической концепции истины. Программа модернизации классической концепции истины в логической семантике А. Тарского. Проблемы референции истинных высказываний. Смысл и значение. Верификация и радикальный редукционизм. диалектико-материалистическая интерпретация классической концепции истины в марксистской теории познания. Объективность истины. Ис-</p>	1	

	<p>стина как процесс. Истина и заблуждение. Проблема критерия истины. Логические теории подтверждения истины. Регресс в бесконечность и «парадокс Нельсона». Практика как критерий истины и механизмы его функционирования. Альтернативы классической концепции истины в современной философии и теории познания. Когерентная теория истины. Принцип инструментальной эффективности знания и прагматическая концепция истины. Конвенционалистские интерпретации истины и феномен свободного выбора в познании.</p> <p><i>Самостоятельное изучение.</i> Эпистемологический и ценностный статус научной истины.</p>		
3.	<p>Неклассическая и постнеклассическая гносеология.</p>	2	
	<p>Феноменологическая программа реконструкции познания и ее роль в становлении постклассической гносеологии. Концепция «чистого» сознания и традиции европейского трансцендентализма. «Жизненный мир» и объективность познания в философии Гуссерля. Экзистенциально-феноменологическая интерпретация проблемы субъективности. Становление и развитие биопсихологической программы исследования познания в философии идеалистического эмпиризма.</p> <p><i>Самостоятельное изучение.</i> Концепция познающего мышления в аналитическом прагматизме Ч. Пирса как альтернатива рационалистической традиции в исследовании познания. Инструментализм Д. Дьюи и интерпретация познания как исследовательской деятельности. Принцип солидарности и «консенсусный» образ познания в неопрагматизме Р. Рорти</p>	2	
4.	<p>Структура и основные характеристики познавательного процесса.</p>	2	
	<p>Дилемма эмпиризма и рационализма в истории гносеологии и проблема структуры познания. Взаимосвязь чувственного и рационального в процессе познания. Чувственное отражение и перцептивно-предметная деятельность. Основные формы чувственного познания и уровни перцептивной организации: ощущение, восприятие, представление.</p> <p>Биоэволюционные и социокультурные свойства человеческого тела и перцепция. Проблема формирования чувственного образа. Константность и осмысленность чувственного образа. Активность и социокультурная обусловленность чувственного познания.</p> <p>Природа рационального познания. Интенциональные и инструментальные модели мышления. Рассудок и разум в структуре мышления. Основные логические формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие и идеализированный (абстрактный) объект. Процесс формирования понятия.</p> <p>Категориальная структура мышления. Отражение, информация, знание. Знание и язык. Синтаксический, семантический и прагматический аспекты исследования знания. Проблема понимания в познавательном процессе. Познание как творчество. Эмоционально-волевые и ценностные компоненты в структуре познания. Фантазия и продуктивное воображение. Феномен интуиции в познании.</p> <p><i>Самостоятельное изучение.</i> Интуитивное и дискурсивное познание. Явное и неявное знание. Знание и вера.</p> <p>Познание как интерпретация текста.</p>	2	
Итого часов		8	

4.2 Практические занятия

Неделя семестра	Тема и содержание практического занятия	Объем часов	В том числе, в интерактивной форме (ИФ)	Виды контроля
Познание как предмет философского анализа. Основные проблемы гносеологии		4	4	
1	<p>Познание как предмет философского анализа</p> <p>1. Понятие познания и знания.</p> <p>2. Многообразие форм познания. Особенности познания природы, социокультурной и духовно-психической реальности.</p> <p>3. Место и роль гносеологии в структуре философского знания.</p> <p>ИФ: проблемная дискуссия: Онтологические и гносеологические основания релятивизма</p>	2	2	Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам
2	<p>Основные проблемы гносеологии</p> <p>1. Проблема познаваемости мира</p> <p>2. Основные гносеологические стратегии</p> <p>3. Онтологические и гносеологические границы познания</p> <p>ИФ: проблемная дискуссия: логические и внелогические средства познания</p> <p>Контрольная работа 1.</p>	2	2	Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам
Субъект-объектное отношение в классической гносеологии. Истина и её критерии.		4		
4	<p>Субъект-объектное отношение в классической гносеологии</p> <p>1. Понятие субъекта в гносеологии: индивидуализированный, коллективный субъект</p> <p>2. Познание без субъекта</p> <p>3. Виды объектов познания</p> <p>4. Объект познания и объективная реальность</p>	2		Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам
5	<p>Истина и её критерии.</p> <p>1. Онтологические концепции истины</p> <p>2. Гносеологические концепции истины</p> <p>3. Виды истины</p> <p>4. Критерии истины</p> <p>Коллоквиум 1.</p>	2		Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам
Неклассическая и постнеклассическая гносеология		4		
6	<p>Неклассическая и постнеклассическая гносеология</p> <p>1. Классика и постклассика: две эпохи в развитии теории познания.</p> <p>2. Феноменологическая программа реконструкции познания и ее роль в становлении постклассической гносеологии.</p>	4		Устный, письменный опрос. Дискуссия по

	3. Коммунологическая традиция в эпистемологии. 4. Основные концепции биопсихологической программы исследования познания. 5. Основные идеи экзистенциально-антропологической программы в современной философии познания			ситуационным вопросам
Структура и основные характеристики познавательного процесса.		4		
8	Структура и основные характеристики познавательного процесса. 1. Дилемма эмпиризма и рационализма в истории гносеологии и проблемы структуры познания. 2. Познавательный процесс как предмет структурно-функционального анализа: основные версии исследования. 4. Познание как творчество. Феномен интуиции и веры в познании. 5. Контрольная работа 2. 6. Коллоквиум 2	4		Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам
Итого часов		16	4	

4.3 Лабораторные работы – не предусмотрены

4.4 Самостоятельная работа студента (СРС)

Неделя семестра	Содержание СРС	Виды контроля	Объем часов
1 семестр		Зачет	84
2-3	Познание как предмет философского анализа. Виды работ: 1. работа с материалами учебного пособия: - выделить характерные черты европейской гносеологии; - обозначить точки зрения на проблему познаваемости мира; - составить сравнительную таблицу: Характеристики античной; средневековой и новоевропейской гносеологии; 2. работа со словарем, составление глоссария по теме; 3. изучение дискуссионных вопросов к практическому занятию; 4. подготовка к проблемной дискуссии: онтологические и гносеологические основания релятивизма 5. Подготовка к контрольной работе 1.	Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам. Проверка глоссария, устный отчет по темам сообщений (докладов); Бланковое тестирование.	14

3-4	<p>Основные проблемы гносеологии Виды работ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. работа с материалами учебного пособия: <i>задание:</i> -выделить предпосылки становления гносеологии; - составить сравнительную таблицу: Гностицизм и агностицизм как познавательные стратегии; 2. работа со словарем, составление глоссария по теме; 3. изучение дискуссионных вопросов к практическому занятию; подготовка к проблемной дискуссии: логические и внелогические средства познания 	<p>Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам. Проверка глоссария, устный отчет по темам сообщений (докладов); Бланковое тестирование.</p>	14
5-6	<p>Субъект-объектное отношение в классической гносеологии Виды работ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. работа с материалами учебного пособия: <i>задание:</i> -выделить предпосылки становления субъект-объектной парадигмы; 2. работа со словарем, составление глоссария по теме; 3. изучение дискуссионных вопросов к практическому занятию; 4. Составить конспект текста Гайденко П.П. «Проблема рациональности на исходе XX века». 	<p>Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам. Проверка глоссария, устный отчет по темам сообщений (докладов); Бланковое тестирование.</p>	14
7-8	<p>Истина и её критерии. Виды работ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. работа с материалами учебного пособия: <i>задание:</i> - описать процесс дифференциации научного знания (на примере становления дисциплинарно организованной науки середины 19 в.) и соответствующие способы обоснования знания; - методологические и парадигмальные основания современных теорий истины; 2. работа со словарем, составление глоссария по теме; 3. изучение дискуссионных вопросов к практическому занятию; 4. подготовка к коллоквиуму 1; 5. Составить краткий конспект текста П. Гайденко «Эволюция понятия науки». 	<p>Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам. Проверка глоссария, устный отчет по темам сообщений (докладов); Бланковое тестирование.</p>	14

9-10	<p>Неклассическая и постнеклассическая гносеология</p> <p>Виды работ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. работа с материалами учебного пособия: <i>задание:</i> - выявить основные гносеологические стратегии герменевтики и феноменологии; 2. работа со словарем, составление глоссария по теме; 3. изучение дискуссионных вопросов к практическому занятию; <p>Составить краткий конспект текста К. Поппера «Логика и рост научного знания».</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Подготовка к контрольной работе 2. 	<p>Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам. Проверка глоссария, устный отчет по темам сообщений (докладов); Бланковое тестирование.</p>	14
11-12	<p>Структура и основные характеристики познавательного процесса</p> <p>Виды работ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. работа с материалами учебного пособия: <i>задание:</i> - составить таблицу эмпирических методов (наблюдение и эксперимент) по следующим критериям (требования, особенности использования технических средств, позиция наблюдателя); - сформулировать требования к научному факту; 2. работа со словарем, составление глоссария по теме; 3. изучение дискуссионных вопросов к практическому занятию; подготовка к проблемной дискуссии: Проблемы и пути формирования единой научной картины мира в постнеклассической науке. Подготовка к коллоквиуму 2. 4. Составить конспект текста Пахомова Б.Я. «Проблема индукции: Карл Поппер и Имре Лакатос». 	<p>Устный, письменный опрос. Дискуссия по ситуационным вопросам. Проверка глоссария, устный отчет по темам сообщений (докладов); Бланковое тестирование.</p>	14
	Итого, часов		84

4.5 Методические указания для студентов по освоению дисциплины

4.5.1	<p>При освоении дисциплины в течение 1 семестра предусмотрены следующие формы участия обучающихся: изучение материала лекций с разбором проблемных вопросов по темам дисциплины и составление глоссария, изучение рекомендуемой учебной и научной литературы по темам дисциплины, выполнение заданий 2-х коллоквиумов, 2 контрольных, 2-х индивидуальных занятий (работа с вопросами для обсуждения), подготовка научной статьи по проблемам изучаемой дисциплины.</p>
4.5.2	<p>Рабочей программой дисциплины «Теория познания» предусматривается тестирование по всем темам дисциплины. Формой контроля является зачет в устной и письменной форме. Примерный перечень вопросов к зачёту и тестовых заданий приведен в фонде оценочных средств.</p>
4.5.3	<p>Методические указания по освоению дисциплины и выполнению самостоятельных</p>

	работ приведены в учебно-методическом пособии (см. пункт 6 рабочей программы).
4.5.4	Результаты освоения дисциплины при выполнении всех форм самостоятельной работы (тесты, индивидуальные задания, коллоквиум) оцениваются в соответствии с требованиями и критериями, приведёнными в фонде оценочных средств.
4.5.5	Методами изучения дисциплины являются: чтение лекций с разбором проблемных ситуаций, организация дискуссий, самостоятельное изучение вопросов дисциплины и выступление с научным сообщением на практических занятиях. Формами освоения дисциплины являются: участие студентов в обсуждении проблемных вопросов при прослушивании лекций, подготовка научных докладов, выполнение заданий на практическом занятии, выполнение всех видов самостоятельных работ, подготовка статьи, выступление с научным сообщением.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	В рамках изучения дисциплины предусмотрены следующие образовательные технологии:
5.1	<p>Информационные лекции;</p> <p>- применяются такие виды лекций, как вводная, обзорная, реферативно-описательная, проблемно-тематическая. Помимо своей традиционной функции систематического, синтетического, проясняющего и ориентирующего изложения сложного и многообразного теоретического и исторического материала, они нацелены и на формирования личной мотивации к профессиональным занятиям философией по избранной для специализации тематике, пониманию генезиса и формулированию ключевых проблем, способов их истолкования и рациональной аргументации. Проблемно-тематическая лекция опирается, на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач.</p> <p>Контроль за качеством конспектирования лекционного материала служит необходимым основанием для итоговой аттестации студента.</p>
5.2	<p>Практические занятия:</p> <p>а) работа в команде - совместное обсуждение вопросов лекций, домашних заданий, решение ситуационных задач - интерактивная форма,</p> <p>б) практические упражнения (тесты) – активная форма,</p> <p>в) тематические дискуссии – интерактивная форма,</p> <p>г) проблемные ситуации (мини-кейсы) – активная форма,</p> <p>д) обсуждение научных сообщений по индивидуальному заданию и статей по проблемам дисциплины) - активная форма,</p> <p>е) аналитическая обработка текста- интерактивная, активная форма,</p> <p>Для контроля за усвоением материала спецкурса, изложенного преимущественно в монологической лекционной форме, необходима опросная и диалоговая форма общения преподавателя со специализирующимися студентами, представленная в виде <i>тематических дискуссий, обсуждения индивидуальных заданий</i>. Анализу подвергаются фрагменты философских произведений (2-3 ключевых текста по тематике курса) и проблемно-тематические узлы данного курса, уточняющие и дополняющие лекционный материал. Вопросы подразумевают для обсуждения делятся на два типа: во-первых, вопросы по анализу и интерпретации избранного для обсуждения текста, что помогает студентам усвоить смысл заявленной в нем философской позиции и способа ее аргументации; во-вторых, вопросы более общего порядка, нацеленные на выработку и обоснование собственной мировоззренческой, научно-методологической и ценностно-этической позиции в качестве философа-теоретика.</p> <p>Материалы к <i>контрольным коллоквиумам</i>(два в течение семестра) размещаются в Интернете или пересылаются заранее на почтовый адрес группы.</p>
5.3	– лабораторные работы – не предусмотрены
5.4	самостоятельная работа студентов:

	<ul style="list-style-type: none"> – изучение теоретического материала, – подготовка к лекциям и практическим занятиям, – работа с учебно-методической литературой, – оформление конспектов лекций, подготовка реферата, – подготовка к текущему контролю успеваемости, к зачету.
5.5	консультации по всем вопросам учебной программы.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

6.1	Контрольные вопросы и задания
6.1.1	Используемые формы текущего контроля: <ul style="list-style-type: none"> – контрольные работы; – тесты; – комментированное чтение первоисточников; – индивидуальные задания (вопросы для обсуждения);
6.1.2	Рабочая программа дисциплины обеспечена фондом оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации. Фонд включает примерные варианты контрольных работ, тестовых заданий, заданий к коллоквиуму, вопросы для обсуждения, вопросы. Фонд оценочных средств представлен в учебно-методическом комплексе дисциплины.
6.2	УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
6.2.1	Характеристика
	<p>6.2.1.1. Подготовка к лекциям и самостоятельная проработка материала является обязательным видом самостоятельной работы и предполагает предварительное ознакомление студента с вопросами предстоящей лекции с целью наиболее эффективного усвоения материала.</p> <p>6.2.1.2. Подготовка к практическим занятиям заключается в выполнении заданий для подготовки и домашних заданий к каждому практическому занятию. Выполнение заданий в качестве подготовки к практическим занятиям является обязательным и оценивается преподавателем как элемент общей успеваемости студента.</p> <p>6.2.1.3. Выполнение домашних заданий является обязательным элементом процесса обучения; без сдачи отчета по домашним заданиям студент не допускается к итоговой аттестации по дисциплине.</p> <p>6.2.1.4. Выполнение контрольной работы проводится в форме тестирования.</p> <p>6.2.1.5. Выполнение коллоквиума проводится в форму устного опроса: <i>Коллоквиум 1.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Познание как ценность культуры и объект философского анализа (Б.Рассел). 2. Проблема взаимоотношения субъекта и объекта познания в современной теории познания . 3. Альтернативные подходы к проблеме истины в современной гносеологии. <p><i>Коллоквиум 2.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наука как важнейшая форма познания в современном мире (М. Вебер). 2. Эволюция типов научной рациональности (В.С. Степин). 3. Структура научного знания как предмет философско-методологического анализа (В.С. Швырев). <p>6.2.1.6. Подготовка научных сообщений, тезисов докладов и статей является обязательным элементом процесса обучения; без участия в научной работе студент не допускается к итоговой аттестации по дисциплине (примерный перечень тем научного исследования)</p>

	<p>ния приведён в фонде оценочных средств).</p> <p>6.2.1.7 Самоподготовка к текущей и промежуточной проверке знаний (в т.ч. текущий контроль) предполагает самостоятельную проработку материала, опираясь на содержание лекций и практических занятий, вопросы, выносимые на самостоятельное изучение.</p> <p>6.2.1.8 Итоговый контроль (зачёт) проводится по билетам, включающим вопросы и задания с конструируемым ответом.</p> <p>Студент допускается к итоговой аттестации (зачёту) на основании посещения лекций, практических занятий и выполнения домашних заданий, подготовки отчетов по самостоятельной работе и научных сообщений. В случае неудовлетворительной текущей успеваемости студент не допускается до итоговой аттестации до тех пор, пока не отчитается по всем установленным контрольным точкам: конспекты лекций и вопросов самостоятельного изучения, отчеты по практическим занятиям, домашней работе, самостоятельной работе, контрольная работа, устный опрос в форме коллоквиума, материал научного сообщения и статьи в соответствии с индивидуальным заданием.</p>
6.3	Контрольные работы
Задания для контрольной работы	
6.3.1	<p>№ 1 по теме: «Основные проблемы гносеологии».</p> <p><i>Примерный образец задания:</i></p> <p>Задание 1.</p> <p><i>Раскрыть смысл основных понятий:</i> гностицизм, агностицизм скептицизм, релятивизм, эпистемология, познание, сознание.</p> <p>Задание 2.</p> <p>1. Как связаны проблемы онтологии и гносеологии?</p> <p>2. Как можно определить структурные элементы методологии античной теории познания?</p>
6.3.2	<p>№ 2 по теме: «Структура и основные характеристики познавательного процесса».</p> <p><i>Примерный образец задания:</i></p> <p>Задание 1.</p> <p><i>Раскрыть смысл основных понятий:</i> логика, интуиция, вера, эмпирический опыт, рационализм</p> <p>Задание 2.</p> <p>1. Какова роль эмпирического знания в научном познании?</p> <p>2. Каким образом научное сообщество осуществляет переход к новой научной парадигме?</p>
6.4	Тесты
6.4.1	для самоконтроля знаний по темам практических занятий №1-4
6.4.2	<p>для текущего контроля:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для коллоквиумов 1, 2 по темам 1-4. - для контрольных работ 1, 2
6.4.3	Для текущего и итогового контроля.

6.5. Паспорт компетенций для текущего контроля для РПД

Раздел дисциплины	Объект контроля	Форма контроля	Метод контроля	Срок выполнения
Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации.	<p>ОК-2. Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - место и роль науки в культуре современной цивилизации; 	<p>Бланковое тестирование;</p> <p>опрос;</p> <p>контрольная письменная работа</p>	<p>устный;</p> <p>письменный</p>	1-10

Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции.	ОК-2. <i>Умеет:</i> - применять современные методы научных исследований для формирования суждений и выводов по проблемам информационных технологий и систем; <i>Владеет:</i> - методом научного поиска и интеллектуальной научной информации при решении новых задач;	доклады, сообщения; бланковое тестирование контрольная письменная работа	использование программных средств; устный; письменный	11-14нед
Структура научного знания. Методология организации научной деятельности.	ОК-2, ПК-1 <i>Знает:</i> - основные логические методы и приемы научного исследования, методологические теории и принципы современной науки; - методы и приемы философского анализа проблем; - особенности и закономерности научно-исследовательской деятельности; методы и формы научного познания; <i>Умеет:</i> -осуществлять методологическое основание научного исследования; <i>Владеет:</i> - навыками логико-методологического анализа научного исследования и его результатов; - методами и формами научного исследования;			15-16нед.
Этические проблемы современной науки. Социальная ответственность учёного.	ПК-1 <i>Умеет:</i> - применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм;	доклады, бланковое тестирование сообщения; контрольная письменная работа; комментированное чтение первоисточников	использование программных средств; устный; письменный	17-18 нед.

Полная спецификация оценочных средства, процедур и контролируемых результатов в привязке к формируемым компетенциям, показателей и критериев оценивания приводится в Фонде оценочных средств по дисциплине, являющимся приложением к рабочей программе.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Рекомендуемая литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие	Год издания Вид издания	Обеспеченность
7.1.1. Основная литература				
7.1.1.1	Глотова В.В.	1. Теория познания: пособие. Воронеж, ВГТУ, 2016.	2016 Электронный ресурс	1
7.1.1.2	Лебедев С.А.	2. Философия науки: учеб.пособие для магистров. М.: Юрайт, 2014. 296 с.	2014 Печат	1
7.1.1.3	Глотова В.В.	3. Краткий курс лекций по истории и философии науки: учебное пособие. Воронеж, ВГТУ, 2012.	2012 Электронный ресурс	1
7.1.2. Дополнительная литература				
7.1.2.1	Багдасарьян Н.Г	История, философия и методология науки и техники. Учебник для магистров. М.: Юрайт, 2015. 383 с.	2015 Печат.	1
7.1.3 Методические разработки				
7.1.3.1	Глотова В.В.	Методические рекомендации и планы семинарских занятий по курсу «История и философия науки» для студентов-магистров всех направлений и профилей очной формы обучения № 268-2012	2012 Электронный ресурс	1
7.1.4 Программное обеспечение и интернет ресурсы				
7.1.4.1	Рекомендуемая литература в виде электронных ресурсов представлена на сайте ВГТУ (научно-техническая библиотека): http://catalog.vorstu.ru/			
7.1.4.2	Компьютерные практические работы: -			
7.1.4.3	Мультимедийные видеофрагменты: -			
7.1.4.4	Мультимедийные лекционные демонстрации: -			
7.1.4.5	Интернет-ресурсы для самостоятельной работы:			
	1. Цифровая библиотека по философии // http://filosof.historic.ru 2. Библиотека Гумер – философия http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php 3. Научная электронная библиотека Elibrary.ru // http://elibrary.ru/query_results.asp? 4. Федеральный Интернет – экзамен в сфере профессионального образования // http://www.fepo.ru/ 5. http://philosophy.ru 6. http://lib.ru/FILOSOF/			

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1	Учебная аудитория г. Воронеж, Московский пр-т 14, учебный корпус №1 ауд. 327/1
8.2	Учебные лаборатории -

8.3	Дисплейный класс , оснащенный компьютерными программами для проведения лабораторного практикума -
8.4	Кабинеты , оборудованные проекторами и интерактивными досками -
8.5	Натурные лекционные демонстрации -

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Карта обеспеченности рекомендуемой литературой

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие	Год издания. Вид издания.	Обес- чен- ность
1. Основная литература				
ЛП.1	Глотова В.В.	1. Теория познания: пособие. Воронеж, ВГТУ, 2016.	2016 Элек- тронный ресурс	1
ЛП.2	Лебедев С.А.	2. Философия науки: учеб.пособие для маги- стров. М.: Юрайт, 2014. 296 с.	2014 Печат	1
ЛП.3	Глотова В.В.	3.Краткий курс лекций по истории и философии науки: учебное пособие. Воронеж, ВГТУ, 2012.	2012 Элек- тронный ресурс	1
2. Дополнительная литература				
ЛД.1	Багдасарьян Н.Г	История, философия и методология науки и техники. Учебник для магистров. М.: Юрайт, 2015. 383 с.	2015 Печат	1
3. Методические разработки				
ЛЗ.1	Глотова В.В.	Методические рекомендации и планы семинар- ских занятий по курсу «История и философия науки» для студентов-магистров всех направле- ний и профилей очной формы обучения № 268- 2012	2012 Элек- тронный ресурс	1

Зав. кафедрой _____ В.А. Смышляев

Директор НТБ _____ Т.И. Буковшина

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Карта обеспеченности рекомендуемой литературой
по дисциплине «Философия науки»
(для магистров по направлению подготовки 15.04.01 «Машиностроение»)

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие	Год издания, Вид издания	Обеспеченность
1. Основная литература				
Л1.1	Кузьменко Г.Н.	1. Философия и методология науки: учебник для магистратуры. М.: Юрайт, 2014. 450 с.	2014 Печат	0,4
Л1.2	Лебедев С.А.	2. Философия науки: учеб. пособие для магистров. М.: Юрайт, 2014. 296 с.	2014 Печат	0,4
Л1.3	Глотова В.В.	3. Краткий курс лекций по истории и философии науки: учебное пособие. Воронеж, ВГТУ, 2012.	2012 Электронный ресурс	1
2. Дополнительная литература				
Л2.1	Багдасарьян Н.Г.	История, философия и методология науки и техники. Учебник для магистров. М.: Юрайт, 2015. 383 с.	2015 Печат	0,4
3. Методические разработки				
Л3.1	Глотова В.В.	Методические рекомендации и планы семинарских занятий по курсу «История и философия науки» для студентов-магистров всех направлений и профилей очной формы обучения № 268-2012	2012 Электронный ресурс	1

Зав. кафедрой  В.А. Смышляев

Директор НТБ  Т.И. Буковшина

**Фонд оценочных средств
по дисциплине «Теория познания»**

**Направление подготовки (специальности): 09.04.01 Информатика и вычислительная техника
Магистерская программа «Интеллектуальные технологии автоматизированного проектирования и управления»**

Форма образования: **очная, нормативный**

Индексированные результаты обучения

Компетенция	Результат	Индекс
ОК-2 способность понимать роль науки в развитии цивилизации, соотношение науки и техники, иметь представление о связанных с ними современных социальных и этических проблемах, понимать ценность научной рациональности и ее исторических типов	<i>Знание</i> - основных логических методов и приемов научного исследования, методологических теорий и принципов современной науки; - места и роли науки в культуре современной цивилизации;	ОК2.Р.1
	<i>Умение:</i> -осуществлять методологическое основание научного исследования; - применять современные методы научных исследований для формирования суждений и выводов по проблемам информационных технологий и систем;	ОК2.Р.2
	<i>Владение:</i> - методом научного поиска и интеллектуального научной информации при решении новых задач	ОК2.Р.3
ПК-1 знание основ философии и методологии науки	<i>Знание:</i> - методов и приемов философского анализа проблем; - особенностей и закономерностей научно-исследовательской деятельности; методов и форм научного познания;	ПК1. Р.1
	<i>Умение:</i> - применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм;	ПК1.Р.2
	<i>Владение:</i> - навыками логико-методологического анализа научного исследования и его результатов; - методами и формами научного исследования;	ПК1.Р.3

I. Оценочные средства текущей аттестации

1. Оценочные средства

Типовое тестовое задание

№1 (текущий контроль)

Задание	Проверяемый результат	Макс. балл
Задание 1 (типа А) Выберите один вариант ответа <i>Предмет теории познания включает ...</i> а) структуру познавательного процесса; б) законы природы; в) законы развития общества; г) принципы организации образования .	ОК2.Р.1,	1
Задание 2 (типа А) Выберите один вариант ответа <i>Утверждение принципиальной непознаваемости мира характерно для...</i> а) сциентизма; б) антисциентизма; в) скептицизма; г) агностицизма.	ОК.2Р.1	1
Задание 3 (типа А) Выберите один вариант ответа <i>Взгляд на истину как практически полезное знание характерен для...</i> а) прагматизма; б) аккумулятивизма; в) скептицизма; г) конвенционализма.	ОК2.Р.3	1
Задание 4 (типа А) Выберите один вариант ответа <i>Первые образцы теоретической мысли появились в эпоху...</i> а) античности; б) средневековья; в) Нового времени; г) Просвещения.	ПК1.Р.1	1
Задание 5 (типа А) Выберите один вариант ответа <i>Отрицание научного значения эмпирического опыта характерно для...</i> а) схоластики; б) эмпириокритицизма; в) эмпиризма; г) конвенционализма.	ПК1.Р.2	1
Задание 6 (Типа Б) <i>Верны ли суждения о научном познании:</i>	ОК2.Р.2	2

<p><i>А. Высшим уровнем теоретически оформленного познания является наука.</i></p> <p><i>Б. Понятие «философия науки» шире понятия «философия».</i></p> <p>а) верно только А; б) верно только Б; в) оба суждения верны; г) оба суждения неверны.</p>								
<p>Задание 7 (Типа Б) Установите соответствие между авторами и разработанными понятиями:</p> <table border="0"> <tr> <td>1.Пролиферация (размножение) теорий</td> <td>А. Т. Кун</td> </tr> <tr> <td>2.Исследовательская программа</td> <td>Б. П.Фейрабенд</td> </tr> <tr> <td>3.Научная парадигма</td> <td>В. И. Лакатос</td> </tr> </table>	1.Пролиферация (размножение) теорий	А. Т. Кун	2.Исследовательская программа	Б. П.Фейрабенд	3.Научная парадигма	В. И. Лакатос	<p>ОК2.Р.2, ПК1.Р.2</p>	<p>2</p>
1.Пролиферация (размножение) теорий	А. Т. Кун							
2.Исследовательская программа	Б. П.Фейрабенд							
3.Научная парадигма	В. И. Лакатос							
<p>Задание 8 (Типа Б) Запишите слово, пропущенное в таблице</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Теория истины</th> <th>Характеристика</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Корреспондентская</td> <td>Истина – это знание, соответствующее действительности</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>Истина – это знание, не противоречащее законам логики и фундаментальным законам природы</td> </tr> </tbody> </table>	Теория истины	Характеристика	Корреспондентская	Истина – это знание, соответствующее действительности	...	Истина – это знание, не противоречащее законам логики и фундаментальным законам природы	<p>ПК1.Р.2 ПК1.Р.3</p>	<p>2</p>
Теория истины	Характеристика							
Корреспондентская	Истина – это знание, соответствующее действительности							
...	Истина – это знание, не противоречащее законам логики и фундаментальным законам природы							
<p>Задание 9 (Типа С) Опираясь на текст, ответьте на следующие вопросы: что, согласно Декарту, является критерием истинности знаний? Опираясь на знание курса философии, назовите метод научного исследования, обоснованный Р. Декартом. <i>Р. Декарт в своей работе «Рассуждения о методе» приходит к выводу, что источник знаний и критерий истинности находится не во внешнем мире, а в разуме человека. Интеллектуальная интуиция или чистое умозрение – отправной пункт познания. Все идеи Декарт подразделил на две группы: пришедшие из чувств и врожденные. Именно последние обладают полной достоверностью.</i></p>	<p>ОК2.Р.1, ПК1.Р.2</p>	<p>3</p>						
<p>Задание 10 (Типа С) Опираясь на текст, ответьте на следующие вопросы: представителем какой гносеологической позиции является Д. Юм? Какая форма познания представлена в данном фрагменте? <i>Английский философ Д. Юм, писал, что вопрос о существовании внешнего мира, независимого от человеческого сознания, никогда не может быть решён, так как уму не дано реально ничего, кроме его восприятий и он никоим образом не в состоянии произвести какой бы то ни было опыт относительно соотношения между восприятиями и объектами, так как результатом такого опыта будет новое восприятие.</i></p>	<p>ОК2.Р.1, ПК1.Р.2</p>	<p>3</p>						
<p>Итоговый балл</p>		<p>17</p>						

Критерии оценки заданий:

Задание 1 (типа А)

- 1 – задание выполнено верно,
0 – задание не выполнено.

Задание 2 (Типа В)

- 2 – задание выполнено верно,

1– имеются незначительные неточности,

0 – задание не выполнено.

Задание 3 (Типа С)

3 – задание выполнено верно,

2– имеются незначительные ошибки, опiski, неточности,

1 – задание не выполнено, но имеется правильный подход к решению,

0 – в остальных случаях.

Шкала оценивания:

Итоговый балл	0-8 баллов	9-11 баллов	12-14 баллов	15-17 баллов
Оценка	2	3	4	5

Методика проведения: проводится в аудитории для практических занятий, используется письменный метод контроля, время выполнения задания – в течение 30 минут, задания выполняются без использования справочной литературы и средств коммуникации, результат сообщается на следующий день.

Вариант 1

Блок 1 (задания типа А)

Задание 1 (1 балл)

Выберите один вариант ответа.

Основным положением логического позитивизма было утверждение о том, что

1. философия и логика несовместимы
2. научная философия возможна только как логический анализ языка науки
3. логика науки есть набор знаний о природе, обществе и человеке
4. логистика аккумулирует знания о природе и обществе, но не о человеке

Задание 2. (1 балл)

Выберите один вариант ответа.

Укажите логические законы, открытые Аристотелем, имеющие ключевое значение для научного познания

1. закон отрицания отрицания
2. закон единства и борьбы противоположностей
3. закон исключенного третьего
4. закон тождества

Задание 3. (1 балл)

Выберите один вариант ответа.

Представителем современной эпистемологии считающим, что рост научного знания происходит в результате пролиферации (размножения) теорий, гипотез, является

1. П.Фейерабенд
2. И.Лакатос
3. О.Конт
4. К. Поппер

Задание 4. (1 балл)

Выберите один вариант ответа.

Первая научная картина мира (XVII–XIX вв.) получила название

1. квантово-релятивистской
2. креационистской
3. натуралистической
4. механической

Задание 5. (1 балл)

Выберите один вариант ответа.

Наука как социальный институт складывается

1. на заре человечества
2. в VI–V вв. до н.э.
3. в XVII–XVIII вв.
4. в XX в.

Блок 2 (задания типа В)

Задание 6. (2 балла)

Запишите слово, пропущенное в таблице

Направление	Характеристика
Эмпиризм	Источником познания является опыт
...	Основой познания является разум

Задание 7. (2 балла)

Установите соответствие между авторами и разработанными понятиями:

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 1. Пролиферация (размножение) теорий | А). Т. Кун |
| 2. Исследовательская программа | Б). П. Фейрабенд |
| 3. Научная парадигма | В). И. Лакатос |

Задание 8. (2 балла)

Найдите в приведённом ниже списке методы (процедуры) эмпирического исследования:

1. выдвижение гипотез;
2. эксперимент;
3. наблюдение;
4. описание фактов;
5. построение теории;
6. формулировка закона.

Блок 3 (задания типа С)

Задание 9. (3 балла)

О каком философе науки идет речь? Какой методологический стандарт он выдвигает?

«Нет концепции - сколь бы "абсурдной" или "аморальной" она ни казалась, - которую бы он отказался рассматривать или использовать, и нет метода, который бы он считал неприемлемым. Единственное, против чего он выступает открыто и безусловно, - это универсальные стандарты, универсальные законы, универсальные идеи, такие, как "Истина", "Разум", "Справедливость", "Любовь" и поведение, предписываемое ими...»

Задание 10. (3 балла)

Какой ученый впервые обозначил проблему демаркации науки? Как решается проблема демаркации науки в наши дни?

«Проблему нахождения критерия, который дал бы нам в руки средства для выявления различия между эмпирическими науками, с одной стороны, и математикой, логикой и "метафизическими" системами - с другой, я называю проблемой демаркации».

Вариант 2

Блок 1 (задания типа А)

Задание 1 (1 балл)

Выберите один вариант ответа.

Эпистемологический принцип, отрицающий преемственность и постепенное накопление научного знания – это...

- а) антисциентизм;
- б) аккумулятивизм;

в) агностицизм;

г) кумулятивизм.

Задание 2 (1 балл)

Выберите один вариант ответа.

Идея самоорганизации появляется в...

а) синергетике;

б) постструктурализме;

в) постмодернизме;

г) позитивизме.

Задание 3 (1 балл)

Выберите один вариант ответа.

Глобальная модель цивилизационного развития, созданная в рамках деятельности Римского клуба в 70-е годы XX века выражает идею...

а) пределов роста;

б) неограниченного роста;

в) социального прогресса;

г) столкновения цивилизаций.

Задание 4 (1 балл)

Выберите один вариант ответа.

Сведение явлений окружающего мира к различным формам механического движения называется...

а) идеализм;

б) редукционизм;

в) механицизм;

г) атомизм.

Задание 5 (1 балл)

Выберите один вариант ответа.

Развитие философии науки связано с учением...

а) структурализма;

б) экзистенциализма;

в) позитивизма;

г) технократизма.

Блок 2 (задания типа В)

Задание 6. (2 балла)

Найдите в приведённом ниже списке формы познания, относящиеся к рациональному уровню:

1. суждение

2. ощущение

3. представление

4. понятие

5. умозаключение

6. восприятие

Задание 7. (2 балла)

Установите соответствие между концепциями истины и приведёнными характеристиками:

Характеристики:

1. знание, соответствующее действительности

2. истина это результат соглашения

3. истина как согласованность мышления с самим собой

Концепции истины

А. когерентная

Б. конвенционная

В. корреспондентская

Задание 8. (2 балла)

Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков. Слова приведены в именительном падеже. Каждое слово или словосочетание

может быть использовано только один раз. В списке приведено больше слов, чем требуется для заполнения пропусков.

Философия Нового времени сделала крупный шаг в развитии ___А___ - учения о познании. Главными стали проблемы философского научного метода, пути познания человеком внешнего мира, связи внешнего и внутреннего опыта. Ставилась задача получения ___Б___ знания, которое было бы основанием всей получаемой системы знаний. Выбор разных путей решения этой задачи обусловил появление двух основных гносеологических направлений – эмпиризма и ___В___.

Основоположителем эмпирического метода познания явился Ф. Бэкон, который придавал большое значение опытным наукам, наблюдению и ___Г___. Источник знаний и критерий их ___Д___ он видел в опыте.

Список слов:

1. гносеология
2. онтология
3. достоверный
4. метод
5. рационализм
6. реализм
7. эксперимент
8. истинность

Блок 3 (задания типа С)

Задание 9. (3 балла)

Какую проблему в своем высказывании поднял академик В.И. Вернадский? Дайте 2 аргумента в его защиту или опровержение.

«Говорится, что естественные науки подняли силу человека, дали ему какую-то неведомую мощь. Они, скорее, низвели природу до человека, дали возможность предугадывать её мелкость, предугадывать, что по должном расследовании она явится того же порядка, как и природа человека».

Задание 10. (3 балла)

Почему академик В.С. Степин полагает одним из главных признаков научного знания наличие у науки особенного языка науки? Какова функция языка в науке?

«Выработка наукой специального языка, пригодного для описания ею объектов, необычных с точки зрения здравого смысла, является необходимым условием научного исследования. Язык науки постоянно развивается по мере ее проникновения во все новые области объективного мира. Причем он оказывает обратное воздействие на повседневный, естественный язык». В.С. Степин

II. Оценочные средства промежуточной аттестации.

Вопросы к зачёту

1. Познание и практика. Субъект и объект познания.
2. Гносеологический оптимизм.
3. Гносеологический пессимизм: агностицизм и скептицизм.
4. Чувственное познание, его формы. Сенсуализм.
5. Рациональное познание, формы мышления. Рационализм.
6. Эмпирический и теоретический уровни познания и знания.
7. Единство чувственного и рационального в познании. Проблема интуиции.
8. Диалектика знания и веры.
9. Проблема истины в философии и науке. Объективность истины. Абсолютность и относительность истины.
10. Классическая (корреспондентская) концепция истины.
11. Прагматистская концепция истины.
12. Концепция когеренции.
13. Истина и заблуждение. Критерии истины.
14. Научное познание, его специфика и общая структура.
15. Средства и методы научного познания.

16. Формы научного знания.
17. Общие закономерности развития науки.
18. Особенности и функции обыденного познания и знания.
19. Специфика и возможности художественного познания.
20. Сущность и значение религиозного познания мира и человека.
21. Особенности социального познания. Роль социальных интересов в процессе познания.
22. Наука и нравственность.
23. Методология социально-экономических наук.
24. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
25. Гипотеза как форма развития научного знания.
26. Дедукция как метод науки и его функции.
27. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.
28. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
29. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
30. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
31. Научная рациональность, ее основные характеристики.
32. Научная теория и ее структура.
33. Неклассическая наука и ее особенности.
34. Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигмализм.
35. Проблема соотношения эмпирического и теоретического уровней знания. Критика редуccionистских концепций.
35. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
36. Социально-исторические условия возникновения новoeвропейской науки.
37. Сущностные черты классической науки.
38. Инженерное проектирование, его сущность и функции.
39. Техничко-технологическое знание и его особенности.
40. Философско-социальные проблемы развития техники.
41. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции оценки роли науки в развитии общества.
42. Понятие научной революции. Виды научных революций.

Методика проведения: зачет проводится в устной форме, студенту дается 45 минут на подготовку 2 вопросов без использования справочной литературы и средств коммуникации. Результат сообщается сразу.