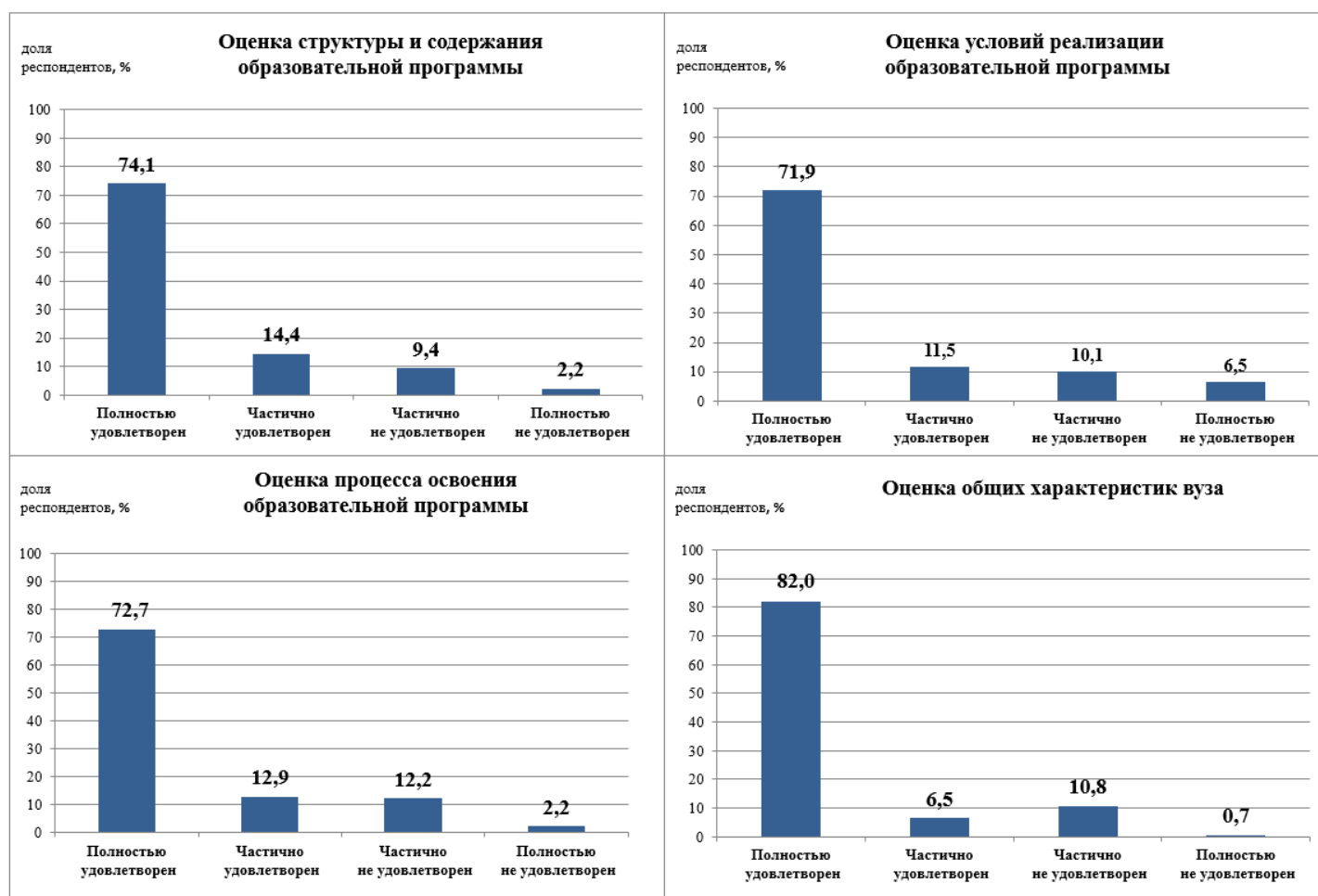


09.03.02 Информационные системы и технологии
Образовательная программа: Информационные системы и технологии
цифровизации

Раздел 1. Удовлетворенность обучающихся качеством образования по образовательной программе

В ходе анкетирования обучающиеся ответили на вопросы анкеты «Качество реализации образовательной программы» (описание методики и перечень вопросов приведены в сводном отчете, размещенном на официальном сайте ВГТУ <https://cchgeu.ru/university/otsenka-kachestva-obrazovaniya/vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva/rezultaty-anketirovaniya/>).

Оценка удовлетворенности различными аспектами реализации образовательной программы проиллюстрирована на диаграммах:



Результаты опроса демонстрируют стабильно высокий уровень удовлетворенности обучающихся по всем оцениваемым направлениям. Наибольшие значения зафиксированы в блоках, отражающих общее восприятие университета, а также структуру и содержание образовательной программы.

В целом качеством реализации образовательной программы удовлетворены (полностью или частично) 88,5% участников опроса, оставшаяся часть респондентов отметила неудовлетворенность в той или иной мере (рис.1). По сравнению с прошлым годом доля респондентов, выбравших вариант «полностью удовлетворен», увеличилась на 6,1 п.п., в то время как доля «частично удовлетворен» снизилась на 11,6 п.п.



Рис.1 - Удовлетворенность обучающихся образовательной программой в целом

Оценка общих характеристик вуза, включающих инфраструктуру университета, социально-культурные и бытовые условия, а также репутационные характеристики, оценена респондентами достаточно высоко – средний балл 4,4 из 5 максимально возможных. Наиболее высокую оценку среди всех показателей получила открытость и доступность информации о деятельности университета в социальных сетях и мессенджерах (VK, Telegram, МАХ и др.).

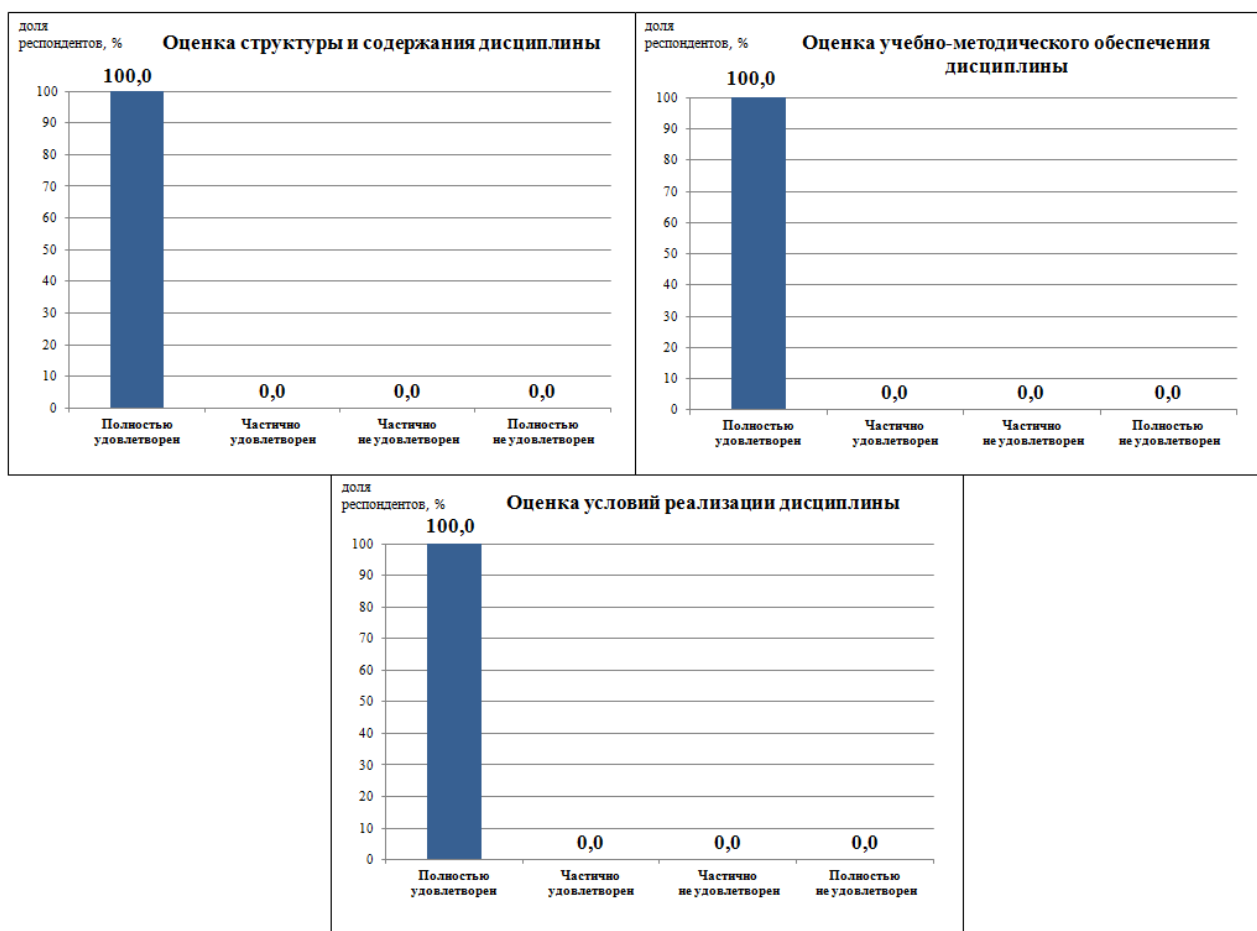
Анализ ответов на открытые вопросы позволяет отметить, что при высокой оценке качества преподавания и содержания дисциплин, респонденты указывают на необходимость модернизации инфраструктуры, актуализации технологической базы и усиления практической составляющей образовательного процесса.

Раздел 2. Удовлетворенность обучающихся качеством реализации отдельных дисциплин и практик

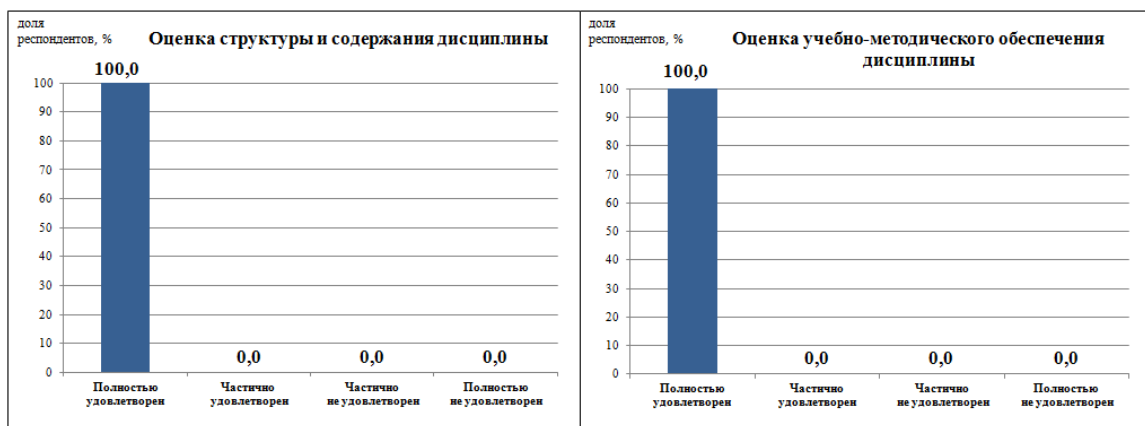
Обучающиеся оценили 22 дисциплины и практики, входящие в состав образовательной программы, ответив на вопросы анкет (описание методики и перечень вопросов приведены в сводном отчете, размещенном на официальном сайте ВГТУ <https://cchgeu.ru/university/otsenka-kachestva-obrazovaniya/vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva/rezultaty-anketirovaniya/>)

Результаты анкетирования представлены на диаграммах:

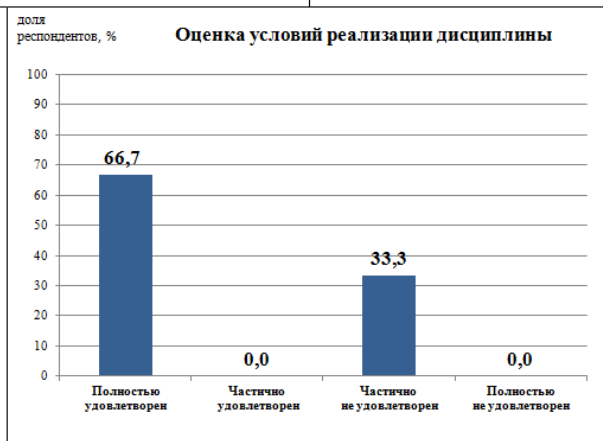
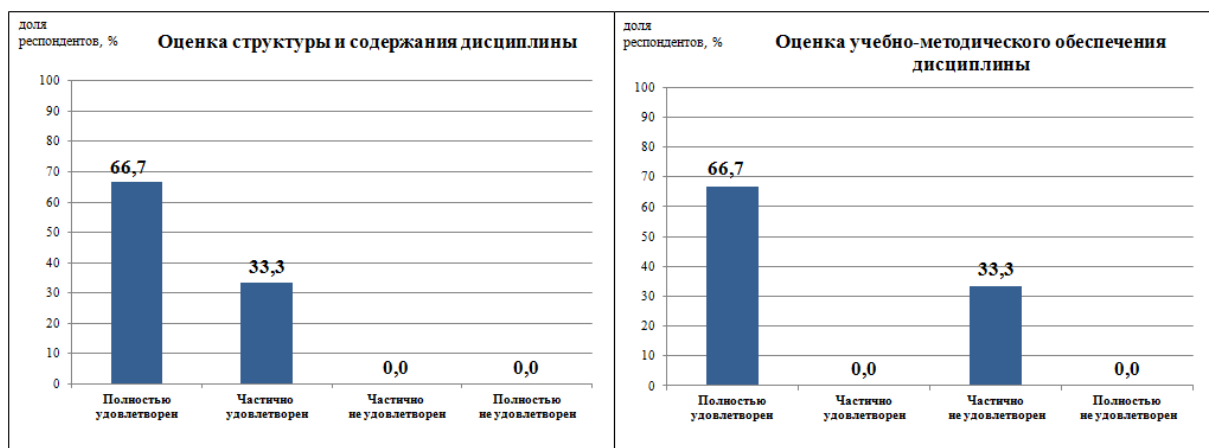
Web-программирование



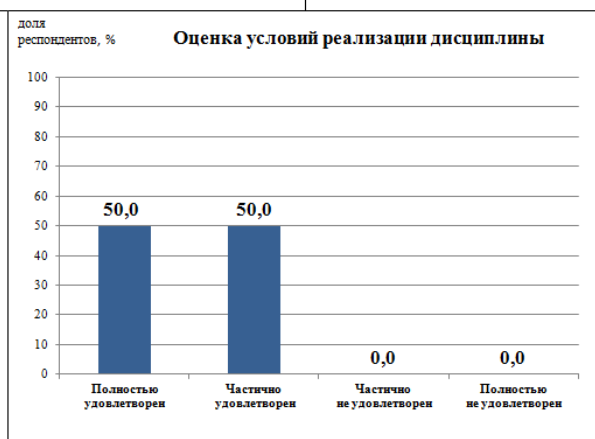
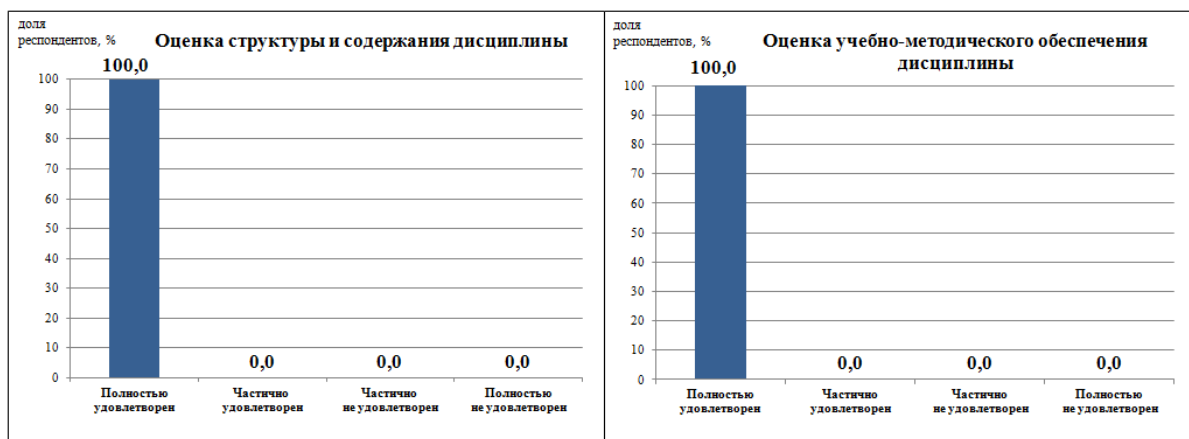
Базы данных



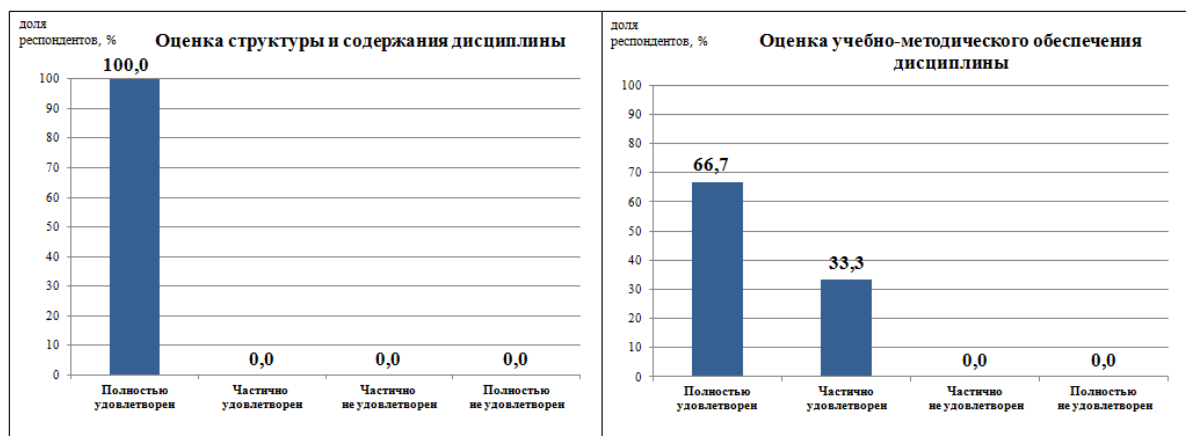
Информационные системы и технологии цифровизации



Математика

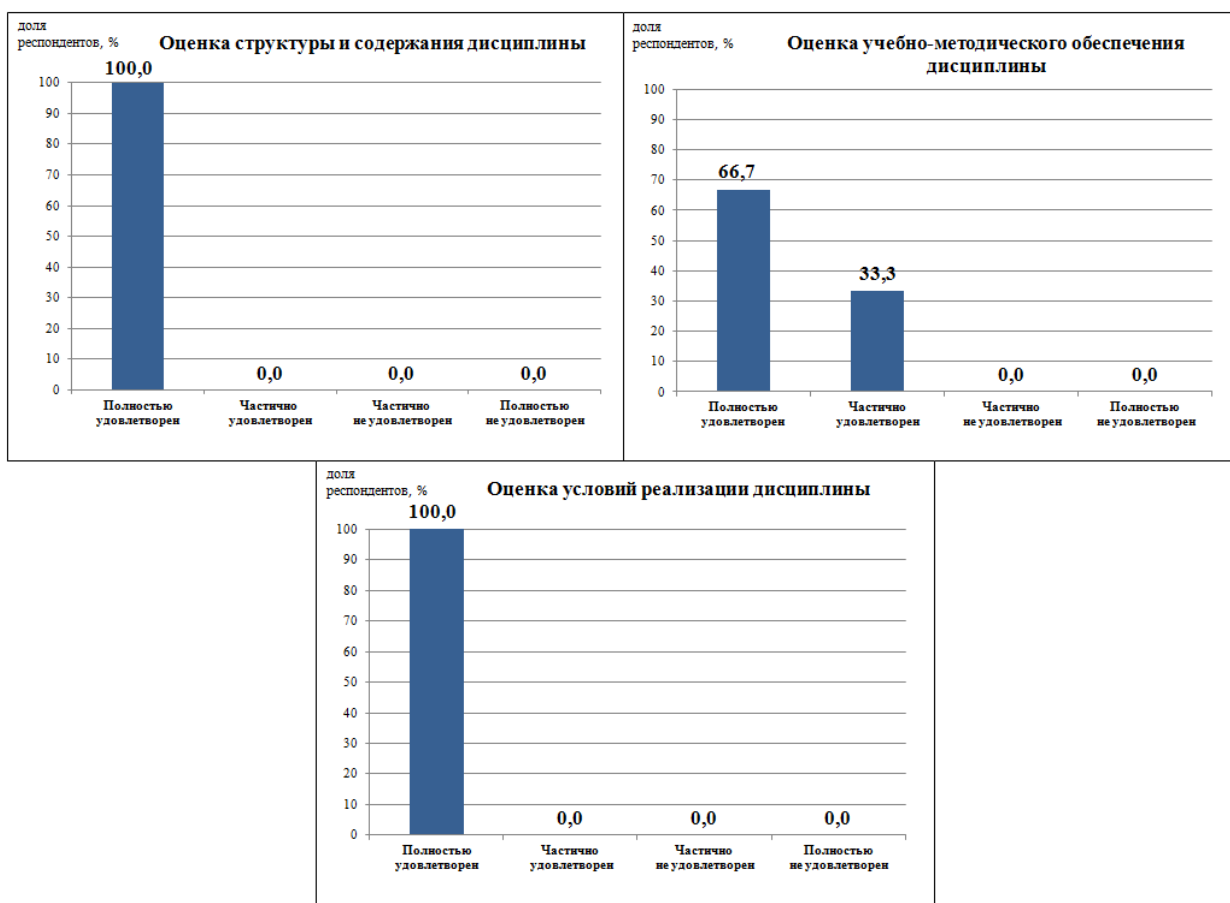


Разработка приложений для мобильных устройств



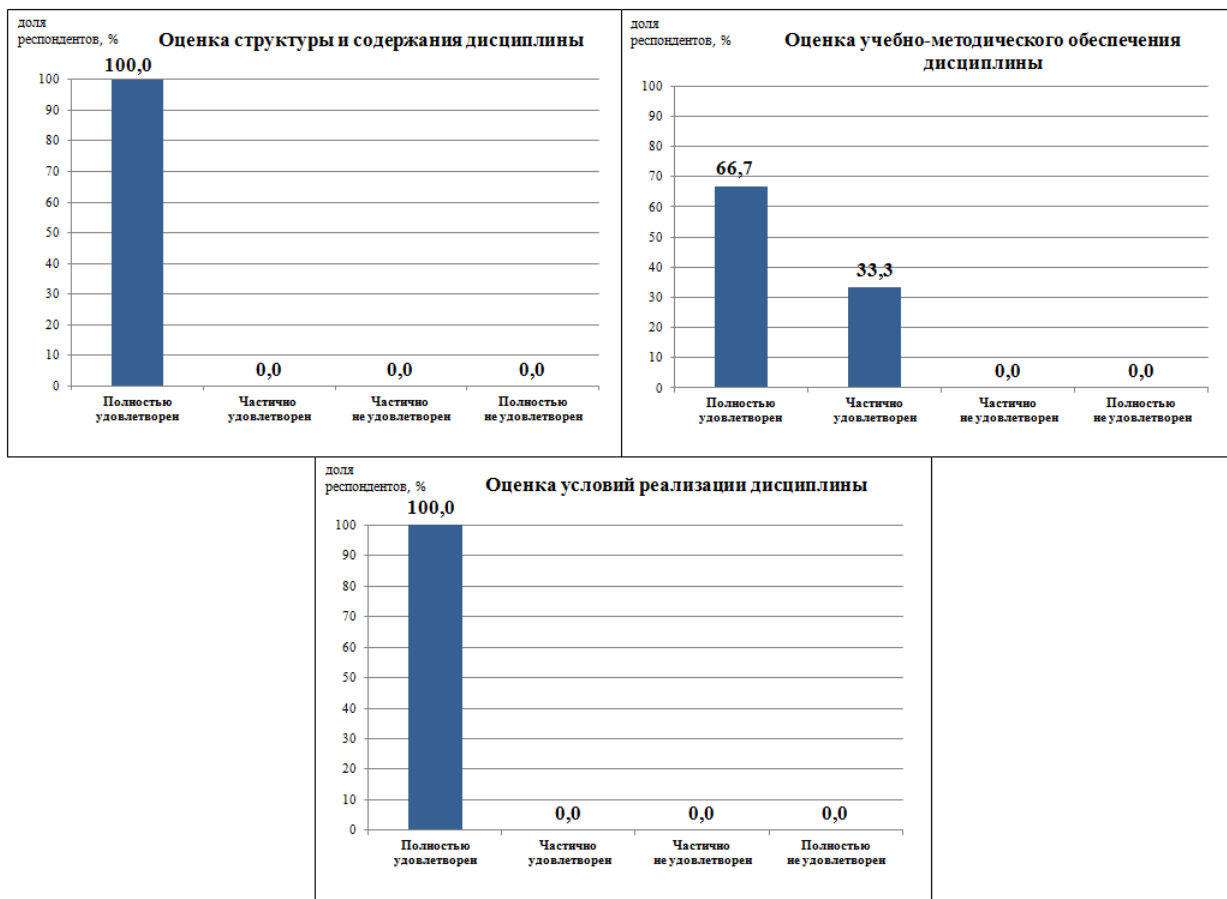
По результатам анкетирования по открытым вопросам («Что, на Ваш взгляд, можно улучшить в преподавании этой дисциплины?» и «Что самое интересное и полезное было на занятиях?») предложения и ответы не поступили. Отсутствие комментариев может свидетельствовать либо об отсутствии замечаний, либо о том, что респонденты не сочли необходимым заполнять данные разделы. В организационном плане это следует учитывать при интерпретации результатов как недостаток содержательной обратной связи по указанным аспектам.

Технологии тестирования программного обеспечения



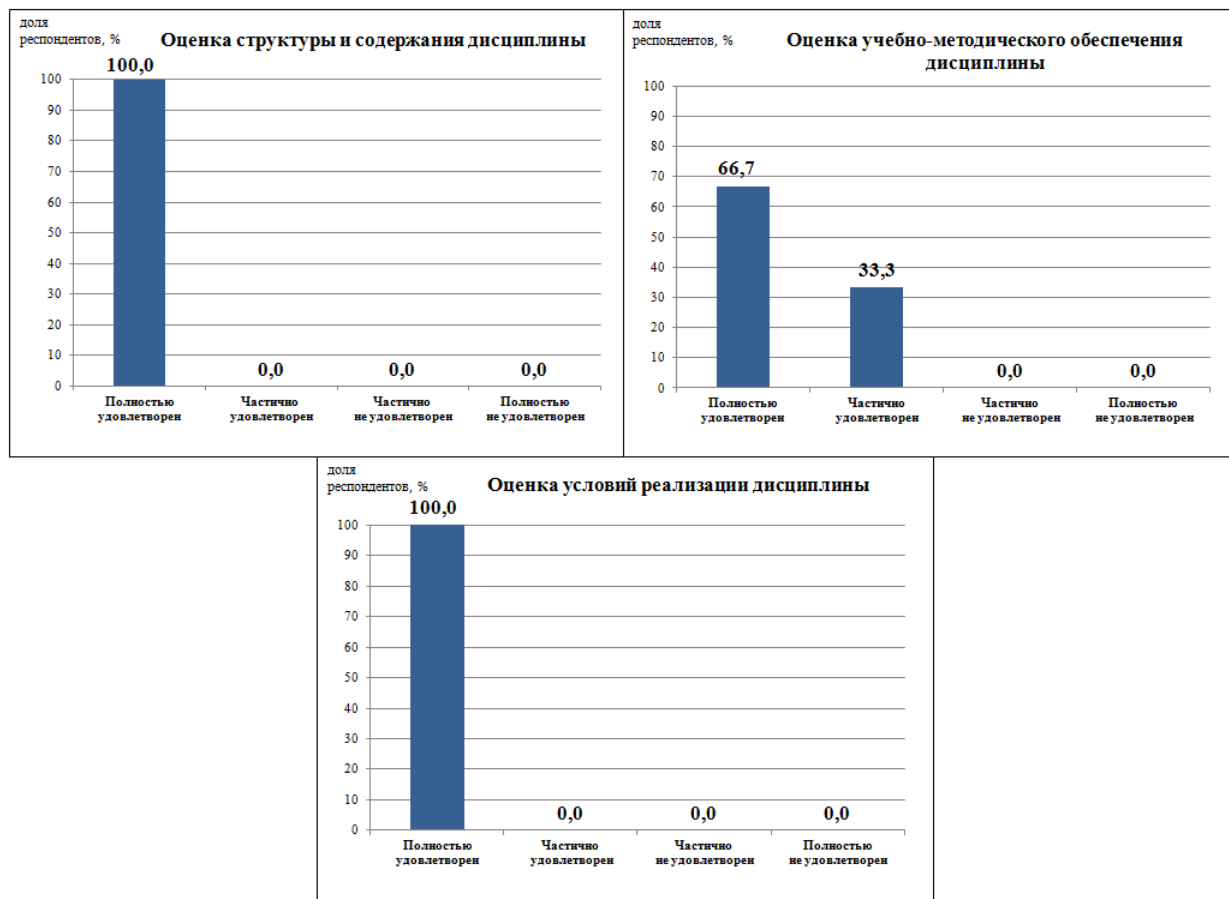
Все отзывы свидетельствуют о высоком уровне преподавания: студенты оценили курс как «отлично» и «хорошо», отметив актуальность теории и качество практической подготовки. Единственное предложение по улучшению — добавление лабораторных работ для дополнительной отработки навыков, что говорит о заинтересованности обучающихся в увеличении практической составляющей образовательной программы.

Технологии разработки клиент-серверных приложений



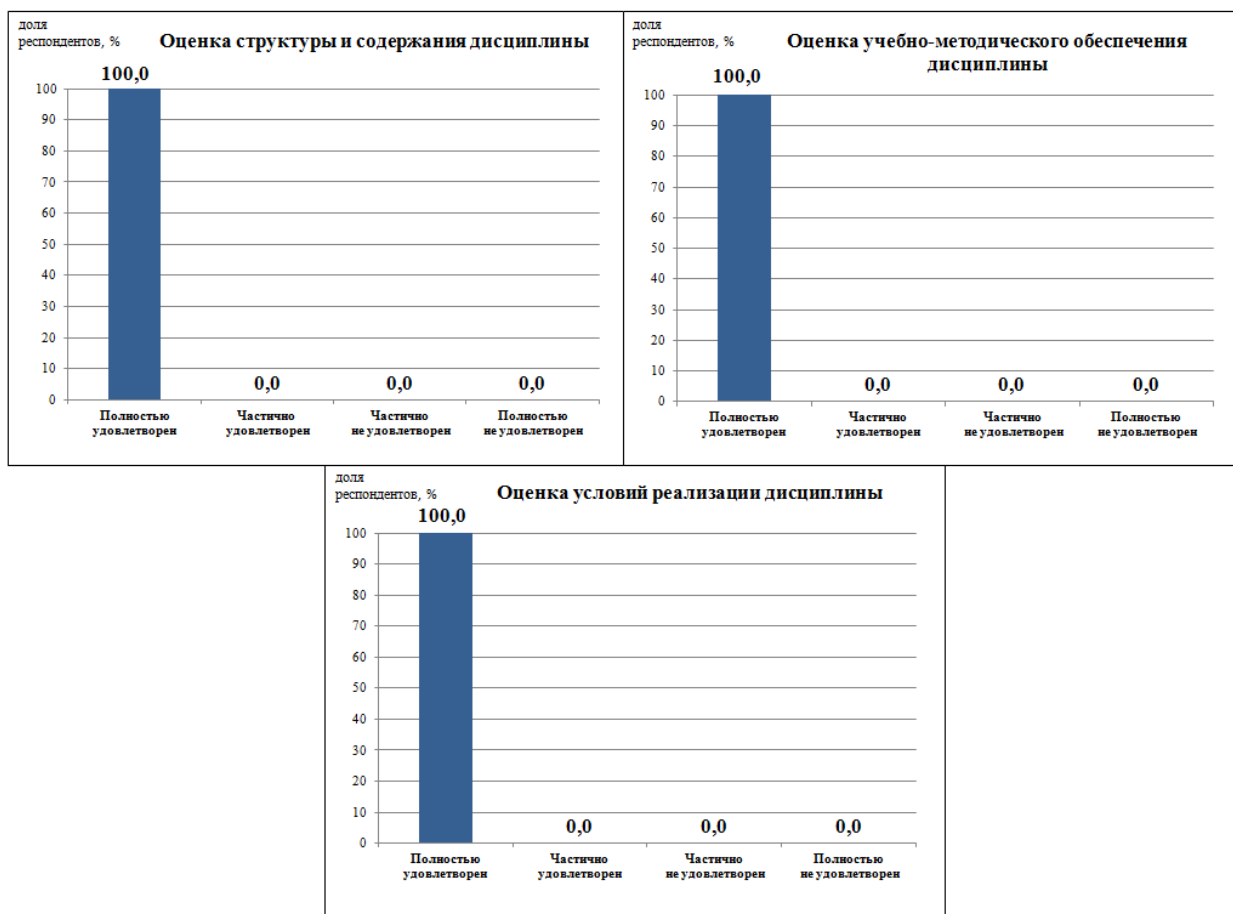
В отзывах студентов прозвучали как предложения по развитию дисциплины, так и положительные оценки её содержательных элементов. В качестве направления для совершенствования респонденты указали на целесообразность включения технологий искусственного интеллекта в состав лабораторных работ. Наиболее интересными и полезными аспектами занятий были названы процесс сдачи лабораторных работ преподавателю, а также практическая работа с серверами и серверлетами.

Технологии обработки больших данных



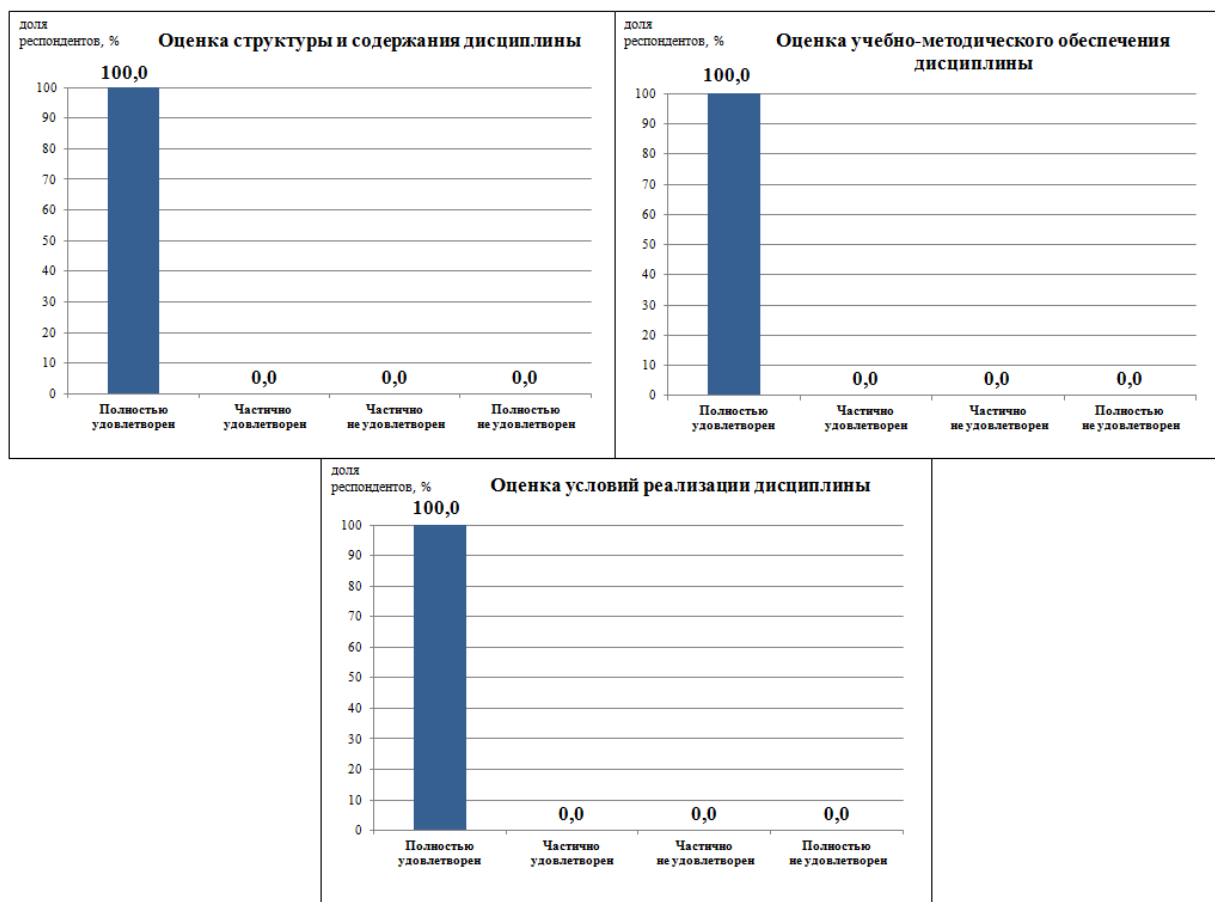
В рамках сбора обратной связи от студентов были получены единичные высказывания. Поступило предложение скорректировать показатели нагрузки на образовательном портале. В качестве наиболее интересного и полезного аспекта курса отмечены методы машинного обучения и работа с нейросетями. Учитывая единичный характер данных мнений, они не могут рассматриваться как системная тенденция, но могут быть учтены при точечной настройке отдельных элементов дисциплины.

Программирование на платформе .NET Framework



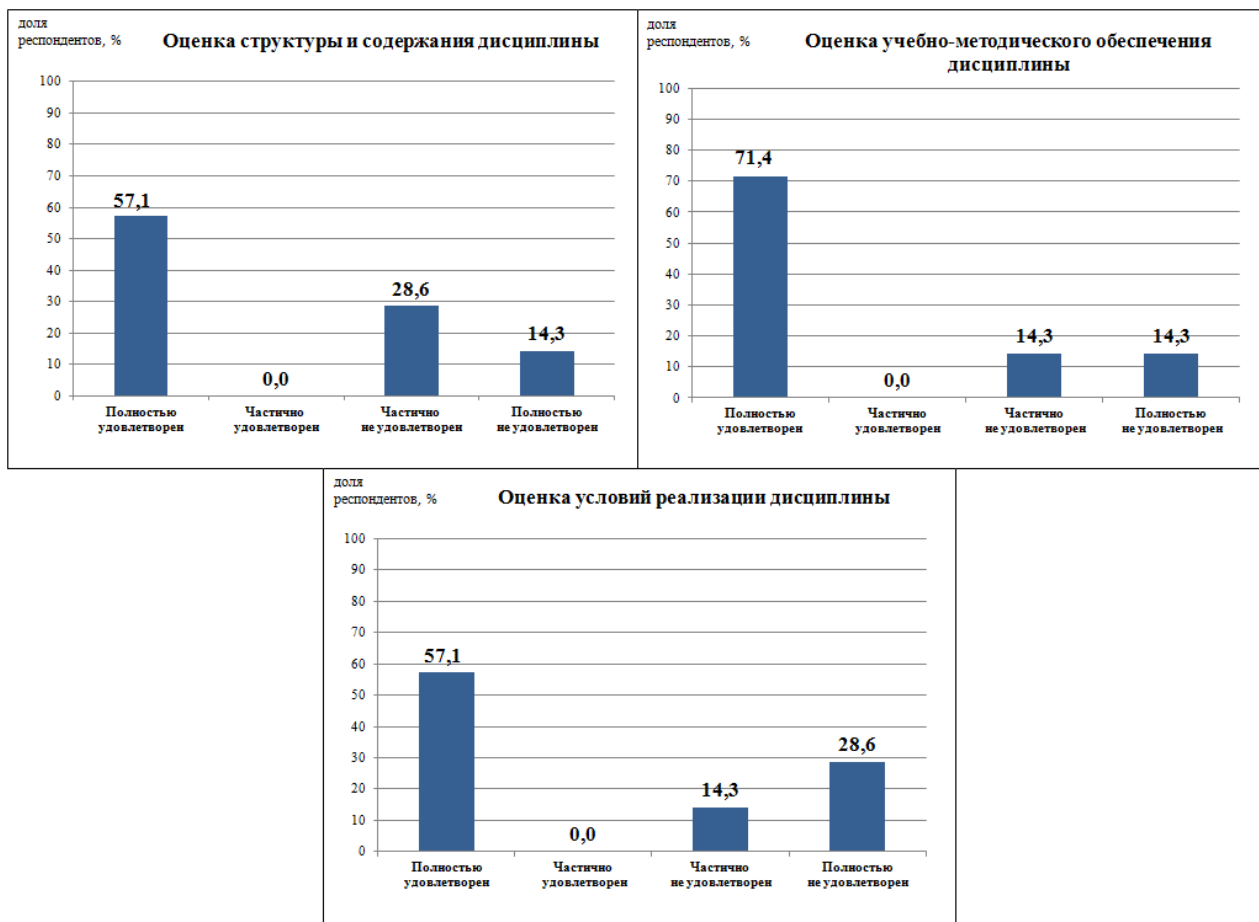
Большинство респондентов не указали на необходимость существенных изменений, отдельные предложения касаются обновления заданий с учетом современных требований. Положительно оценены работа преподавателя, подача материала, интересные лекции и подробные методички.

Программирование на Python



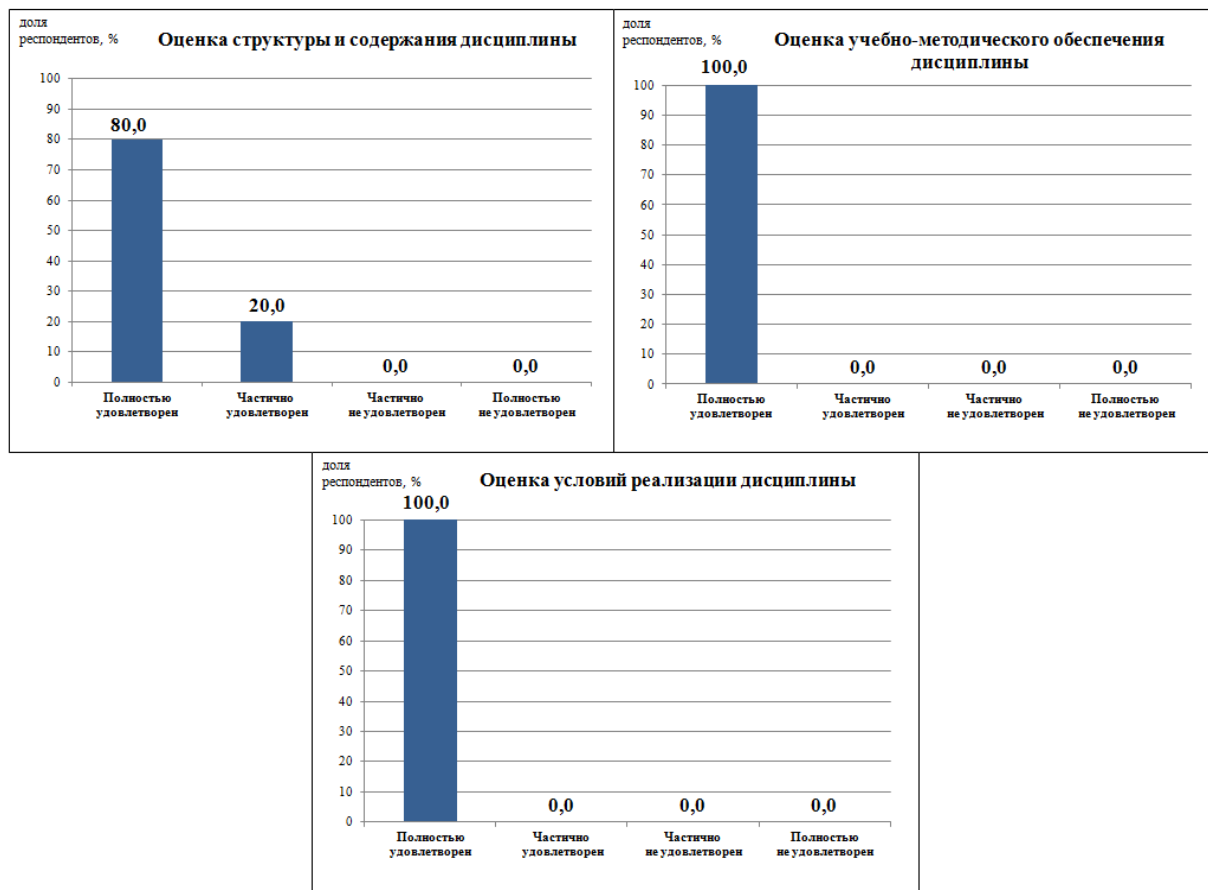
Согласно отзывам в преподавании дисциплины недостатков не выявлено: респонденты оценили формат как «все интересно» и «все прекрасно». Наиболее полезными элементами названы курсовой проект и детальные объяснения преподавателя на лекциях и практических занятиях.

Основы программирования и алгоритмизации



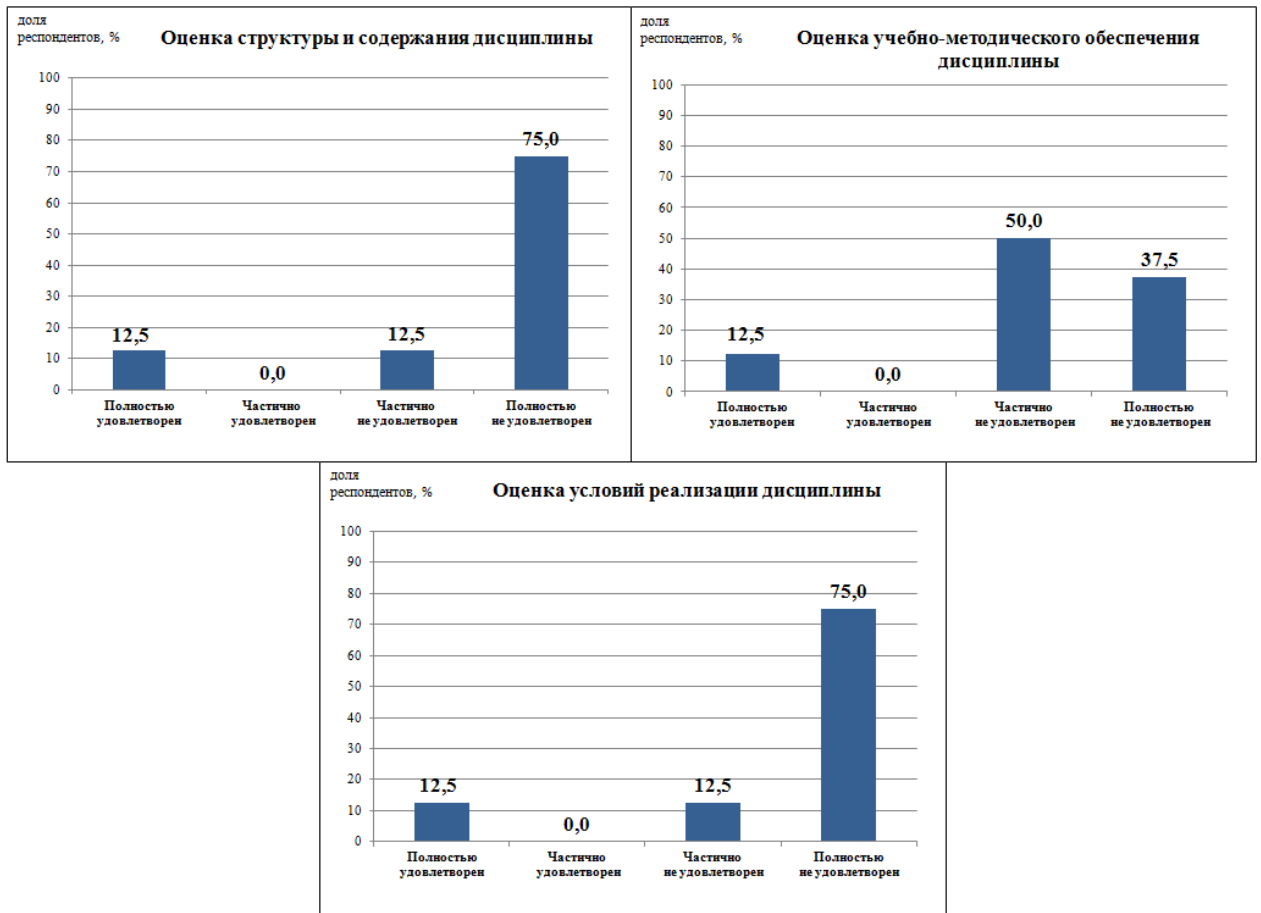
Мнения о преподавании дисциплины разделились: одни респонденты предложили усилить помощь при выполнении лабораторных работ (точные указания на ошибки, советы), другие - полностью удовлетворены форматом. Самым интересным и полезным в обучении названы процесс программирования, лекции и лабораторные работы в целом. Практическая составляющая курса оценивается положительно, а возможные улучшения носят точечный характер.

Методы машинного обучения



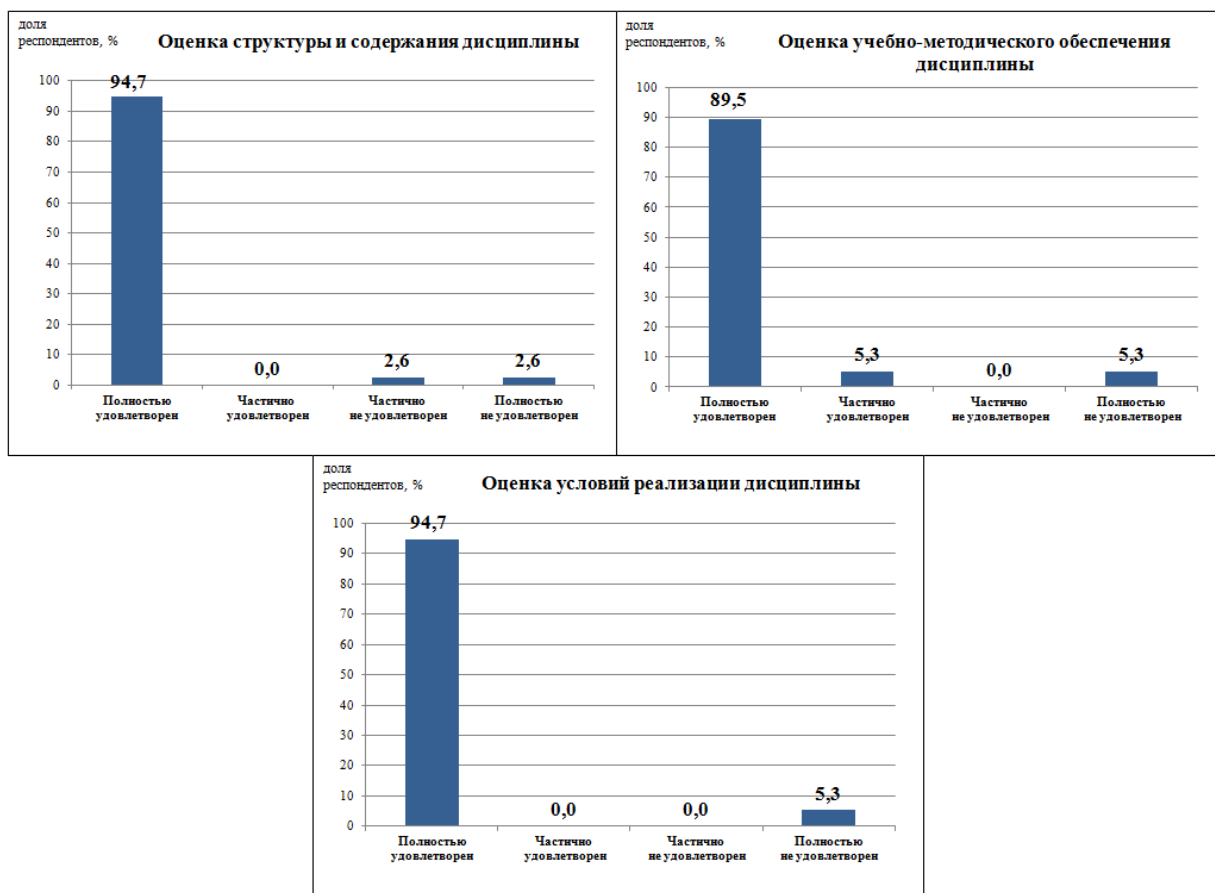
В целом текущий формат преподавания оценивается положительно, наибольшую ценность для студентов представляют практические занятия и разбор темы «Деревья решений». Каких-либо предложений по изменению дисциплины не поступало.

Информатика



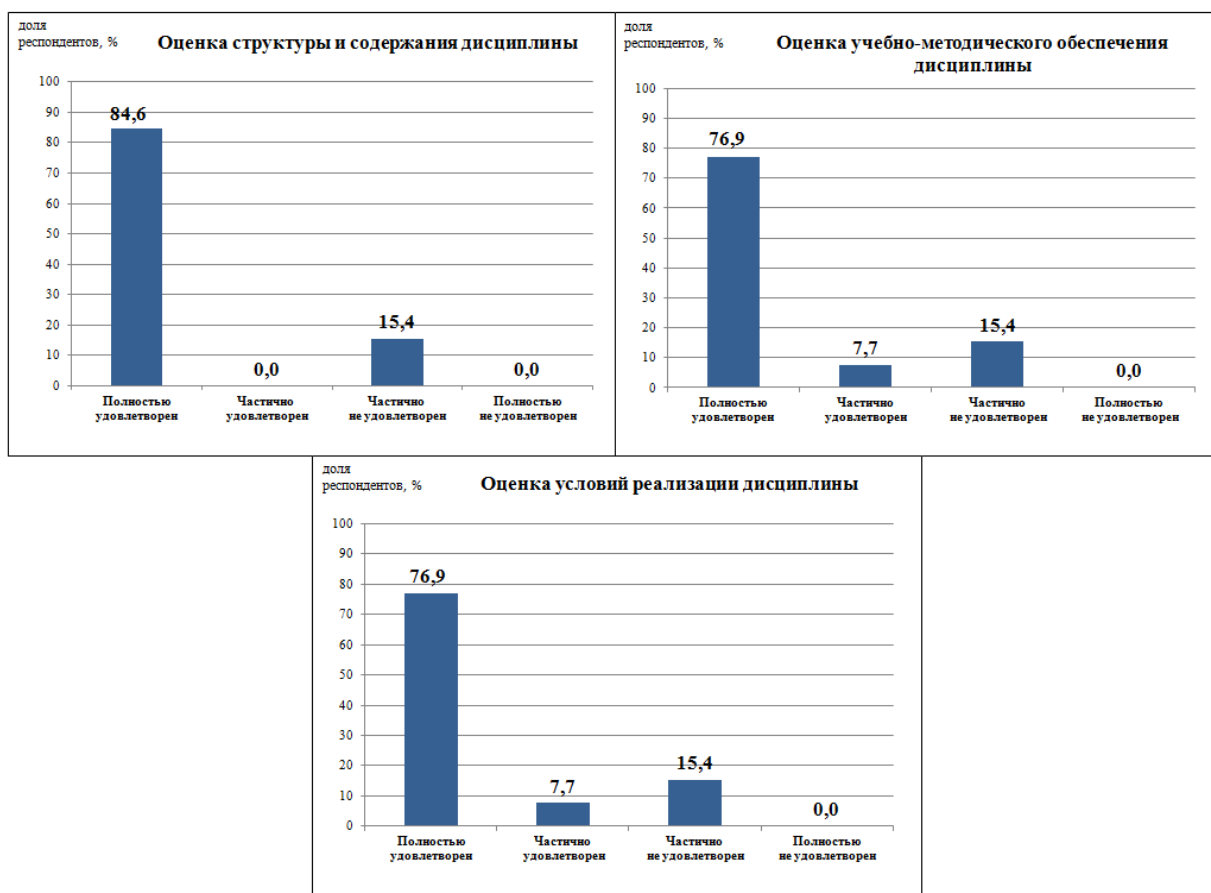
Анализ обратной связи от студентов показывает, что существующая организация учебного процесса, включая распорядок занятий, формы взаимодействия и тематическое наполнение, не в полной мере соответствует задачам дисциплины и ожиданиям обучающихся. *Решение вопросов может потребовать как корректировки организационных подходов, так и пересмотра отдельных элементов учебной программы.*

Дискретная математика в программировании



По итогам обратной связи можно сказать, что в целом студенты оценивают преподавание дисциплины положительно. В качестве самых интересных и полезных моментов занятий чаще всего назывались разбор комбинаторики, выполнение лабораторных работ и их защита, а также большое количество практических заданий, которые помогают лучше закрепить пройденные темы. Отмечается, что материал излагается понятно, а формат занятий в целом устраивает слушателей. Что касается возможных изменений, то большинство респондентов не высказали каких-либо замечаний или предложений, указав, что всё организовано хорошо. В единичных комментариях прозвучало пожелание увеличить долю практических занятий и уделить больше внимания практическому применению навыков. Таким образом, при сохранении общего высокого уровня преподавания можно обратить внимание на усиление практической составляющей курса.

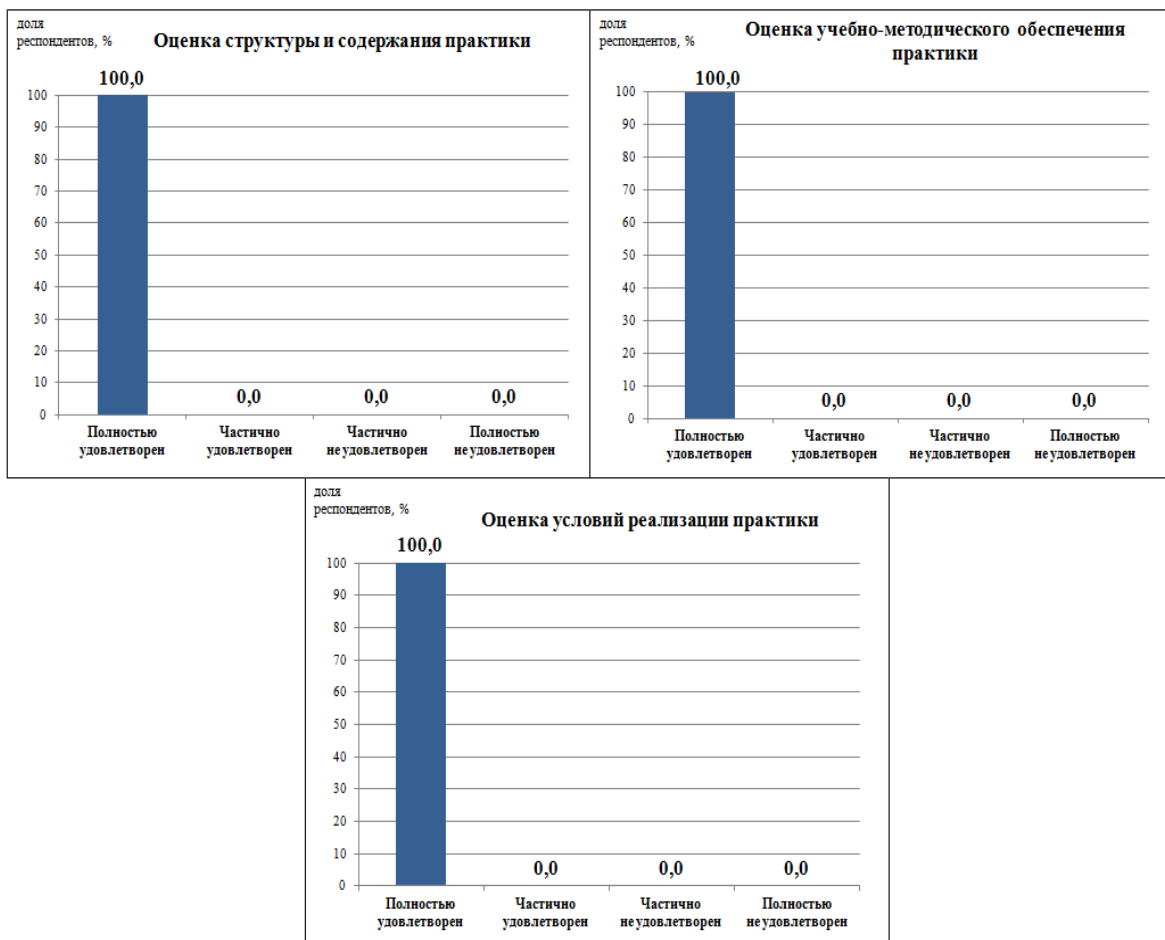
Архитектура и организация ЭВМ



Полученные ответы на открытые вопросы свидетельствуют о высоком уровне преподавания дисциплины. Студенты особо отмечают четкость и доступность изложения материала, а также практическую значимость занятий, в частности выполнение лабораторных работ, что способствует качественному усвоению предмета. В качестве перспективного направления для совершенствования образовательного процесса предлагается разнообразить форматы лекционных материалов с целью повышения вовлеченности аудитории, однако это не снижает общей высокой оценки проведенных занятий.

Для дисциплин «Введение в аналитику данных», «Компьютерная графика», «Объектно-ориентированное программирование», «Прототипирование в IT проектах», «Русский язык и деловое общение», «Управление данными в организациях», «Физика» было получено по 1–2 анкеты на каждую. Данное количество не позволяет делать масштабные обобщения, однако полученные мнения могут быть учтены как точечные замечания и предложения.

Учебная практика

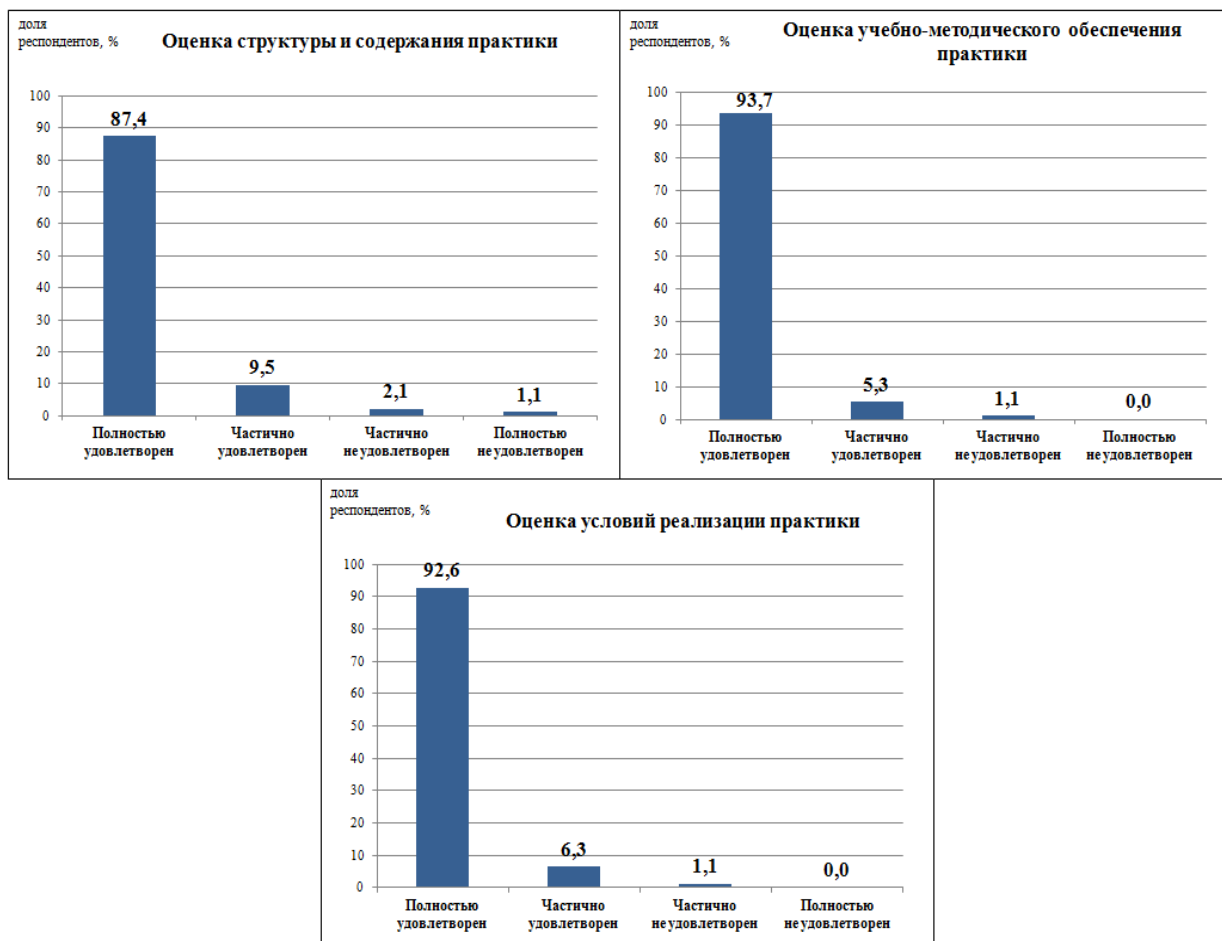


По итогам анализа открытых вопросов большинство обучающихся отметили, что недостатков в организации практики нет («всё хорошо», «идеально», «ничего»). Единичное предложение касалось возможности досрочного закрытия практики.

Среди положительных аспектов практики респонденты выделили работу преподавателя за чёткость заданий и доброжелательность, а также получение полезных знаний, улучшение понимания кода, современное оборудование и интересный процесс обучения. Многие выразили общую удовлетворённость.

Таким образом, практика получила высокую оценку, ключевыми факторами стали компетентность преподавателей и содержательная насыщенность. Предложения по улучшению единичны и могут быть учтены в части гибкости сроков сдачи отчетов по практике.

Производственная практика



Проанализировав ответы на открытые вопросы, можно сделать следующие выводы:

Обучающиеся высоко оценили организацию практики, чёткость поставленных задач и поддержку преподавателей. Наиболее полезными названы работа с реальными задачами, получение практического опыта, взаимодействие с наставниками и сотрудниками предприятий, посещение офисов компаний.

Наряду с общей удовлетворённостью высказаны пожелания: расширить количество предприятий-партнёров, учитывать уровень подготовки студентов при распределении, заранее предоставлять подробные требования к заданиям, увеличить число очных встреч и повысить сложность задач, приблизив их к реальным рабочим процессам.

Таким образом, практика получила высокую оценку, ключевыми факторами успеха стали качественная организация, компетентность наставников и практико-ориентированный подход. Высказанные предложения могут быть учтены при совершенствовании практической подготовки.

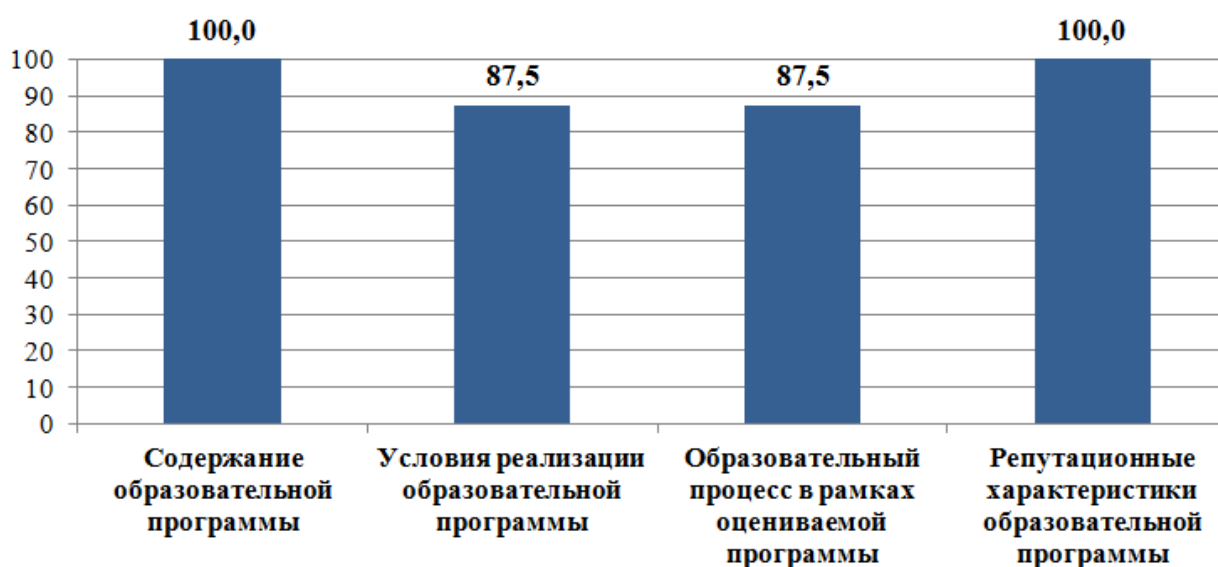
Раздел 3. Удовлетворенность научно-педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы

На вопросы анкеты (приведены в сводном отчете, размещенном на официальном сайте ВГТУ <https://cchgeu.ru/university/otsenka-kachestva-obrazovaniya/vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva/rezultaty-anketirovaniya/>) ответили 8 респондентов из числа педагогических работников, привлеченных к реализации образовательной программы.

Полученные данные свидетельствуют о полной удовлетворенности научно-педагогических работников такими критериями оценивания, как содержание образовательной программы (ОП актуальна, обеспечивает подготовку востребованного специалиста, к её проектированию привлекаются работодатели) и её репутационные характеристики (конкурентоспособность и перспективы дальнейшего развития). Уровень удовлетворенности респондентов условиями реализации ОП (достаточная материально-техническая база, современное оборудование и оснащённость учебных и лабораторных помещений, наличие кадрового потенциала и пр.) и образовательным процессом в рамках оцениваемой образовательной программы (высокая мотивация и успешное освоение профессиональных компетенций студентами, качество реализации практик и базы для практической подготовки, наличие совместных проектов с работодателями и пр.) существенно ниже и составляет 87,5%.

доля
респондентов, %

Полная удовлетворенность педагогических работников



Преподаватели не высказали ответов на открытые вопросы по совершенствованию образовательной программы. Отсутствие ответов на

открытые вопросы, пожеланий, замечаний требует проведения дополнительной работы по разъяснению целей и задач внутренней оценки качества, применения ее результатов для совершенствования программ.

Раздел 4. Удовлетворенность представителей работодателей качеством подготовки по образовательной программе

На вопросы анкеты (приведены в сводном отчете, размещенном на официальном сайте ВГТУ <https://cchgeu.ru/university/otsenka-kachestva-obrazovaniya/vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva/rezultaty-anketirovaniya/>) ответили представители организаций: АО "Неофлекс Консалтинг", АО "РТ Лабс", АО "Серверсталь-инфоком", ООО "Ангелы АйТи".

Анализ показал, что представители профессионального сообщества максимально высоко оценивают подготовку качество подготовки обучающихся (выпускников) (*выпускники демонстрируют глубокие знания в своей области и умеют применять их на практике, решая реальные производственные задачи*) и репутационные характеристики вуза, что свидетельствует о надёжности образовательного учреждения с точки зрения формирования профессиональных компетенций и имиджа. В то же время по трём другим оцениваемым критериям полностью удовлетворены лишь три четверти респондентов.



В ходе опроса представителями работодателей каких-либо замечаний и пожеланий по реализации образовательной программы высказано не было. Следует провести дополнительную работу среди представителей профессионального сообщества по разъяснению целей и задач внутренней оценки качества, применения ее результатов для совершенствования образовательных программ.