

ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
технический университет»

О.В. Пастушкова

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО ФИЛОСОФИИ

Утверждено Редакционно-издательским советом
университета в качестве учебного пособия

Воронеж 2014

Пастушкова О.В. Конспект лекций по философии: учеб. пособ. [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф. данные (29,9 Мб) / О.В. Пастушкова. - Воронеж: ФГБОУ ВПО "Воронежский государственный технический университет", 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: ПК 500 и выше ; 256 Мб ОЗУ ; Windows XP ; MS Word 2007 или более поздняя версия ; 1024x768 ; CD-ROM ; мышь. – Загл. с экрана. – Диск и сопровод. материал помещены в контейнер 12x14 см.

Данный конспект лекций по философии лаконично и в доступной форме излагает основные историко-философские учения и философские проблемы.

Издание соответствует требованиям ФГОС ВПО по всем направлениям и специальностям всех факультетов и ИМАТ ВГТУ и может быть рекомендовано всем студентам (бакалаврам и специалистам), обучающимся в вузе.

Табл. 5. Ил. 128. Библиогр.: 13 назв.

Рецензенты: кафедра истории Воронежского государственного университета
(д-р филос. наук, проф. Ю.А. Бубнов);
канд. филос. наук, доц. Л.А. Белоглазова

© Пастушкова О.В., 2014

© Оформление. ФГБОУ ВПО

«Воронежский государственный технический университет», 2014

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем учебном пособии в систематизированном виде, предельно лаконично, конкретно и в доступной для понимания форме изложены основы философии. В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта предлагается ряд наиболее значимых и интересных тем, касающихся предмета, функций, методов философии, истории ее развития и основных проблем. Философия, являясь базовой дисциплиной в вузах, призвана развить мышление современного студента, научить мыслить системно, выявлять причинно-следственные связи изучаемых явлений и процессов, привить интерес к фундаментальным знаниям, сформировать общекультурные компетенция. Изучение дисциплины должно способствовать формированию у студентов основ научного мышления, понимание принципов научного поиска, умение применять общенаучные методы исследования в предметной деятельности.

Учебное пособие выстроено так, чтобы студент, двигаясь от простого к сложному, быстро улавливал суть вопроса, мог самостоятельно или в дополнении к лекции изучить необходимый материал. Как известно, образы и символы помогают усваивать наиболее сложные философские проблемы, поэтому пособие снабжено различными картинками, схемами, таблицами, которые помогут не только запомнить, но и пережить изучаемые темы. Ведь то, что не пережито нами, остается утраченным, как говорил М. Пруст.

Надеемся, что изучение философии не будет чем-то рутинным и обязательным, и перед вами откроется новый мир идей, смыслов, ценностей, о которых говорит и которым учит философия. И запомните, что философия – это живое философствование, живая мысль, которой может научиться каждый! В добрый путь!

ТЕМА I. ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ, МЕТОДЫ И ФУНКЦИИ

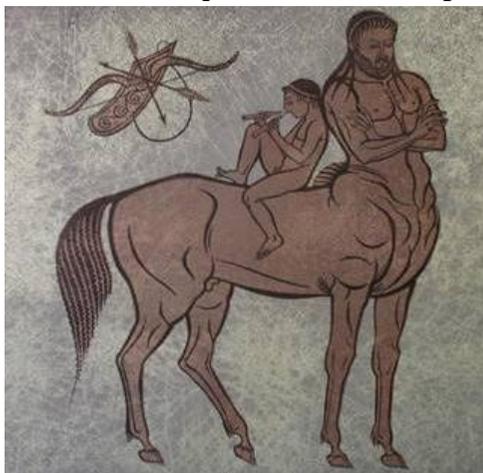
План.

- § 1. Философия как разновидность мировоззрения.
- § 2. Специфика и структура философского знания.
- § 3. Основной вопрос философии и основные направления.
- § 4. Методы философии.
- § 5. Философия и наука.
- § 6. Функции философии, ее место в духовной жизни общества.

§1. Философия как разновидность мировоззрения.

Чтобы подступиться к изучению философии, необходимо иметь представление о том, что такое мировоззрение. **Мировоззрение** в самом широком смысле слова - это определенная система наиболее общих взглядов человека на мир, на самого себя, на цели и пути исторического развития. Оно является социально-историческим явлением, возникающим с появлением человечества, и отражает именно человеческий, а не природный способ существования. Мировоззрение - это та опосредующая природу призма, через которую человек смотрит на мир. Оно выкристаллизовывается в культуре, которую называют вторым домом человека, является ее частью, выражает ее суть. Вначале обобщенные взгляды на мир формируются за счет жизненного опыта и здравого смысла, потом - веры в Бога, а затем опираются на разум, логику. В то же время в мировоззрении современного человека присутствует сплав различных компонентов. Зачем человеку мировоззрение? Дело в том, что в отличие от животного, у человека есть необходимость целостного представления и осознания мира, в котором он живет, а также своей роли в этом мире. Только так он может ставить цели и осуществлять их. Например, осознавая причины мирового финансового кризиса или глобальных проблем, можно создать проекты их решения. В истории человечества выделяют три исторических типа мировоззрения:

1) Мифологическое мировоззрение.



Миф - это исторически первая форма мировоззрения, присущая первобытному обществу и ранним этапам развития цивилизационных обществ. Ее основу составляет собрание мифов (греческих, японских, бушменских и пр.). **Мифология** - это своеобразный архаичный способ понимания природы, общества и человека, характерный для ранних этапов человеческой истории. В отсутствие науки, философии человек объяснял мир через присущую той или иной культуре систему мифов.

Структурно все мифы универсальны и похожи, так как основываются на чувствах и переживаниях. **Черты мифологического мировоззрения:**

1. **Синкретизм** - нерасчлененность, слитность человека с природой, невыделенность его Я и не противопоставленность всему сущему (камню, дереву, животному и пр.).
2. Миф основывается не на логике и разуме, а на глубинных чувствах, переживаниях (вот почему все мифы мира очень похожи).
3. Смысл в мифе выражается в образах за счет ассоциативного мышления (например, гром ассоциируется с гневом богов, потому что вызывает страх и ужас).
4. Очеловечивание, одушевление природы (анимизм, гилозоизм). Анимизм (от лат. *anima*, *animus* - душа, дух) - первичная форма верования в души и духов. **Гилозоизм** – (от греч. *ἔλη* - материя и *ζωή* - жизнь) - философское учение о всеобщей одушевленности материи.
5. **Мистика и магия** - нерациональные способы связи и управления людьми, природой и всем Космосом. Все в мире пронизано мистическими связями, их разрушение вызывает индивидуальные и коллективные проблемы (засуха, болезнь, смерть, голод). Магическое действие и обряды призваны восстановить утраченные связи. Магия - это архаичная естественная практика управления природой и человеком.

2) Религиозное мировоззрение.



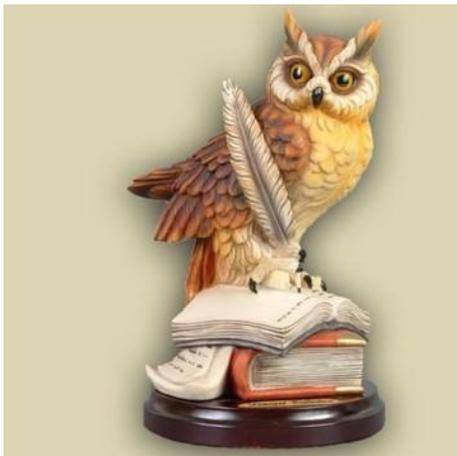
Религия (в переводе означает соединять человека с Богом) - специфическая форма мировоззрения, основанная на вере в существование сверхъестественного (трансцендентного) Бога или богов.

Черты религиозного мировоззрения:

- 1) Выделенность человека из природы через связь с духовным миром (Богом).
- 2) Мистичность (обряды и культы религии мистичны, например, в обряде причастия через хлеб и вино человек причащается к телу и крови Христа).
- 3) Разум занимает подчиненное положение по отношению к вере, вера нелогична, внерациональна (например, в Троице Бог один, но в то же время представлен в трех ипостасях, что нарушает логический закон тождества).
- 4) В центр ставится поиск спасения, обретения высших ценностей, утверждается вечная жизнь после смерти.

Существуют разные типы религий, их можно разделить на **политеистические**, где существует множество богов (индуизм, джайнизм, синтоизм, даосизм и др.), и **монотеистические**, где существует единый Бог (иудаизм, христианство, ислам). Политеистические религии во многом содержат в себе черты мифологии, а монотеистические, открывшие Бога как трансцендентное начало (сверхъестественное, сверхсущее, потустороннее), являются принципиально новым типом мировоззрения.

3) Философское мировоззрение.



Философия как мировоззрение возникает позже мифа и религии, тем не менее, унаследовав от них всю совокупность вопросов о происхождении мира, его строении, месте человека в мире и т.д. **Философия** (от греч. *φιλία* — любовь, стремление, жажда + *σοφία* — мудрость) - высший уровень и вид мировоззрения, теоретически оформленное, системно-рациональное мировоззрение, построенное на логической реконструкции действительности. Философия выступает как вершина мировоззрения и одновременно

как его ядро. Она приводит мировоззрение в систему, теоретизирует его.

Черты философского мировоззрения:

- 1) Самостоятельность объяснения мира вещей, явлений.
- 2) Разум - основа, фундамент философского понимания, осмысления.
- 3) Наиболее общие представления о природе, обществе, человеке становятся предметом теоретического рассмотрения и логического анализа (в отличие от чувственно-образного восприятия в мифе, религии).

§2. Специфика и структура философского знания.

Термин "философия" переводится с греческого как "любовь к мудрости". Впервые философом себя назвал древнегреческий философ и ученый Пифагор. Мудростью древние считали умение связывать одни явления с другими, представлять мир в целостности как космический порядок. **Мудрость** - не многознание, а знание оснований и причин. Так, например, царь Соломон, когда разрешал спор двух женщин о принадлежности им одного и того же ребенка, предложил разрубить последнего на две части, преследуя одну цель: выявить настоящую мать. Эта мудрость, проявленная им, стала решающей для судьбы нескольких человек. Мудрость - результат жизненного опыта, который постигается человеком во всей своей глубине. Мудрости в отличие от знания нельзя научить. Мудрость требует личного опыта и личного участия. Мудрость обладает большой ценностью: она способна влиять на чувства и волю человека.

Философия есть любовь к мудрости, стремление выразить мудрость при помощи разума, логики (общедоступных средств). Философом может стать каждый, если проявит желание мыслить рационально, логически. Философия формировалась как первоначальное теоретическое знание, как отражение мира в понятиях, так как существовавшее до нее мифологическое мировоззрение уже не удовлетворяло духовные потребности человека. Она, прежде всего, ставила задачу найти общие причины бытия и существования человека в мире, задавалась вопросом: почему мир именно такой? Поэтому в самом первом, приближенном понимании **философию** можно определить как знание о наиболее общей сущности бытия, жизнедеятельности человека и отношения его к миру. Следовательно, главным объектом философского анализа выступает отношение: **ЧЕЛОВЕК - МИР**

Философия - огромный пласт человеческого знания и духовной деятельности, насчитывающий 25 веков своего существования. Она возникает почти одновременно сразу в трех географических точках: на Западе - в Древней Греции и Древнем Риме (VII-VI вв. до н.э.); на Востоке - в Древней Индии и Китае (XIX-VI вв. до н.э.); на аравийском полуострове и в Древнем Египте, Вавилоне.

Время, когда зародились основные религиозные и философские учения, сменившие мифологическое мировоззрение на рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне, называют **Осевым временем** (термин ввел К. Ясперс).

Существует **три основных типа философствования**:

- 1) Восточное: созерцательно, направлено на самопознание себя как части целого (природы, духа). Принципы: молчание и надеяние.
- 2) Западное: рационалистично, направлено на критическое осмысление и преобразование мира, человека и общества. Принцип: подвергай все сомнению.
- 3) Русское: религиозно, мистично, направлено на постижение Бога и божественного мироустройства в их непосредственной связи с человеком.

Структура философского знания:

- 1) Онтология (учение о бытии). Главный вопрос онтологии - что есть на самом деле, что есть мир.
 - 2) Гносеология - философское учение о познании.
 - 3) Философская антропология - раздел философского знания, исследующего проблемы бытия человека.
 - 4) Социальная философия - раздел философского знания, исследующего общество как систему, общественные отношения.
 - 5) Аксиология - философское учение о ценностях.
 - 6) Этика - философское учение о морали и нравственности.
 - 7) Эстетика - философское учение о прекрасном.
- Существует множество других разделов философского знания.

§3. Основной вопрос философии и основные направления.

Основным в философии традиционно считается вопрос о движущих силах развития мира:

- 1) Онтологическая сторона вопроса: что первично, материя или сознание, природа или дух?
- 2) Гносеологическая сторона вопроса (познаваем ли мир?): об отношении мышления к бытию, а бытия - к мышлению (сознанию).

Важность данного вопроса заключается в том, что от его достоверного разрешения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем, а это и является главной задачей философии. С точки зрения раскрытия 1-й стороны основного вопроса философии (онтологической) в системе общефилософских знаний выделяют **следующие направления**:

а) **материализм** - философское направление, утверждающее первичность материи и вторичность сознания;

б) **идеализм** - философское направление, утверждающее первичность сознания (разума, духа) и вторичность материи (природы);

в) **дуализм** - философское направление, утверждающее, что материя и сознание развиваются независимо друг от друга и идут параллельно. (Дуализм не выдержал критики времени).

В XX в. в западно-европейской философии наметилась тенденция уделять меньше внимания традиционному основному вопросу философии, так как он трудноразрешим и постепенно теряет свою актуальность.

§4. Методы философского познания.

Философия использует особенный способ познания - рефлекссию. **Философская рефлексия** - самообращенность мысли на себя, форма теоретической деятельности человека, которая направлена на осмысление своих собственных действий, культуры и ее оснований; деятельность самопознания, раскрывающая специфику душевно-духовного мира человека. Если в науке отражается сам мир через систему понятий, формул, теорий и законов, то в философии отражается само мышление о мире.

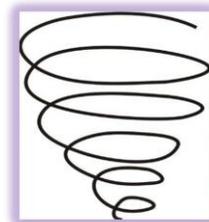
Философия также использует все общенаучные методы познания (анализ, синтез, абстрагирование и пр.).

Основными философскими методами познания являются:



1) **Метафизика** (др.-греч. τὰ μετὰ τὰ φυσικά — «то, что после физики») - метод рассмотрения первоначальных умозрительных сущностей, причин мира, недоступных органам чувств. Например, предмет метафизики - сущность любви, веры, Бога, души, свободы. Метафизика как первая философия и метод познания насчитывает свою историю с Древней Греции.

2) **Диалектика** - рассмотрение мира по принципу всеобщей связи и развития, с учетом исторических изменений. Диалектика в своем первом виде зародилась в Древней Греции, но свой расцвет получила в немецкой классической философии и марксизме.



§ 5. Философия и наука.

Наука - особый вид познавательной деятельности, нацеленный на выработку объективных, системно организованных, обоснованных и проверяемых знаний о мире.

РАЗЛИЧИЕ НАУКИ И ФИЛОСОФИИ

НАУКА	ФИЛОСОФИЯ
1. Предмет науки - явление или система явлений, какой-то конкретный срез реальности.	1. Предмет философии - весь мир, система взаимоотношений человека, природы, общества, сознания, языка и пр.
2. Наука формирует теории, законы и формулы, вынося за скобки личностное, эмоциональное.	2. Философия всегда несет на себе печать личности философа, она субъективно окрашена.
3. Наука стремится опираться на факты, использует	3. Философия применяет свой особый метод - метод рефлексии,

экспериментальное подтверждение теорий.	самообращенности мысли на себя. Философия - чисто теоретическая наука.
4. Наука изучает то, что можно наблюдать, мир предметных форм.	4. Осмысливает интеллигибельный (умопостигаемый) мир сущностей (Бога, душу, сознание, мир идей и пр.).

Несмотря на различия, философия и наука имеют общие черты: философия научна, так как стремится обосновывать свои выводы, стремится доказывать, стремится к системности как целостности. Но все же главное отличие философии от других наук в ее мировоззренческом статусе, в ее сверхтеоретичности, в предметной области, охватывающей весь мир, все реальное и потенциальное, видимое и невидимое.

§6. Основные функции философии.

- 1) Мировоззренческая: способность давать картину мира в целом, объединять данные наук, искусств, практик.
- 2) Гносеологическая (теоретико-познавательная): способность философии осуществлять теоретическое исследование познавательной деятельности человека с целью выявления механизмов, приемов и методов познания.
- 3) Методологическая: способность выступать в качестве методологии, т.е. в роли учения о методах познания и преобразования действительности.
- 4) Ценностно-ориентирующая: способность давать систему критериев оценочной деятельности, ориентировать человека в мире.
- 5) Критическая функция: способность осуществлять оценку происходящего в мире на основе содержащихся в философии общих представлений о норме и патологии явлений и процессов действительности, окружающей человека.
- 6) Интегрирующая функция: способность обобщать накапливаемое человечеством знание, систематизировать и интегрировать его в единую систему.
- 7) Воспитательная функция: способность философии оказывать формирующее воздействие на сознание человека, прививать общечеловеческие, социальные и культурные ценности.
- 8) Прогностическая функция: способность давать прогнозы развития общества, человека, цивилизации.

Выводы: философия - это поиск и нахождение человеком ответов на главные вопросы своего бытия. Философия научна, ценностно нагружена. Назначение философии - возвышение человека, обеспечение универсальных условий его совершенствования.

ТЕМА II. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

План.

- § 1. Особенности возникновения и развития философии Древнего Китая.
- § 2. Проблема человека и государства в философии конфуцианства, легизма, моизма.

§ 3. Человек и космос в философии даосизма.

§ 4. Особенности древнеиндийской философии.

§1. Особенности возникновения и развития философии Древнего Китая.

История философской мысли Древнего Китая восходит к началу I тысячелетия до н. э., а ее расцвет приходится на VI в. до н.э. В этот период зародились основные древнекитайские учения: конфуцианство, даосизм, легизм, моизм и пр. Формирование философских представлений в Китае проходило в сложных социальных условиях: шли междоусобные войны, поглощение земель чужеземными завоевателями, крестьянские восстания и пр.

Предпосылки формирования философии Древнего Китая:

- 1) социальная иерархия, государственный контроль над усложняющимися социальными, экономическими, политическими и иными связями;
- 2) важная роль кровнородственной общины - патронимии, опиравшейся на культ предков;
- 3) тесная связь с религиозно-мифологическим осмыслением мира, где высшим началом было Небо, а китайский император считался его посланником.

Особенности древнекитайской философии:

1. Холизм (от др.-греч. ὅλος — целый, цельный) - позиция, при которой мир и каждый индивид рассматриваются как "единая целостность", более важная, чем составляющие ее части.
2. Включенность человека в систему этических норм.
3. Прагматичность, обращенность к практике сегодняшнего дня и земной, а не потусторонней жизни.
4. Отсутствие четкой определенности понятий категориального аппарата, многозначность терминов, акцент на передачу уже созданного, а не на творчестве нового.
5. Непосредственная подчиненность философии политической практике.



§2. Проблема человека и государства в философии конфуцианства, легизма, моизма.

Основной проблемой древнекитайских учений стали не проблемы познания материального мира, как это было в Древней Греции, а практика взаимодействия человека и целого (государства). Можно выделить следующие учения, дающие свое представление о способах их взаимодействия:

1) Конфуцианство (VI в. до н.э.). Основатель Кун-цзы (Конфуций). Основная книга: "Лунь Юй" (Беседы и суждения). Основная задача конфуцианства: найти компромисс между крайним деспотизмом и демократией, научить людей жить вместе, восстановить диалог общества и государства. Власть должна быть с "человеческим лицом", т.е. император должен воспитывать своих подданных, а не угнетать и подавлять.

Принципы, на которых строится конфуцианство:

1. Правила **ЛИ** (благопристойность, этикет, церемония, ритуал, например, сыновняя почтительность, почитание древности как священного образца). Ли - это не закон, это воспитание традициями, что создает самодисциплинированное общество, где каждый знает свое место: "Государь должен быть государем, сановник - сановником, отец - отцом, сын - сыном". Правила Ли обуздывают темное начало души, гармонизируют человека.

2. Через традицию и ритуал человек обретает **ЖЭНЬ** - гуманность, человеколюбие, совокупность всех видов правильного отношения человека к другому человеку и обществу. Жэнь включало в себя сдержанность, скромность, доброту, беспристрастие, чувство справедливости, но главное - любовь к людям. Гуманный человек должен быть лишен эгоистических помыслов и все силы отдавать на благо других. Китайская гуманность не тождественна западноевропейскому гуманизму, так как гуманизм предполагает признание свободы и самоценности личности, а в Древнем Китае человек встроен в жесткую кланово-родовую иерархию, в которой нет места свободе и индивидуальности. Конфуций считал, что человеку изначально свойственна гуманность, и если ее воспитать, то она даст хорошие всходы.

3. Принцип **взаимности** - "золотое правило нравственности", характерное для многих культур. Его суть: не делай другим то, чего не желаешь для себя. Этот принцип должен также гармонизировать взаимоотношения в обществе.

4. Принцип **"золотой середины"**: соблюдай во всем меру, смягчай противоречия, не допускай ни чрезмерности, ни отставания.

5. Принцип **изменения (исправления) имен**: требование соответствия названия обозначаемому; действительного поведения и социального положения человека его этико-ритуальному статусу (государь должен быть государем, сановник - сановником, отец - отцом, сын - сыном, простолюдин - простолюдином, подданный - подданным). Только так можно было привести все в порядок и избежать хаоса, сохранив традиции как главную ценность Древнего Китая. Идеал человека для конфуцианства - "благородный муж" (цзюнь-цзы), который чтит традиции, ритуалы, музыку, уважает старших, искренен и правдив в словах и поступках, стремится к познанию, знает свое место в общественной иерархии.

2) **Легизм** (IV в. до н.э.) - школа законников, противостоявшая конфуцианству (теория деспотического государства).

Шан Ян, Хань Фэй и др. полагали:

1. Люди по природе своей злы.

2. Политика не совместима с моралью.

3. В основании государства должны лежать законы (фа), которым должны подчиняться все, кроме правителя. "Мудрый творит законы, а глупый ограничен ими".

4. Управлять обществом нужно при помощи награды и особенно наказания, тотальной взаимной слежки подданных друг за другом.



5. Необходимо усиливать армию и препятствовать распространению знания, музыки и этикета.

Вывод: общество всецело поглощалось государством, не имело никакой, даже моральной автономии. В дальнейшем такая модель политического управления применялась великими диктаторами Мао, Лениным, Сталиным и пр.

3) **Моизм** (V в. до н.э.) Основатель - Мо-цзы.

Основные идеи:

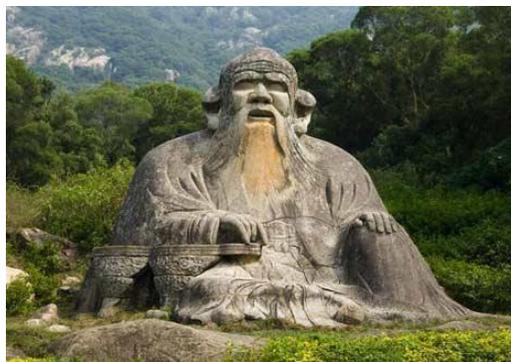


Мо-цзы

1. Люди по природе своей равны и добры.
2. Договорное происхождение государства и управления.
3. В древности не было управления и наказания, "у каждого было свое понимание справедливости", между людьми царила вражда, пока люди не выбрали самого добродетельного и мудрого человека.
4. В основании управления государства должна лежать любовь, а не ритуал или закон.
5. Необходимо учитывать интересы простого народа в процессе управления государством.

§3. Человек и космос в философии даосизма.

Даосизм (VI век до н.э.). Основатель **Лао-цзы** ("Престарелый младенец"). Легенда рассказывает, что Лао-цзы родился от самого себя, из себя развернул весь этот огромный множественный мир и сам же 72 раза являлся миру. По преданию, Лао-цзы встречался с Конфуцием, долго говорил с ним, но философскую систему конфуцианства не принял.



Разочаровавшись в возможности осуществления своего учения в Китае, Лао-цзы сел верхом на буйвола и отправился куда-то на Запад. Больше его никто не видел. Когда он покидал Китай, начальник пограничной заставы попросил его записать свои мысли. Таким образом, появилась книга "в пять тысяч слов", получившая название "Дао-дэ цзин" - "Книга о Пути и добродетели", ставшая главным канонем даосизма.

Основная задача даосизма: преодолеть конфуцианский ритуализированный этикет и обрести внутреннюю свободу.

Основные идеи:



1. Свобода и источник бесконечности - природа, живой изменяющийся Космос, по другому Дао - великий путь единой жизни, невидимый всеобщий естественный закон природы, общества и человека.
2. Дао не выразимо, поскольку оно все время находится в изменении и движении.

3. **Дао** - единство, гармония двух противоположных энергий: Инь (женское, пассивное, темное) и Ян (мужское, активное, светлое).
4. Великое Дао порождает все через дэ - "качество", "дарование", "достоинство", "достояние", "моральная сила". Дэ - конкретное качество Дао, средство его обнаружения, материализация Дао.
5. Задача мудреца - обрести Дао, т.е. раствориться, слиться с природой, отказаться от собственной индивидуальности, от своего Я.
6. Основной способ обретения свободы - **недеяние** (у-вэй), "успех без усилий" - спонтанное слияние с естественным ходом вещей, при котором отпадает надобность в специальной активности, усилении воли.

Вывод: даосский прорыв к свободе есть отказ от Я, от личности и индивидуальности, что на Западе тождественно потере источника свободы.

§4. Особенности древнеиндийской философии.

Во второй половине II тысячелетия до н.э. племена ариев пришли в долину Инда и Ганга, основавшись там и принеся свою духовную культуру, зафиксированную в Ведах (священных текстах, преданиях). На Ведах строится большая часть философского наследия Индии.

Культурные предпосылки философии Древней Индии:

1. Учение о **карме** - неумолимом законе причины и следствия. По закону кармы особые грешники могут в следующей жизни стать представителями низшей касты, животным и даже камнем.
2. Учение о **сансаре** - круговороте жизни и перевоплощений, в соответствии с которым будущее человека определяется делами и поступками прошлой жизни.
3. **Кастовость** социальной системы: в Индии существуют касты (священнослужители, воины, земледельцы, простолюдины). Переход из одной касты в другую невозможен.
4. Учение о **мокше** - освобождении от мира страстей, нравственном совершенствовании.
5. Учение о тождестве **брахмана** (универсальной, объективной, безличной мировой душе, начале всего мира) и **атмана** (индивидуальной, субъективной душе).

Древнеиндийские школы философии:

- 1). Ортодоксальные (признают авторитет Вед и Упанишад): школы индуизма, включающие 6 систем (веданта, миманса, санкхья, йога, вайшешика, ньяя). Индуизм признает множество богов (Брахма, Вишну, Рама, Кришна, Шива и пр.), а также ищет пути искупления и освобождения из пут сансары и кармы.
- 2). Неортодоксальные (не признают авторитет Вед и Упанишад): чарвака-локаята (школа материализма), джайнизм, буддизм.

Буддизм: основатель - Сиддхартха Гаутама (6 век до н.э.).

Основные идеи: признание "четырех благородных истин":

- 1) сущность жизни есть страдание; 2) причина страдания - желания и привязанности;
- 3) избавление от страданий лежит через отказ от привязанностей и желаний;



4) освобождение возможно через "восьмеричный путь", ведущий к просветлению и через него - к Нирване.

Восьмеричный путь включает управление своим телом, дыханием, правильные помыслы, деяния вплоть до управлением своим сознанием.

Цель буддиста = **Нирвана** (в переводе означает угасание, затухание), т.е. угасание любого рода желаний, чувств, привязанностей. В результате угасания воли разрывается власть кармы, и мудрец обретает абсолютную свободу (свободу "от", от мира, страданий, привязанностей). Буддизм имеет два направления: **Хинаяна** и **Махаяна**. Хинаяна для монахов, отшельников, которые навсегда уходят из мира и посвящают себя достижению Нирваны. Махаяна предназначена для большинства людей, и в ней особое значение имеет **буддистская этика** - благоговение перед всем живым, стремление во что бы то ни стало не вредить ничему живому.

Вывод: буддизм, будучи мировой религией, все же отличается от других религий тем, что в нем нет Бога как высшего творца, создателя мира. Божественным в буддизме считается достижение Нирваны как освобождения человека от его страдающего "Я". Свобода в буддизме отличается от западноевропейской свободы как активности, полагания (свободы "для").

ТЕМА III. ФИЛОСОФИЯ АНТИЧНОСТИ

План.

§ 1. Условия и предпосылки возникновения философии в Древней Греции, ее место в историко-культурном развитии человечества.

§ 2. Периодизация античной философии.

§ 3. Постановка и решение проблемы первоосновы мира (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты).

§ 4. От философии природы к философии человека: софисты, Сократ.

§ 5. Мир идей Платона (объективный идеализм).

§ 6. Учение Аристотеля как вершина философской мысли античности.

§7. Период эллинистических школ. Итоги античности.

§1. Условия и предпосылки возникновения философии в Древней Греции, ее место в историко-культурном развитии человечества.

Первый этап развития европейской философии - это античная философия (греческая и древне-римская). Появление философии в Древней Греции называют "греческим чудом", так как переход от мифологического мировоззрения к философскому ничем не был предопределен.

Появлению философии способствовали следующие **предпосылки:**

1. Наличие городов-полисов.
2. Рабовладельческая демократия.
3. Высокий престиж знания и культуры.
4. Кризис мифологического сознания как следствие экономического развития Греции.

В каждой культуре есть свои доминантные черты, определяющие ее своеобразие. **Доминантами античности** были следующие идеи:

Космос - идея гармоничного, совершенного, неизменного мироустройства.

Логос (термин Гераклита) - идея вечного порядка, гармонии, закона.

Эти доминанты определяли всю культуру античности, все социальное и политическое устройство Древней Греции (искусство, философию, образование, греческую демократию, систему образования, Олимпийские игры и пр.). Древний грек ощущал себя жителем этого гармоничного Космоса, социальным выражением которого был город-полис (например, Афины, Спарта и др.). Идея Космоса и Логоса отражаются во всех древнегреческих учениях: все философы пытаются выразить идею порядка, отразить упорядоченность мира.

§2. Периодизация античной философии:

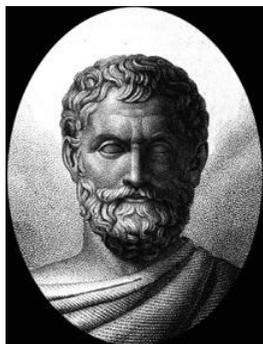
1) Период зарождения и становления античной философии - VII-V вв. до н.э. Характеризуется исследованием природы, космоса, поисками первоначала, истоков сущего.

2) Классический период - V-IV вв. до н.э. Характеризуется расцветом древнегреческой демократии, интересом к познанию сущности материи, природы человека, общественной жизни и познания.

3) Период угасания и упадка философии - III в. до н.э.- VI в. н.э. (период эллинизма). Характеризуется кризисом полисного устройства общественной жизни, завоеваниями Александра Македонского и созданием Римской империи, разнообразием школ и направлений. Этот этап поздней античности совпадает с началом и развитием новой средневековой христианской культуры.

§3. Постановка и решение проблемы первоосновы мира (Милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты.

Задача, возникшая перед первыми философами, заключалась в объяснении природы, космоса. Что есть все, т.е. что лежит в основе мира - первый философский вопрос. Как соотносится единое (первоначало мира) со многим (вещами, предметами мира). Первые попытки ответов на этот вопрос дают **греческие натурфилософы**, объясняющие мир через природную субстанцию (Милетская школа и др.):



1. **Фалес** (представитель Милетской школы): полагает, что все есть вода (вода - универсальная субстанция, начало мира). Из воды происходит земля (путем сгущения), огонь (свечение над водой), воздух (путем испарения), а из этих субстанций - все остальное (многое, разнообразные вещи). Фалес впервые поставил вопрос о соотношении Единого и многого, но выразил свои размышления не через форму понятий, а образ (вода — это образ, а не логическое понятие, на основе которого можно было бы делать суждения и

умозаключения).

2. **Анаксимандр** (представитель Милетской школы): начало всего - апейрон, т.е. беспредельная, неопределенная, неуничтожимая, все объемлющая и всем управляющая субстанция (нечто абстрактное). Из апейрона происходят 4 субстанции (земля, огонь, воздух, вода), однако Анаксимандр не может

объяснить, как это происходит. Позднее немецкий философ Гегель назвал Анаксимандра первым философом, который попытался мыслить абстрактно.

3. **Анаксимен** (представитель Милетской школы, ученик Анаксимандра): упростил идею апейрона как беспредельного начала до стихии воздуха (тоже беспредельного, на его взгляд). В философии этот шаг называют «заземлением» апейрона. Воздух — первооснова мира, это тоже пока что образ, но не понятие.

4. **Пифагор** (основатель пифагорейской школы, совмещающей в себе философию, науку и мистику). По мысли Пифагора, в основе вещей лежит не какое-то природное начало (вода, воздух и пр.), а число, познать мир - значит познать управляющие им числа. Изучая числа, пифагорейцы разработали числовые отношения и нашли их во всех областях человеческой деятельности. Числа и пропорции изучались с тем, чтобы познать и описать душу человека, а познав, управлять процессом переселения душ с конечной целью отправить душу в некое высшее божественное состояние.

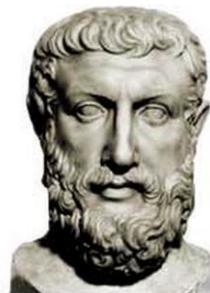
5. **Анаксагор**: создатель учения о вечных элементах мира - "семенах" (или "гомеомериях", т.е. однородных частичках), которые включают в себя всю полноту мировых качеств и управляются космическим Умом (Нусом). Анаксагор в своей философии отразил идею Логоса, порядка (Ума), который упорядочивает мир (элементы бытия).

6. **Эмпедокл**: создатель учения о четырех стихиях, которые образуют "корни" вещей, так называемое *архе* (первооснова, первовещество, первоэлемент, из которого состоит мир). Этими корнями являются огонь, воздух, вода и земля. Источником движения, происходящего в природе, являются не сами "корни", так как они неизменны, а две противоположные силы - Любовь (Филея), олицетворяющая единство и добро, и Ненависть (Нейкос), олицетворяющая множество и зло. Из борьбы Любви и Ненависти возникают и разрушаются вещи, таким образом, объясняется мир.

7. **Гераклит**: основатель первой исторической или первоначальной формы диалектики. Диалектика - это прежде всего констатация и фиксирование вечности происходящих в мире изменений. Символом движения является **огонь**. «Все течет, все изменяется, в одну и ту же реку нельзя войти дважды», - говорил Гераклит. Еще одна диалектическая идея — борьба, "вражда" противоположностей. Гераклит был изобретателем идеи борьбы противоположностей как конструктивного философского начала. В изображении Гераклита борьба, распря, война имеют глубинное отношение к рождению, возникновению, расцвету, т.е. к самой жизни. "Должно знать, что война общепринята, что вражда — обычный порядок вещей... и что все возникает через вражду и взаимообразно». Идея становления Гераклита все же не расходится с идеей неизменного Космоса, ведь движение и изменение существует лишь в рамках неизменного целого (Космоса).

Элеатская школа: Парменид (6 в. до н.э.), его ученик Зенон (6-5 вв. до н.э.).

Заслуга: открытие понятийного мышления, философской



Парменид

логики. До Парменида Фалес и др. мыслили мир смыслообразами, а не понятиями. В смыслообразе нет логики, из него невозможно вывести следствия. Понятие — это первичный кирпичик логического мышления. На основе понятия можно построить суждение, из суждений вывести умозаключения, потом гипотезы, теории. Все это является основой науки. Поэтому Парменид — прародитель научного мышления в его понятийной форме.

Идеи Парменида:

1. В основе истинного познания лежит разум, логика, а не чувство и мнение (мнение неоднозначно, часто обманчиво, логика же строго однозначна).

2. Существует только то, что мыслимо. То, чего помыслить нельзя, того нет (нельзя помыслить абракадабру, значит, ее и нет). Отсюда заключение Парменида: бытие **есть**, а небытия нет. Парменид впервые вывел тождество бытия и мышления: мыслимо только то, что есть.

3. Бытие – первое абстрактное логическое понятие, выражающее идею единого и исключаящее множественность вещей, явлений, состояний. Так же, как формальная логика абстрактна и не учитывает многообразия вещей, их состояний, так и понятие бытия Парменида предельно абстрактно. Единственное, что можно сказать о нем, это то, что бытие «есть», а поскольку небытия нет, то бытие по определению целостно, вечно, неизменно, однородно. Парменид представлял свое бытие в виде совершенного сферического шара, каждая его точка равноудалена от центра.

4. Кроме бытия нет ничего, даже небытия, поскольку небытие предполагает пустоту, неоднородность, изменение, движение.

5. Движение невозможно, так как нет небытия и пустоты. Апоории Зенона (трудноразрешимые проблемы) доказывают невозможность движения:

А) *«Летящая стрела»*: летящая стрела неподвижна, так как в каждый момент времени она занимает равное себе положение, то есть покоится; поскольку она покоится в каждый момент времени, то она покоится во все моменты времени, то есть не существует момента времени, в котором стрела совершает движение.

Б) *«Дихотомия»*: чтобы преодолеть путь, нужно сначала преодолеть половину пути, а чтобы преодолеть половину пути, нужно сначала преодолеть половину половины, и так до бесконечности.

Дихотомии выражают противоречие между логическим (понятийным) мышлением и самим миром, между «путем истины» и «путем мнения». Все аргументы, что движение есть, что мы ходим, передвигаемся, по мнению Парменида и Зенона относятся к «пути мнения». Логически мир выглядит как единое, неделимое бытие.

Вывод: Парменид открыл возможность понятийного, теоретического мышления, и строго следуя логике, пришел к противоречию: отрицанию реального мира с его движением и развитием.

Атомизм Демокрита (5-4 в. до н.э.).

Основная заслуга: вернул в мир движение, преодолел абстрактность и безжизненность системы Парменида.

Идеи Демокрита:

1. Существуют мельчайшие, далее неделимые, однородные, вечные материальные частицы – атомы (от слова - неделимый).
2. Атомов много, они разной формы (с крючочками, вогнутые, выгнутые, шероховатые и пр.).
3. Помимо атомов есть пустота, пространство, в котором сцепляются и разъединяются атомы. Как раз из-за отсутствия небытия, пустоты у Парменида было невозможно движение, многообразие мира.
4. Движение атомов происходит не случайно, но строго по законам необходимости (детерминизма). Демокрит - первый создатель детерминистского учения (учения об определенности сущего, мира, о взаимосвязи причины и следствия).
5. Количественное и качественное соотношение атомов составляет многообразие мира. Сцепление атомов приводит к возникновению вещи, разъединение — к разрушению. Атомы никуда не исчезают, они просто переходят во взаимодействие с другими атомами. Атомы похожи на элементы конструктора «Лего»: они вечны и неразрушимы, из них можно собрать любую вещь (корабль, самолет, машину и пр.).
6. Все вещи, даже душа и мышление объясняются материалистически – движениями и связями определенных атомов.



Вывод: Демокрит взял за основу понятие единого бытия Парменида, назвав его атомом. Только этих атомов много, они находятся в пространстве и взаимодействуют между собой. Таким образом, Демокрит сумел объяснить взаимодействие Единого и многого, не потеряв в этом объяснении реальный мир. Его считают первым материалистом и создателем детерминистского учения.

§ 4. От философии природы к философии человека: софисты, Сократ.

Развитие демократии в Древней Греции потребовало умения доказывать собственную точку зрения, убеждать других и привело к возникновению **софистики** – платному обучению логическим подтасовкам, хитрости в ведении публичных споров, дебатов.

Софисты (Протагор, Горгий) учили добиваться не истины, а победы, они полагали, что наше познание относительно, что существуют только мнения, а не истина: каждый человек выносит суждение на основе собственного опыта, без какой-либо возможной объективной оценки (в философии это называется **философским релятивизмом**, т.е. учением об относительности истины). Софисты умели доказать что угодно, используя игру на многозначность слов и подмену одного термина другим.

Например: " То, что ты не потерял, ты имеешь. Ты не потерял рога, значит, у тебя они есть".

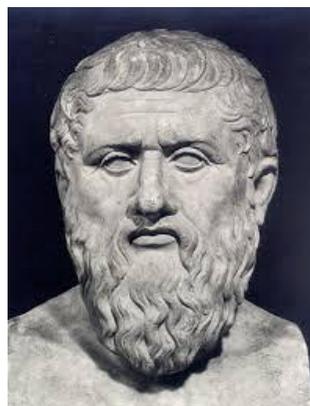
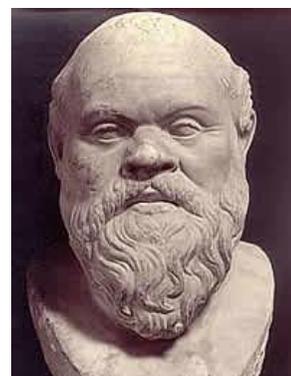
"Полупустое ведро - то же самое, что и полуполное. Значит, пустое ведро-то же самое, что и полное."

Как утверждал Протагор, «человек есть мера всех вещей», что само по себе – великая истина. Однако продолжением этой фразы является следующее: «...существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют». Это означает, по мнению софистов, что человек сам, не основываясь ни на каком объективном факте, меряет истину. Получается, что *«смерть есть благо для гробовщика и зло — для умирающего»!* Софисты, действительно, совершили поворот к проблеме человека, обратили внимание на человеческую активность, умение использовать разум, логику в своих интересах. Однако в качестве меры для них выступает профессия, эгоистический интерес, а вовсе не человек как высшая ценность. А потому для каждого истина будет своей, что означает невозможность универсальных общечеловеческих ценностей и неспособность договориться по какому-то вопросу. Софистика размывает все устойчивые начала бытия и истины, все нравственные абсолюты, а потому она является опасным инструментом в руках лживых политиков, чиновников, адвокатов, стремящихся достичь своих целей любыми путями, даже самыми безнравственными.

Против этого выступил **Сократ** (конец 5 века до н.э.) - основоположник **этики** как учения о нравственности, поведении в обществе.

Он открыл идеальный мир нравственных абсолютов, которые объективны, не зависят от воли и сознания индивидуального человека: это мир вечных идей Добра, Истины, Справедливости, Блага и пр. Все пороки и зло на земле, в мире людей творятся по незнанию, неведению этих идей, а потому познание нравственных абсолютов – залог нравственности. Сократ призывал: «Познай самого себя»! Он разработал метод рождения истины изнутри самого человека – метод **майевтики** (метод «повивальной бабки»).

В диалоге Сократа с прохожим посредством правильной постановки вопроса, столкновения противоположных мнений у человека в итоге появлялось правильное решение, правильная оценка ситуации, события. Познанию должно предшествовать методологическое сомнение: «Я знаю, что я ничего не знаю», что позволяет усомниться в объеме своих знаний и стремиться их расширить.



§ 5. Мир идей Платона (объективный идеализм).

Ученик Сократа **Платон** (V-IV вв. до н.э.) – основатель идеализма и собственной школы – Академии.

Основные идеи Платона:

- 1) Существует надмирный, объективный, сверхсущий мир идей (эйдосов), он вне пространства и времени, всегда есть и никогда не меняется. Например, есть красивая вещь, цветок, но есть красота сама по себе (идея красоты). В отличие от мира этических абсолютов Сократа, мир идей Платона включает все

идеи (добра, коня, человека, дерева и пр.).

2) Высшей идеей является идея Блага – источник истины, соразмерности, гармонии, добра и красоты.

3) Вещи нашего мира «причастны» идеям, т.е. являются носителями идеи. Чтобы познать вещь, наш разум должен обратиться к познанию идеи вещи.

4) Материя, из которой состоит вещь – небытие, начало, принимающее любую форму, это источник зла, изменчивости.

5) Материю и идею связывает **Мировая душа** – творческая сила, способствующая рождению вещей. Чувственные вещи, рожденные из соединения материи и идеи, однако, есть жалкое подобие идей. Вещи лишь на время, до своего разрушения «причастны» идеям. Так красивые люди на время причастны единой сущности красоты.

6) **Теория познания Платона** (гносеология) основывается на воспоминании (припоминании) тех идей, к которым душа человека когда-то была причастна до своего заключения в тело. Идея каждого из нас находилась в идеальном мире и приобщалась к нему. Когда же мы воплощаемся в теле, то мы лишь вспоминаем то, что было известно. Для Платона характерна восточная идея переселения душ, ибо наша телесность никак не связана с нашей душой. И душе все равно, с какой телесностью себя связать.

7) **Теория государства Платона** (социальная философия): суть государства – стремление к благу и справедливости. Наиболее справедливым является общество, где каждый выполняет ту функцию, которая ближе ему по природе: крестьяне, ремесленники, купцы создают материальные блага (еду, одежду, жилье); воины - охраняют и защищают города-государства; правители (философы) - управляют социальными процессами. В таком государстве существует жесткая иерархия, общее подчиняет индивидуальное. Такую идеалистическую теорию Платона часто называют утопической, т.е. невозможной в плане реализации.

§6. Учение Аристотеля как вершина философской мысли античности.

Аристотель (IV в. до н.э.) – ученик Платона, великий энциклопедист античности, создатель формальной логики, учитель великого полководца, завоевателя Александра Македонского.

Основные идеи Аристотеля:

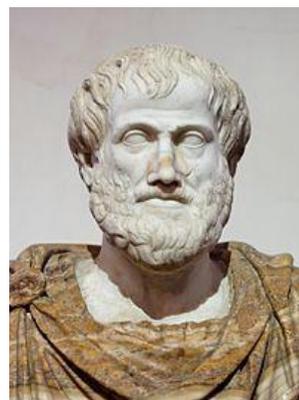
1) Критика натурфилософов (Фалеса, Анаксимена и пр.) за неспособность объяснить, почему именно из этого первоначала порождаются именно эти вещи.

2) Критика Платона за удвоение мира (мир реальный и мир идеальный), что мешает познать окружающие вещи.

3) Мир - это чувственно-конкретный мир, наполненный жизнью и деятельностью.

4) Учение о четырех причинах (детерминизм):

- Формальная причина: сущность вещи.



- Материальная причина: субстрат вещи, то, из чего она сделана.
 - Движущая, активная причина: работа по построению вещи, сила, приведшая ее к жизни.
 - Целевая причина: предназначение, конечная цель вещи.
- 5) Движение – основная характеристика мира. Причиной движения является **Перводвигатель** (это форма форм или Бог). Он неподвижен и безучастен.
- 6) Для объяснения возникновения и разрушения вещи Аристотель вводит категорию **возможного и действительного**. Форма есть действительность, бытие. Материя – возможность, промежуточное состояние между бытием и небытием. *Кирпич, выступающий в качестве строительного материала – лишь возможность дома.*
- 7) Человек – существо политическое (общественное), это отличает его от животного. Политика – необходимая человеку форма управления.
- 8) Наилучшие формы правления – аристократия, монархия, полиция, наихудшие – олигархия, тирания, демократия.

§7. Период эллинистических школ. Итоги античности.

Период эллинизма связан с разрушением городов-полисов, утратой демократии, завоеваниями Александра Македонского. Идея вечного порядка, Космоса, Логоса была утрачена. В ситуации нестабильности встала трудная задача: найти новые основания либо в самом себе (кинники, стоики, эпикурейцы), либо в чем-то высшем, Едином (неоплатонизм).

Школы эллинизма:

1) **Кинизм** (от греч. «собака») - одна из наиболее значительных сократических философских школ. Представители: Антисфен, Диоген Синопский (V- IV век до н.э.).

Главные идеи:

- единство философии и жизни,
- протест против законно установленного общественного порядка,
- свобода как ликвидация излишних потребностей: на вопрос Александра Македонского: «Чего бы ты от меня хотел?» Диоген ответил: *«Посторонись и не загораживай мне солнце!»*



- отказ от культуры во имя возврата к природе.
- 2) **Стоицизм** (от греч. *портик*, у которого учитель проводил беседы с учениками) - философская школа, возникшая во времена раннего эллинизма и сохранившая влияние вплоть до конца античного мира. Стоицизм — твёрдость и мужество в жизненных испытаниях.
- Представители:** Древняя Стоя, Афины (III в. до н.э.): Зенон из Китона. Поздняя Стоя, Рим (I-III вв. н.э.): Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет.

Главные идеи:

- фатализм: в мире все предопределено, действие судьбы (по-другому, фатума, рока) нельзя изменить. *«Желающего судьба ведет, нежелающего – тащит»* (Сенека);

- человек свободен и счастлив тогда, когда живет разумно, бесстрастно (апатично), когда он свободен от всякой суеты, пустых хлопот и волнений, стойко принимая превратности судьбы. *«Владей своими страстями – или они овладеют тобой!»* (Марк Аврелий);

- одной из основных добродетелей стоиков является способность спокойно и мужественно встретить собственную смерть. Если терпения не осталось, необходимо уйти из жизни (пример Сенеки);

3) **Эпикуреизм** (IV – III век до н.э.) - философское учение, исходящее из идей Эпикура и его последователей. Эпикур основывает свою школу в 310 г. до н. э. сначала в Колофоне, а затем, в 306 г. до н. э., переносит ее в Афины. Школа находилась в саду философа, по этой причине она получила название «Сад». Девиз индивидуалистической этики Эпикура: *«Живи незаметно!»*.



Главные идеи:

- философия – лекарство от страданий и страхов (страх перед богами, страх смерти, страх боли);

- смерти нет, так как *«когда мы есть, то смерти нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет»*;

- **эвдемонизм**: учение о стремлении к счастью. Счастье не есть сиюминутное наслаждение (как в гедонизме). Счастье – постоянное наслаждение, рождающееся от отсутствия любой боли. Это состояние – безмятежность духа, **атараксия**;

- мир состоит из атомов, им присуща свобода: атомы способны случайно отклоняться от заданной траектории.

4) **Скептицизм** (от греч. *взвешивать, быть в нерешительности*) - философское направление, выдвигающее сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надёжности истины. Основатели - Пиррон (IV-III вв. до н.э.), Секст Эмпирик.



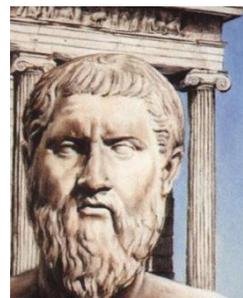
Главная идея:

- воздержание от каких бы то ни было суждений,
- пессимизм,
- отказ от догматизма.

5) **Неоплатонизм** (III-VI вв. н.э.) - идеалистическое направление античной философии III—VI вв., соединяющее и систематизирующее элементы философии Платона, Аристотеля и восточных учений. Представители: Плотин, Порфирий, Прокл видоизменили учение Платона с философского на религиозно-мистическое.

Главные идеи:

- задача неоплатонизма – выведение из божественного единства (Единого как последнего основания всякого бытия) всего остального, существующего в мире, и указание пути, ведущего к исходному единству;
- создание системы иерархического мира: первично Единое (аналог Бога, только обезличенного, обладающего полнотой бытия), из Единого происходит Ум (мир многого, мир идей и форм), потом происходит мировая Душа (одушевляющее весь мир начало), из Души истекает (эманирует) видимый материальный мир (материя);
- **эманация** (от лат. emanare - *истекать*) – переход от высшей и совершенной онтологической ступени универсума к менее совершенным и низшим ступеням. Пример: от Солнца эманурует (проистекает) солнечный лучик. При этом солнечный лучик не является самостоятельным началом бытия, творением.
- освобождение души человека от материальной обремененности лежит через достижение чистой духовности с помощью аскезы и/или экстаза.



Итоги античной мысли. Проблемы и перспективы будущего развития.

Вся античность проходит под знаком Космоса как идеи упорядоченного, вечного, неизменного, совершенного мира. Космос – мир, замкнутый в себе, в нем греки искали полноту и гармонию бытия. По выражению М. Бубера, античность (классический период) – период обретения дома. Античный человек во всем видит гармонию, красоту, отражая это в греческой архитектуре, скульптуре, пайдеи (греческой системе образования, включающей обучение философии, логике, риторике, музыке, физической культуре), полисной демократической системе управления, построенной на гармонии мнений всех граждан.

В античности на первом месте стоит не индивидуальный человек, но целое, полис, Космос. Человек по определению Аристотеля – «животное политическое», т.е. общественное. Самым страшным наказанием для грека было изгнание при помощи голосования черепками из родного города-полиса (остракизм). Древние греки считали, что лучший способ жизни найден, надо его только придерживаться. Но человеческому духу тесно в замкнутой на себе форме античной культуры. Отсюда возникает кризис античной культуры. Античный Космос запрещает развитие и движение на уровне последних оснований, запрещает идею истории. Древние греки в лице Геродота, Фукидида писали не историю, но истории (кто, что сказал, куда попал и т.д.). История же предполагает развитие человеческого духа, это восходящий процесс.

ТЕМА IV. ФИЛОСОФИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ

План.

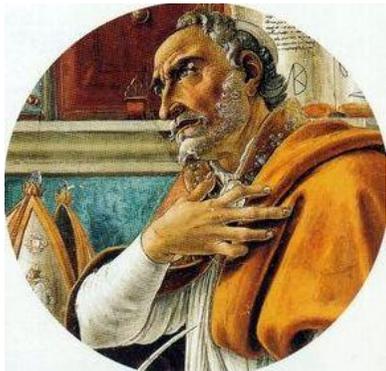
§ 1. Основные этапы Европейского Средневековья.

- § 2. Особенности средневековой философии.
- § 3. Основные проблемы средневековой философии.
- § 4. Особенности философии Возрождения.
- § 5. Социальная философия Возрождения.
- § 6. Натурфилософия Возрождения.

§ 1. Основные этапы Европейского Средневековья.

Хронологические границы Европейского Средневековья весьма неопределенны и во многом совпадают с поздним эллинизмом (I-V вв. - XV вв. н.э.).

Философия средневековья развивается под определяющим воздействием христианства. В период Средневековья христианский догмат о сотворении мира единым Богом развернул мировоззрение людей на 180°. Мир стал восприниматься ими как единое целое, а все его части и единичные образования – принадлежащими его целостности и подчиненными ей. Если



сознание древнего языческого человека ещё «плясало» от окружающих его единичных предметов, то сознание нового монотеистического человека уже стояло на точке зрения мира как целого и исходило из неё как единственно данной.

Основные этапы европейского средневековья:

1) **Патристика** (от греч. πατήρ, лат. pater — "отец") (II-VIII вв.) – совокупность богословских, философских, социально-политических доктрин, представленных **Отцами Церкви** (духовными

основателями христианской Церкви, ортодоксальными учителями христианской веры).

Представители: **Августин Аврелий** (Блаженный), Василий Великий, Григорий Нисский, Григорий Богослов, Иоанн Златоуст).

Особенности патристики:

- В период патристики шло оформление христианского вероучения, происходила канонизация (от греч. κανονίζω — регулировать, определять, узаконивать) текстов Библии: *в Новый Завет вошло только 4 текста Евангелия, послания апостолов, откровение Иоанна Богослова и др. тексты. Большое количество произведений первоначальной христианской литературы были признаны апокрифическими (не вошедшими в библейский канон).*
- Шла разработка христианской догматики (от др.-греч. δόγμα, δόγματος - мнение, решение, постановление), т.е. утверждённое высшими религиозными инстанциями положение вероучения, объявляемое непреложной истиной, не подлежащей критике (сомнению): *был принят Символ веры (система основополагающих догматов вероучения), на Никейском Вселенском Церковном Соборе в 325 г. и дополнен в 381 г. на Никео-Константинопольском Вселенском Соборе).*

- Апологетика и борьба с христологическими ересями (от др.-греч. αἵρεσις - «выбор, направление, школа, учение, секта») - сознательными отклонениями от общепринятого религиозного учения, предлагающими иной подход к религиозному учению: арианством, не признающим божественную природу Христа, монофизитством, признающим только божественную природу Христа, несторианством, признающим божественную природу Христа лишь как результат духовного приобщения к Богу.
- Создание комментариев к Библии, необходимых для правильного понимания Священного Писания (Ветхого и Нового Заветов, других христианских текстов).
- Период патристики характеризуется своей тесной связью с трудами древнегреческого философа Платона, отличающегося идеализмом и мистицизмом.



Фома Аквинский

2) Схоластика (IX-XV) (от латинского слова *schola*)— средневековая «школьная философия», представители которой – схоласты (Ансельм Кентерберийский, Пьер Абеляр, Альберт Великий, Фома Аквинский) – стремились рационально обосновать и систематизировать христианское вероучение. В схоластике философию понимают не как свободное исследование, научный поиск, а как обучение и преподавание (как культура школы). Схоластика как разновидность философии Средневековья представлялась одновременно и как религия, и как форма любого иного типа мировоззрения. Одна формулировка Петра Дамиани много значит: "Философия есть служанка богословия".

Особенности схоластики:

- Систематизация христианского учения и вообще всего знания: составление «Сумм» (от лат. *summa* — литературная форма, или литературный жанр, соединяющий в себе признаки научного трактата и энциклопедического справочника) — всеобъемлющих компендиумов по тому или иному вопросу. Например, «Сумма философии», «Сумма теологий» «Сумма против язычников» (Фома Аквинский), «Сумма логики» (Уильям Оккам).
- Доскональное изучение поставленного вопроса со скрупулёзным рассмотрением всех возможных случаев и опровержением неортодоксальных воззрений.
- Высокая культура цитирования.
- Разделение философии и теологии. Подробнее см. § 3.2.
- Опора на тексты и формальную логику Аристотеля (рационалиста античности).

§ 2. Особенности средневековой философии.

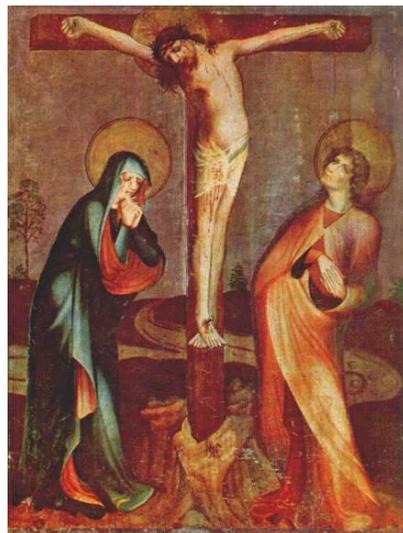
1) Теоцентризм – теологическая концепция, полагающая Бога источником, центром и целью всего существующего; характеристика

средневековой европейской науки, парадигмально построенной на Библии как на абсолютной истине.

2) Креационизм – идея о том, что Бог сотворил мир из ничего, и его всемогущество сохраняет, поддерживает бытие каждый миг.

3) Эсхатологичность (от греч. — последний, конечный, учение) - система религиозных взглядов и представлений о конце света, искуплении и загробной жизни, о судьбе Вселенной и её переходе в качественно новое состояние.

4) Историчность – представление об истории как линейном и прогрессивном движении, восхождении от несовершенного «града земного» (государства, державы дьявола) к совершенному «граду Божьему» (царствию небесному, сообществу праведников) (взгляд Августина). Идея истории как последовательности событий, имеющих смысл единственных и неповторимых, - это завоевание иудео-христианской мысли, оформившейся только в средневековье.



§ 3. Основные проблемы средневековой философии.

3.1. Проблема человека:

- Представление о человеке как созданном по образу и подобию Божьему, обладающем духом, совестью, свободой воли. Человек – это не часть Космоса, полиса, как в античности, это личность, обладающая внутренним миром. Именно внутренний мир стал предметом исследования родившегося в средние века исповедального жанра литературы («Исповедь» Августина Блаженного).
- Проблема соотношения свободы воли человека и божественного предопределения. Перед новым средневековым человеком встала проблема: ведь если Бог абсолютен и всемогущ, все видит, всем управляет, то откуда в мире зло? Бог же не может сотворить зло? Так появляется **теодиция** - попытка оправдания Божьего авторитета перед лицом существующего в мире зла. По мнению Августина Блаженного, зла нет как сущности, оно появляется лишь как отдаление человека от Бога в акте свободы (так, например, появился Дьявол – падший ангел Люцифер, который в своей гордыне возомнил себя выше Бога и был низвергнут из Божественного мира). В дальнейшем спор о соотношении свободы воли и Божьего предопределения продолжили Эразм Роттердамский, признающий некоторую степень свободы человека, и Мартин Лютер, отрицающий свободу, кроме абсолютной воли Бога (человек – раб божий).

3.2. Проблема соотношения веры и знания.

Эта проблема стала актуальна с возникновением христианства и с последующим развитием христианской культуры и общества.

На протяжении всего средневековья выделилось три позиции:

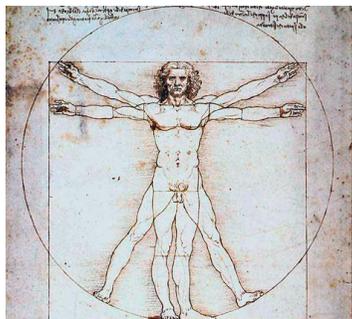
1. На этапе патристики существовал абсолютный приоритет веры над разумом, что выразилось в словах Тертуллиана: «Верую, ибо это абсурдно». Вера не нуждалась в знании, главное было верить в Бога.
 2. В дальнейшем стало признаваться, что знание дополняет, укрепляет веру: «Знаю, чтобы верить» (Пьер Абеляр). Философы стали заниматься доказательствами существования Бога, так как одной веры стало мало. Ансельм Кентерберийский дал свое онтологическое доказательство бытия Бога:
 - Бог абсолютен, поэтому он вбирает в себя все возможные положительные атрибуты.
 - В том числе и свое существование.
 - Иначе можно придумать какие-то другие абсолюты, которые не обладают бытием, и тогда Бог будет не абсолютен.
 3. На этапе схоластики произошло разделение знания и веры: возникла теория гармонии знания и веры Фомы Аквинского. Этот философ и богослов полагал, что знание, философия подчиняются разуму, вера, теология – Откровению, сверхъестественному. Оба метода познания (религиозное откровение и рациональное обоснование) не исключают, а дополняют друг друга, так как познают один и тот же предмет – Бога и созданный им мир, но с разных углов зрения.
- 3.3. Спор между реалистами и номиналистами по поводу природы универсалий (общих понятий): что первично в акте сотворения мира Богом – общие понятия или единичные вещи.
1. **Реализм** (Иоанн Скот Эриугена, Ансельм Кентерберийский) – учение, согласно которому подлинной и первичной реальностью обладают только общие понятия – идеи в божественном разуме как прообразы всей индивидуальной множественности (всех вещей).
 2. **Номинализм** (Росцелин, Уильям Оккам) – учение, согласно которому общие понятия – лишь имена, название вещей (всего лишь колебание голоса). Признавалось, что Бог творил сперва не идеи, но индивидуальные, единичные вещи, которые в процессе своего существования размножились, и потом уже человек их назвал и классифицировал (дал им имена). У номиналистов была ориентация на эмпирический мир, интерес к познанию природы, за что их порицала Римская католическая церковь.
 3. **Концептуализм** (Пьер Абеляр) - (от лат. conceptus - понятие) - филос. учение, которое, не приписывая общим понятиям самостоятельной онтологической реальности, вместе с тем утверждает, что они воспроизводят объединяемые в человеческом уме сходные признаки единичных вещей. Отвергая схоластический реализм, концептуализм, в отличие от номинализма, утверждал, что в единичных предметах существует нечто общее, на основе чего возникает концепт, выраженный словом.

Римская Церковь приняла умеренный реализм Фомы Аквинского, а номинализм был осужден.

Вывод: период средневековья ни в коем случае нельзя считать временем застоя и упадка философской мысли. Западноевропейское средневековье внесло новое представление о человеке как личности, обладающей свободой, без чего не было бы последующего развития культуры, науки, общества. Средневековая философия несла позитивный вклад в развитие гносеологии, формальной логики, обосновало необходимость изучения природы. В этот период накопились творческие силы человека, которые в полной мере нашли свое применение в Возрождении.

§ 4. Особенности философии Возрождения.

Возрождение (конец XIV – XVI вв.) – этап развития европейской культуры, литературное, художественное и философское движение, зародившееся в Италии в конце XIV века и затем распространившееся по всей Европе. Возрождение связано с возобновлением достижений античной культуры. Представители: Пико делла Мирандола, Франческо Петрарка, Данте Алигьери, Никколо Макиавелли, Николай Кузанский, Лоренцо Валла, Мишель Монтень, Томмазо Кампанелла, Томас Мор, Эразм Роттердамский, Николай Коперник, Джордано Бруно, Леонардо да Винчи и др.



Особенности философии Возрождения:

1. Антропоцентризм – принцип, согласно которому человек есть центральное звено мироздания.

2. Секуляризация – освобождение от церковного влияния в общественной и умственной деятельности и художественном творчестве, **антиклерикализм** – движение против привилегий церкви и духовенства.

3. Пантеизм – принцип, отождествляющий Бога с природой и рассматривающий природу как

воплощение божества.

4. Гуманизм – ценностный принцип и культурное движение эпохи Возрождения, характеризуемое антропоцентризмом, титанизмом (верой в безграничные возможности человека-титана), возвышением человеческой личности, признанием права человека на свободу, счастье, развитие своих способностей. Гуманист Пико делла Мирандола в своей «Речи о достоинстве человека», а также Лоренцо Валла полагают, что человек – творец себя, он может возвыситься до ангелов и пасть до животного, т.е. человек изменяет себя, в то время как животное или ангел этого делать не могут. Гуманизм стал культурным и общественным движением, аккумулировав вокруг себя самых талантливых ученых, мыслителей, переводчиков.

§ 5. Социальная философия Возрождения: повышенный интерес к проблемам общества государства.

1) Учение о «Государе». Никколо Макиавелли (1469-1527) создал одну из первых политических концепций, описывающих систему управления обществом. Он полагал, что самый сильный стимул



человеческих действий – эгоистический интерес, личная заинтересованность сохранить свое имущество, собственность: «Люди скорее простят смерть отца, чем потерю имущества». Для ограничения эгоизма требуется учреждение государства. Макиавелли оправдывает любое насилие во имя государственного блага: мудрый правитель обязан «по возможности не удаляться от добра, но при надобности не чураться и зла». Государь должен быть сильным, как лев, и хитрым, как лисица. «И раз государю необходимо владеть искусством подражания зверям, из всех живых существ пусть государь уподобится двум: льву и лисе. Лев не защищён от капканов, а лиса — от волков. Следовательно, нужно быть лисой, чтобы избежать ловушек, и львом, чтобы отпугнуть волков. Те, кто выбирает одного льва, этого не понимают. Тот, кто всегда подобен льву, может не заметить капкана».

2) Учение об утопии (Томас Мор «Утопия», Томмазо Кампанелла «Город Солнца»). **Утопия** – буквально «несуществующее место», любая благородная и впечатляющая, но невыполнимая на практике идея. В утопиях описывается идеальное государство, где царят равенство, справедливость, всеобщее благополучие. Так в «Утопии» Т. Мора отсутствует частная собственность, все граждане подвержены всеобщей трудовой повинности, произведенные продукты труда поступают на общественные склады, откуда равномерно распределяются между всеми жителями Утопии, а в «Городе Солнца» Кампанеллы жизнь граждан регламентирована до мельчайших подробностей, и все делается совместно. Утопии эпохи Возрождения явили собой первые социалистические учения, в которых проявилась надежда на справедливое, гармоничное общество.

§ 6. Натурфилософия Возрождения.



Эпоха Возрождения стала творческой лабораторией, в которой происходило активное изучение природы. В отсутствие научной методологии, основанной на синтезе эксперимента и математики, это изучение происходило в русле натурфилософии (от лат. natura — природа) - философии природы, понимаемой как единая целостность. Во многом интерес к природным процессам и явлениям был подготовлен сменой геоцентризма (Бог в центре мироздания) на пантеизм – представление о Боге, растворенном в природе.

В целом, натурфилософы Возрождения:

1. Обосновывали материалистический взгляд на мир.
2. Формировали научное мировоззрение, свободное от теологии.
3. Выдвигали новую картину мира, в которой Бог, Природа и Космос едины.
4. Считали, что мир познаваем органами чувств и разумом.

Натурфилософы Возрождения:

Николай Кузанский (1401-1464) – немецкий философ и ученый-математик.

Основные идеи Н. Кузанского:

1) Учение о Боге: Бог – деперсонализирован, является абсолютным максимумом, пребывает во всем сущем, является единством творящего и сотворенного. Таким образом, абсолютный максимум (Бог) совпадает с абсолютным минимумом (тварным миром) в вечности как процессуальности, становлении мира вещей.

2) Учение о человеке: человек – микрокосм, подобие Бога, диалектическое единство конечного и бесконечного, обладает свободой воли, имеет естественную потребность в познании.

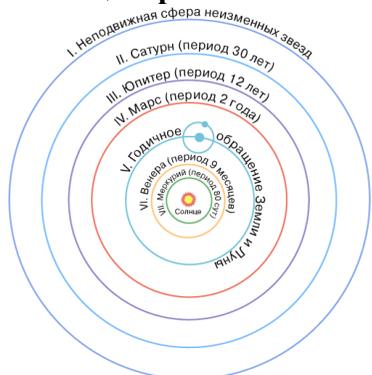
3) Учение о познании: в трактате «Об ученом неведении» Н. Кузанский полагает, что знание состоит в сравнении и сопоставлении того, что нам неизвестно, с тем, что известно. Такой процесс познания не испытывает трудностей, когда познаются вещи конечные. Однако по-другому обстоит дело, когда речь идет о вещах бесконечных, - таково же большинство абстрактных объектов, объектов не чувственных, а мыслимых. Бесконечное не может быть познано посредством сопоставления с конечным, а только последнее нам известно достоверно. «Ученое неведение» и заключается в признании невозможности познания бесконечного прямым путем.



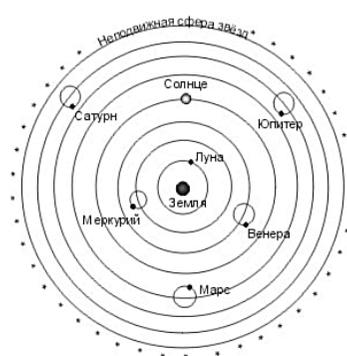
Николай Коперник (1473-1543) - польский астроном, математик, механик.

Создатель гелиоцентрической картины мира, согласно которой Земля не является центром Вселенной (отвергает геоцентризм), Солнце является центром для Земли, космические тела движутся по собственной траектории, а космос бесконечен.

Гелиоцентрическая система мира



Геоцентрическая система мира



Джордано Бруно (1548-1600) - итальянский монах-доминиканец, натурфилософ.

Создатель учения «О бесконечности Вселенной и мирах», согласно которому природа и Вселенная бесконечны, существует бесконечное множество миров. Данные тезисы противоречили догматам Римской католической церкви, что привело Дж. Бруно к суду инквизиции и сожжению на костре в 1600 г.

Выводы: философская мысль эпохи Возрождения находилась в постоянном развитии, внесла огромный вклад в развитие научной мысли благодаря новому пониманию места и роли человека в объективном мире. Человек стал пониматься не как природное существо, а как творец самого себя,

что и выделяет его из всех прочих живых существ. Человек становится на место Бога: он сам собственный творец, он владыка природы. Завершение эпохи Ренессанса принесло с собой крайнее разочарование и скепсис, что находит выражение в творчестве Шекспира, Сервантеса, Монтеня.

ТЕМА V. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

План.

- § 1. Черты философии Нового времени.
- § 2. Эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.
- § 3. Связь гносеологии и онтологии: монизм, дуализм, плюрализм.
- § 4. Социальная философия Нового времени (Гоббс, Локк).
- § 5. Философские идеалы эпохи Просвещения.

§ 1. Черты философии Нового времени.

Философия Нового времени и Просвещения —XVII—XVIII вв.

Черты Нового времени:

1. Приоритет гносеологии и методологии, вопросов познания (а не вопросов бытия, онтологии).
2. Рационализм – приоритет разума над всем миром: «Знание – сила» (Фр. Бэкон).
3. Антидогматизм, антисхоластическая направленность.
4. Ориентация не на религию или искусство, а на науку, которая должна, по Бэкону:
 - служить увеличению власти человека над природой;
 - быть средством познания причинных связей природных явлений;
 - вторгаться в естественный ход развития природы с помощью эксперимента.
5. **Механицизм** – принцип познания, сводящий все явления окружающего мира к различным формам механического движения, сведение сложного к простым элементам, целого – к сумме частей (этот принцип называется **редукционизмом**).



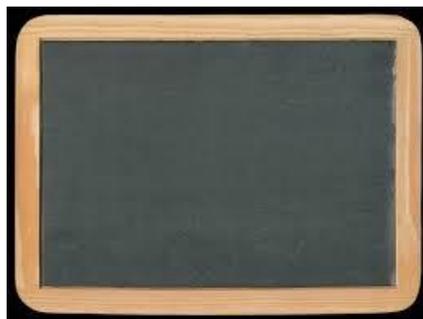
§2. Эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.

Эмпиризм (от др.-греч. ἐμπειρία — опыт) - направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему. Основатель эмпиризма **Фрэнсис Бэкон** критикует средневековую схоластическую традицию с ее «методом паука» (когда разум сам из себя плетет паутину знаний, не основываясь на чувственном опыте). Истинному опытному знанию мешают «идолы» (призраки) науки: всякие суеверия, идеи, ценности, традиции, основанные на религии, философии, индивидуальных особенностях и пр. Познание строится на опыте. Бэкон впервые теоретически обосновал идеал нового типа знания – экспериментально-теоретического естествознания,

назначение которого – приносить пользу человеку. Предложил метод **индукции** – умозаключения, исходящего из анализа большого числа частных случаев для достижения общего утверждения (умозаключение от частного к общему).

Разновидность эмпиризма – **сенсуализм** (от фр. sensualisme, лат. sensus — восприятие, чувство, ощущение) - направление в теории познания, согласно которому ощущения и восприятия - основная и главная форма достоверного познания. Представители: Джон Локк, Джордж Беркли, Давид Юм.

Сенсуалисты полагали, что не существует врожденных идей, предшествующих опыту (так считал рационалист Декарт). Ум в момент рождения пуст, всю жизнь он будет отражать только то, что дано ему снаружи, он подобен *tabula rasa* (чистой доске), на которой обстоятельства и воспитание пишут свои письмена (Дж. Локк). Разум комбинирует простые идеи, основанные на чувственных впечатлениях изнутри себя (боль, радость) и снаружи (чувство соленого, сладкого, холодного), а в результате создает более сложные вторичные идеи. Дж. Беркли пришел к еще более радикальным выводам: «существовать – значит быть воспринимаемым». Любая вещь – комбинация впечатлений.



Рационализм – направление, полагающее разум в качестве основополагающего и абсолютного начала науки, способного обобщать, направлять и контролировать познавательный процесс. Рационалисты: Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Готфрид Вильгельм Лейбниц. Рационализм абсолютизировал разум. Опыт – источник заблуждения.



Декарт разработал метод **дедукции**, согласно которому все познание должно постигаться путем логических выводов, исходя из определенных, интуитивных и универсальных истин (ясных и четких идей), которые принимаются как основополагающие аксиомы.

Основные этапы познания:

- 1) Вначале методическое сомнение, свободный от догм и стереотипов интеллектуальный поиск.
- 2) Сомнению подвергаются все убеждения, все то, что не доказано.
- 3) В результате получается положительный остаток, мысль, в которой невозможно усомниться, что-то очень простое и ясное, не требующее доказательств (похожее на аксиому).
- 4) Из аксиомы потом разворачивается весь последующий процесс рассуждения и доказательства.

Декарт абсолютизировал роль разума, его изначальную достоверность, что выразилось в формуле: **Cogito ergo sum** – «Я мыслю, следовательно, существую». Это значит, что если есть мысль, есть и ее носитель – **субъект**.

Декарт открывает субъект (человеческое Я) как источник мысли (в античности мысль, идея существовали без субъекта, ее носителя). «Я – субстанция, вся сущность которой состоит в мышлении» (Р. Декарт). Это главное достижение новоевропейской мысли. Однако, как позже было показано, человеческое Я не сводимо к мышлению.

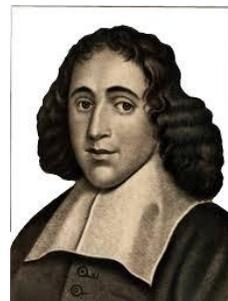
Вывод: главный недостаток эмпиризма - всякий опыт теоретически нагружен, он всегда направляется гипотезой (нет чистого, объективного опыта). Недостаток рационализма: нет экспериментального подтверждения.

§3. Связь гносеологии и онтологии: монизм, дуализм, плюрализм.

Учение о субстанции. Понятие субстанции помогало ответить на вопрос, что лежит в основе мира. **Субстанция** – некоторая реальная основа конкретного мира, проявляющаяся в самых различных формах существования предметов и явлений. Субстанция – вещь, которая существует, не нуждаясь для своего бытия ни в какой другой вещи.

В зависимости от того, сколько субстанций было положено в основу бытия, выделялись учения:

Монизм Бенедикта Спинозы (есть только одна универсальная вечная субстанция): **субстанция** – то, что существует само по себе и представляется само по себе (Causa sui – причинность самого себя.). В основе мира лежит одна субстанция – пантеистический Бог, неотделимый от природы и полностью лишенный качеств личности. Единая субстанция (Бог) в качестве своих атрибутов (неотъемлемых свойств) имеет протяженность и мышление, они являются двумя углами зрения на одну и ту же субстанцию. Природа у Спинозы наделяется мышлением, из чего вытекает принцип познаваемости мира. Итак, спинозовский Бог объемлет собой все вещи и явления, которые являются его модусами. Модус – состояние субстанции, когда она существует в единичной вещи. Изучая следствия субстанции (модусы) можно постичь первопричину всего сущего (Бога). Таким образом, Спиноза попытался объяснить, как из единого и бесконечного начала (субстанции) проистекают множественные конечные вещи.



Дуализм Декарта. Мир разделяется на две несвязанных субстанции: духовную (мышление) и материальную (протяженность).



Духовная субстанция (душа) неделима, вечна, тождественна мышлению, ее идеи являются врожденными (например, идея Бога, идеи чисел, ряд общих понятий и пр.). Материальная субстанция, напротив,

бесконечно делима, и от нее производны все материальные вещи. Материальная субстанция определяется принципами **механицизма**.

Плюрализм Лейбница: учение о множественности субстанций-монад. Монады (от греч. единичный, единое) - это живые, духовные единицы, из которых

все состоит. Все в мире изнутри духовно и только вовне определяется телесными качествами. Каждая монада представляет весь мир. Монад очень много, они просты, лишены частей, находятся в непрерывном изменении и движении (похоже на атомизм Демокрита, только монады нематериальны). Монада ни от кого и ни от чего не зависит, она автономна и независима, а единство и согласованность монад есть результат богом «предустановленной гармонии». Примером монад могут служить индивиды в индивидуализированном западном обществе: каждый человек-индивид уникален, неповторим, независим и замкнут на самом себе, постоянно находится в саморазвитии, а Бог согласует все программы развития монад в единое целое. Этим Лейбниц объясняет многообразие мира, но в то же время пытается привести это многообразие в упорядоченное единство.



§4. Социальная философия Нового времени. Представители: Томас Гоббс, Джонн Локк. Построена на внерелигиозном объяснении происхождения государства.

Т. Гоббс - английский философ, создатель концепции «общественного договора», автор труда «Левиафан».

Основные идеи:

- 1) Положение «война всех против всех» – естественное состояние людей, так как людям свойственен эгоизм.
- 2) В обществе, где нет государственной организации, царят произвол и несправедливость.
- 3) Государство возникает в результате **общественного договора** между людьми путем передачи власти единственному человеку или группе лиц. Государство ограничивает естественное состояние людей (вражду) гражданским правом.

Дж. Локк – английский философ, создатель концепции разделения власти на три ветви (исполнительную, судебную, законодательную, которые сдерживают друг друга, не дают возможность подавить интересы общества). Создатель теории прав человека: человек от рождения обладает тремя основными правами: на жизнь, на свободу, на собственность. Эта формула Д. Локка вошла во многие раннебуржуазные конституции (например, первую конституцию Северной Каролины). Локковская концепция права ставит на первое место уважение и соблюдение гражданской самостоятельности человека, уважение к конституции как мощному оружию социального прогресса. И, таким образом, новый стиль философского мышления привел к выработке прогрессивного юридического мировоззрения.

§5. Философские идеалы эпохи Просвещения.

Философы французского Просвещения (XVIII век): Паскаль, Вольтер, Монтескье, Руссо, Ламетри, Гольбах, Гельвеций, Дидро.

Основные принципы Просвещения:

- 1) **Материализм:** все материально, даже мышление и душа, движение - неотделимый признак материи, имеющий источник в ней самой. Крупнейшим



произведением французского материализма была книга Гольбаха "Системы природы". В ней он полагает, что природа - вся вселенная, которая вечна. Субстанцией является материя. Материя находится в движении. Движение происходит в пространстве и времени. В природе господствует причинность. Случайностей нет. В природе множество законов. Многие из них познаны, особенно четко считали

они, сформулированы законы небесной механики. Законы механики пронизывают все сферы природы, в том числе и действуют при функционировании человека. Вселенная есть постоянный механический стационарный агрегат. И человек есть некоторая машина, действующая по законам механики.

2) **«Просветительский» рационализм и оптимизм:** идеи особой роли знаний в социальном развитии, представление о мире как едином целом, связанным разумными законами, прежде всего законами механики, которые нужно познавать, взгляд на негативные моменты в истории как на ошибки непросвещенного разума, которые можно ликвидировать путем привнесения знаний в человеческое общество, и прежде всего, в умы правителей. Так многие просветители, например, Вольтер, Дидро вели переписку с европейскими и российскими императорами и императрицами, например, прусским королем Фридрихом II, Екатериной Великой, шведским королем Густавом III и др. Они надеялись тем самым повлиять на правление в других странах, сделать жизнь людей более свободной и цивилизованной.

3) **Светский характер культуры,** выражающийся в особом философском отношении к религии:

- деизме – воззрении, согласно которому бог сотворил мир, не принимая участия в его дальнейшем развитии;
- атеизме – критике религиозного мировоззрения вообще, священников и Церкви.

Выводы: Новое время прошло под знаменем торжества рационализма. Поскольку монополией на него обладала и обладает наука, то философия Нового времени может быть понята только как рефлексия над основаниями научного знания. Философия пыталась выяснить, насколько оправданы попытки науки стать господствующим мировоззрением и потеснить религию, искусство и саму философию. В литературе этот период называют иногда «эпохой модерна». Эпоха Просвещения ознаменовала новую стадию в развитии европейской классической философской мысли XVII-XIX вв. Философы-просветители выступали за совершенствование общества и человека под лозунгами торжества науки и прогресса. Они ратовали за распространение знаний, за продуманное воспитание человека. Просвещение не было только философским течением, оно соединило в себе идейное и политическое самосознание формировавшейся буржуазии. Деятели

Просвещения в Англии и во Франции культивировали культ разума, критиковали феодальные пережитки, отстаивали свободу научного и философского мышления, мнений граждан, художественного творчества, разоблачали различного рода суеверия и предрассудки. Философия Просвещения сумела реализоваться практически - в лозунгах и идеалах Великой французской буржуазной революции 1789-1794 гг. Это крупнейшее событие европейской истории XVIII в. в свою очередь дало мощный импульс процессу обновления самой философии. Принципиально новым этапом ее развития стало творчество классиков немецкого идеализма конца XVIII - начала XIX вв.

ТЕМА VI. КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ

План.

- § 1. Основные предпосылки и достижения немецкой классической философии.
- § 2. Философское учение Канта: гносеология и этика.
- § 3. Соотношение системы и метода в философии Гегеля.
- § 4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

§ 1. Основные предпосылки и достижения немецкой классической философии.

Немецкая классическая философия охватывает период конца XVIII века – первой трети XIX века и представлена именами И. Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля, Л. Фейербаха.

Предпосылки:

- 1) Буржуазные преобразования (экономические, социальные, политические), вызванные влиянием Французской буржуазной революцией 1789-1794 г.
- 2) Революционные перемены в естествознании (отход от доминирования механики и принципа редукционизма в сторону наук о жизни - химии, биологии и пр.).



3) Острейшая борьба свободомыслия с религией.

4) Все мировоззренческие проблемы нуждались в переосмыслении. Мир в представлениях граждан той эпохи рассыпался и раскалывался, он пришел в движение. А потому и восприятие его было фрагментарным. Всеобщность, всеохватность происходящего в мире породили потребность в создании универсальных теорий, систем

миропонимания, с помощью которых стало бы возможным освоить культуру всей эпохи. Задача такого диапазона соответствует только философии. Но в истории человечества лишь немецкой классической философии удалось не только выдвинуть и осознать подобную цель, но и достичь ее.



Немецкая классическая философия разработала несколько общих проблем:

- 1) повернула внимание философии от традиционных проблем (бытие, мышление, познание и др.) к исследованию человеческой сущности;
- 2) особое внимание уделила проблеме **развития**;
- 3) значительно обогатила логико-теоретический аппарат философии;
- 4) взглянула на историю как целостный процесс.
- 5) начала разработку одного из основополагающих методов философского познания – **диалектического метода**.

§ 2. Философское учение Канта: гносеология и этика.

Иммануил Кант (22 апреля 1724 - 12 февраля 1804) - немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии.

Гносеология Канта - преодоление недостатков предыдущих установок эмпиризма и рационализма, попытка уяснить значимость как опыта, так и деятельности человеческого разума. Кант полагал, что вне опыта не существует чувственного контакта субъекта с объектом, и значит, нет реальной предпосылки обогащения знания.

Вся философия Канта подразделяется на два периода:

- 1) докритический: интерес к естественнонаучным проблемам;
- 2) критический: создание системы трансцендентального идеализма, анализ процесса познания, возможностей человеческого разума и его границ.

Трансцендентальный идеализм рассматривает человека не как эмпирический субъект (с его индивидуально-психологическими особенностями), а как субъект трансцендентальный, надэмпирический, надиндивидуальный. Кант полагает, что такой очищенный от конкретных эмпирических характеристик познающий субъект определяет способ познания и конструирует предмет знания.

Процесс познания человеком мира сложен и противоречив. Его нельзя свести к однозначному непосредственному восприятию субъектом осваиваемого объекта. На каждом витке, на каждом уровне познания человек использует особые познавательные средства. Действуя ими как орудиями, человек «обрабатывает предмет познания» и, тем самым конструирует его идеальный «двойник». Другими словами, мир открывается субъекту только постольку, поскольку субъект осваивает его формами своей активности



(идеально-теоретическими и предметно-практическими) и, значит, в итоге не знание согласуется с предметом, а предмет со знанием, точнее с его формой.

Процесс познания сводится к трем способностям человека, которые можно рассматривать как три этапа познания:

1) Этап чувственного опыта: познание начинается с восприятия мира через ощущения (получаемые при помощи органов чувств).

Открытие Канта: на этом этапе весь опыт не просто отпечатывается в сознании человека, как на чистой доске, а начинает упорядочиваться с помощью априорных (т.е. доопытных) форм созерцания - пространства и времени. Пространство Кант характеризует как внешнее, время — как внутреннее априорное созерцание. Человек как бы смотрит на мир через «пространственно-временные очки», которые сами не предметны.

ПРИМЕР: клинический осмотр больного. Зрение и слух медика всегда профессионально ориентированы на соответствующие симптомы болезни. И значит, они априорны по отношению к ним. Другими словами, чувственный опыт любого профессионала всегда целенаправлен. Человек видит и слышит то, как и что понимает.

Пространство и время, по Канту, не свойства мира, а изначально присущие сознанию человека способы упорядочивания опыта. Априорное знание рассматривается как условие необходимости, всеобщности и организованности опытного знания.

2) Этап рассудка: деятельность по суждению о чувственном опыте, основанная на подведении опыта под категории рассудка (чистые понятия рассудка).

ПРИМЕР: клинический опыт и диагностика. На основе клинического осмотра больного врач определяет: к какому заболеванию относится данный недуг. Диагноз — это всегда система суждений относительно данных опыта.

Категории – это строительные леса мышления, которые оно применяет при производстве понятий чувственно воспринимаемых нами предметов. До Канта считалось, что это Бог вкладывает в сознание человека при рождении некоторый круг «ясных» понятий (Рене Декарт) или, наоборот, полагалось, что все понятия приходят в мышление исключительно из наблюдения и опыта (Давид Юм). Кант посчитал обе эти точки зрения неприемлемыми, поскольку обе они лишают разум свободы. В ходе взросления, становления мышления человека в нем пробуждается некая «природная» спонтанная способность к логическим функциям - суждениям.

Виды категорий (чистых понятий), под которые подводится чувственный опыт:

- а) количество: единство, множественность, целокупность;
- б) качество: реальность, отрицание, ограничение;
- в) отношение: субстанция и акциденция, причина и действие, взаимодействие;
- г) модальность: возможность и невозможность, существование и несуществование, необходимость и случайность.

Сами по себе категории пусты. Знание о мире (суждения) – синтетическая деятельность рассудка по подведению предмета под понятие.

Открытие Канта: сознание человека – не пассивная доска, на которой отпечатываются впечатления, а активное, творческое начало, придающее форму чувственным впечатлениям. Рассудок - сфера науки (здесь осуществляется познавательный синтез).

3) Этап теоретического разума (есть еще практический разум, который реализует себя в поступках, а не в сфере познания): если рассудок пользуется уже выработанными категориями, под которые подводит чувственный опыт, то **разум** создает сами правила, принципы познания.

Чистый, теоретический разум выходит за пределы чувственного созерцания и оперирует чистыми идеями, т.е. идеями сверхчувственной реальности (души, бога, космоса), относительно которых невозможен опыт и достоверное знание. Кант критикует такой «чистый разум», который приводит к диалектическим **антиномиям** – противоречиям между двумя умозаключениями, каждое из которых признается правильным и необходимым.

ПРИМЕР АНТИНОМИИ: Тезис: мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве (имеет начало во времени и ограничен в пространстве). — Антитезис: мир не имеет начала во времени и пространство его бесконечно (проходит ряд конечных состояний, синтезировать которые не возможно, т.к. нужно выйти за пределы самого мира). Оба этих положения не возможно проверить опытным путем.

Итак, человеческий разум создает чистые априорные понятия – трансцендентальные идеи.

Вывод: критикуя познавательные возможности человека, Кант обнаруживает следующие ограничения:

1) Невозможно познать внутреннюю сущность вещей и явлений окружающего («вещей в себе»).

2) Можно познать лишь явления вещей, т.е. их субъективное видение.

3) Кант выступает с позиции **агностицизма**, т.е. признания принципиальной непознаваемости мира самого по себе.

4) Заслуга Канта в том, что он показал творческую деятельность субъекта познания (именно субъект творит, конструирует, синтезирует мир), обозначил пределы разума.

Этика Канта: строится на идее практического разума, который, в отличие от теоретического, чистого разума связан непосредственно с поступками человека и, по Канту, первостепенен. В центре этического учения Канта находится человек.

Он выступает в двух сущностях:

1) Как животное: как чувственное, несвободное существо, определяемое законами природы.

2) Как разумное существо: как личность, обладающая свободой и возможностью самоопределения.

В отличие от классических теорий морали Кант разрабатывает такую теорию поведения человека, которая органически совмещает всеобщее и индивидуальное, мораль и свободу. Человек, если хочет быть человеком, личностью добровольно должен принять всеобщий моральный закон - **категорический императив нравственного сознания**. Этот закон

«категоричен», т.е. относится ко всем случаям одинаково, а «императив», т.е. он повелевает, он обязателен для исполнения.

Категорический императив гласит: "Поступай согласно такой максиме, которая... сама может стать всеобщим законом" (максима - субъективный принцип поведения). Иначе – относись к другому как к цели, и никогда – лишь как к средству!

Это значит, что человек должен вести себя так, чтобы его поведение было:

- 1) одобрено всеми людьми;
- 2) воспроизведено всеми людьми;
- 3) другой человек не может быть средством для удовлетворения корыстных потребностей.

Высшей целью морального поведения Кант считал благо всего человечества. Кант придавал большое значение доброй воле человека, его стремлению воплотить в жизнь категорический императив. Благое намерение ценно само по себе, даже если результат не был достигнут.

Формула нравственности – тождество свободы (воли) и долга.

Вывод: Кант вносит большой вклад в проект Просвещения, показывает возможности развития культуры и общества на основе разума, всеобщей морали, совместимой с индивидуальной свободой. Он стоит у истоков трансцендентальной философии, интерес к которой не угасает и сегодня. Своей этикой он задал высокую планку для человечества. Вместе с тем он оставался идеалистом.



§3. Философия Гегеля. Г. Гегель (27 августа 1770 - 14 ноября 1831) - немецкий философ, вершина классической немецкой философии, объективный идеалист. Особенностью философии Гегеля является учение о развитии системного духа - подход, по которому часть (например, индивид, исторический факт, закон) становится понятным только исходя из целого, к которому она принадлежит. Гегель создал целостное философское учение о взаимоотношении мышления и бытия. Главным или, как принято теперь говорить, системообразующим произведением Гегеля является его трёхтомная "Энциклопедия философских наук". В ней он в краткой, тезисной форме выстроил в единый логически последовательный ряд все те понятия и определения, посредством которых мы осмысливаем наш мир и передаем друг другу информацию. Гегель привел мышление человека в порядок, научил мыслить системно и сделал философию научной.

Основные идеи Гегеля:

1. Создание системы **объективного идеализма** – учения, согласно которому первичным началом мира (в том числе материального) является независимое от воли и разума человека безличное духовное начало – Абсолютная идея.

ПРИМЕР: когда мы рассуждаем, случаен этот мир или нет, некоторые склонны признавать, что наш мир «ведет» к какой-то цели некий космический, универсальный разум. Эта позиция называется объективным идеализмом.

2. Абсолютная идея не статична, как субстанция Спинозы: она все время находится в поступательном, последовательном и закономерном движении, проходит ступени:

- **Степень логики (тезис):** абсолютная идея (по-другому, Мировой дух) сперва предстает как чистая, абстрактная идея. Содержание логики априорно (надчувственно) и умозрительно (абстрактно), логика не содержит в себе никакого чувственно воспринимаемого материала. Абсолютная идея находится в зачаточном виде, как нематериальное зерно, которому еще предстоит прорасти.
- **Степень природы (антитезис):** абсолютная идея воплощается в предметных формах – в природе, государстве, социальном устройстве. Происходит материализация первоначально абстрактной идеи, овеществление выработанных ранее понятий: возникает неживая материя ("окаменелый интеллект"). Из неживой субстанции появляется живая (растения, животные). На основе живой материи возникает человек, который эволюционирует, создает человеческое общество с его институтами, высшим из которых является государство.
- **Степень духа (синтез):** Мировой дух, пройдя эволюцию от чистой абстрактной идеи к своему воплощению в природе и общественных институтах через все усиливающий свою мощь человеческий разум, (мышление) познает себя в понятиях, становится абсолютным. Этому способствуют такие формы духа, как искусство, религия и философия. Именно через философию как высшую форму понятийного мышления человечество может прийти к осознанию существования абсолютного Мирового духа. Таким образом, происходит спиритуализация (одухотворение) материи. Развитие Мирового духа завершается.

3. Человек выступает как носитель Абсолютной идеи, его свобода заключается в осознании необходимости и закономерности развития мира. Гегель отрицает роль личности в истории, такие личности как А. Македонский, Наполеон и пр. – лишь винтики в колесе истории.

4. Разработка диалектического метода – способа познания мира в некоем единстве и развитии. Диалектика есть теория развития, в основе которого лежит единство и борьба противоположностей, т.е. становление и разрешение противоречий.

Гегель впервые четко сформулировал понятие и смысл диалектики, позднее законы диалектики сформулировал Фр. Энгельс:



1. Закон единства и борьбы противоположностей. Этот закон раскрывает внутренний источник развития - борьбу противоположных сторон (например, тепло-холод, война-мир и пр.). Развитие осуществляется не в произвольном порядке, а по определенному правилу: утверждение (тезис) – его отрицание (антитезис) – отрицание отрицания (синтез, снятие противоположностей). Таким образом, столкновение противоположностей порождает их синтез и ведет к появлению нового.

НАПРИМЕР: при смешении двух контрастных цветов (желтого и синего) появляется новый третий цвет, которого нет ни в первом, ни во втором.

2. Закон перехода количества в качество: отвечает на вопрос, как происходит рождение нового качества. Качество – внутренняя определенность вещи. Количество – внешняя определенность вещи. Когда они сбалансированы, развитие идет эволюционно, поступательно, как наращивание количественных характеристик, что оставляет объект или свойство на том же уровне развития. И так продолжается, пока не нарушается мера. Как только мера нарушена, количество перестает быть внешним и переходит в качество – так происходит **качественный скачок**, революция, что выводит систему или объект на новый уровень развития.



НАПРИМЕР: при нагревании воды в чайнике вода достигает состояния точки кипения. В этот момент происходит качественный скачок, и вода переходит в пар.



3. Закон отрицания отрицания: этот закон раскрывает направленность развития, единство изменчивости и преемственности, возникновение нового и устойчивость, повторяемость отдельных моментов старого состояния. Следуя закону логики, двойное отрицание есть, напротив, утверждение. Развитие всегда направлено вверх, так как разрешение противоречия связано с восхождением. Закон отрицания отрицания

есть спиралевидное развитие, т.е. повторение исходного состояния, но на более высоком уровне, что соединяет в себе преобразование и сохранение традиционного.

НАПРИМЕР: каждый сезон модницы обновляют свой гардероб согласно новым веяниям моды. Однако на самом деле мода – это повторение старого в чем-то новом (новые ткани, сочетания цветов, фасонов и пр.). мода сегодняшнего дня – это новый виток спирали, которая уходит вглубь развития человечества.

Вывод: Заслуга Гегеля состоит в том, что он впервые в истории разобрал и систематизировал все те разрозненные знания о природе и о самом

человечестве, которые уже были накоплены к тому времени. Благодаря этому он привёл в порядок арсеналы человеческого разума, выстроил понятия и определения, посредством которых мы осмысливаем окружающий мир и передаём друг другу информацию, по принципу логической преемственности их смысла. Гегель перевел мышление со ступени рассудка на ступень разума. Однако в философии Гегеля принято находить противоречие. Система объективного идеализма завершается познанием Мирового духа самого себя, а диалектический метод предполагает бесконечное развитие, познание. Т.е. система – конечна, метод – бесконечен.

§ 4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

Людвиг Фейербах - (1804-1872) - немецкий философ-материалист и атеист. Вошел в философию как создатель «антропологического материализма». Его считают философом, завершившим этап классической немецкой философии и начавшим эпоху материализма.

Основные принципы его учения:

1. Критика немецкого идеализма, особенно Гегеля за превращение Абсолютной идеи в материальный мир (полагал, что современная наука это опровергала), за тождество бытия и мышления.



2. Единственно существующими реальностями являются природа и человек.

3. Человек – часть природы (а не творение Бога).

4. Человек есть единство материального и духовного.

5. Природа (материя) вечна и бесконечна, никем не сотворена и никем не уничтожима.

6. Все, что нас окружает – различные проявления материи.

7. Бога как отдельной и самостоятельной реальности не существует, это плод фантазии человека для утешения и успокоения себя (человек придумал Бога, объективировав свои лучшие качества).

8. Религия возникла от бессилия человека перед природой, любая религия – безотчетная форма отчуждения (отдаления от себя), при помощи которой человек создает из ничего (из своего разума) идею совершенного божества, чтобы потом подчиниться ему в иллюзорной надежде на решение неустранимых конфликтов человеческого существования.

9. Необходимо отбросить традиционную религию и заменить ее религией любви друг к другу.

10. Смысл жизни – стремление к счастью.

Вывод: классическая немецкая философия очень сильно повлияла на последующую философию и науку, она предложила методологию научного поиска: метод восхождения от абстрактного к конкретному, законы диалектики, систематизировала мышление человека. Некоторые мыслители полагают, что роль немецкого идеализма недооценена.

ТЕМА VII. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МАРКСИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ

План.

- §1. Социально-исторические, политические, естественнонаучные, теоретические предпосылки возникновения марксизма.
- § 2. Проблемы онтологии и гносеологии в работах К. Маркса и Ф. Энгельса.
- § 3. Диалектический материализм: теория и методология.
- § 4. Проблема человека и отчуждения в философии К. Маркса.
- §5. Формационный подход к анализу обществу К. Маркса.

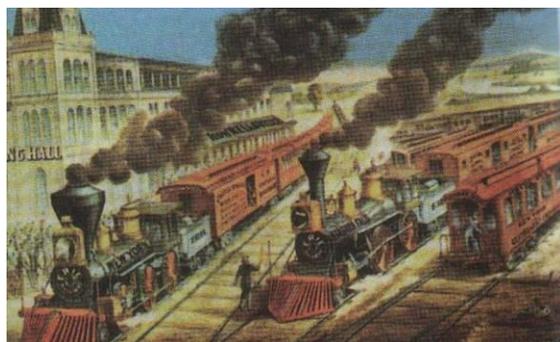
§1. Социально-исторические, политические, естественнонаучные, теоретические предпосылки возникновения марксизма.

Марксистская философия явилась преемницей предшествующих ей концепций и одновременно знаменовала собой существенное приращение нового знания, значительный прорыв в развитии европейской и мировой культуры.

Время возникновения: 40-90 годы XIX века.

Представители: К. Маркс и Ф. Энгельс.

Социально-культурные предпосылки возникновения марксизма:

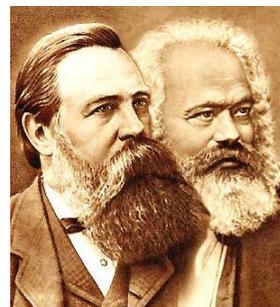


1) Ускоренное развитие капиталистических отношений, когда все в большей степени стали обнажаться противоречия между трудом и капиталом. Один за другим следовали кризисы перепроизводства, которые сопровождалась сокращением производства, безработицей, резким ухудшением социального

положения наемных рабочих. В рамках существовавшей в то время философско-социологической теории дать правильное объяснение всему этому было невозможно. Требовался новый методологический подход к анализу происходящих процессов в обществе и соответствующие им научные обобщения и выводы.

2) Формирование нового субъекта исторического процесса – класса пролетариата, который не принимался в расчет прежними теоретиками конца XVIII - первой половины XIX века. В 30-40-е годы XIX века пролетариат открыто заявил о своих экономических, социальных, политических правах. Классовая борьба пролетариата с буржуазией приняла острый характер.

3) Эволюция капиталистического способа производства требовала философской, социологической и политической теории общественного развития, способных не только дать адекватную оценку, но и предложить альтернативу существующему строю. Мирные способы разрешения



антагонистических противоречий казались утопией. Общество нуждалось в новой философии и социологии, которые охватывали бы общество и природу, общество и человека, выявляли бы основные социологические противоречия и предлагали действенные способы их разрешения.

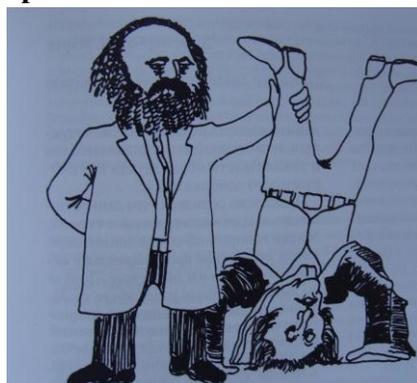
4) К середине XIX века наука достигла такого уровня развития, когда появилась реальная возможность теоретического обоснования принципов материалистической диалектики. В этот период получили развитие такие науки, как физиология, эмбриология, геология. Был сделан ряд открытий, свидетельствовавших о диалектическом характере процессов природы: открытие немецким биологом Т. Шванном и М. Шлейденем клеточного строения животных и растительных организмов, обоснование немецкими учеными Р. Майером и Г. Гельмгольцем и английским физиком Дж. Джоулем закона сохранения и превращения энергии, разработка Ч. Дарвином эволюционной теории.

Теоретические предпосылки возникновения марксизма:

1) Немецкая классическая философия: идеализм Г. Гегеля, чью философию Маркс «поставил с головы на ноги», т.е. поставил на рельсы материализма, а также материализм Л. Фейербаха и поднятая им проблематика отчуждения сущности человека в религии.

2) Утопический социализм XIX в. А. Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна.

3) Идеи классиков английской политической экономии А. Смита и Д. Рикардо, понимавших современное им общество как мир материальных потребностей людей, комплекс отношений производства, обмена, распределения и потребления материальных благ.



§ 2. Проблемы онтологии и гносеологии в работах К. Маркса и Ф.

Энгельса.

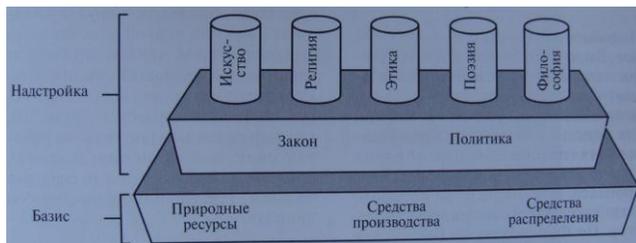
Основные идеи онтологии:

1. В мире нет ничего, кроме материи, которая находится в постоянном движении и развитии.

2. Материя – некая объективная реальность вне человека и человечества; обладающая свойством неисчерпаемости; она первична, является **базисом**, фундаментом всех отношений.

3. **Сознание** – свойство материи отражать саму себя, воспроизводить свойства одной материальной системы в другой.

4. Основной вопрос философии (для Маркса) – вопрос о первичности материи и производности от нее сознания.



Основные идеи гносеологии:

1) Принципиальная познаваемость мира.

- 2) Познание истины – противоречивый процесс перехода от относительной истины (неполного, частичного знания) к абсолютной истине (полному, всеобъемлющему знанию).
- 3) Истина – не застывший итог, а переход от неполного знания к более полному.
- 4) Критерием истины выступает **практика** – материально-предметная, целенаправленная деятельность человека как общественного существа.

§ 3. Диалектический материализм: теория и методология.

1. Философская теория Маркса - диалектико-материалистическая. Материя рассматривается как первооснова всего сущего (материализм), и она находится в постоянном развитии, преобразовании (диалектичность).
2. Диалектика Гегеля была спасена марксизмом и поставлена с головы на ноги (т.е. с идеалистических принципов на материалистические).
3. Диалектика - учение о всеобщих законах движения и развития природы, общества и мышления. Т.е. с помощью нее можно рассмотреть все сущее.
4. Энгельс сформулировал и доработал законы диалектики (вслед за Гегелем).

§ 4. Проблема человека и отчуждения в философии К. Маркса.

В процессе трудовой деятельности при определенном способе производства (капиталистическом) возникают противоречия: рабочий трудится на другого, а потому работа становится чем-то вне его, перестает принадлежать ему самому. Рабочий отчуждается от своего труда, от продукта труда (прибыли) и от другого человека (в результате классового деления) и, таким образом, отчуждается от самого себя, утрачивает



свою человеческую сущность. **Отчуждение** – превращение результатов и продуктов деятельности людей в независимую силу, становящуюся выше своих творцов и подавляющую их. Если ранний Маркс фактически отождествлял отчуждение с опредмечиванием (переводом трудовой деятельности в предметные формы культуры, например, воплощение творческой фантазии в произведение искусства – картину, книгу, музыку и пр.) и полагал, что отчуждение – судьба самого человека (так как нельзя не трудиться и не опредмечивать свой труд!), то поздний Маркс видит причину отчуждения в частной собственности. Именно ее наличие приводит к классовому делению (на имущих и неимущих) и, как результат, к отчуждению. Чтобы искоренить отчуждение, Маркс предложил уничтожить частную собственность и эксплуатацию в ходе пролетарской революции. В разрушении капиталистического строя и возвращении человеку его родовой неотчуждаемой сущности (способность трудиться, творить) Маркс видел гуманистический смысл и значение. Однако революция, несмотря на гуманистическую цель, внутренне негуманна, т.к. имеет тоталитарный и насильственный характер. В 1848 году Маркс совместно с Энгельсом издал «Манифест Коммунистической партии». Первое предложение «Манифеста» гласит:



«Призрак бродит по Европе — призрак коммунизма». «Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогнутся перед Коммунистической Революцией.

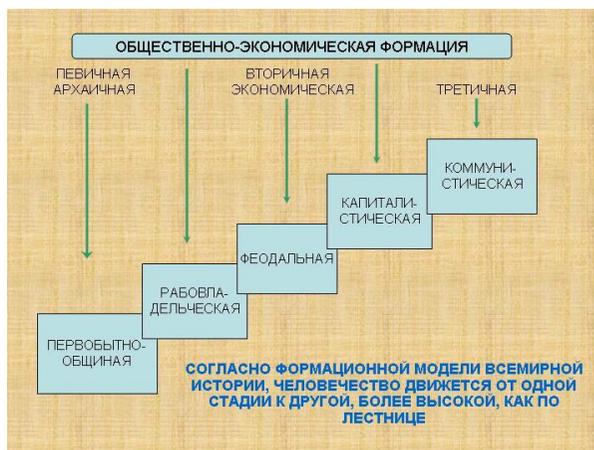
Пролетариям нечего в ней терять кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

§5. Формационный подход к анализу общества К. Маркса.

Согласно марксизму, история представляет собой однолинейный процесс смены **общественно-экономических формаций** — живых социальных организмов, имеющих определенную социальную структуру, многообразие функций:

- 1) первобытно-общинная,
- 2) рабовладельческая,
- 3) феодальная,
- 4) капиталистическая,
- 5) социалистическая (коммунистическая).

Процесс смены формаций расценивается как революционный и прогрессивный, детерминированный потребностью производительных сил и таких производственных отношений, которые открывали бы простор для их функционирования и обеспечивали бы решение общественных проблем.



Недостатки формационного подхода:

- 1) Маркс предложил считать свой подход универсальным, а законы развития общества - непреложными. Однако многие типы обществ, например, российское не прошли некоторые необходимые, по Марксу, этапы (этап рабовладельческой формации).
- 2) Маркс учитывает только экономические факторы развития общества (развитие производительных сил и производственных отношений, определяющих способ производства той или иной формации). В то время как Макс Вебер показал влияние иных, например, религиозных факторов воздействия на саму экономику (влияние протестантской религиозной этики на формирование капитализма Западной Европы).

Выводы: марксистская философия вышла за национальные рамки Германии и стала общемировой философией (пик распространения марксизма на разные страны приходится на конец XIX – первую половину XX века). Наиболее

известные продолжатели марксизма на Западе: неомарксисты А. Грамши, Д. Лукач, в России и СССР – Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Э.В. Ильенков.

Философия марксизма предложила целостный научный метод исследования природы, общества, человека в конкретно-исторических условиях их развития. Отношение к марксизму очень разное: одни критикуют его за односторонность его трактовки истории и общества. Некоторые современные экономисты доказали, что Маркс ошибался по многим важным пунктам, в частности, при анализе кризисов капитализма. Маркс также недостаточно учитывал эксплуатацию окружающей среды, которую мы сегодня все больше осознаем. С другой стороны, все признают, что марксизм привел к грандиозным переменам. Нет сомнения в том, что социализму в значительной степени удалось покончить с бесчеловечным обществом. После Маркса социалистическое движение разделилось на два основных направления:

1. Социал-демократия: постепенный и мирный переход к социализму (Западная Европа).
2. Ленинизм: вера, что лишь революция способна победить прежнее классовое общество (Россия, Восточная Европа, Азия, Африка).

ТЕМА VIII. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

План.

§1. Особенности развития, основные черты и периодизация русской философии.

§ 2. Философская система Вл. Соловьева.

§ 3. Русская историософия (Филофей Псковский, П.Я. Чаадаев, Ф.М. Достоевский). Спор славянофилов и западников.

§ 4. Философия русского космизма.

§ 5. Русская философия после 1917 г.

§ 1. Особенности развития, основные черты и периодизация русской философии.

Русская философия самобытна и занимает почетное место в мировой культуре. Существует несколько точек зрения на проблему ее возникновения:

1. Возникла с XI века, была слита с религиозными воззрениями, но постепенно выделилась в собственно философию (этот процесс называется секуляризацией).
2. Возникла только в середине XIX века, связана с периодом русского духовного Ренессанса.



Периодизация русской философии:

1. Период возникновения русской религиозной мысли – XI - XVI вв. (представители: Кирилл и Мефодий, Феодосий Печерский, Вл. Мономах, Илларион, Максим Грек, Юрий Крижанич). Характеризуется зарождением славянской письменности, теоцентризмом, слиянием теоретической и практической

(нравоучительной) мудрости. Философия не имеет самостоятельного статуса и называется «любомудрием».

2. Период русского Просвещения – XVI-XVIII век (М.В. Ломоносов, Я.П. Козельский, А.Н. Радищев и др.). Характеризуется переходом от библейского взгляда на мир к естественнонаучной картине мира, возникновением первых университетов, становлением рациональных форм философствования. М.В. Ломоносов заложил основы материалистического понимания природы, хоть и не отрицал существование Бога.

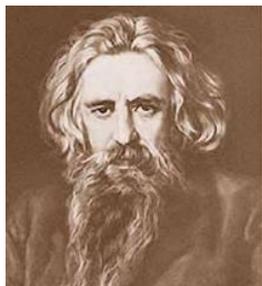


3. Период русского духовного Ренессанса – середина XIX – начало XX века. Характеризуется расцветом философской мысли в России, появлением различных и крайних по содержанию учений (представители: Н.А. Бердяев, Вл. Соловьев, С. Л. Франк, С.Н. Булгаков, А. С. Хомяков, П.А. Флоренский, И. Ильин и др.).

4. Советский период и период русской эмиграции (с 1917 г. по 90-ые гг. XX века). Советскую философию отличала цензура, прямой террор против инакомыслия. Философию эмиграции отличала оторванность от русской действительности и народа, суженность предметной области до религиозной, антимарксистской и антикоммунистической философии, все более далекой от научных форм философствования (от логики, философии языка и пр.).

Черты русской философии:

- Антропоцентризм и гуманизм: обращенность к смысложизненным и нравственным вопросам.
- Историческая: острое переживание исторического времени и судьбы страны.
- Практиологическая (практическая) направленность: попытка перенести абстрактное теоретизирование на конкретные, практические области русской жизни (например, диалектика Гегеля, по Герцену – «алгебра революции», кантовская этика – этическое обоснование экономич. и политич. теории Маркса у легальных марксистов).



- Этическая окраска русской философии: интерес к проблемам добра и зла, справедливости и пр.
- Синтез философии и православного, а также художественно-эстетического переживания мира.

§ 2. Философская система Вл. Соловьева.

Вл. Соловьев (1853-1900) – первый крупнейший русский философ, создавший самостоятельную философскую систему на идеях христианства и

немецкого диалектического идеализма. Суть философии «всеединства» - идея всеединства, которая реализуется в онтологии, гносеологии, антропологии и историософии. Эта философия направлена на практическое изменение мира: его совершенствование, борьбу с себялюбием.

Главные проблемы:

1. Гносеология Вл. Соловьева: проблема «цельного знания» - неразрывной взаимосвязи эмпирического (научного), рационального (философского) и мистического (религиозно-созерцательного) знания, достигаемого не только и не столько в результате познавательной деятельности, а верой и интуицией.

2. Онтология Вл. Соловьева: учение о всеединстве.

Признание в качестве основания мира духовного идеального первоначала - **Абсолюта**, независимого от человеческого сознания и первичного по отношению к нему. В Абсолюте есть два центра:

А) сущее как начало всякого единства;

Б) бытие как начало множественных форм.

Духовная основа Абсолюта – **София** (Душа мира, каждой вещи в отдельности), которая содержит в себе замысел, заданность, закон и метод осуществления любой вещи, идеи.

Развитие мира есть раздвоение Абсолюта на себя и свое отрицание, в результате которого появляется весь материальный мир.

Таким образом, всеединство – это единство Творца и творения.

3. Антропология Вл. Соловьева: человек – посредник между Бором и природой, он обладает совестью (совестливое животное), а цель – служение добру.

4. Историософия Вл. Соловьева: учение о богочеловечестве – соединении человечества, всех наций и Бога. Соловьев призывал объединить Россию и Европу, все религии в единое целое. В этом он видел смысл и предназначение истории.

§ 3. Русская историософия (Филофей Псковский, П.Я. Чаадаев, Ф.М. Достоевский). Спор славянофилов и западников.

Русская историософия - философия истории, связанная с религиозным мирозерцанием и ставящая вопрос о будущей судьбе России.

Развитие историософических взглядов:

1. **Филофей Псковский**: впервые выдвинул и обосновал идею слияния православия и русского самодержавия. Полагал, что католичество (Римская империя) и восточное православие (Византийская империя) не сумели сохранить христианство в первоначальной святости, а потому надежда возлагается только на Россию, которой было передано христианство в своем неискаженном виде. Ф. Псковский провозгласил: «Москва - третий Рим», что впервые обозначило особенность исторического пути развития России, ее отличие от Востока и Запада. Это слияние светской и религиозной власти стало основой русской матрицы самодержавия, выраженной в формуле: православие, самодержавие, народность.

2. **П.Я. Чаадаев (1794-1856)**: закладывает две основные идеи русской философии: стремление реализовать утопию и поиск национальной идентичности. *«Мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, мы - народ*

исключительный». Критикуя православие за косность и неспособность к прогрессу, будущее России он связывал с выбором пригодного цивилизованного способа развития (не обязательно западного, хотя католицизм, по его мнению, содержит в себе возможности для экономического, социального, научно-технического и пр. прогресса). П.Я. Чаадаев прославился своими «Философическими письмами», в которых критиковал самодержавие и крепостничество и за которые был объявлен сумасшедшим и посажен под домашний арест. Многие считают его предтечей западничества, хотя он и указывал на возможность иного, незападного, но прогрессивного пути развития для России.



3. **Ф.М. Достоевский (1821-1881)**. Близок славянофильству, является представителем почвенничества. Утверждал, что у России свой особенный путь развития, ее предназначение – христианское примирение народов, спасение всего мира от греха (мессианизм и панславизм). В своей знаменитой «Пушкинской речи» на открытии памятника русскому поэту в Москве в 1880 г. Ф.М. Достоевский высказал мысль, что Пушкин - гений, так как олицетворяет весь русский народ с присущей ему «всемирной отзывчивостью», универсальностью, всечеловечностью. Русская культура – часть европейской цивилизации, а Пушкин – ее детище, но вместе с тем в ней есть неповторимая диалогичность, что и примиряет славянофилов и западников.

4. **Славянофильство** (представители: А.С. Хомяков, П.В. Киреевский, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин и др.) – течение, обосновывающее особый путь исторического развития России. Славянофилы связывали этот путь развития с православием, патриотизмом и соборностью (общинностью на основе единства и свободы, любви к Богу).

Западничество (представители: А.И. Герцен, Т.Н. Грановский, Н.П. Огарев, В.Г. Белинский, И.С. Тургенев, В.П. Боткин) - течение в России, делавшее акцент на творческом усвоении опыта западной цивилизации, критиковавшее самодержавие, крепостничество и выступавшее за буржуазный путь развития.

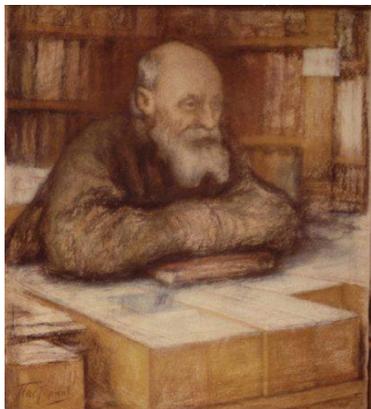
Вывод: споры о путях развития России продолжаются и по сей день. Позиция славянофилов неверна, так как отвергает культуру Запада, давшую нам Пушкина, всех русских писателей, науку, технику. Позиция западников тоже является крайней, так как предлагает копировать западные образцы развития общества, культуры, человека без ориентаций на русское национальное самосознание, традиции.

§ 4. Философия русского космизма: возникла во второй половине XIX века и является оригинальным русским учением, новым типом мировоззрения, в котором космос, природа и человек рассматриваются как единое взаимосвязанное целое, построенное на принципах равноправия и партнерства.

Направления русского космизма:

1. **Религиозное направление:** **Н.Ф. Федоров (1828-1903)** – ярчайший представитель русского космизма и гуманизма, создатель «философии

общего дела», в которой религиозный мистицизм автора соединяется с верой в силу и мощь творческих возможностей человека.



Основные идеи:

- Нужно правильно понять Новый Завет (Апокалипсис), где речь идет не о конце света и Страшном суде, а о воскрешении умерших людей. Пассивное ожидание страшного конца недостойно человека.

- Христианство из молитвы должно превратиться в дело воскрешения предков на основе развития науки и техники. Совместно религия и наука должны бороться со смертью как главным злом человечества через философию «общего дела»: овладевать природой,

переустанавливать человеческий организм, управлять космическими процессами, «воскрешать отцов».

- Долг человека в воскрешении мертвых есть нравственная и сугубо религиозная задача (гуманизм Федорова).

2. Евгеническое направление (евгеника - учение об улучшении природы человека): **К.Э. Циолковский (1857-1935)** – ученый, изобретатель, отец русской космонавтики. Теоретически обосновал освоение космоса, создал предпосылки ракетостроения, подробно описал состояние невесомости, хотя сам его не испытал.

Основные идеи:

- Панпсихизм: космос – живое существо, состоящее из бессмертных «духовных» (психических) атомов, блуждающих во Вселенной и переселяющихся в разные организмы. Таким образом, он одушевлял Вселенную.

- Идея евгеники: в космосе есть совершенные и несовершенные атомы, задача науки – отсортировать все несовершенные атомы. Без этого невозможно в будущем рождение совершенного человека.

- «Космическая этика»: в основе – принцип себялюбия как стимул к совершенствованию, принцип регулирования рождения, принцип расселения людей по планетам и регулирования Космоса.

3. Ноосферное направление: **В.И. Вернадский (1863-1945)** – крупный ученый и философ-космист.



ВЕРНАДСКИЙ
Владимир Иванович
1863-1945

Основные идеи:

- Биосфера - совокупность живого вещества, эволюционирующего вслепую, методом «проб и ошибок», основывается на замкнутости, автотрофности. Биосфера по своей сути ограничивает развитие человека, так как привязывает его к биологическим процессам (фотосинтезу, пищевым цепочкам и пр.).

- Основное направление эволюции животного мира – **цефализация** (от греч. – голова), т.е. совершенствование

нервной системы и в первую очередь головного мозга. С развитием головного мозга развивается мышление человека, он использует свой разум как главный инструмент для преобразования природы. Так начинает зарождаться ноосфера.

- Ноосфера (греч. νόος, «разум» и σφαῖρα, «шар») — планетарно-геологическое образование **мыслящего** человечества, предполагающее активное воздействие на эволюцию. Ноосфера – это коллективный разум человечества, способный решать самые сложные проблемы, стоящие перед человечеством.

- Предпосылками формирования ноосферы является овладение силами природы, контроль над погодой, изменение ландшафта, управление самой эволюцией живых существ, развитие средств связи и обмена и пр. (т.е. развитие науки и техники).

- Ноосфера преодолевает ограничения биосферы, она постоянно расширяется на Земле, в будущем она переместится в космос.

Вывод: космизм выражает характерную для русской философии идею соборности, всеединства.

§ 5. Советская философия и философия русской эмиграции.

С революцией 1917 года большинство русских философов (Д.С. Мережковский, Н.А. Бердяев, Л.И. Шестов, П.А. Сорокин, С.Л. Франкл, И. Ильин и др.) вынуждены были покинуть Россию на «философском пароходе» и эмигрировать в разные страны. Всех философов русской эмиграции объединяло решительное неприятие «октябрьского переворота», вера в духовное и политическое возрождение России.

Основой философии советской философии является марксизм.

Специфика марксизма в СССР:

1) ярко выраженный материалистический характер;

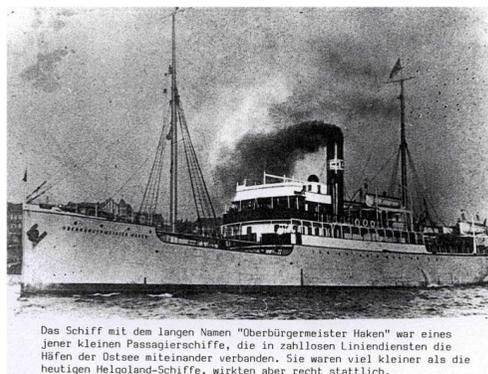


2) отход от классического учения Маркса, развитие только в рамках идей В.И. Ленина и Сталина: соединение марксизма с рабочим движением, признание идеи социальных антагонизмов, классовой борьбы, признание необходимости партии нового типа (коммунистической), отличающейся большей централизацией и радикализмом (чем социал-демократические партии Западной Европы).

3) огромная роль идеологии в построении нового типа общества.

Этапы советской философии:

1. 1917 – 1930-е гг. – время продолжающихся дискуссий при сильном давлении официального марксизма-ленинизма;



Das Schiff mit dem langen Namen "Oberbürgermeister Haken" war eines jener kleinen Passagierschiffe, die in zahllosen Liniendiensten die Häfen der Ostsee miteinander verbanden. Sie waren viel kleiner als die heutigen Helgoland-Schiffe, wirkten aber recht stattlich.

2. 1930-е – 1950-е гг. – период полной идеологизации философии, превращения ее в служанку официальной власти; сильное, определяющее влияние на философию позиции И.В. Сталина по ряду философских вопросов;
3. 1950-е – 1980-е гг. – время возрождения самостоятельной советской философии (М.К. Мамардашвили, Э.В. Ильенков, Д.И. Дубровский, А.Ф. Лосев, Г.П. Щедровицкий и др.).

ТЕМА IX. ОСНОВНЫЕ ТЕЧЕНИЯ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ КОНЦА XIX – XX ВЕКА

План.

- § 1. Характерные черты философской мысли XIX-XX вв.
- § 2. Философский иррационализм. «Философия жизни» и ее разновидности (Шопенгауэр, Ницше, Бергсон).
- § 3. Психоанализ З. Фрейда. Структура человеческой личности в неопрейдизме (К.Юнг, Э.Фромм).
- § 4. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм. Сциентизм и антисциентизм в философии XX века
- § 5. Экзистенциализм. Проблема свободы и ответственности человека.

§ 1. Характерные черты философской мысли XIX-XX вв.

Небывалый прогресс науки и техники конца XIX – начала XX в. определил своеобразие современной европейской философии. Если в классической науке, начиная с XVII в. было принято объяснять природу, общество и человека по принципу жесткого детерминизма (когда причина однозначно порождает определенные следствия), а также механицизма и редукционизма (т.е. сведения сложного к простому), то с конца XIX в. и далее наука стала описывать и объяснять мир как сложные, нелинейные в своем развитии системы, определяемые случайностью; в это же время в философии был осуществлен переход от рационализма к иррационализму, произошло утверждение приоритета индивидуальной, конечной жизни человека над общим, целым, приоритета случайного над необходимым, воли над разумом.



Черты философской мысли XIX-XX вв.:

- Отказ от рационализма как единственного и определяющего способа философствования.
- Отказ от жесткого деления всех школ на материализм и идеализм.
- Поворот к проблеме человека, его смертности, фактичности.

Направления философской мысли XIX-XX вв.:

Феноменология (основоположник - Э. Гуссерль, его ученики, развивающие это учение в разных областях - М. Шелер, А. Шюц, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер и пр.) – направление XX века, ставившее своей задачей описать мир в его

непосредственной данности через опыт беспредпосылочного сознания (очищенного от эмпирического опыта, традиций, стереотипов, культуры и пр.). Гуссерль стремился преодолеть противоречия субъект-объектных отношений в познании (когда субъект «формировал», конструировал, «окрашивал» субъективизмом сам объект познания) и призывал вернуться «назад к вещам», т.е. в мир феноменов как самоочевидных данностей. Этот путь не легкий и требует изучить и подготовить наше сознание для интуитивного восприятия мира данностей. Этому и служит феноменология как новая методология современной науки.



Философская герменевтика (от слова разъяснять) – теория и практика растолкования текстов на основе понимания, интерпретации. Представители: Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер. Растолкованием текстов занимались и в античности, и в христианском средневековье (экзегетика – растолкование Библии, Священных

текстов). С конца XIX в. герменевтика стала основным методом социально-гуманитарных наук (наук о духе), так как требовала не объяснять, но понимать текст, за которым всегда стоит определенный автор, общество и культура. Герменевтика предложила идею **герменевтического круга**: движения от части к целому и наоборот, когда смысл текста предваряется какими-то знаниями об авторе, эпохе, в которой он жил, ее социокультурном своеобразии. Предположение дает возможность глубже понять отдельные части, а отдельные части приводят ко все более полному и целостному пониманию всего текста.

Постмодернизм (термин Лиотара) – философское и вообще культурное направление современного Запада, характеризующееся логикой распада, абсурда, множественностью и равнозначностью истин, суждений, отказом от классической рациональности и причинно-следственных связей. **Представители:** Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж.-Л. Нанси и др.



По Лиотару, постмодерн – это *«выход к культуре многообразия через коллапс тотализации и унифицирующего дискурса в повествовании и науке»*. Т.е. **основная цель постмодернистов** – освобождение человека от стереотипов, догм, традиций эпохи модерна, от доминирующего воздействия разума на волю и поведение человека. Основным методом такого рода освобождения является **деконструкция** – нигилистический по отношению к прежней «метафизике» способ мышления и **децентрация** – разрушение смыслов, «бинарных оппозиций» (таких, как высокое/низкое, доброе/злое, красивое/безобразное и пр.). Эти смыслы когда-то выстраивал автор, повествователь, учитель, воспитатель, чтобы привить этические, эстетические, культурные ценности, помочь войти в мир культуры, стать поистине человеком. В эпоху постмодернизма провозглашается «смерть автора»,

который ранее направлял повествование, являлся проводником в мир смыслов. Но вместе со смертью автора происходит и духовная смерть человека как целостного существа (так как человек, читатель тонет в релятивизме и обесмысливании, не может отличить возвышенное от низкого, красивое от безобразного). **Релятивизм, относительность, коллажность, деконструкция, разрушение смыслов** – особенности логики постмодерна. Постмодернизм отличается самоиронией. Дизайнеры этого стиля в искусстве используют в интерьерах абсолютно разные предметы, кардинально изменяя при этом их первоначальные назначения: например, превращают гладильную или шахматную доски в столик, огнетушитель - в напольную статуэтку, а кастрюлю или ботинок - в вазу для цветов. В роли картины может выступить обычная вешалка, если ее предварительно обрамить рамой. Постмодернизм стал очень популярным на Западе и в какой-то степени в России, но сегодня говорят о его преодолении – возникновении пост-постмодернизма.

Одним из знаковых понятий постмодернизма является понятие **симулякра** (от лат. simulacrum – образ, подобие). По сути, это обобщение явлений и процессов, связанных с имитацией, подменой вещи чем-то другим, похожим на нее, ее аналогом, подделкой, копией, бутафорией, контрафактным продуктом, притом выдаваемых за саму эту вещь, за оригинал. Это квази, псевдо, «как бы», когда сохраняя внешнее существование, вещи теряют свою сущность и служат выражением чего-то другого. Не случайно, в современном языке так широко распространился оборот «как бы»: вино без алкоголя (как бы вино), кофе без кофеина (как бы кофе), секс без партнера (как бы любовь). Симулякр – это не нечто новое, впервые созданное, а то, что внедряется в уже существующее, и внешним образом воспроизводя его функции, все же подменяет его субстрат, субстанцию. Например, современный человек формально все же человек, но в нем нет души, самости, он функционер, марионетка, зомби, робот.

Вывод: заслуга постмодернистской философии в том, что в ней впервые нашла обобщение эта мощнейшая тенденция развития нашей цивилизации к «как бы жизни», к замене реальности симулякрами.

Неотомизм: официальная философия Римско-католической церкви, которая опираясь на средневекового философа Фому Аквинского, обосновывает существование и всемогущество Бога, идею гармонии веры и разума.

Представители: Э. Жильсон, Ж. Маритен, К. Войтылла. Главная цель неотомистов – приспособить католицизм к современным условиям цивилизации.

§2. Философский иррационализм. «Философия жизни» и ее разновидности (А. Шопенгауэр, Фр. Ницше).

Философский иррационализм или «философия жизни» - направление в европейской философии конца XIX начала XX вв., поставившее во главу жизнь и волю как онтологические основы бытия. **Представители:** А. Шопенгауэр, Фр. Ницше, А. Бергсон, В. Дильтей, Г. Зиммель и др. Сама категория жизни в рамках философии жизни трактуется по-разному: как естественное в противоположность искусственному (Ницше), как «жизненный порыв», формотворчество космической силы жизни (Бергсон), как непосредственное

внутреннее переживание, уникальное по своему содержанию и раскрывающееся в сфере духовно-коммуникативного или духовно-исторического опыта (Дильтей, Зиммель) и пр. Несмотря на эти различия, между представителями этого направления существует определенное сходство: **жизнь** – это реальность, недоступная рациональному, логическому мышлению.



Философия А. Шопенгауэра: в основе мира лежит не разум, а воля – слепое объективное, бессознательное начало всего мира, любой формы жизни. Человеческое представление о мире, основанное на кажущейся свободе и разумности, субъективно. Воля человека подчинена **Мировой воле**, которая действует как иррациональная, слепая сила, побуждая все живое (растения, животных, человека) во что бы то ни стало жить, плодиться и

размножаться. *Примером проявления воли к жизни может быть прорастающий через асфальт цветок, перепрыгивающий через высокий забор человек, спасающийся от бегущей за ним собакой и пр.* Конфликт объективной силы Мировой воли и субъективных представлений о мире, построенных на разуме, причиняет в человеке страдание и мучения, но выхода из этого конфликта нет (поэтому А. Шопенгауэр – пессимист). Даже любовь есть некая уловка, чтобы принудить людей к деторождению. Победить мировую волю невозможно, ее действие можно лишь ненадолго приостановить, например, при помощи созерцания абсолютных идей, которые в своем наиболее чистом виде открываются через музыку. Шопенгауэр «открыл» глаза своим современникам на невозможность решать все проблемы силой разума, показал «объективную» сторону жизни – «мир как волю».

Философия Фр. Ницше: Годы жизни: 1844-1900. Фр. Ницше продолжил линию волюнтаризма и иррационализма А. Шопенгауэра, но придал его взглядам иной, субъективистский и оптимистический характер.

Главные идеи:

- 1) Воля к жизни (дионисийское, стихийное, чувственное начало, жизненное единение с природой, экстаз, буря эмоций, радость бытия) и воля к власти (стремление господствовать, проявлять свое Я), а вовсе не разум – главные характеристики бытия и человека.
- 2) Жизнь – это вечное становление и вместе с тем вечное возвращение, круговорот Вселенной, неподвластный логическому познанию.
- 3) Новый субъект истории – **сверхчеловек**. В отличие от обычного человека, который подчиняется законам морали, христианской религии, т.е. смиренен и покорен, сверхчеловек «переступает черту», превосходит в себе «тварь дрожающую», т.е. все слабое, мелкое, мещанское («маленькие добродетели», например, «маленькое благоразумие, боязливую осторожность, жалкое довольство, счастье большинства»).
- 4) **Нигилизм** – мировоззренческая позиция, признающая иллюзорность и несостоятельность как христианской идеи надмирного Бога (Ницше

постулирует тезис - «Бог умер»), так и всей идеи европейской культуры с ее идеей прогресса, культом разума и метафизикой.

5) Идея смерти Бога своим следствием имеет возвышение сверхчеловека, который становится «по ту сторону добра и зла» (вне ценностей человечества, вне христианской морали), а потому ему все дозволено.

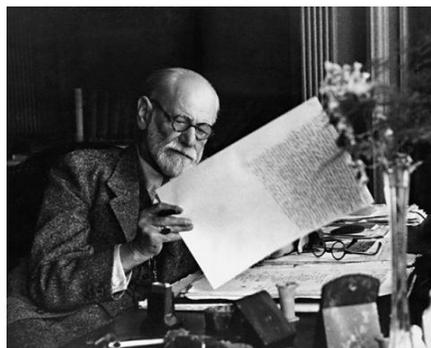
6) Прототипом сверхчеловека является не лев (разрушитель и ниспровергатель), а ребенок, который обладает способностью к интуитивной жизни и творческой созидательности.



Вывод: Ницше стал выразителем духовного упадка, декадентства европейской культуры XIX века. Он обозначил кризис классической философии, возлагавшей все надежды на разум человека. И пытался найти выход в возвращении к самой жизни во всей ее полноте. Отождествление ницшеанства с идеологией фашизма неверное, так как Ницше говорит не о «почве и крови» нового сверхчеловека (не об арийской расе), а о его духе, трех превращениях духа на пути к сверхчеловеку. Философию Ф. Ницше нужно понимать не буквально, как призыв господствовать и подчинять себе рабов, недочеловеков, а как метафору, призыв стать больше себя самого, открыть в себе творческие способности, трансцендировать, превзойти все слабое и недостойное человека.

§3. Психоанализ З.Фрейда. Структура человеческой личности в неопрейдизме (К.-Г. Юнг).

Психоанализ (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, А. Адлер, Э. Фромм) – направление XX века, изучающее бессознательные структуры человеческой психики в их комплексе с сознательным и сверхсознательным.



Индивидуальное бессознательное З. Фрейда.

З. Фрейд (1856-1939) – австрийский психиатр, философ, создатель психоанализа.

Главное его открытие: психика человека включает в себя не только сознание, но и бессознательное, которое вовсе не есть забытое сознательное (как, например, автоматическое письмо, забытая колыбельная песня и пр.). Для Фрейда бессознательное - принципиально иная сторона психики, то, что никогда не было в нашем сознании (инстинкты):

- инстинкт удовольствия – Эрос, либидо (от лат. *libido* - страсть), т.е. сексуальная энергия, влечение.
- инстинкт смерти – Танатос, влечение к разрушению и смерти.

Эти инстинкты носят демонический характер, победить их силой разума невозможно.

По Фрейду, психика любого человека имеет структуру:

- 1) **Оно (Id)** – бессознательное, инстинкты.
- 2) **Я (Ego)** – сознательное начало, посредник между Оно и Сверх-Я

3) **Сверх-Я (Super-Ego)** – воспитание, система усвоенных норм, ценностей, совесть, запреты, – культура в целом как общественный надзиратель, цензура. По Фрейду, Сверх-Я во многом тоже бессознательно (например, табу на инцест).

Часто психику человека сравнивают с конем: "Оно" это конь, который скачет навстречу удовольствию. "Я" - это человек, который при помощи "Супер-я" (вожжи) пытается направить "Оно" в правильное русло (нормы и правила,



принятые в обществе).

Трагедия человека в том, что в нем борется Оно (инстинкты) и Сверх-Я (культура), которая не дает инстинктам прорваться к нам в сознание и разрушить личность. В результате бессознательные желания вытесняются, и появляются комплексы, неврозы. Например, подавленное детское сексуальное влечение к родителю противоположного

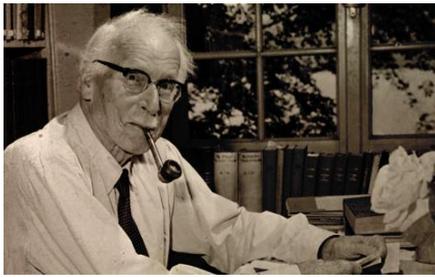
пола может проявить себя в виде каких-то неосознаваемых действий (боязней, нервного тика и пр.) Психианализ направлен на перевод вытесненного из сознания материала (комплекса) в сознание при помощи выговаривания. Зная врага в лицо, с ним можно уже бороться – таков принцип фрейдизма. Психианализ не возможен без психианалитика, поскольку самостоятельный анализ затрудняется сопротивлением со стороны Я. Роль же психианалитика в том, что он прислушивается к человеку, когда Я пациента дремлет, в покое, а это чаще всего происходит во время сновидения, отсюда, кстати, методики психианализа: анализ снов, бессознательных оговорок, описок, метод свободных ассоциаций.

В качестве влечения Фрейд берет паталогическое сексуальное влечение – **Эдипов комплекс** – влечение мальчика к своей матери и **комплекс Электры** – влечение девочки к своему отцу.

Вывод: Фрейд сделал **величайшее открытие**: он нашел те сферы человека, которые нам неподвластны.

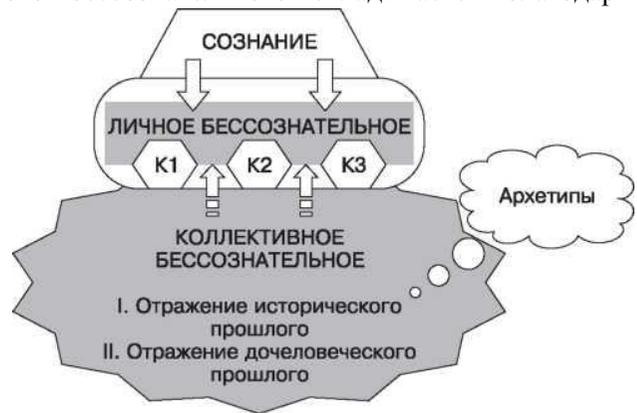
Его **психианализ** призван освободить человека от вытесненных комплексов. Однако, устранив один комплекс, появляются новые: этот процесс вечен, а потому человек несчастен всегда. Фрейд говорит о приемлемом пути внедрения демонической, бессознательной энергии либидо: это **сублимация**, т.е. выплеск энергии либидо в социально и культурно приемлемые формы, например, в творчество. Бессознательное Фрейда индивидуально и носит биологический характер сексуального влечения, за что его часто критиковали и критикуют.





Коллективное бессознательное К.-Г. Юнга. К.-Г. Юнг (1875 – 1961) - швейцарский психиатр, основоположник одного из направлений глубинной психологии - **аналитической психологии**. Критикует Фрейда за биологизацию бессознательного и развивает свое учение. Бессознательное уже не только индивидуально, оно гораздо шире и глубже, уходит к истокам коллективной жизни человечества и носит

культурный характер. Душа человека (личность) состоит из трех отдельных, но взаимодействующих структур: эго, личного бессознательного и коллективного бессознательного. **Коллективное бессознательное** – хранилище накопленного многими тысячелетиями опыта и памяти наших предков (общее эмоциональное прошлое). «*В коллективном бессознательном содержится все духовное наследие человеческой эволюции, возродившееся в структуре мозга каждого индивидуума*» (К.-Г. Юнг). Содержание коллективного бессознательного складывается благодаря наследственности и одинаково для всего человечества. Эмоциональный опыт человечества осел в глубины нашей психики и предстает в образе **архетипов** (буквально, “первичных моделей”) – неких психических праобразов, похожих на кристаллическую решетку, на которую наслаивается жизнь конкретного человека. Например, есть архетип *Анима* – присутствие женского начала в мужчине, *Анимус* – присутствие мужского в женском.



Примеры архетипов, описанных Юнгом

Архетип	Определение	Символы
Анима	Бессознательная женская сторона личности мужчины	Женщина, Дева Мария, Мона Лиза
Анимус	Бессознательная мужская сторона личности женщины	Мужчина, Иисус Христос, Дон Жуан
Персона	Социальная роль человека, проистекающая из общественных ожиданий и обучения в раннем возрасте	Маска
Тень	Бессознательная противоположность того, что индивид настойчиво утверждает в сознании	Сатана, Гитлер, Хусейн
Самость	Воплощение целостности и гармонии, регулирующий центр личности	Мандала
Мудрец	Персонификация жизненной мудрости и зрелости	Пророк
Бог	Конечная реализация психической реальности, спроецированной на внешний мир	Солнечное око

По Юнгу, важно, чтобы архетип нашел для себя адекватную символическую форму, иначе возникают комплексы и неврозы, которые может устранить только психоаналитик, обращающийся к изучению сновидений пациента на основе мифов,

сказаний, религиозных сюжетов (на основе культурного прошлого). Суть аналитической психологии Юнга заключается в возможно более полном доведении до сознания констеллированного бессознательного содержания, а также в достижении синтеза этого содержания с сознанием в познавательном акте.

Юнг полагает, что XX век – век невротиков, массовых психозов, поскольку именно в этот период произошел трагический разрыв между природой и культурой: индустриальная революция, рационализация жизни, разрушение символов культуры, религии еще более отдалило человека от его бессознательного и природы. Юнг призывал сохранять символы, потому что только они могут обуздать иррациональную силу коллективного бессознательного.

§4. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм. Сциентизм и антисциентизм в философии XX века.

С XIX в. с развитием науки и техники в философии и культуре обозначились две противоположные установки в понимании роли науки в жизни общества – сциентизм и антисциентизм.

Сциентизм - (от лат. scientia – знание, наука) – идейная позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и определяющем факторе ориентации человека в мире.

Антисциентизм (от греч. – против и лат. scientia – наука) – идейная позиция, состоящая в критической (вплоть до враждебной) оценке науки и ее роли в системе культуры и научного познания как фактора отношения человека к миру. Антисциентисты: экзистенциалисты, философы жизни,

К сциентизму причисляют позитивизм во всех своих трех проявлениях:

Классический позитивизм (от лат. positivus - положительный) - философское направление 30-40 гг. XIX в., подчеркивающее надежность и ценность положительного научного знания по сравнению с философией и иными формами духовной деятельности, отдающее предпочтение эмпирическим методам познания и указывающее на недостоверность и шаткость всех теоретических построений. **Представители:** О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер.

Главные идеи:

1. Знание о мире должно основываться на эмпирическом наблюдении.
2. Философия должна исследовать факты, а не их причины (отвечать на вопрос «как», а не «почему»).
3. Философия должна отказаться от ценностного и оценочного подходов при исследовании.

Эмпириокритицизм - «критическое исследование опыта» (конец XIX – начало XX в.). **Представители:** Э. Мах, Р. Авенариус.

Главные идеи:

1. Кризис в физике - появление квантовой физики и нового рода объектов исследования (элементарных частиц) - привел к необходимости пересмотреть эмпирическую методологию научного познания.
2. Эмпириокритицисты критиковали сам опыт, наши ощущения, взаимосвязь субъекта и объекта познания, психического и физического (в самой науке это вылилось в постулирование принципа наблюдаемости – зависимости объекта познания от средств наблюдения и органов чувств).

Эмпириокритицизм не получил широкого распространения, так как отличался субъективным идеализмом.

Неопозитивизм есть продолжение позитивизма, но с существенными изменениями (20-30 гг. XX в.). **Представители:** М. Шлик, Р. Карнап, К. Поппер.

Главные идеи:

1. Философия – не теория, а деятельность, методология, она должна заниматься анализом языка, т.е. логикой современной науки. Ведь именно язык определяет картину мира.
2. Эталон науки – простая, логическая и легко проверяемая языковая формализованная система, состоящая из высказываний о мире (протокольных предложений) и их логических связей.
3. Эти высказывания можно проверить при помощи метода **верификации** – подтверждения теории фактами.
4. Наука есть описание фактов, все, что нельзя верифицировать, считается ненаучным (все традиционные проблемы философии – бытие, сознание).



Постпозитивизм - середина XX века. **Представители:** Т. Кун, И. Лакатос, К. Поппер, П. Фейерабенд.

Главные идеи:

1. Отход от анализа языка науки к анализу развития научного знания.
2. Сближение науки с миром человека, системой его идеалов, норм, ценностей (ценностей культуры). Прежде влияние социокультурных факторов на развитие науки отрицалось.
3. Раскрытие механизмов рождения нового знания: от традиций (парадигмы, главенствующего на данном этапе времени стиля мышления) к революции (концепция научных революций Т. Куна).
4. Метод фальсификации: теория должна не подтверждаться, а опровергаться фактом. Если теория опровергнута, значит, нужно отказаться от нее и создать новую (К. Поппер).

§5. Экзистенциализм. Проблема свободы и ответственности человека.



Экзистенциализм (от лат. *existentia* – существование) - философия существования, рассматривающая человека как главную ценность, уникальную и противоречивую в своем существовании. **Представители:** М. Хайдеггер, К.

Ясперс, М. Бубер, Ж.-П. Сартр, Г. Марсель, А. Камю, С. де Бовуар, Л. Шестов, Н. Бердяев. Экзистенциализм возник как результат духовного кризиса, разочарования в разуме, который не удержал людей от двух мировых войн XX века.

Предтечей экзистенциализма XX века считают датского философа XIX в. **С. Кьеркегора**. Он перешел от рассмотрения человека с позиции вечной сущности (разума, врожденного характера, родовой сущности) к рассмотрению человека с позиции его конечного существования (экзистенции). Выделял три типа экзистенции:



а) эстетик: живет чувствами, эмоциями, но несвободен (Дон Жуан, римский император Нерон);

б) этик: живет разумом и этическими нормами (делает выбор, но находится в рамках общего, целого);

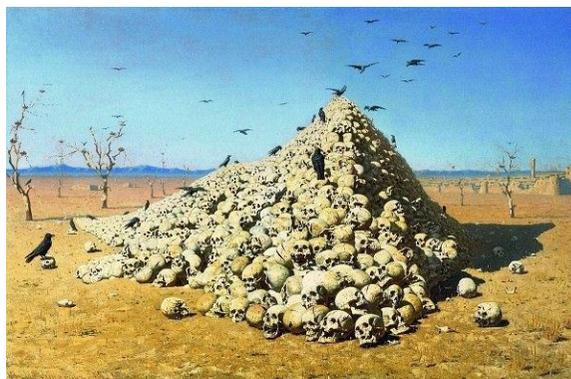
в) «рыцарь веры»: живет иррациональной верой в Бога, устремлен в бесконечное (Авраам). Кьеркегор ставит «рыцаря веры» выше всех. Ведь именно в абсурдной, непонятной и ужасающей вере (Авраам ведет сына на заклание, так как это повелел сам Бог) человек оказывается наедине с Богом. «Единичный» перед Богом - идеал для Кьеркегора.

Главные идеи экзистенциализма:

- Существование не просто пребывание на этом свете (бытие «в себе»), подобно вещам, а бытие «для себя», т.е. свободное бытие, проектирование, делание себя. Если животное, камень не могут себя поменять, то человек может.

- Существование предшествует сущности: человек изначально свободен, и нет никакой врожденной «натуры», а потому он должен создавать себя сам. *«Мы находимся в положении актеров, которых выпустили на сцену без заранее выученной роли, без текста и даже без суфлера, который бы шептал нам на ухо, что делать» (Ж.-П. Сартр).*

- Человек – это временное, конечное существо, предназначенное к смерти. Но человек еще и осознает, переживает свою смертность. Эту идею всячески отвергала и не допускала классическая философия. И только в экзистенциализме она стала центральной.



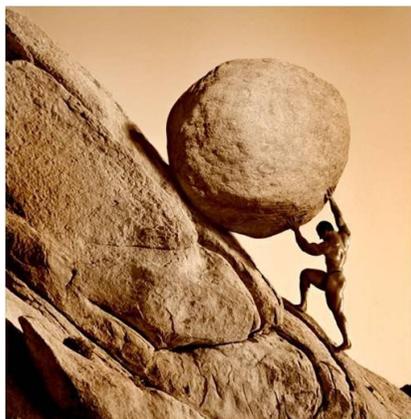
- Человек порой оказывается в **пограничных ситуациях** – ситуациях переживания смерти, столкновения со своей предельной конечностью, заброшенностью. Это переживание сопровождается такое чувство, как **страх, ужас** (страх перед своими возможностями, перед непредопределенностью, а вовсе не предметный страх, как боязнь высоты, замкнутого пространства или пауков).

- Свобода налагает на нас обязательство сотворить из себя кого-то, реализоваться, иначе наше существование не будет «подлинным».

- Человек живет в мире возможностей и случайностей, именно поэтому «сегодняшний трус завтра может стать героем» (Ж.-П. Сартр). Это означает, что каждый человек может измениться, исправиться, потому что только он решает, кем им быть. Несмотря на обстоятельства, у человека всегда есть выбор, даже у прикованного к кровати инвалида, если он в сознании, а не в вегетативном состоянии, есть выбор: смириться с болезнью или ей сопротивляться.

- Способность человека творить самого себя, свою судьбу, мир других людей есть свобода, которая неразрывна с ответственностью. Человек отвечает за весь мир вокруг, потому что проектирует его, меняет, делает выбор. От выбора нельзя убежать, человек не может не выбирать. Но выбор налагает и большую ответственность – необходимость осознавать последствия своих действий.

- «Экзистенциализм – это гуманизм», говорил Ж.-П. Сартр. Гуманизм он видел в том, что впервые стал рассматривать человека без подпорок, без опоры на какое-то всеобщее, целое (разум, этику, нормы морали). Человек отдан в экзистенциализме самому себе, ему даруется полная свобода, ограниченная лишь собственной ответственностью.



- Существование человека абсурдно, человек вовлечен в мир абсурда, например, выполняя «сизифов труд». Сизиф – мифологический герой, приговоренный богами катить на гору камень и спускаться за ним вновь и вновь. В повседневной жизни человек часто выполняет ненужную работу,

перекладывая по воле начальства бумаги из одной папки в другую, ожидая «Годо» (пьеса С. Беккета), который никогда не приходит и пр. Абсурд нельзя устранить. Человек «заброшен» в его мир. Но нельзя с ним смиряться, необходимо активно ему противостоять: «Я бунтую, следовательно, существую» (А. Камю). Это значит, что человечность проявляется в активном, волевом действии (бытии «для себя»), а не в пассивном слиянии с ситуацией (бытии «в себе»).

Вывод: экзистенциализм открыл новую страницу в философии, став основой новой философской науки о человеке – философской антропологии. Под влиянием философии экзистенциализма развивалась литература и театр XX: театр абсурда С. Беккета, Э. Ионеско, Фр. Кафки, экзистенциальная литература А. Камю, Ж.-П. Сартра и др. Экзистенциализм во Франции стал идеологией движения сопротивления во время оккупации фашистами. Также экзистенциализм был положен в основание новой экзистенциальной психологии, логотерапии (В. Франкл). Оказал и оказывает огромное влияние на все науки о человеке и обществе.

ТЕМА X. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ. МАТЕРИЯ И СОЗНАНИЕ

План.

- § 1. Философский смысл проблемы бытия (историко-философский аспект).
- § 2. Основные формы бытия.
- § 3. Категория и структура материи, понятия движения, пространства и времени.
- § 4. Сознание, его происхождение и сущность. Идеальное и материальное.

§1. Философский смысл проблемы бытия (историко-философский аспект).



Категория в философии – наиболее общее понятие. **Бытие** - главная философская категория, в которой фиксируется убеждение человека в существовании мира и самого человека с его сознанием. Понятие бытия - самое абстрактное и поэтому самое бедное по содержанию, но по объему - самое богатое, так как под него подпадает все, что существует во Вселенной, в том числе и сама Вселенная. Вопрос о бытии – предельный философский вопрос высокой степени абстракции, отвлечения от многообразия мира. Философия с самого своего возникновения отвечала на вопрос, как соотносится единое и многое, потому что в нем содержится ключ к пониманию мира в целом. Несмотря на то, что категория бытия – наиболее общее понятие, нельзя утверждать, что само бытие – конструктор разума. Эта категория отсылает нас к сущему, к тому, что есть.

Категория бытия предполагает утверждения:

- 1) мир есть, существует как беспредельная и непреходящая целостность;
- 2) природное и духовное, индивиды и общество равно существуют, хотя и в различных формах; их различное по форме существование - выражение единства мира.

Проблеме бытия изучает философская дисциплина «онтология».

Классическое и неклассическое понимание бытия.

В истории философской мысли бытие понимали по-разному. Среди многообразия учений о бытии можно выделить классическое и неклассическое его понимание.

Классическое: Бытие рассматривается как сущее, что-то, что можно познать как объект (отсюда характерная для всей классики субъект/объектная парадигма, предполагающая противопоставление субъекта познания и объекта). Из этой парадигмы вытекает разрыв между бытием и человеком, желание человека подчинить себе бытие (управлять и распоряжаться природой). Последствия этого – глобальные проблемы человечества, экологический, экономический и прочие кризисы.

Этапы классического понимания бытия:

• **Античность:** натурфилософы впервые поставили вопрос о бытии: что есть все? И дали свои ответы: бытие – это вода (Фалес), огонь (Гераклит) или воздух (Анаксимен), т.е. конкретная субстанция, из которой возникает весь мир.

Парменид поставил вопрос о бытии в плоскости понятийного, логического мышления: как можно мыслить бытие как строгое понятие? И дал свой ответ: бытие едино, вечно, неделимо, из него логически вытекает отсутствие небытия и движения. Таким образом, бытие тождественно мышлению.

Демокрит построил первое материалистическое учение о бытии как совокупности множества атомов, взаимодействующих друг с другом, и пустоты.

Платон понимает под истинным бытием совокупность умопостигаемых вечных, неразрушимых форм или сущностей — «идей», жалким отражением которых является наш чувственный мир, конечный, подверженный разрушению. Аристотель понимает бытие не как идеальную сущность, а как как чувственно-конкретный мир, в котором каждая вещь имеет свою цель и предназначение.

• **Средневековье:** сближает понятия бытия и Бога, считая бытие единственно возможным безусловным предикатом Бога (онтологическое доказательство существования Бога А. Кентерберийского). Различные трактовки бытия выразились также в споре реалистов и номиналистов, соответственно тяготевших к платонизму и аристотелизму. Возникает различие сущности (essentia) и существования (existentia), в которой выделяются два аспекта бытия вообще: его идеальное содержание и его реальная положенность.

• **Новое время:** проблема бытия была поставлена как поиск лежащей в его основании **субстанции** – исходном внутреннем единстве разнообразных вещей, процессов и явлений. Вещи разрушаются, субстанция же вечна, никем не обусловлена, кроме себя самой (монизм Спинозы). Чтобы познать бытие, мы должны познать субстанцию.

• **Классическая немецкая философия:** открытие субъект-объектных отношений в немецкой классической философии изменило понимание бытия: оно не свойство вещей, но сама деятельность субъекта как полагание (И. Кант). У Гегеля бытие – развертывающий сам себя дух (тождественный разуму, идее).

• **Марксизм:** бытие – это материя, находящаяся в постоянном движении и развитии. Бытие определяет сознание.



Неклассическое: в XX веке в лице М. Хайдеггера началась критика классического понимания бытия и разработка новой фундаментальной онтологии. Хайдеггер полагал, что подлинное бытие не есть отвлеченное от человека сущее (предметное, объектное бытие), не есть вечная субстанция, объективное духовное или материальное начало мира. Бытие

всегда связано с человеком, оно есть *бытие-в-мире*, т.е. открытое, незавершенное бытие. Человек, обладая языком, связан с бытием самыми тесными связями, раскрывает через образы, символы, слова скрытые, потаенные возможности бытия, делая его разнообразным и несводимым к предметному, застывшему сущему. Так, например, чаша – это не замкнутый сосуд со стенками, выполняющий функцию емкости, это еще и образ культуры – чаша озера, чаша рук, чаша вечного огня, чаша Грааля. Язык человека размыкает бытие, мир, делает его многомерным. Вместе с этим меняется и наше отношение к бытию: оно перестает быть потребительским, ведь вещь – не функция, цель (как это считалось, начиная с Аристотеля). Вещь, само бытие многомерны, открыты и незамкнуты в отличие от классического объективированного бытия (чаша как емкость для жидкости). Человек – это не субъект, противопоставленный бытию и призванный им обладать, но хранитель тайн бытия, и в то же время открыватель бытия, «паству бытия». Бытие у Хайдеггера исторично и динамично, а в классической философии статично, одинаково во все времена.



Вывод: Хайдеггер обозначил новый вектор философии XX века, новую парадигму мышления о бытии, человеке, в рамках которой возможно решить многие глобальные проблемы человечества: экологические, проблемы неравномерного развития стран, войны и мира и пр. Его философия во многом остается недопонятой, так как противоречит сложившимся формам мышления.

§2. Основные формы бытия.

Категория бытия допускает любую форму существования мира. Мир существует в бесконечном многообразии проявлений и форм, включает в себя бесчисленное множество конкретных вещей, процессов, явлений, которые объединяются в определенные группы, различающиеся спецификой своего бытия. Каждая наука исследует закономерности развития конкретной специфической разновидности бытия, которая определяется предметом данной науки. В философском анализе целесообразно выделить следующие основные специфические формы бытия:

- 1) Бытие вещей, явлений и процессов:
 - а) бытие явлений, процессов и состояний природы, так называемая «первая» природа;
 - б) бытие вещей, предметов и процессов, произведенных человеком, «вторая» природа.

- 2) Бытие человека:
 - а) бытие человека в мире вещей;
 - б) специфически человеческое бытие;
- 3) Бытие духовного (идеального):
 - а) индивидуализированное духовное;
 - б) объективированное духовное;
- 4) Бытие социального:
 - а) бытие индивида;
 - б) бытие общества.

Подчеркнем, что данные формы бытия вычленяются исключительно в познавательных целях, для удобства анализа. Самостоятельны они только в абстракции, в теории. В реальности же они неотделимы друг от друга. Ясно, что бытие человека взаимопересекается как с бытием природы (поскольку человек — существо природное, материальное), так и с бытием идеального, поскольку обладает сознанием. Аналитическое же их разведение, рассмотрение по отдельности позволяет лучше увидеть и понять специфику, уникальные особенности каждого слоя бытия.

§3. Категория и структура материи, понятия движения, пространства и времени.



Материя и ее атрибутивные свойства.

Одним из способов существования бытия является материя. Эта категория появляется уже в античности, она противоположна категории идея. Материя (в переводе с греч. означает строевой лес, дерево, из которого греки строили корабли) – некая основа, из которой состоит весь мир. Понятие "материя" прошло несколько этапов в своем историческом развитии:

1. **Наглядно-чувственный** (Фалес, Анаксимен, Гераклит и др.). Материя - та или иная природная стихия: вода, воздух, огонь и т.п. Все существующее считалось модификацией этих стихий.

2. **Вещественно-субстратный.** Материя отождествлялась с веществом, с атомами, с комплексами их свойств, в том числе со свойством неделимости (французские материалисты 18 в.). По сути, материалистическая философия XVII-XVIII в. трансформировала понятие "бытие" в понятие "материя". Как вещество материя обладала свойством протяженности, непроницаемости, тяжести, массой, как субстанция – атрибутами движения, пространства времени, и, наконец, способностью вызывать ощущения (Гольбах).

3. **Философско-гносеологический.** Кризис естествознания в начале XX в. разрушил идею о неделимости атома: на смену корпускулярной теории пришла квантовая физическая теория, в рамках которой материя представлена и как частица (имеющая протяженность), и как волна (электромагнитное поле). Ленинское определение материи: «Материя – философская категория для обозначения объективной реальности, данной нам в ощущении» пришлось

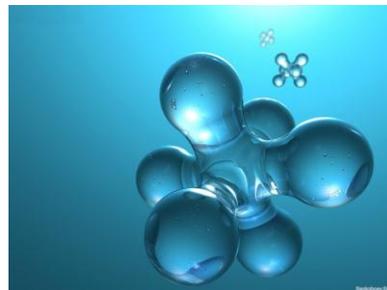
переосмыслить и ввести в науку принцип дополнительности, который дополнял понимание материи новыми открытиями из области квантовой физики XX века.

Атрибуты (неотъемлемые свойства) материи:

1. **Движение** – любое изменение вообще, начиная с пространственного перемещения предметов и заканчивая человеческим мышлением, а также функционированием общества.

Формы движения, по Энгельсу:

1. Механическая форма: движение тел.
2. Физическая форма: движение атомов.
3. Химическая форма: движение молекул.
4. Биологическая форма: движение белков.
5. Социальная форма: движение индивидов и социальных общностей.



Два основных типа движения:

1) движение, связанное с сохранением устойчивости предмета, его качества.
НАПРИМЕР: перемещение тела из пункта А в пункт Б и обратно.

2) движение, связанное с изменением качественного состояния предмета. Это движение называется **развитием** – направленное, необратимое качественное изменение системы (прогресс, регресс).

НАПРИМЕР: переход из состояния головастика в лягушку.

2. **Пространство** – форма существования материи, категория для обозначения протяженности и структурности всех материальных объектов. Оно многомерно, однородно и изотропно (равноправность всех возможных направлений).

3. **Время** – форма существования материи, категория для обозначения длительности существования и последовательности смены состояний всех материальных объектов. Оно одномерно и необратимо.

Существует два подхода к вопросу о соотношении пространства, времени и материи:

1) Субстанциальный подход: время и пространство, а также материя – отдельные реальности. Пространство – чистая протяженность, пустоеместилище вещей и событий, время – чистая длительность, оно ни от чего не зависит и одинаково во Вселенной.



2) Реляционный подход: время, пространство – это не неизменные константы, а отношения внутри материи. Современная физика (теория относительности Эйнштейна) доказала, что пространство и время зависят, например, от скорости движения материального тела, от мощности гравитационных полей и т.д. Были сделаны сложные физико-математические расчеты и доказано, что если объект будет двигаться со скоростью, близкой скорости света, то внутри данного объекта время замедлит свой

бег, а пространство уменьшится.

4. **Отражение** – свойство материальных систем воспроизводить в процессе взаимодействия посредством своих особенностей особенности других систем. Свойство отражения, характер его проявления зависят от уровня организации материи.

Уровни отражения:

1) в неживой природе: в виде физико-химических взаимодействий (нагревание проводника, гистерезис, химические реакции).

2) в живой природе: в формах раздражимости, чувствительности, восприятия представлений.

3) социальное отражение: высшая форма отражения действительности, свойственная общественно развитому человеку и связанная с речью, идеальная сторона целеполагающей трудовой деятельности.

§4. Сознание, его происхождение и сущность. Идеальное и материальное.

Термин сознание имеет широкий спектр значений: от отождествления с мышлением до значения личности, Я, самости. Существует множество концепций происхождения сознания: религиозная, объективно-идеалистическая, материалистическая. Современная материалистическая философия рассматривает сознание как ступень в развитии материи, связанную с возникновением человеческого общества. Теория эволюции Ч. Дарвина подтверждает эту теорию. Подкрепляет фактами.

Сознание (в материализме) – свойство высокоорганизованной материи, способность целенаправленно и обобщенно воспроизводить действительность в идеальной форме при помощи отражения. В отличие от материи сознание не дано в ощущении, не имеет протяженности, не обладает физико-химическими свойствами, не находится в пространстве. Оно идеально, а не материально, в нем нет ни грана вещества (лишено конкретных предметов, вещей).

Идеальность – особая нематериальная сущность сознания. В мире человека отражение происходит за счет **сознания** – высшей формы психического отражения.

Происхождение сознания:

Отличие сознания у животного и у человека.

Сознание высших животных	Сознание человека
1. Оперировать образами предмета, которые незакреплены в сознании (не осознаются).	1. Оперировать абстрактными понятиями , которые закреплены в сознании и способны передавать накопленный опыт человечества.
2. Обусловлено биологическими закономерностями (ареалом обитания, пищевыми цепочками, инстинктами).	2. Обусловлено обществом, социализацией, трудовой деятельностью.
3. Служит приспособлению к внешней среде.	3. Направлено на преобразование мира.

Сознание и мозг.

По проблеме природы сознания, его зависимости от социальных или биологических факторов можно выделить две позиции.

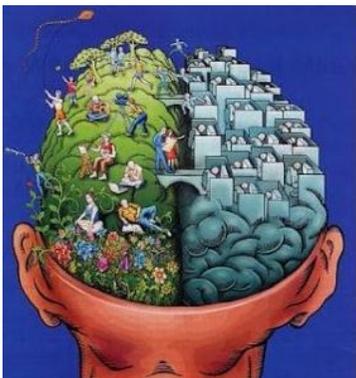
Э.В. Ильенков	Д.И. Дубровский
<p>Сознание есть продукт социальных отношений. Идеальное не скрывается в черепной коробке. Мозг отдельного человека генерирует нечто идеальное лишь тогда, когда он начинает обслуживать потребности «неорганического тела» человечества — культуры, социума. Сознание - форма ориентации в вещественном мире культуры. Мысль Э.В. Ильенкова подтверждается феноменом Маугли: отсутствием сознания у человека, возвращенного в природной среде, вдали от социума.</p>	<p>Сознание есть функция мозга. Мозг – макроструктурная природная система, которая состоит из множества взаимосвязанных нейронов, обеспечивая на клеточно-тканевом уровне общие функции сознания. Нарушение материи мозга ведет к разрушению и структуры сознания. Известно, как деформируется духовный мир личности, а нередко происходит ее полная деградация, если человек систематически отравляет свой мозг алкоголем, наркотиками.</p>

Вывод: обе точки зрения крайние. В действительности, человек сознает при помощи мозга, но сознание - не функция самого по себе мозга, а функция специфического типа взаимоотношения человека как части общества с миром.

Мышление, язык, речь.

Понятие «сознание» является более широким по объему, чем понятие «мышление» (включает не только рациональную, логико-понятийную деятельность, но и эмоциональную, ценностно-мотивационную, телесно-перцептивную). **Мышление** — высшая форма активного отражения объективной реальности, целенаправленное, опосредствованное и обобщенное познание существенных связей и отношений предметов и явлений. Оно осуществляется в различных формах и структурах (понятиях, категориях, теориях), в которых закреплён и обобщён познавательный и социально-исторический опыт человечества.

Подходы к взаимоотношениям мышления и языка:



1) Мышление непредставимо без языка (И. Кант, В. фон Гумбольдт, Ф.Э. Шлейермахер, Ф. де. Соссюр, А.Ф. Лосев). Язык есть орган, образующий мысль.

2) Возможность существования определенной мыслительной деятельности без участия языка (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Потебня, Б. Рассел, Д.И. Дубровский и др.). Существуют несловесные типы мышления, например, наглядно-действенное (предметное) и наглядно-образное.

Мышление происходит посредством слов. Соединяя слова между собой, мы создаем **мысли**. Слова образуют ткань нашей

мысли, а человеческий язык в целом является телом мышления. Только слова придают мыслям действительное существование, и мышление лишь в той степени способно отражать содержание предметного мира, в какой оно оперирует словами.

ТЕМА XI. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА И СМЫСЛ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

План.

- §1. Человек как философская проблема. Дух – душа – тело.
- §2. Свобода, противоречия свободы.
- §3. Смысл жизни, судьба и предназначение человека.
- §4. Человек перед лицом смерти.
- §5. Любовь как вершина человеческого в человеке.
- §6. Человечность человека в гуманизме.

§ 1. Человек как философская проблема. Дух – душа – тело.

«Что есть все?» – исторически первый философский вопрос. Что такое человек? – исторически второй, но по своей фундаментальности, более важный вопрос, к которому, по Канту, сводятся все остальные вопросы: «что я могу знать, что я должен делать, на что я смею надеяться». Современная наука о человеке – **философская антропология** – возникла в XX веке благодаря М. Шелеру, А. Гелену, Г. Плеснеру на базе экзистенциализма. Философская антропология синтезировала все знание о человеке, отказалась от определений, понятий, категорий классики, которые заведомо сужали проблематику человека, саму жизнь. Античный призыв «познай самого себя!» в XX веке воплотился в попытку мыслить ранее разорванное единство духа, души и тела человека. Это единство внутренне противоречиво, как и сам человек:



1) **дух** – способность трансцендировать, выходить за пределы данного, целого, преодолевать препятствия, творить принципиально новое. Дух – выражение человеческой **безмерности** и **бесконечности**. Противоречие духа в том, что в конечном итоге он в своем порыве отрывает от земного мира, лишая человека права быть в мире (например, отшельничество монаха).

2) Душа и тело – выражение человеческой **конечности**, связь с земным миром (имманентным, укорененным в целом).

А) Понятие **«душа»** долгое время было под влиянием религиозной традиции и означало нечто вечное, нематериальное и божественное в человеке. Именно в этом контексте «тело – темница души» (средневековье). В философской антропологии XX века душа – это жизненный центр тела, экзистенциальное начало, индивидуализирующее человека. Душа – это источник сознания, воли, жизни, движения.

Б) **Тело** – это не просто материально-природный комплекс. В антропологии тело человека - это та данность, фактичность, которую человек преобразовывает, меняет благодаря присущим только ему актам свободы. Бытие телом – специфически человеческое бытие, наполненное переживанием и смыслом.

Вывод: единство конечного и бесконечного (духа, души и тела) составляет суть человека. Любого рода крайности уводят от подлинного понимания человека: бесконечный человек - это Бог, а конечный человек без духа - зверь.

§ 2. Свобода, противоречия свободы.



человека, наряду с другими свойствами и качествами (сила, ум, доброта). Это есть способ существования в мире. Быть и быть свободным – одно и то же. Лучшее, хотя и не всеобъемлющее определение свободы дал И. Кант: это возможность самостоятельно начинать причинные ряды изменений, т.е. возможность самоопределения. Понять подлинную свободу можно через ее противоречия:

1) Противоречие свободы и своеволия. Чаще всего и абсолютно неправильно свободу отождествляют с волей, сутью которой является не знающее границ хотение. Так понимаемая свобода способна переродиться в своеволие, произвол, слепую, голодную волю, что разрушает и мир, и самого человека, его личность. Отличить своеволие просто: в нем нет места ответственности как естественной внутренней меры свободы. Своевольный хочет обладать, и после него – хоть потоп. Свободный же человек всегда отвечает за свои поступки. Эта ответственность не тождественна моральной, уголовной, юридической ответственности, так как все они есть принуждение и необходимость, исходящие извне, что противоречит самой свободе как возможности самоопределения.

2) Противоречие свободы и необходимости: свобода – это самоопределение, выход за пределы данного, необходимого, фактичного. Необходимость – то, что есть, что неизменно и детерминировано, что предписывает определенную модель поведения (например, следовать расписанию, распорядку дня и пр.). В классической философии (Спиноза, Гегель) свободу отождествляют с «познанной необходимостью», чтобы стать свободным, надо познать законы необходимости, мировую идею, которая разворачивает себя по исходному замыслу. Но в такой трактовке свободы нет и не может быть развития, полагания нового содержания, нет творчества. Ведь именно свобода творит новое, приводит к жизни то, чего не было ранее, и все это потом уже оформляется в необходимое (например, художник творит шедевр, который затем становится достоянием музея).

§ 3. **Сысл жизни, судьба и предназначение человека.** Если нет смысла жизни, то все «суета сует», - говорит Экклезиаст, библейский герой. Тема смысла жизни – наиважнейшая. Смысл жизни – это нечто непредметное, не данное заранее, от рождения, это само стремление к целостности, к полноте

бытия. Смысл жизни не задается кем-то (государством, обществом, родителями), а создается самим человеком в процессе собственного жизненного пути. Смыслом жизни может быть что угодно (отрешенность, Nirvana, Бог, работа и пр.). Главное, чтобы то, что выбрано человеком в качестве смысла жизни, не подавляло и не уничтожало его самого и окружающих.



Концепции смысла жизни:

1) **Э. Фромм** в работе «Иметь или быть» полагал, что есть 2 способа осуществления стремления к смыслу:

- «быть» – стремление реализовать свой внутренний потенциал, обрести вечные и бесконечные внутренние качества (любить, творить, созерцать красоту).
- «иметь» – стремление обладать чем-то внешним, например, вещами, людьми, впечатлениями, чтобы восполнить свою внутреннюю пустоту.

Э. Фромм осуждает и критикует современное ему общество, ставшее материалистическим и предпочитающее "иметь", а не "быть". Подлинным смыслом жизни является «быть».

2) Русский философ **Е. Н. Трубецкой** в работе «Смысл жизни» также выделял жизненные направления:

- горизонтальное – сиюминутное земное удовольствие;
- вертикальное - направленность вверх, к Богу.

Истина – в пересечении этих линий, символом чего является крест.

3) **В. Франкл**: австрийский психолог, создатель современной логотерапии (терапии смыслом, словом) полагал, что универсального, единого на всех смысла жизни нет. Но вместе с тем смысл жизни есть всегда, его можно найти даже в ситуации «экзистенциального вакуума», внутренней пустоты, потери всех ориентиров. Человек в любом состоянии и любой ситуации стремится к смыслу, обоснованности своего существования в соотнесенности с другими людьми и миром. Согласно логотерапии, человек призван, реализуя свои свободу и ответственность, сделать лучшее возможное из самого себя и окружающего мира посредством распознавания и реализации смысла каждой конкретной ситуации. Логотерапия помогает раскрыть все грани жизненной ситуации конкретного человека и увидеть в ней выход.

§ 4. Человек перед лицом смерти.

Смерть, как и рождение – предельные, крайние точки бытия. Смерть – завершение любого конечного существа, но только человек знает, что он смертен еще при жизни. Переживание смерти не есть природный, биологический феномен. Это феномен именно человеческой жизни. Человек в отличие от животного еще задолго до физического умирания способен переживать смерть, например, через смерть близких или через осознание



своей приближающейся кончины. Онтологическая трагичность смерти заключена в противоречии между духом и телом: дух – восхождение к вечному и бесконечному, он не желает подчиниться законам смерти. Однако в болезни и старческой немощи дух вынужден подчиниться наступающей смерти, и именно в этом трагедия человека. Религия хорошо понимает эту трагедию, а потому дает человеку успокоение, обещая новую духовную жизнь.

Проблема смерти в экзистенциализме. Философия существования дала глубокие размышления о смерти:

- 1) Смерть есть бытие к смерти, некий горизонт, предел жизни, созерцание которого служит расширению возможностей бытия (М. Хайдеггер). Смерть придает смысл человеческому бытию, она со знаком «плюс».
- 2) Смерть индивидуализирует человека, ведь нельзя умереть за другого. «Умереть есть единственная вещь, которую никто не сможет сделать за меня». (Ж.-П. Сартр). Смерть – прекращение всех возможностей человека, самой свободы, поэтому она со знаком «минус».

§ 5. Любовь как вершина человеческого в человеке. Любовь – феномен человеческой жизни, прошедший долгую эволюцию (от любви как совокупления в первобытные времена до любви как вершины межличностных отношений). Любовь не формализуется, не поддается определениям, однако вслед за Платоном можно сказать, что она есть жажда целостности, полноты бытия. Можно выделить две крайние точки в понимании любви:



- 1) Любовь телесная, половая (*Шопенгауэр, Фрейд*). Именно эта любовь как страсть, либидо является основной движущей силой эволюции человеческого вида.
- 2) Любовь духовная (христианские мыслители, Святой апостол Павел, Августин Аврелий) - бескорыстная и непохотливая братская любовь ко всем людям, любовь личности к личности.

Вывод: настоящий смысл любви заключается не в размножении (половая любовь), а в стремлении человека к единству с другим, причем к такому единству, в котором не теряется его индивидуальность. Однако любовь человека не возможна без тела. Истинная любовь опошляется без духовности, а чистая духовность лишена эмоциональности и страстности.

§ 6. Человечность человека в гуманизме.

С древних времен в философии вставал вопрос о поисках человеческого в человеке, того, что отличает его от животного. Так Конфуций считал, что человек обладает гуманностью, которую можно раскрыть в человеке через

традиции и воспитание. В античности гуманность противопоставляется варварству и ассоциируется с образованностью. Возрождение под знаком антропоцентризма и индивидуализма породило сам принцип **гуманизма** – признание человека и его жизни высшей ценностью, его права на свободу, творчество, развитие. Экзистенциализм увидел подлинную человечность в возможности самоопределения вне всякой опоры (этической, религиозной).

А. Швейцер, философ XX века, поставил под вопрос именно человеческую самоценность, полагая, что любая жизнь самоценна. Это утверждение противоречиво, ведь тогда самоценны и паразиты, и возбудители болезней. Таким образом, гуманизм выше всего ставит и признает ценность человеческой личности, обладающей свободой и ответственностью, личности, которая способна устанавливать диалог с другим человеком, природой и обществом, а не замыкаться на самой себе. Человечность человека – в открытости миру.



ТЕМА XII. УЧЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕ (СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ)

План.

§ 1. Структура общества и его система.

§ 2. Гражданское общество и государство.

§ 3. Философия истории. Понятие исторического прогресса и его критерии.

§ 4. Информационное общество: теории, перспективы развития и специфика.

§ 1. Структура общества и его система.

Одной из важных тем философии является общество, его изучает **социальная философия** – система теоретического знания о наиболее общих закономерностях и тенденциях взаимодействия социальных явлений, функционирования и развития общества, целостного процесса социальной жизни.

Предмет социальной философии – социальная жизнь, социальные процессы, т.е., по сути, явления, имеющие общественный характер. Природные и личностные процессы сами по себе не входят в понятие «социальное». Ведь сущность общества кроется не в личностях самих по себе и не в биологических особях рода *homo sapiens*, а в тех отношениях, в которые люди вступают друг с другом в процессе своей жизнедеятельности. Итак, в понятие **социальное** входит обозначение всех



явлений, связанных с общественной жизнью людей, исходящих из общества, определяющихся связями с обществом.

Общество – это та или иная форма коллективной человеческой жизни, основанной на совместном интересе и взаимодействии. Это понятие может употребляться в двух значениях:

- 1) В широком смысле – это совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей.
- 2) В узком смысле – исторически конкретный тип социальной системы (рабовладельческое общество, спортивное общество и т.д.).

Социальная философия использует понятие «общество» в широком смысле слова. Надо заметить, что «социальное» и «общественное» не одно и то



же, между ними есть отличие: «общественное» шире, чем «социальное», и включает не только социальные, но и экономические, политические и пр. сферы. Социальная философия, изучая жизнь общества, исследует его в системе всех общественных отношений, поскольку сами по себе элементы бытия

общества (экономика, политика) не отражают полноты картины социальной реальности. **Системой** может быть названо любое явление, выделенное относительно других явлений, состоящее из взаимосвязанных частей и обладающее интегральными свойствами, которые могут отсутствовать у частей, рассматриваемых порознь. Именно этот факт позволяет говорить о возникновении системной целостности, которая несводима к сумме образующих ее частей.

Социальная философия выделяет сферы общественной жизни:

- 1) экономическая сфера,
- 2) социальная сфера,
- 3) политическая сфера,
- 4) духовная сфера.

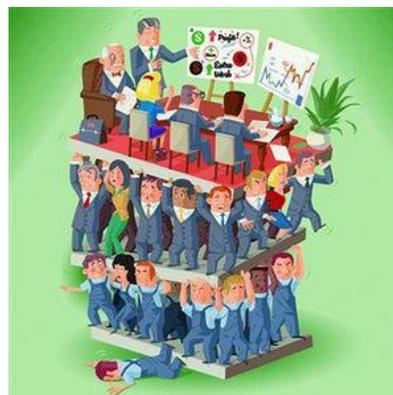
Понятие сферы общественной жизни сложилось в социально-философской литературе достаточно давно и связано с марксистской традицией. Все исследователи под **сферой общества** понимают определенную сторону общества, область, часть, объективно существующую, структурно оформленную и связанную с другими сферами и обществом в целом.

В социальной философии есть ряд базовых понятий:

Социальная структура - взаимосвязь и взаимозависимость составляющих общество людей, включенных в различные общности. Данное понятие характерно для марксистской отечественной философии. Оно имеет несколько значений: в широком смысле слова – это строение общества, система связей между элементами. В узком смысле социальная структура – это социально-классовый состав общества.

Элементы социальной структуры:

- 1) классы (рабочие, крестьяне, интеллигенция, служащие, капиталисты, предприниматели, владельцы предприятий и фирм и др.);
- 2) этнические общности (нации, народности, национальные, этнические, этнографические группы);
- 3) профессионально-образовательные группы (работники конкретных профессий, умственного и физического труда);
- 4) социально-демографические группы (мужчины, женщины, дети, молодежь, пенсионеры);
- 5) территориальные группы (граждане, жители республики, региона, населенного пункта);
- б) производительные группы (работники отдельных отраслей производства, трудовые, учебные коллективы, арендаторы, фермеры и др.)
- 7) группы по характеру и уровню образования (не имеющие образование, имеющие образование начальное, среднее, средне-специальное, высшее, гуманитарное, техническое и др.);
- 8) группы по уровню дохода (живущие за чертой прожиточного минимума, имеющие средние, высокие доходы).



Сами по себе социальные группы и национальные общности по составу неоднородны и, в свою очередь, делятся на отдельные слои и более мелкие группы со своими собственными политическими, экономическими, социальными и другими интересами.

Термин «социальная стратификация» («напластование») фиксирует системные признаки, принципы, по которым происходит расслоение общества на многочисленные социальные группы (по профессии, национальности, уровню дохода, влиянию, политическому весу) – страты.

Социальная стратификация проявляется во всех областях общественной жизни (экономической, политической, профессиональной, культурной и пр.).

Социальная стратификация проявляется во всех областях общественной жизни (экономической, политической, профессиональной, культурной и пр.). Понятие **«социальная мобильность»** фиксирует динамику перехода индивида из одной социальной позиции в другую. П. Сорокин выделил два типа мобильности:

1. Горизонтальная – переход из одной социальной группы в другую группу, находящуюся на том же самом социальном уровне, например, переход из одного гражданства в другое, с одной фабрики на другую.

2. Вертикальная – переход из одного социального пласта в другой, когда меняется социальная значимость, вес, возможности:



- Восходящая – социальный подъем.
- Нисходящая – социальный спуск, переход от высшей группы в низшую.

Формы социальной стратификации.

1. Касты – это наследственные группы людей, занимающие определенное место в социальной иерархии, связанные с традиционными занятиями и ограниченные в общении друг с другом. Всего в Индии 4 основных касты:

- 1) брахманы (священники),
- 2) кшатрии (воины),
- 3) вайшии (купцы),
- 4) шудры (рабочие и крестьяне).

Особо стоят неприкасаемые (отверженные) – они не входят ни в какую касту и занимают самую низшую позицию.

Для кастовой системы характерны черты:

- 1) иерархичность;
- 2) эндогамность (запрет браков между представителями разных каст);
- 3) замкнутость.



2. Сословия — это социальные группы, каждая из которых отмечена законодательно закрепленными, как правило, передаваемыми по наследству и неравными правами и обязанностями (дворянство, духовенство, купечество, мещанство, крестьянство).

Для сословия характерны черты:

- 1) наследование статуса каждым из его членов;
- 2) относительно замкнутый характер.

3. Класс – большая группа людей, различающихся по их месту в исторически определенной системе общественного производства. В марксистско-ленинской философии классы разделяются по отношению к собственности (пролетариат, буржуазия). Некоторые современные исследователи, например, Р. Арон полагают, что классы разделяются не по наличию собственности, а по уровню дохода, выделяя так называемый «средний класс». Прочие исследователи, например, П. Бурдьё заявляют, что в современном постиндустриальном обществе вообще нет классов, т.к. наличие акционерных обществ делает частную собственность открытой и доступной.

Классы отличаются друг от друга по следующим признакам:

- 1) по месту своих членов в определенной, исторически обусловленной системе производительных сил;
- 2) по месту своих членов в системе отношений собственности на производительные силы;
- 3) по роли своих членов в управлении производством материальных благ;
- 4) по способу получения их членами своей доли общественного богатства;
- 5) по размеру доли общественного богатства.

4. «Статусные группы». М. Вебер предложил использовать вместо понятия «класс» понятие «статусные группы», выделяющиеся в соответствии с их принципами потребления товаров, представленных в особых стилях жизни. Статусные группы относительно независимы от классов: собственники и люди, не имеющие собственности, могут находиться в одной статусной группе. Но корреляция между ними, конечно, есть: стиль жизни зависит от материального благосостояния, качество образования определяется доходом семьи. Можно говорить о статусных группах двух родов: внутриклассовых (внутриклассовые слои) и межклассовых, для которых особую роль играет понятие «престиж», определяемое через критерии благородства происхождения и образование.

§ 2. Гражданское общество и государство.

Основным институтом политической системы является **государство** – политическая организация общества во главе с правительством и его органами, с помощью которых государство осуществляет свою власть, руководит жизнедеятельностью общества. В современном глобализирующемся мире государства утрачивают свой суверенитет, независимость. Возникают надгосударственные объединения, блоки, союзы (Европейский союз, Евразийский союз).



Гражданское общество – это не государственное, активное, самоуправляющееся общество, где вмешательство государства носит минимальный характер. Это общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но

взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, экономического, политического, культурного и морального статуса, создающих совместно с государством развитые правовые отношения. Структурно гражданское общество выглядит как совокупность партий, общественно-политических организаций, СМИ, Церкви и отношений между ними, выражающих интересы граждан и защищающих их перед своим государством. Члены гражданского общества – это в идеале союз сознательных индивидуалистов, добровольно выполняющих свои обязанности и ревностно защищающих свои права, непримиримых к коррупции, взяточничеству и пр. В разное время государство находилось в разных соотношениях с гражданским обществом. При тоталитарном режиме происходило поглощение государством гражданского общества. Считается, что лишь демократический режим

способен сформировать механизмы равновесно-гармоничных отношений политического государства и гражданского общества.

Гражданское общество невозможно без правового государства.

Правовое государство – это государство, в котором господствует закон, а не произвол, и соблюдаются неотъемлемые права человека. Правовое государство связано с осуществлением естественных прав человека на собственность, свободу и безопасность. Оно исходит из правового равенства всех перед законом, более того, в правовом государстве интересы и права личности ставятся выше интересов государства, которое является гарантом соблюдения прав человека, защищает их. Понятие правового государства включает в себя идею разделения властей: на законодательную, исполнительную и судебную, что создает в политической сфере необходимое для стабильности равновесие.



Признаки гражданского общества и правового государства:

- гражданское общество базируется на экономической свободе, которую обеспечивает частная собственность и рыночная экономика;
- гражданское общество невозможно без социальных свобод, а также личной свободы человека, ибо человек должен полагаться на себя и нести ответственность за свой образ жизни;
- гражданское общество основано на максимальном самоуправлении и свободных ассоциациях граждан. Вмешательство государства в жизнь общества должно быть минимальным;
- гражданское общество невозможно без правового государства. Равенство всех перед законом (как по вертикали, так и по горизонтали) и уважение к закону – закон верховенствует над всем остальным. Во главе угла при создании законов должен стоять человек как цель. Законодатель неукоснительно соблюдает: закон для человека, а не человек для закона;
- гражданское общество – антипод тоталитаризованному государству. Оно является аксиологическим достижением, ценностью, так как обеспечивает свободное развитие человека как личности.

§ 3. Философия истории. Понятие исторического прогресса и его критерии.

Слово «история», употребляемое в обыденной речи, обозначает любое изменение и развитие, но термин «история» обозначает те изменения, которые переживало и переживает человечество с момента своего возникновения. История как наука в качестве



своего предмета имеет человеческое общество в его изменении и развитии. Первые историки – Геродот, Фукидид и пр. – писали свои труды еще в V веке до н.э. в период античной культуры. Однако же философское осмысление истории связано с именем итальянского философа Д. Вико (1668-1744). Он рассматривал историю как процесс, в котором люди создают системы языков, нравов, законов, общественных институтов. Термин «философия истории» впервые употребил французский мыслитель эпохи просвещения Вольтер. Он говорил о необходимости философского учения о прогрессивном развитии человечества, являющегося не проявлением божественной воли, но творчеством самих людей. С тех пор понятие **философия истории** чаще всего понимается как раздел философии, связанный с интерпретацией исторического процесса и исторического познания. Философия истории призвана отвечать не на праздные вопросы. Ее задача определить, является ли история человечества универсальной, единой в своих основах, либо расчлененной на несовместимые части, а также каковы объективные критерии и ступени поступательного развития общества, какие из них она уже прошла, а какие ей еще предстоит пройти. Философия истории и общественных процессов анализирует исторический процесс с точки зрения исторического времени, смысла и направленности истории, прогресса и регресса исторического движения и ряда других вопросов исторического плана.

Подходы к истории:

1) история есть хаотичный, случайный процесс, лишенный всякой логики, закономерностей, какой-то направленности и цели.

2) история характеризуется логикой, закономерностью явлений, переходом от одних форм к другим, исходит из теории прогресса и определенной направленности. Здесь можно выделить два подхода:

- **Прогрессиристо-формационный подход:** общество и история рассматриваются как ступени, как формы, сменяющие одна другую, причем каждая последующая выше (прогрессивнее) предыдущей (Гердер, Руссо, Кондорсе, марксизм). Исторический процесс - единый для всех обществ, универсальный и неизбежный закон истории.
- **Локально-цивилизационный подход:** никакой единой всемирной цивилизации и единой истории не существует (Данилевский, Шпенглер, Тойнби). История представляет собой наличие отдельных локальных (относительно замкнутых) культур и цивилизаций. Некоторые себя осуществили и прекратили свое существование, другие идут к закату, третьи –



только начинают свой путь и находятся в зародыше. Внутри культуры проходят одинаковые стадии развития: зарождение, расцвет, закат и умирание (Шпенглер).

Проблема направленности истории.

Три концепции развития истории:

1. Теория регресса. **Регресс** – движение обществ от высшего к низшему, от сложного к простому, от целого к его частям (от золотого века к серебряному и железному). **Представители:** Гесиод, Сенека.
2. Теория цикличности (циклического круговорота). **Циклический круговорот истории** – движение, связанное с повторением одних и тех же стадий: зарождение, подъем, упадок, гибель. **Представители:** Полибий, Аристотель, Вико, Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби.
3. Теория прогресса. **Прогресс** – направление поступательного развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному. **Представители:** Кондорсе, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс. *Пример прогрессивного развития: каменный топор, железный плуг, ветряная мельница, фабрика, автоматизированное производство, компьютерное производство.*

Критерии исторического прогресса:

1. Качество и количество произведенных материальных и духовных благ.
2. Уровень развития производительных сил и соотношение их с производственными отношениями.
3. Характер и содержание научно-технического прогресса.
4. Качество функционирования политико-правовой системы, уровень обеспеченности прав и свобод личности.
5. Состояние демократизма и гуманизма.
6. Развитость духовной сферы общества.
7. Уровень социальной защиты граждан.
8. Средняя продолжительность жизни и пр.

Вывод: современная история, равно как и прошедшая, воспринимается как результат творчества людей, где имеют место и прогресс и регресс, и рассветы и закаты, многочисленные расщепления и объединения, единство и многообразие.

§4. Информационное общество: теории, перспективы развития и специфика.



Концепция информационного общества является разновидностью теории постиндустриального общества, основу которой положили З. Бжезинский, Д. Белл, О. Тоффлер. **Информационное общество** - новая историческая фаза развития цивилизации, в которой главными продуктами производства являются информация и знания. Д. Белл в

работе «Грядущее постиндустриальное общество» (1973 г.) выдвинул тезис,

что современная эпоха является эпохой перехода от индустриального к постиндустриальному обществу, в котором центральное значение имеет производство и распространение информации и знаний, в котором значимость приобретет сфера услуг, а также «класс» экспертов и техников. Все это должно смягчить классовые антагонизмы, создать предпосылки для социального выравнивания.

Главной ценностью информационного общества является информация. Информация понимается здесь предельно широко: это и наука, и новая технология, и новое содержание интеллектуального труда, и особая отрасль производства, и многое другое. Информация, информационные технологии проникают буквально во все сферы человеческого бытия. Вопрос стоит уже об информатизации всего общества, всей его жизнедеятельности, включая повседневную жизнь людей. Одно из важнейших свойств информации – ее свободное циркулирование, что в корне подрывает бюрократические и иные закрытые, «теневые» структуры общества. Информация в этом смысле требует демократии и работает на нее. Производство информации и знаний имеет тенденцию превращения в массовое. Массовое производство вещей уходит в прошлое, ему на смену приходит массовое производство знаний.

Черты информационного общества:

1. Рост сектора услуг и роли услуг в промышленности и сельском хозяйстве.
2. Господство экономики, основанной на гибкости производства, потребления и гибкости рынков.
3. Распространение гибкой специализации и гибкой занятости.
4. Трансформация категорий пространства и времени под влиянием информационных технологий (виртуальная реальность).
5. Господство сетевых форм организации и деятельности. Разрушение привычных иерархий.
6. Расширение сферы действия рыночных критериев (включение в эту сферу информационных аспектов жизни общества).
7. Возникновение информационного неравенства, которое, накладываясь на традиционное неравенство, углубляет социальную дифференциацию.
8. Господство корпоративного капитализма как способа производства. Центральная роль в мировой экономике огромных корпораций.
9. Рост количества информационного мусора. Расширение масштабов манипуляции информацией («управление восприятием») и кризис сферы публичной информации.
10. Взаимный контроль общества и государства.
11. Возникновение нового типа войн – информационных войн.
12. Размывание, относительность знания и смыслов, эклектичность культуры и самой жизни.



13. Возрастающее количество знаков и возрастающая сложность в установлении смысла знаков.

14. Неустойчивость и нестабильность как характеристика постсовременности.

Процесс информатизации включает в себя три взаимосвязанных процесса:

- **медиатизацию** – процесс совершенствования средств сбора, хранения и распространения информации;

- **компьютеризацию** – процесс совершенствования средств поиска и обработки информации;

- **интеллектуализацию** – процесс развития способности восприятия и порождения информации, т.е. повышения интеллектуального потенциала общества, включая использование средств искусственного интеллекта.

ТЕМА XIII. ЦЕННОСТЬ КАК СПОСОБ ОСВОЕНИЯ МИРА ЧЕЛОВЕКОМ (АКСИОЛОГИЯ)

План.

§1. Ценности, их природа, классификация.

§2. Ценность, оценка, истина и норма, ценностные ориентации.

§3. Морально-нравственные (этические) ценности.

§1. Ценности, их природа, классификация.



Человек отличается от животного не только тем, что обладает свободой, возможностью самоопределения, разумом, он еще и оценивает факты своей жизни по их значимости, реализует ценностное отношение к миру. Аксиология изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их местом в

реальности, структурой ценностного мира. Принято считать основателем аксиологии Рудольфа Германа Лотце, который ввел понятие ценности в 19 в. **Аксиология** – философская дисциплина, исследующая категорию «ценность», характеристики, структуры и иерархии ценностного мира, способы его познания и его онтологический статус, а также природу и специфику ценностных суждений.

Этапы развития аксиологического знания:

1. **Античность:** ценности отождествлялись с самим бытием, Космосом как упорядоченном целом. Основными ценностями были благо, справедливость, которые использовались для характеристики идеального государства, бытия (Платон). Уже в античности появились две противоположные точки зрения на ценности:

- Ценности абсолютны (Сократ, Платон).
- Ценности относительны (софисты): «человек есть мера всех вещей».

Попытка дифференцированного подхода к ценностям содержится в философии Аристотеля, который, с одной стороны, признает самодостаточные ценности, или «самоценности», к которым, в частности, относятся человек, счастье, справедливость и т.д. Но вместе с тем он утверждает и относительный характер большинства ценностей, ибо разные вещи кажутся ценными детям и мужам, добрым и мудрым людям. Мудрость состоит как раз в «постижении умом вещей по природе наиболее ценных».

2. **Средние века:** ценности связываются с божественной сущностью, приобретают религиозный характер. Бог – главный источник ценностей для человека.

3. **Возрождение:** на первый план выдвигаются ценности гуманизма, человеческой индивидуальности, творчества и свободы.

4. **Новое время:** ценности отождествлялись с истиной. Решающий шаг в «разведении» ценностей на истину, красоту и благо сделал И. Кант. Истиной занимается рассудок, а ценностью, как посчитали последователи Канта, разум, точнее, разумная воля. Ценность для Канта – это нечто должное, требование, обращенное к личности человека, его свободной, доброй воле.

Виды ценностей, по Гегелю:

1) экономические (утилитарные): выступают как товары и характеризуются со стороны их «количественной определенности». Их значимость состоит в ценности, и только в ценности, не в их специфических качествах. Эти ценности всегда относительны, т.е. зависят от спроса, «от продажи, от вкуса публики».

2) духовные: ценности связываются со свободой духа, и все, «что имеет ценность и значимость, — духовно по своей природе».

5. **Современность:**

1.Натуралистический психологизм:

ценности объективны, наблюдаемы и зависят от биологических и психологических потребностей людей. **Представители:** Дж. Дьюи, К. И. Льюис. Каждый предмет, удовлетворяющий какую-либо потребность людей, является ценностью.

2.Аксиологический трансцендентализм: ценности понимаются как то, что человеку задано свыше как идеалы, которых в жизни человечество никогда не достигало. Здесь ценности - не объективная реальность, а идеальное бытие. Они рассматриваются как независимые от человеческих желаний. К ним относятся такие ценности, как добро, истина, красота, которые имеют самодостаточное значение, являются целями сами по себе и не могут служить средством для каких-то иных целей. Ценность, таким образом, это не реальность, а идеал, носителем которого является "сознание вообще", т.е. трансцендентальный (потусторонний, запредельный) субъект. Кроме того, ценности рассматриваются в этой концепции как нормы, которые не зависят от человека и образуют общую основу конкретных ценностей и культуры.

Представители: неокантианцы В. Виндельбанд, Г. Риккерт.



3. Персоналистический онтологизм (материальная этика ценностей М. Шелера): ценности не формальны, как у Канта и неокантианцев, и не являются специфическим отношением субъекта к объекту, они объективны и даются человеку априорно (доопытно) в интенциях симпатии и антипатии, любви и ненависти. Благодаря этой доопытной способности человек может чувствовать, воспринимать ценности, еще не сформировав о них понятия. Ценности выстроены в строго объективном иерархическом порядке:

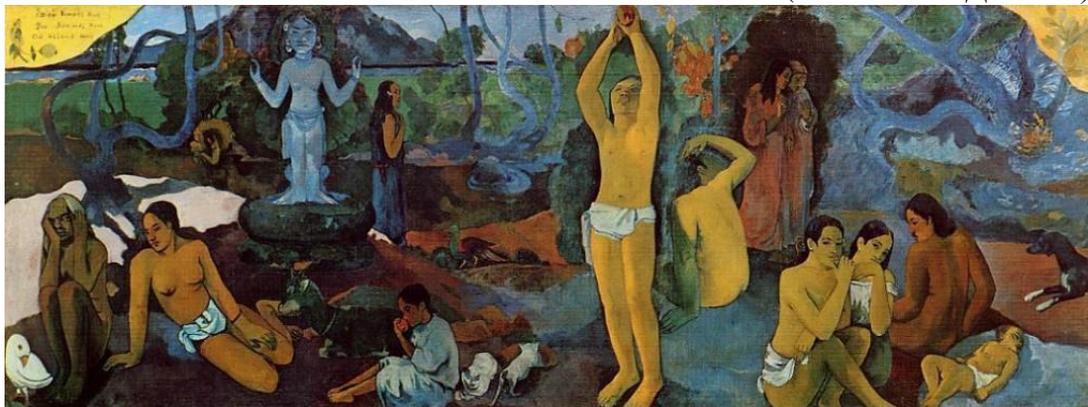
- 1) Ценности того, что ощутимо с помощью органов чувств (приятное/неприятное).
- 2) Ценности жизни или витальные ценности (благородное/подлое).
- 3) Духовные ценности (доброе/злое, прекрасное/безобразное, истинное/ложное).
- 4) Религиозные ценности, ценности священного (святое/нечестивое).

Ценности тем выше, чем они долговечнее и чем выше удовлетворение, которое мы от них получаем. В этом смысле наименее долговечными являются ценности, связанные с удовлетворением чувственных желаний и с материальными благами. Более высокие ценности - это ценности "прекрасного" и "познавательные" ценности. Высшей ценностью является ценность "святого", идея Бога, а любовь к Богу рассматривается как высшая форма любви.

Шелер полагает, что есть порядок *Ordo amoris* - строй любви и ненависти, который выше нормативов и долга, выше познания, воли, поскольку вырывает человека за пределы его Я, его сознания навстречу познаваемому.

4. Социологическая концепция ценностей: основателем ее является М. Вебер, который ввел проблему ценностей в социологию. С его точки зрения, ценность - это норма, которая имеет определенную значимость для социального субъекта. В этой связи он особо подчеркивал роль этических и религиозных ценностей в развитии общества.

5. Культурно-исторический релятивизм: утверждает идею аксиологического плюрализма, т.е. множественность равноправных ценностных систем, зависящих от культурно-исторического контекста, и познаваемых в рамках познания таких контекстов (В. Дильтей).



Вывод: начиная с античности и до наших дней, нет единого мнения по вопросу аксиологии: является ли ценность атрибутом конкретной вещи или это результат оценивания ее человеком, обществом в зависимости от ее

полезности.

Классификация ценностей:

Классификация ценностей по содержанию:

1. Материальные: естественные, социальные блага, культурное наследие (выступают как объекты потребностей и интересов человека).
2. Социально-политические: например, представление о социальной справедливости, правах человека, о роли политических партий и пр.
3. Духовные: общественные идеалы, установки и оценки, нормативы и запреты, цели и проекты, эталоны и стандарты. Духовные ценности программируют цели и способы деятельности людей, выступают в качестве норм, вкусов, идеалов.

Классификация ценностей по носителю:

- 1) Общечеловеческие.
- 2) Национальные.
- 3) Групповые.
- 4) Индивидуальные или личностные.

Классификация ценностей по типу мировоззрения:

- 1) *Абсолютистские* определения, согласно которым ценности есть феномены в чистом психологическом поле. Главным направлением в таком понимании ценностей предстает феноменология.
- 2) *Объективистские* определения, которые рассматривают ценности как объективно сущие качества, вне зависимости от рефлексии сознания.
- 3) *Реляционистские* определения, по которым ценности являются свойствами субъект-объектных отношений.

Классификация ценностей по предмету:

- 1) Морально-нравственные (этические): добро, зло, долг, честь, совесть и пр.
- 2) Эстетические - это ценности образного постижения мира в процессе любой деятельности человека (прежде всего в искусстве) на основе законов красоты и совершенства: прекрасное, возвышенное и низменное, комическое и трагическое и пр.
- 3) Религиозные: вера, Бог.
- 4) Научные: универсализм, общность, бескорыстность, организованный скептицизм (Р. Мертон).

§2. Ценность, оценка, истина и норма, ценностные ориентации.

Точки зрения на понятие ценности:

1. Ценность как предмет, имеющий какую-либо пользу и способный удовлетворить ту или иную потребность человека (*например, ценность мобильного телефона, по которому можно общаться*).
2. Ценность как идеал - высшая цель стремлений (*например, эталон женственности, совесть нации и пр.*).
3. Ценность как норма, т.е. правило, образец, представление об оптимальной и целесообразной деятельности, продиктованное единообразными и стабильными условиями (*например, этикет как ценность высшего общества*).
4. Ценность как значимость чего-либо вообще для человека и общества

(ценность человеческой жизни).

Основные понятия аксиологии:



1) **Ценность** - философская категория, обозначающая социально обусловленные значения материальных и духовных явлений, определяющих смыслы бытия человека и общества в целом. Ценность - это единство объективного и субъективного. Ценность объективна в том смысле, что объективны свойства предмета или

процесса, которые имеют значение для человека, но при этом от него не зависят. Эти свойства зависят от самого предмета или процесса. Субъективность же ценности заключается в том, что она существует лишь как процесс или результат оценки, т.е. субъективного человеческого действия. Ибо ценность - это не сам предмет, а значение предмета для человека. Вне человека ценность лишена смысла, и в этом плане она субъективна.

ПРИМЕР: температура воздуха 40 градусов - это объективная характеристика; "жарко" - это субъективная оценка этой температуры; а "тепло" как условие жизни - это ценность.

Ценностями может быть лишь то, что естественно существует в настоящем либо как действительное, либо как реально-возможное, осуществимое, выполнимое.

2) **Оценка** - суждение о значении предмета или явления для людей, вступающих с ними в оценочные отношения. Оценка позволяет «измерить» ценность, это количественная характеристика ценности. Оценка – это выражение отношения к чему-либо, а также еще и эпистемологическая и гносеологическая категория (так, например, существует безоценочное и оценочное познание). У М. Вебера выделяется понятие «**ценностное суждение**» (фактически, оценочное), которое всегда лично и субъективно. Это какое-либо утверждение, которое связано с нравственной, политической или какой-либо другой оценкой. Например, высказывание: «Вера в бога - это непреходящее качество человеческого существования».

3) **Ценность и истина**. Ценности и истина – понятия взаимосвязанные. Ценность – результат оценивания как некой формы деятельности, которая осуществляется на основе познавательной деятельности. Истина есть одна из важнейших ценностей познания вообще и науки в частности, она выступает идеалом и нормой научного познания. **Истина** – это установление соответствия между знанием об объекте познания и самим объектом. Она всегда стремится к объективности. Истинное знание может быть предметом оценивания, характеризуется как ценность.

4) **Ценность и норма**. Ценности имеют не только индивидуальный уровень выражения, но и общественный. На уровне общества ценности предстают как нормы. **Норма** – это представление об оптимальной



и целесообразной деятельности, продиктованное единообразными и стабильными условиями. Ценности обуславливают существование и применение норм, оправдывают и придают им смысл.

НАПРИМЕР: жизнь человека – ценность, а ее охрана – норма.

В обществе одни ценности могут вступать в конфликт с другими, хотя те и другие одинаково признаются в качестве неотъемлемых норм поведения. В конфликт вступают не только нормы одного, но также разных типов, например, религиозные и патриотические: верующему человеку, свято соблюдающему норму «не убий», предлагают идти на фронт и убивать врагов.

5) **Ценностные ориентации** – направленность субъекта в его деятельности на определенную ценность. В данное понятие включены: интересы, представления, убеждения, взгляды, чувства, принципы поведения.

Д.А. Леонтьев предлагает позитивную конструкцию междисциплинарного понятия ценности, которая характеризуется множественностью форм существования ценностей:

1) *ценность как общественные идеалы*, которые укоренены в первую очередь в объективном укладе общественного бытия данного конкретного социума и отражают практический опыт его жизнедеятельности».

2) как «зафиксированные в культуре *предметные воплощения*».

3) ценности существуют в форме *личностных ценностей*. Личностные ценности «представляют внутренний мир личности, являясь выразителем стабильного, абсолютного, неизменного».

§3. Морально-нравственные (этические) ценности.

Важнейшими ценностями человеческого общества и личности являются морально-нравственные ценности. Между словом моральное и нравственное имеется как сходство, так и различие. В бытовом смысле они синонимичны, в философском – имеют различия. **Моральные ценности** – ценности, диктуемые обществом на том или ином культурно-историческом этапе его развития (какое общество, такая и мораль). **Нравственные ценности** – это преломление общественных ценностей в самом человеке, как правило, они универсальны. Гегель полагал, что **нравственность** – это внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести и свободной воле, а **мораль** является внешним требованием к поведению индивида. Тем не менее, эти ценности зачастую совпадают.

Категории морали и этики:

1) **Добро** – самая общая категория для обозначения моральных ценностей. Добро (в широком смысле слова) – благо, ценностное представление,



выражающее положительное значение чего-либо в его отношении к некоему стандарту или сам этот стандарт. В зависимости от принимаемого стандарта добро в истории философии и культуры трактовалось как удовольствие, польза, счастье, общепринятое, соответствующее обстоятельствам, целесообразное и т.д.

2) **Долг** - личностное ответственное следование нравственным ценностям.
 3) **Совесть** - способность личности осознавать свой долг перед людьми. Совесть иногда называют другой стороной долга. Совесть - самооценивающее чувство, переживание, один из древнейших интимно-личностных регуляторов поведения людей.

4) Честь и достоинство. **Достоинство** - категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности. **Честь** как категория этики означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами (честь офицера, честь судьи, честь ученого, врача, предпринимателя). Честь и достоинство тесно связаны. Однако в отличие от достоинства, основанного на признании равенства всех людей, честь оценивает людей дифференцированно.

Существуют и другие морально-нравственные ценности: справедливость, счастье, ответственность и пр.

Представление о добре в разные эпохи

Философские направления	Идеалы добра	Основные добродетели человека
Платонизм	Благо	Мудрость, справедливость
Христианская философия	Триединый Бог	Любовь к Богу
Нововременная философия до Канта	Рассудок	Рассудочность, свобода
Кантианство	Абсолютный нравственный закон	Следование абсолютному нравственному закону
Марксизм	Экономика, диктатура пролетариата	В максимальной степени способствование развитию экономики
Ницшеанство	Воля к власти	Быть сверх волевым

Существуют и другие ценности: правовые, политические, эстетические, религиозные и пр.

ТЕМА XIV. ПОЗНАНИЕ (ГНОСЕОЛОГИЯ)

План.

- §1. Гносеология как теория познания.
- §2. Проблемы гносеологии в истории философии.
- §3. Особенности познавательных способностей человека.
- §4. Субъект и объект познания.

§5. Философское учение об истине. Теории истины. Критерии истины. Абсолютная и относительная истины.

§1. Гносеология как теория познания.

Познание – активное, целенаправленное отражение действительности в сознании человека, процесс проникновения человека в сущность действительности, в их закономерные связи и отношения.

Гносеология – теория познания, уясняющая саму природу познавательной деятельности человека, в какой бы области науки, искусства или житейской практики она ни осуществлялась. Термин «гносеология» введен в философию шотландским философом Дж. Феррером в 1854 г., хотя само учение о познании разрабатывалось гораздо раньше, еще в античной философии. В западной философии используется термин эпистемология (от греч. слова знание). Эпистемология исследует общие черты научного познания и знания как его результат.



Проблемы гносеологии:

1. Природа познания (что, как и зачем познает человек).
2. Возможности и границы познания (до каких пределов познаваем мир).
3. Отношения знания и реальности (соответствуют ли наши знания действительности).
4. Критерии истинности знания.
5. Формы и уровни познания.

Позиции по вопросу познаваемости мира:

1. **Гносеологический оптимизм** – позиция, утверждающая возможность достоверного познания окружающего мира.
2. **Агностицизм** – позиция, отрицающая возможность достоверного познания окружающего мира, его закономерностей.

Разновидности агностицизма:

- а) скептицизм: сомнение в возможности или результативности каких-либо конкретных познавательных процессов.
- б) релятивизм: отстаивание относительного характера соответствия знания объекту познания.
- в) иррационализм: отрицание возможностей достоверности рационального познания.

Наличие агностицизма в современном мире свидетельствует о все увеличивающейся сложности проблем познания, что порой и заставляет познающего усомниться в возможности познаваемости мира.

§2. Проблемы гносеологии в истории философии.

Античность:

1. Возникновение первой гносеологической проблемы - разницы между истиной и мнением.
2. Возникновение первого метода познания - диалектики как установления истины в процессе диалога (Сократ).

3. Возникновение аналитики, рационализма, логики (Аристотель).

Средневековье:

1. Основная проблема – соотношение знания и веры (ее решение шло от приоритета веры над разумом до их гармонии в учении Фомы Аквинского).
2. Основной метод познания – толкование, комментарии (Библии).
3. Гносеология позднего средневековья строится на схоластике, дедукции.

Возрождение:

1. Утверждает идеал светского, а не религиозного знания.
2. Опора на опыт и разум в познании природы.

Новое время:

1. Появление основных направлений философского познания: эмпиризм, рационализм.
2. Выработка основных методов познания: индукция, дедукция.
3. Выявление основных заблуждений в познании – «идолов», «призраков» познания, которые затуманивают опыт (Фр. Бэкон).

Немецкая классическая философия:

1. Исследование познавательных способностей человека (чувственности, рассудка, разума – И. Кант).
2. Обоснование диалектического метода в познании (Г. Гегель).

Марксизм:

1. Разработка гносеологии с позиции диалектического материализма (определение понятия «познание», основных категорий гносеологии и пр.).
2. Выделение практики как критерия истины.

Западная философия XIX-XX вв.

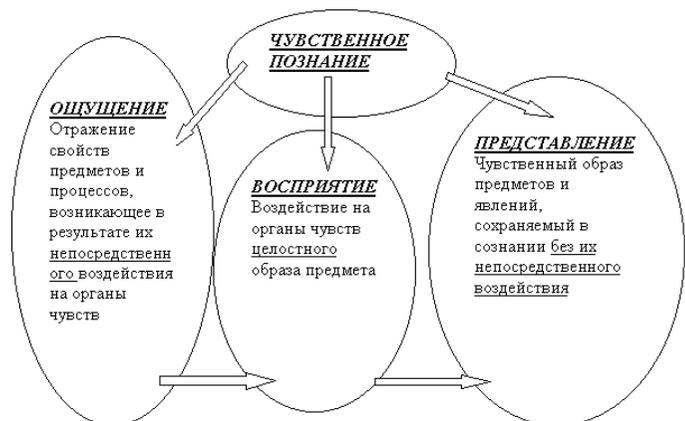
1. Рождение сциентизма – познавательной установки, делающей главным орудием познания науку, научное мышление.
2. Рождение антисциентизма – познавательной установки, ориентированной на иные, не исключительно научные формы познания (такие как интуиция, вера, откровение, воображение).

§3. Особенности познавательных способностей человека.

Познание – высшая форма отражения, характерная для человека. Его особенность – в понятийной выраженности.

Формы познания:

1. Чувственное познание – познание с помощью органов чувств.
2. Абстрактное мышление – познание с помощью разума, проникновение в сущность объектов познания, выявление их качественных



характеристик, закономерностей.

3. Интуиция – способность постижения истины путем прямого ее усмотрения, без обоснования с помощью доказательств.

Формы чувственного познания:

а) **ощущение** – простейший элемент чувственного познания; отражение свойств объективной реальности, возникающее в результате воздействия ее на органы чувств и возбуждения нервных центров головного мозга;

б) **восприятие** – мыслящее созерцание, сложный процесс приема и преобразования информации, где включается разум и создается чувственно-конкретный образ;

в) **представление** – чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия предметов, явлений действительности на органы чувств.

Роль чувственного познания:

1. Органы чувств – единственный канал непосредственной связи человека с предметным миром.
2. Они – основа познания, «материал» для работы мышления.
3. Предметная деятельность без органов чувств невозможна.
4. Без первичной информации органов чувств невозможна наука.

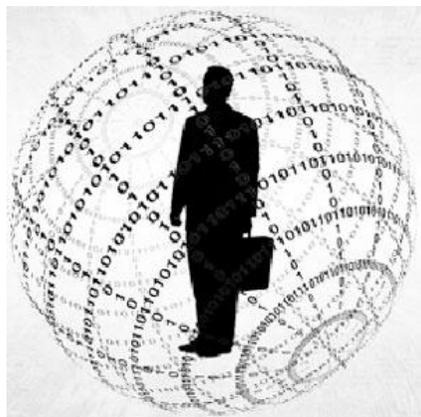
Формы абстрактного мышления:

1. **Понятие** - мысль, которая выделяет из некоторой предметной области и собирает в класс (обобщает) объекты посредством указания на их общий и отличительный признак.

НАПРИМЕР: понятие «четырёхугольник с равными сторонами и равными углами» выделяет множество квадратов из области четырёхугольников на основе признака «иметь равные стороны и равные углы».

2. **Суждение** - мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо положений дел. Суждение строится на понятиях.

НАПРИМЕР: Некоторые науки не являются гуманитарными.



3. **Умозаключение** - процедура непосредственного выведения некоторого высказывания из одного или нескольких высказываний. Высказывания, из которых делается вывод, называют посылками умозаключения, а высказывание, которое выводится из посылок, – заключением. Умозаключение представляет собой познавательный прием, с помощью которого осуществляется преобразование содержащейся в посылках информации. Оно является

простейшей разновидностью рассуждения – процедуры обоснования высказывания посредством пошагового выведения его из других высказываний.

НАПРИМЕР: Всякий человек смертен.

Сократ – человек.

Сократ смертен.

Роль абстрактно-логического познания:

1. Глубокое и всестороннее познание бытия.
2. Способность к конструированию действительности, воспроизводству невидимых причин и следствий.

§4. Субъект и объект познания.

Субъект и объект познания являются сторонами познавательной деятельности.

Субъект познания – это носитель предметно-практической деятельности и познания, источник познавательной активности, направленной на предмет познания.

В качестве субъекта познания может выступать:

1. отдельный человек (индивид),
2. различные социальные группы (общество в целом).

Объект познания – это то, на что направлена практическая и познавательная деятельность человека, т.е. окружающий мир и его конкретные элементы, связи и свойства. Объект не тождествен объективной реальности, материи.

В качестве объекта познания может выступать:

1. материальные образования (химические элементы, физические тела, живые организмы),
2. социальные явления (общество, взаимоотношение людей, их поведение и деятельность).
3. результаты познания (итоги эксперимента, научные теории, наука в целом) также могут стать объектом познания.

Предмет познания - лишь одна или несколько сторон объекта, на которую направлено внимание какой-либо науки. Предмет познания очерчивает сферу познавательной активности субъекта познания.

Необходимо различать объект и предмет познания. Человек как объект исследования является общим для значительной части естественных и всех общественных наук. Но предметы познания у биологии и медицины - физическое строение человека, физиологические процессы, происходящие в его организме, в определённой степени психические процессы, поскольку они связаны со здоровьем человека в целом. В общественных науках человек является предметом познания как социальное существо, и каждая из этих наук изучает человека, и тем самым людей, под определённым углом зрения.

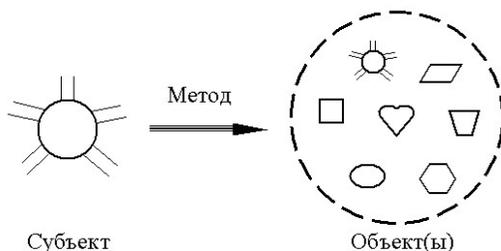
НАПРИМЕР:

Субъект познания – ученый-психолог.

Объект познания – человек.

Предмет познания – психические процессы человека.

Проблема противопоставления субъекта и объекта. Познание было бы невозможно, если бы субъект не противостоял объекту, не отстранялся как бы от него. В противном случае субъект и объект сливались бы в абсолютном



единстве, и субъект терял бы объективную реальность, подлежащую познанию. Все познание сводилось бы к познанию субъектом самого себя, своих ощущений, переживаний. Но вместе с этим нельзя выносить за скобки познания ценностный мир, стоящий за человеком как субъектом познания. Современная постнеклассическая наука сближает субъект и объект познания через социокультурные ценности, определяющие саму науку.

§5. Философское учение об истине. Теории истины. Критерии истины. Абсолютная и относительная истины.

Цель познания – истинные знания. Однако сам процесс сложен и противоречив. Все формы познания субъектом мира как-то соотносятся с внешним миром, совпадая с ним или нет. Для выражения этого соотношения используется категория истины. **Истина** – это соответствующее объективной реальности содержание наших знаний.



Теории истины:

- **корреспондентская (классическая)**, в которой истина понимается как знание, соответствующее действительности (Аристотель);
- **прагматистская**, полагающая, что свойством истинности обладает все знание, которое полезно и практически применимо (У. Джеймс);
- **конвенциалистская**, рассматривающая истину как результат условного соглашения (А. Пуанкаре);
- **когерентная**, трактующая истину как внутреннюю согласованность и непротиворечивость знания с более общей системой знания (согласованность мышления с самим собой) (Парменид, Решер).

Познание – это движение от незнания (заблуждения) к знанию (истине).

Заблуждение – знание, не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним.

Свойства истины:

- **относительность**, т.е. неполнота, неточность, приблизительность истины. Относительная истина содержит возможность изменения и приращения знания;
- **абсолютность истины**: знание, тождественное своему объекту, т.е. полное, точное, исчерпывающее и окончательное знание, не подверженное дальнейшим изменениям.

При диалектическом подходе абсолютная и относительная истины – это две стороны истины. Относительное знание содержит в себе момент знания абсолютного, а абсолютное складывается из суммы относительных истин.



Критерии истины.

- **практика**, т.е. материальная, чувственно-предметная деятельность субъекта по

преобразованию материальных систем и самого себя в этом процессе. Практика - деятельность социального субъекта, опирающаяся на опыт предшествующих поколений.

- *логика* – соответствие знания законам, принципам логики.
- *простота и красота* — критерий, согласно которому хорошей считается та концепция, которая объясняет максимально широкий круг явлений, опираясь на минимальное количество исходных принципов;
- *интуиция* – критерий, согласно которому истина открывается в состоянии умственной самоочевидности.

ТЕМА XV. НАУКА И НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ

План.

- §1. Наука как вид духовного производства.
- §2. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
- §3. Метод и методология научного познания.
- §4. Научные традиции и научные революции.
- §5. Научная рациональность. Типы научной рациональности.

§1. Наука как вид духовного производства.

Наука – это особая, профессионально организованная деятельность в сфере познания, направленная на получение нового знания, обладающего свойствами:

- 1) объективная предметность,
- 2) общезначимость,
- 3) обоснованность,
- 4) определенность,
- 5) точность,
- 6) проверяемость,
- 7) воспроизводимость,
- 8) полезность.



Это особый тип духовного производства, наряду с религией и искусством. Как особый тип производства наука имеет:

- 1) Свой инструмент познания.
- 2) Свои учреждения.
- 3) Свой опыт и традиции исследовательской деятельности.
- 4) Свою систему информации и коммуникации.
- 5) Свое экспериментальное и лабораторное оборудование и др.

Наука включает как бы три измерения и представлена как:

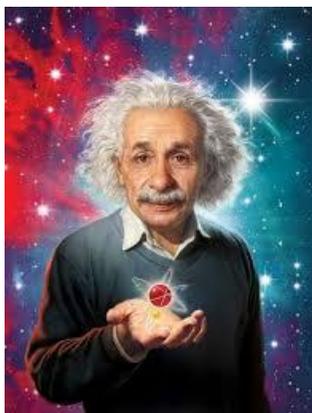
- 1) один из видов познавательной деятельности, целью которой является получение новых знаний;
- 2) результат этой деятельности, который может быть представлен как объединение полученных новых знаний в целостную и органически развивающуюся систему;
- 3) социальный институт, имеющий специфическую инфраструктуру: научные учреждения (включающие академические, исследовательские и вузовские

научные организации), профессиональные объединения ученых (научные сообщества, форумы, конференции), этос (нравственные нормы и ценности) науки, ресурсы, финансы, научное оборудование, система научной информации, различного рода коммуникации ученых.

Специфические черты науки:

4) Понятийно-языковая выраженность.

5) Определенность, объективность.



6) Системность – совокупность знаний, приведенных в порядок на основании определенных теоретических принципов.

7) Логическая обоснованность, доказательность.

8) Открытость к критике и изменениям.

9) Умение предвидеть будущее с целью дальнейшего практического освоения действительности.

10) Методологическая рефлексия – осознание методов и приемов, посредством которых исследуются данные объекты.

11) Производство и воспроизводство новых знаний.

12) Опытная проверяемость и возможность многократного воспроизведения результатов.

Функции науки:

1. Мировоззренческая: формирует на основе научных знаний знаниевый компонент мировоззрения современного человека.

2. Эвристическая (познавательная): это единство функций описания, объяснения, понимания, реконструкции действительности.

3. Практическая: наука фундаментально внедрена в производственную сферу человеческой деятельности (в промышленность, сельское хозяйство, сферу коммуникации, медицину, образование и пр.).

4. Прогностическая (предсказательная).

5. Образовательная: наука формирует систему общего и профессионального образования.

6. Социальная: наука социализирует личность, включает человека в социальную систему с ее социальными ролями и связями.

§2. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.

Эмпирический уровень - уровень, базирующийся на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. Он предполагает осуществление



наблюдений и экспериментальную деятельность. Средства эмпирического исследования: приборы, приборные установки и другие средства реального наблюдения и эксперимента.

Предполагает: выработку исследовательской программы, организацию наблюдений, эксперимента, описание наблюдаемых и экспериментальных данных, их классификацию, первичное обобщение. Словом, для эмпирического познания характерна фактофиксирующая деятельность.

Вывод: при исследовании структуры эмпирического познания выясняется, что не существует чистой научной эмпирии, не содержащей в себе примесей теоретического. Но это является не препятствием для формирования объективно истинного эмпирического знания, а условием такого формирования

Теоретический уровень познания - это сущностное познание, осуществляемое на уровне абстракции высоких порядков. Здесь орудием выступает понятия, категории, законы, гипотезы, теории.

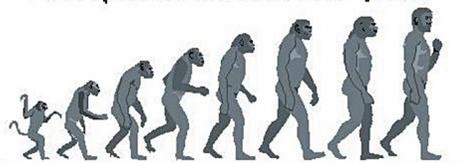
Специфика теоретического познания:

1. Преобладание рационального мышления – понятий, теорий, законов и других форм мышления и мыслительных операций.
2. Опосредованное воздействие субъекта на объект познания в мысленном эксперименте.
3. Отсутствуют средства материального, практического взаимодействия с изучаемым объектом.
4. Наличие особого теоретического языка, основанного на логической реконструкции действительности (теоретические термины, идеальные объекты, конструкты, например, материальная точка).
5. Использование особых методов: идеализации (метод построения идеализированного объекта); мысленного эксперимента с идеализированными объектами, который как бы замещает реальный эксперимент с реальными объектами; особых методов построения теории (восхождение от абстрактного к конкретному, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы); методов логического и исторического исследования и др.
6. Направленность теоретического познания на себя – внутринаучная рефлексия, т.е. исследование самого процесса познания, его форм, методов, понятийного аппарата и пр.
7. Выделение сущностных связей в чистом виде.
8. Получение достоверного знания.

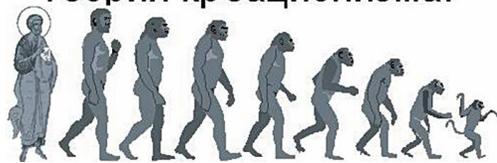
Структурные компоненты теоретического познания:

- 1) **Проблема** – форма теоретического знания, содержанием которого является то, что еще не познано человеком, но что нужно познать (знание о незнании, вопрос, возникший в ходе познания и требующий ответа).
- 2) **Гипотеза** - форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве.

Теория эволюции:



Теория креационизма:



3) **Теория** – наиболее развитая форма научного знания, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определенной области действительности.

Вывод: оба эти уровни связаны, предполагают друг друга, хотя

исторически эмпирическое (опытное) познание предшествует теоретическому.

§3. Метод и методология научного познания.

Методы как устоявшиеся способы получения нового знания организуют процесс познания. Ф. Бэкон: метод – светильник, освещающим дорогу бредущему во тьме путнику. Сущность и функции метода: воспроизведение, проверка и передача знаний другим.

Метод – это совокупность правил, приемов познавательной и практической деятельности, обусловленных природой и закономерностями исследуемого объекта. **Методология** – это философская дисциплина, выявляющая и изучающая методы познавательной деятельности, а также определяющая возможности и пределы применимости каждого из них.

Общелогические методы:

Анализ – процедура мысленного расчленения объекта на составные элементы в целях выявления системных свойств.

Синтез – операция соединения элементов в единое целое.

Индукция – метод получения знания, при котором общий вывод делается на основе обобщения частных посылок.

Дедукция – метод движения знания от общего к частному.

Аналогия – прием познания, при котором наличие сходства, совпадение признаков нетождественных объектов позволяет предположить их сходство и в других признаках.

Абстрагирование – прием мышления, заключающийся в отвлечении от несущественных, незначимых свойств исследуемого объекта с одновременным выделением тех его свойств, которые представляются важными.

Методы научного познания.

А) методы эмпирического уровня познания:



- **наблюдение** – целенаправленное, но пассивное изучение предметов, опирающееся в основном на чувственные способности (ощущение, восприятие, представление).
- **измерение** – процесс определения отношения одной измеряемой величины, характеризующей изучаемый объект, к другой

однородной величине

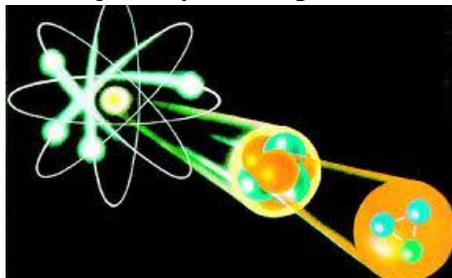
- **эксперимент** – активный целенаправленный метод изучения явлений в точно фиксируемых условиях их протекания, которые могут воссоздаваться и контролироваться самим исследователем.

Методы теоретического уровня познания:

- **идеализация** – процесс отвлечения от всех реальных свойств предмета с одновременным введением в содержание образуемых понятий признаков, нереализуемых в действительности (например, понятие материальной точки)

- **формализация** - построение абстрактно-математических моделей, раскрывающих сущность изучаемых процессов действительности. При формализации рассуждения об объектах переносятся в плоскость оперирования со знаками (формулами).
- **моделирование** – такой метод исследования, при котором интересующий ученого объект замещается другим объектом, находящимся в отношении подобия к первому. Моделирование применяется там, где изучение оригинала затруднено или невозможно.
- **системный метод** – изучение единства вещей и явлений, раскрытие формы и содержания, элемента и структуры, случайного и необходимого.

§4. Научные традиции и научные революции.



Т. Кун, постпозитивист XX века в своей книге «Структура научных революций» поставил вопрос о соотношении нового и старого научного знания – традиций и революций в науке.

Выдвинул идеи:

1) Динамика науки определяется сменой господствующей на данном этапе времени парадигмы – образца решения научных задач (например, ньютоновская, эйнштейновская парадигмы).

2) Механизм этой динамики: ученые, работающие в рамках традиций (парадигмы) сталкиваются с аномалиями (нерешенными в рамках этой парадигмы проблемами). Это толкает их на осуществление научных революций, т.е. смены парадигмы на новую.

3) Научные революции отменяют и вытесняют из науки традиции, знание развивается не поступательно.

4) Факторы, которые приводят к научным революциям, имеют не только внутринаучный характер развития знания, но и социокультурный (воздействие общества, культуры, доминирующих ценностей, веры, интуиции на осуществление научных революций).

Классификация научных революций по В. Казютинскому:

1) «мини-революции», которые относятся к отдельным блокам в содержании той или иной науки (например, развитие представлений о кварках в рамках микрофизики);

2) локальные революции, охватывающие конкретную науку в целом;

3) глобальные научные революции, которые захватывают всю науку в целом и приводят к возникновению нового видения мира.

§5. Научная рациональность. Типы научной рациональности.

Развитие науки можно рассматривать не только через соотношение традиций и революций, но и через смену типов научной рациональности.

Рациональность - «система замкнутых и самодостаточных правил, норм и эталонов, принятых и общезначимых в рамках данного социума для достижения социально осмысленных целей». Рациональность не сводится к понятию «научная рациональность».

Научная рациональность – совокупность ценностей, норм и методов, используемых в научном исследовании.

Принято считать, что возникновение научной рациональности как особого отношения к миру связано с эпохой **Нового времени** (XVI – первая половина XVII века).

Типы научной рациональности:

1. Классическая: субъект воздействует на объект познания, задача познания – выявить законы, объект познания статичен, неизменен.
2. Неклассическая: субъект и объект воздействуют друг на друга, объект познания – динамичное, изменяющееся образование.
3. Постнеклассическая: субъект и объект познания определяются социокультурными факторами, объект познания сложное, системное явление, определяемое случайностью.

ТЕМА XVI. БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ)

План.

§1. Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия.

§2. Глобальные экологические проблемы современности и пути их решения.

§3. Проблема выживания человечества. Сценарии будущего. Футурология.

§1. Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия.

Переход к новому типу цивилизации произошел благодаря очередной цивилизационной революции, именуемой Э. Тоффлером «третьей волной». Концепция «Третьей волны» предполагает переход к «четвертому» информационному сектору экономики, следующему за сельским хозяйством, промышленностью и экономикой услуг. Капитал и труд как основа индустриального общества уступают место информации и знанию в информационном обществе. Кроме информационной революции новый тип цивилизации характеризуется еще двумя взаимосвязанными процессами: глобализацией и биотехнологической революцией.

Термин **«глобализация»** появился относительно недавно – в первой половине 1990-х гг., хотя тенденция к усилению взаимосвязей различных человеческих обществ, локальных цивилизаций наметилась уже давно. **Глобализация** (от лат. globus – шар, фр. Global – всеобщий) – объективный процесс формирования, организации, функционирования и развития принципиально новой всемирной, глобальной системы на основе углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах международного сообщества. По мысли В.М. Межуева, это «...объективный процесс, в ходе которого мир как бы стягивается в единое пространство, существующее по общим для всех законам и в едином для всех режиме времени». Глобализация – результат многовековых количественных и качественных трансформаций как в общественном развитии, так и в системе



«общество-природа». Она во многом обусловлена Великими географическими открытиями, развитием промышленности,

информационным взрывом и пр.

Основные предпосылки глобализации:



1. Производственные, научно-технические и технологические: резкое возрастание масштабов производства; быстрое распространение знаний в результате научного или других видов интеллектуального обмена.

2. Организационные: образование международных форм осуществления производственно-хозяйственной деятельности (транснациональные корпорации), духовной, политической, социальной деятельности

(транснациональные гуманитарные и филантропические движения, опирающиеся на группы волонтеров по всему миру, движение зеленых, правозащитные организации и пр.).

3. Экономические: либерализация торговли товарами и услугами, рынков капитала и другие формы экономической либерализации.

4. Информационные: радикальное изменение средств общения (Интернет, сотовая связь, базы данных и пр.).

5. Политические: возрастание международных связей, унификация структур гражданского общества и структуры политической демократии.

6. Социально-культурные: взаимопроникновение языков (билингвизм, предполагающий существование английского языка наряду с языком национальной культуры), обмен культурными ценностями, идеями и пр.

Можно выделить два существенных аспекта глобализации.

Во-первых, цивилизация становится глобальной в том смысле, что деятельность людей приобретает такие масштабы, что последствия этой деятельности изменяют состояние всей планеты, следствием чего является возрастание глобальных проблем и рисков.

Во-вторых, идет формирование единого, взаимосвязанного человечества, единого целостного социального мира. Однако это не означает, что все объединяется со всем, что возникает некий конгломерат всего и вся. Целостный мир формируется на основе движения к более развитой, т.е. постиндустриальной системе. Основные параметры всей глобальной цивилизации (характеристики технологии, информационной сферы, социосферы, пространства цивилизации и т.д.) в конечном счете задаются наиболее продвинутыми в цивилизационном отношении постиндустриальными странами.

Последствия глобализации:

Позитивные последствия:

1) Создание устойчивого экономического роста и экономические выгоды, вытекающие из международного разделения труда, оптимизации отдачи инвестиций, экономии на масштабах производства, сокращении издержек и снижении цен, ускорении потоков обмена товарами, услугами, научными, культурными и техническими достижениями.

2) Стимулирование дальнейшего развития новых технологий и распространение их среди стран.

3) Снятие напряженности в отношениях между странами и народами; значительное уменьшение опасности мировой войны.

4) предоставление людям, независимо от их национальности и места проживания, равных прав на знание и культуру, что обеспечивает их культурный рост и развитие (а следовательно, и рост их материального благополучия) в любой точке земного шара.

Негативные последствия:

1) Утрата суверенитета национального государства в политике, юридической сфере, т.е. в сфере принятия и исполнения законов. В результате возникают противоречия между глобально устанавливаемыми правами человека (Европейским судом по правам человека, Международным трибуналом по военным преступлениям и пр.) и национальным суверенитетом.

2) Увеличение уровня миграции, главным образом, миграции с цивилизационной периферии в цивилизационно продвинутые центры цивилизации. В потоки миграции включаются выходцы из бедных перенаселенных наций и этносов, гастарбайтеры, студенты, специалисты, не нашедшие применения в своих странах и т.д.

3) Нарастание разрыва в качестве жизни различных частей человечества, неравномерность распределения преимуществ от глобализации, что создает напряжение, конфликты.

4) Возникновение ряда фундаментальных глобальных взаимосвязанных проблем современности: энергетической, экологической, продовольственной, демографической и пр.

5) Стирание с лица земли оригинальных национальных культур, традиций, религий, превращение их в единую унифицированную безличную цивилизацию, конфликты на религиозной, этнической почве и пр.

«Общество риска».

Понятие «общество риска», введенное У. Бекком, сегодня широко используется в различных социальных науках, а сам интерес к этой теме обусловлен небывалыми последствиями, которые порождены в ходе индустриализации и модернизации: загрязнениями, промышленными авариями, ядерными взрывами, вырубкой лесов, изменением климата, управлением наследственным аппаратом человека и пр.

Согласно У. Беку «общество риска» – это общество, производящее технологические и социальные риски (прежде всего индустриальные) риски, а возрастающие тенденции глобализации порождают появление универсальных для всех обществ опасностей глобальных рисков. Таким образом, выделяется социокультурный контекст общества риска.



У. Бек отмечает значимые социальные особенности риска:

1. Риск всегда создается в социальной системе.
2. Объем риска является функцией качества социальных отношений и процессов.
3. Степень риска зависит от экспертов и экспертного знания.

Э. Гидденс также полагает, что риск является результатом модернизации и активизируется процессами глобализации. При этом любое действие/бездействие индивида в условиях современного общества рискогенно, т.е. несет в себе опасность непредсказуемых результатов в будущем. Доверие (trust), по Э. Гидденсу, является одной из возможностей минимизации риска.

§2. Глобальные экологические проблемы современности и пути их решения.

Глобальными называются общечеловеческие проблемы, которые проявляются в масштабах всей планеты. Они имеют ряд общих существенных черт:

- 1) затрагивают интересы каждого человека, государства, региона и человечества в целом;
- 2) решение глобальных проблем требует объединения усилий всех людей, всего мирового сообщества;
- 3) являются объективным фактором мирового развития и не могут быть проигнорированы кем бы то ни было;
- 4) нерешенность глобальных проблем может привести в будущем к серьезным и даже непоправимым последствиям для всего человечества и в целом для сферы его обитания;
- 5) все глобальные проблемы находятся в такой сложной взаимосвязи, что решение одной из них обязательно предполагает учет влияния на нее других проблем.

Все глобальные проблемы можно разбить по группам:

I. Проблемы, связанные с противоречиями между различными государствами: устранение войны из жизни общества и обеспечение справедливого мира, установление нового международного экономического порядка, преодоление возрастающего разрыва в уровне экономического и культурного развития между развитыми индустриальными и развивающимися странами,

II. Проблемы, связанные с функционированием системы «человек-общество» (демографическая проблема, проблема здравоохранения, распространение СПИДа и др., проблема образования (грамотности как таковой), своевременное предвидение и предотвращение различных отрицательных последствий научно-технической революции и эффективное

использование ее достижений на благо человека и общества, международный терроризм, распространение наркомании и алкоголизма.

III. Глобальные экологические проблемы:



1. Уничтожение тысяч видов растений и животных, истребление лесного покрова.

2. Стремительное истощение запаса полезных ископаемых.

3. Утрата Мировым океаном функции регулирования природных процессов. Опасным явлением становится эвтрофикация, т. е. омертвление водоемов в результате роста сине-зеленых водорослей, вызванного сбросом в сточные воды биогенов (фосфатов, нитратов и т.д.). Водоросли, растущие на поверхности водоемов, поглощают кислород, он улетучивается из верхнего слоя воды, а снизу растрачивается на разложение остатков планктона. Без кислорода водоем становится мертвым, хотя вода кажется прозрачной и чистой. Очистные сооружения не предусматривают устранение биогенов.

4. Предельное загрязнение воздуха и воды. Существует несколько видов антропогенных загрязнений атмосферы: аэрозоли (частицы во взвешенном, нерастворенном состоянии); образование в атмосфере азотной и серной кислоты, что обуславливает кислотные дожди; тропосферный азот, т.е. газ, образующийся в близких к земле слоях атмосферы и губительно влияющий на рост деревьев; парниковый эффект, выбросы углекислого газа, метана, окислов азота, фторхлоруглеродов - газов, поглощающих идущее от Земли инфракрасное излучение и нагревающих Землю; наконец, уничтожение озона в стратосфере, что ведет к снятию защиты от губительных ультрафиолетовых лучей.

5. Загрязнение поверхности и обезображивание природных ландшафтов.

Подходы к решению экологических проблем:

а) естественно-биологический подход: подчеркивает фундаментальную роль биоты (т. е. единого комплекса растений, животных и микроорганизмов) в обеспечении устойчивости биосферы. Резкое изменение флоры и фауны, нарушения биологического разнообразия могут радикально изменить судьбу Земли за несколько десятков лет. За миллиарды лет эволюции Земли биота «научилась» с точностью до 0,0001 воспроизводить, рециклируя, нужные ей вещества (углерод, азот, кислород, фосфор и т. п.). Десятикратное превышение допустимой нормы деформации биоты дает основание сторонникам естественно-биологического варианта решения экологической проблемы выдвинуть требование, чтобы в течение нескольких десятков лет произошло или десятикратное уменьшение населения Земли, или десятикратное уменьшение современной цивилизацией энергопотребления без сокращения населения. Только после этого биота и биосфера вернуться к своему неискаженному состоянию и тогда можно будет положиться на саморегулирующую роль

биосферы и не бояться. Таким образом, для решения экологической проблемы, согласно требованиям большинства экологов, необходимо максимально вернуться к первозданной природе, необходимо превратить целые материки и океаны в заповедные территории, или, как минимум, сделать заповедными около 80% территории Земли. Сейчас же эти заповедные территории составляют не более 2%.

б) искусственно-технологический подход: предполагает искусственное технологическое регулирование процессов биосферы с устойчивой замкнутостью круговоротов веществ. Однако этот подход вызывает ряд возражений: во-первых, необходимо будет управлять гигантским количеством объектов, но рассчитать их поведение практически невозможно, во-вторых, необходимо тратить 99% ресурсов цивилизации на поддержание замкнутости и скоррелированности биосферной системы, что создаст для цивилизации огромное напряжение, а результат будет тот же, к которому сама биосфера пришла бы путем естественного саморегулирования.

Утопизм обоих подходов к преодолению экологического кризиса заключается в том, что ни тот, ни другой варианты решения проблемы современное человечество не может реализовать.

Пути решения глобальных экологических проблем:

1) экологизация производства: природосберегающие технологии, обязательная экологическая экспертиза новых проектов, создание безотходных технологий замкнутого цикла;

2) разумное самоограничение в расходовании природных ресурсов, особенно – энергетических источников (нефть, уголь), имеющих для жизни человечества важнейшее значение;

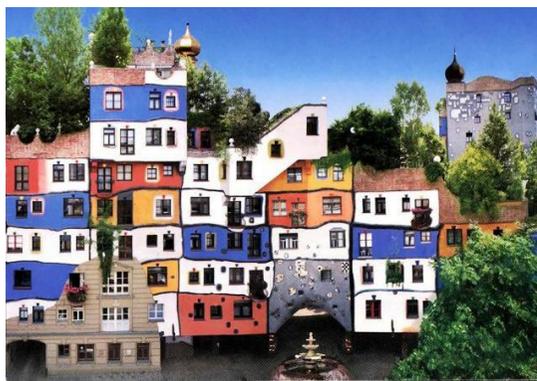
3) поиск новых, эффективных, безопасных и максимально безвредных для природы источников энергии, включая космическую;

4) объединения усилий всех стран для спасения природы. Первая попытка такого международного объединения состоялась еще в начале XX в. Тогда, в ноябре 1913 г., в Швейцарии собралось первое международное совещание по вопросам охраны природы с участием представителей 18 крупнейших государств мира. Ныне межгосударственные формы сотрудничества выходят на качественно новый уровень. Заключаются международные конвенции по охране окружающей среды (квоты по вылову рыб, запрет на промысел китов и др.), осуществляются самые различные совместные разработки и программы. Активизировалась деятельность



общественных организаций по защите окружающей среды – «зеленые» («Гринпис»);

5) формирование в обществе экологического сознания – понимания людьми природы как другого живого существа, над которым нельзя



властвовать без ущерба для него и себя. Экологическое обучение и воспитание в обществе должны быть поставлены на государственный уровень, проводиться с раннего детства. В этой связи весьма интересны социально-философская концепция **коэволюции**, то есть такого содружественного развития природы и общества, при котором коллективный разум и коллективная воля способны обеспечить совместное развитие человечества и окружающей его природной среды обитания. Уже давно понятно, что без этого совместного эволюционирования никакого будущего у человека нет.

§3. Проблема выживания человечества. Сценарии будущего. Футурология.

Проблема выживаемости человека является центральной для **теории ноосферы** – новом планетарном явлении, в центре которого находится человеческий разум, та сила, которая соединяет техносферу и биосферу в единое целое и позволяет человечеству разрешать все земные проблемы и противоречия. Среди ученых, разработавших учение о ноосфере, можно выделить Э. Леруа, Тейяр де Шардена, В.И Вернадского, Н.Н. Моисеева и пр. По мнению В.И. Вернадского, ноосфера – это этап в развитии биосферы, когда жизнь на Земле будет определяться так называемым "обобщенным Разумом" человечества. Наступает она по мере достижения человечеством технологий геологических масштабов. Разум и жизнедеятельность людей должны "направлять" дальнейший ход эволюции всего живого на Земле. В эпохе ноосферы человечество должно принять на себя ответственность за результаты жизнедеятельности людей, за безопасность человека и судьбу всей биосферы.

Перспектива ноосферной цивилизации имеет огромное значение. По мнению Л.В. Лескова, в 2040-2100 гг. осуществится ноокосмическая революция, сходная по некоторым своим признакам с неолитической революцией. Она будет всецело основываться на духовно-ноосферной парадигме.

Второй важной теорией выживаемости человечества **является концепция устойчивого развития** - появившаяся в конце XX века концепция, поставившая «проблему перехода к глобальному управлению отношениями между обществом и природой, а также отношениями между людьми и их сообществами». По сути, это модель развития цивилизации, которая исходит из необходимости обеспечить мировой баланс между решением социально-экономических проблем и сохранением окружающей среды. Впервые термин «устойчивое развитие» введен в докладе «Наше общее будущее», представленном в 1987 г. Всемирной комиссией ООН по окружающей среде и развитию под руководством Гру Харлем Брунтланд.

Понятие устойчивого развития должно определяться через два основных принципа:

1. Антропоцентрический принцип: принцип равенства возможностей поколений (современного и будущего) в плане удовлетворения своих потребностей.

2. Биосфероцентрический (экологический): принцип сохранения биосферы как естественной основы всей жизни на Земле, необходимого условия ее устойчивости и естественной эволюции, так чтобы дальнейшее

развитие человечества не происходило в экофобной форме. Этот принцип можно охарактеризовать как принцип коэволюции природы и общества.

Переход к устойчивому развитию предполагает поэтапное восстановление естественных экосистем до уровня, который обеспечивает устойчивость окружающей среды и при котором появляется реальная возможность существования будущих поколений людей, удовлетворения их жизненно важных потребностей и интересов. Формулирование новой стратегии развития означает постепенное соединение в единую самоорганизующую систему экономической, экологической и социальной сфер деятельности. В этом смысле устойчивое развитие предполагает, как минимум, экономическую эффективность, биосферосовместимость и социальную справедливость при общем снижении антропогенного давления на биосферу.

Глубинная сущность перехода к устойчивому развитию заключается в выживании человечества и одновременном сохранении биосферы, иными словами, в сохранении биосферы и цивилизации. Однако для того чтобы выжить, сохраниться как уникальный биологический вид, человеку необходимо кардинальным образом трансформировать все сферы своей деятельности в направлении существенного уменьшения давления на биосферу – почти на порядок. Это очень сложная задача, и ее выполнение во многом противоречит всему тому, что характерно для модели неустойчивого, или



экономоцентрического, развития, начавшегося с перехода человечества к производящему хозяйству. Необходимость принятия концепции устойчивого развития обусловлена общепланетарной угрозой деградации окружающей среды. На Конференции ООН по окружающей среде и развитию (КОСР) в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро была принята Декларация, в которой провозглашены обязательства государств по основным принципам достижения нашей цивилизацией устойчивого развития.

Теоретическое предвидение будущего – ведущее социальное требование, от которого зависит судьба цивилизации. Область научных знаний, охватывающая перспективы цивилизационных процессов, называется

футурологией.

Три течения футурологии:

- 1) пессимистическое: концепция футурошока (О. Тоффлер), концепции технофобии (Л. Мэмфорд, Т. Роззак), теория технологического пессимизма (Ж. Элльоль, Э. Фромм).
- 2) оптимистическое: концепция «информационного общества» (Ю. Хабермасс, Д. Белл, М. Маклюэн), стратегия выживания «Римского клуба» (А. Печчеи, Д. Медоуз).
- 3) Альтернативное: основной тезис – переустройство социально-политической структуры общества, его системы ценностей, рождение принципиально новой цивилизации с идеей всестороннего раскрытия

личности в гармонии с окружающей средой. Среди альтернативистов – «зеленые, пацифисты, экологи и пр.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Философия, несмотря на то, что является необходимым предметом в образовательной программе любого вуза, снискала себе славу дисциплины «несъедобной», ненужной, скучной и непонятной. Более того, слово «философ» в студенческой среде, да и в обществе в целом зачастую произносится иронически, с насмешкой, если не ругательно, в то время как в античности философы были всегда в почете. Почему философию не любят? Почему философия снискала себе славу науки скучной и даже занудной, не являясь таковой на самом деле? Ведь философский мир – это мир величайший по своей мудрости. Почему студента не затрагивает эта мудрость?

На наш взгляд, главной причиной является отождествление философии со знанием, которое во что бы то ни стало надо передать. В результате, вместо

философии изливается поток ненужных слов: чуждых, далеких, не затрагивающих глубинные струны человеческой души. В этом, быть может, повинны государственные образовательные стандарты, по форме одинаковые с другими предметам и различающиеся лишь по содержанию. Однако не является ли философия «материей» слишком тонкой и неуловимой, чтобы взвешивать ее на одних весах с другими науками? Ведь философия не столько наука, сколько мировоззрение, определенная система взглядов на мир. И, как сказал М. Мамардашвили, учебник философии – это только вторая половина пути, а первую часть пути человек должен пройти сам, собственным усилием мысли.

Данное учебное пособие – это как раз первый шаг на пути к познанию философии, второй шаг за вами! Надеюсь, вы полюбите философию, но чтобы полюбить ее, надо войти в ее мир, начав философствовать, рассуждать, «прикасаться» собственной мыслью к мыслям великих – Сократа, Платона, Гегеля, Маркса, Хайдеггера...

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гордер, Юстейн. Мир Софии: Роман об истории философии [Текст] / Юстейн Гордер. - СПб. : Амфора, 2006.
2. История средневековой философии: Хрестоматия [Текст] - М. : Европейский гуманитарный университет, 2002. - 504 с.
3. Кириленко, Г. Г. Краткий философский словарь [Текст] / Г. Г. Кириленко, Е. В. Шевцов. - М. : Слово, АСТ, 2002. - 480 с.
4. Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. [Текст]. - М.: Мысль, 2000.
5. Новейший философский словарь [Текст] / Сост. А. А. Грицанов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Мн. : Интерпрессервис : Книжный Дом, 2001. - 1280 с.

6. Современный философский словарь [Текст]. - СПб.: Академический проект, 2004. - 864 с.
7. Русская философия: Словарь [Текст] / Под ред. М. А. Маслина. - М. : Республика, 1995. - 655 с.
8. Современная западная философия: Словарь [Текст] / Под редакцией В. С. Малахова, В. П. Филатова - М. : ТОН-Острожье, 1998. - 544 с.
9. Философский словарь [Текст]. - М. : Республика, 2002. - 720 с.
10. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко. - М. : Инфра-М, 1997. - 576 с.
11. Философский словарь [Текст] / В. Н. Мирошниченко, Л. В. Остапенко, Э. В. Шахова. - М. : Феникс, 2004. - 560 с.
12. Христианство: Энциклопедич. Словарь / Редкол. С.С.Аверинцев и др. - М., 1993-1995.Т.1-3.
13. Энциклопедия эпистемологии и философии науки [Текст]. - М. : «КАНОН+», 2009. - 1248 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕМА I. ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ, МЕТОДЫ И ФУНКЦИИ	4
§1. Философия как разновидность мировоззрения.....	4
§2. Специфика и структура философского знания.....	6
§3. Основной вопрос философии и основные направления.....	7
§4. Методы философии.....	8
§5. Философия и наука.....	8
§6. Функции философии, ее место в духовной жизни общества.....	9
ТЕМА II. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА	10

§1. Особенности возникновения и развития философии Древнего Китая.....	10
§2. Проблема человека и государства в философии конфуцианства, легизма, моизма.....	10
§3. Человек и космос в философии даосизма.....	12
§4. Особенности древнеиндийской философии.....	13
ТЕМА III. ФИЛОСОФИЯ АНТИЧНОСТИ.....	14
§1. Условия и предпосылки возникновения философии в Древней Греции, ее место в историко-культурном развитии человечества.....	14
§2. Периодизация античной философии.....	15
§3. Постановка и решение проблемы первоосновы мира (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты).....	15
§4. От философии природы к философии человека: софисты, Сократ.....	18
§5. Мир идей Платона (объективный идеализм).....	20
§6. Учение Аристотеля как вершина философской мысли античности.....	21
§7. Период эллинистических школ. Итоги античности.....	21
ТЕМА IV. ФИЛОСОФИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ.....	24
§1. Основные этапы Европейского Средневековья.....	24
§2. Особенности средневековой философии.....	26
§3. Основные проблемы средневековой философии.....	26
§4. Особенности философии Возрождения.....	28
§5. Социальная философия Возрождения.....	29
§6. Натурфилософия Возрождения.....	30
ТЕМА V. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ.....	31
§1. Черты философии Нового времени.....	31
§2. Эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.....	32
§3. Связь гносеологии и онтологии: монизм, дуализм, плюрализм.....	33
§4. Социальная философия Нового времени (Гоббс, Локк).....	34
§5. Философские идеалы эпохи Просвещения.....	35
ТЕМА VI. КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	37
§1. Основные предпосылки и достижения немецкой классической философии.....	37
§2. Философское учение Канта: гносеология и этика.....	38
§3. Соотношение системы и метода в философии Гегеля.....	41
§4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.....	41
ТЕМА VII. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МАРКСИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ.....	44
§1. Социально-исторические, политические, естественнонаучные, теоретические предпосылки возникновения марксизма.....	45
§2. Проблемы онтологии и гносеологии в работах К. Маркса и Ф. Энгельса.....	46
§3. Диалектический материализм: теория и методология.....	47
§4. Проблема человека и отчуждения в философии К. Маркса.....	47
§5. Формационный подход к анализу обществу К. Маркса.....	48
ТЕМА VIII. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	49
§1. Особенности развития, основные черты и периодизация русской философии.....	49

§2. Философская система Вл. Соловьева.....	51
§3. Русская историософия (Филофей Псковский, П.Я. Чаадаев, Ф.М. Достоевский). Спор славянофилов и западников.....	51
§4. Философия русского космизма.....	53
§5. Русская философия после 1917 г.....	54
ТЕМА IX. ОСНОВНЫЕ ТЕЧЕНИЯ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ КОНЦА XIX – XX ВЕКА.....	55
§1. Характерные черты философской мысли XIX-XX вв.....	55
§2. Философский иррационализм. «Философия жизни» и ее разновидности (Шопенгауэр, Ницше, Бергсон).....	58
§3. Психоанализ З. Фрейда. Структура человеческой личности в неопрейдизме (К.Юнг, Э.Фромм).....	59
§4. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм. Сциентизм и антисциентизм в философии XX века.....	62
§5. Экзистенциализм. Проблема свободы и ответственности человека.....	64
ТЕМА X. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ. МАТЕРИЯ И СОЗНАНИЕ.....	66
§1. Философский смысл проблемы бытия (историко-философский аспект).....	66
§2. Основные формы бытия.....	68
§3. Категория и структура материи, понятия движения, пространства и времени.....	69
§4. Сознание, его происхождение и сущность. Идеальное и материальное.....	71
ТЕМА XI. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА И СМЫСЛ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ.....	73
§1. Человек как философская проблема. Дух – душа – тело.....	73
§2. Свобода, противоречия свободы.....	74
§3. Смысл жизни, судьба и предназначение человека.....	75
§4. Человек перед лицом смерти.....	76
§5. Любовь как вершина человеческого в человеке.....	76
§6. Человечность человека в гуманизме.....	77
ТЕМА XII. УЧЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕ (СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ).....	77
§1. Структура общества и его система.....	78
§2. Гражданское общество и государство.....	81
§3. Философия истории. Понятие исторического прогресса и его критерии.....	83
§4. Информационное общество: теории, перспективы развития и специфика.....	85
ТЕМА XIII. ЦЕННОСТЬ КАК СПОСОБ ОСВОЕНИЯ МИРА ЧЕЛОВЕКОМ (АКСИОЛОГИЯ).....	87
§1. Ценности, их природа, классификация.....	87
§2. Ценность, оценка, истина и норма, ценностные ориентации.....	90
§3. Морально-нравственные (этические) ценности.....	92
ТЕМА XIV. ПОЗНАНИЕ (ГНОСЕОЛОГИЯ).....	93
§1. Гносеология как теория познания.....	93
§2. Проблемы гносеологии в истории философии.....	94
§3. Особенности познавательных способностей человека.....	95
§4. Субъект и объект познания.....	97

§5. Философское учение об истине. Теории истины. Критерии истины. Абсолютная и относительная истины.....	98
ТЕМА XV. НАУКА И НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ.....	99
§1. Наука как вид духовного производства.....	99
§2. Теоретический и эмпирический уровни научного познания.....	100
§3. Метод и методология научного познания.....	102
§4. Научные традиции и научные революции.....	103
§5. Научная рациональность. Типы научной рациональности.....	103
ТЕМА XVI. БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ).....	104
§1. Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия.....	104
§2. Глобальные экологические проблемы современности и пути их решения.....	107
§3. Проблема выживания человечества. Сценарии будущего. Футурология...	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	113
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	114

Учебное издание

Пастушкова Ольга Вячеславовна

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО ФИЛОСОФИИ

В авторской редакции

Подписано к изданию 17.07.2014.

Объем данных 29,9 Мб.

ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
технический университет»
394026 Воронеж, Московский просп., 14