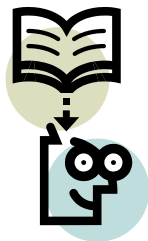


ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
технический университет»

Кафедра экономической теории и экономической политики

69-2014

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по написанию презентаций по курсу «Философия»
для студентов всех направлений и специальностей инженер-
но-экономического факультета очной формы обучения



Воронеж 2014

Составитель канд. филос. наук, О.В. Пастушкова

ББК 87.6

Методические рекомендации по написанию презентаций по курсу «Философия» для студентов всех направлений и специальностей инженерно-экономического факультета очной формы обучения / ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет»; сост. О.В. Пастушкова. Воронеж, 2014. - 47 с.

Методические рекомендации по написанию презентаций разработаны для помощи студентам-бакалаврам в подготовке и защите презентаций по курсу «Философия». Призваны помочь осуществить самостоятельное научное мини-исследование по актуальным философским проблемам.

Библиогр.: 11 назв.

Рецензент канд. филос. наук, доц. Л.А. Белоглазова

Ответственный за выпуск зав. кафедрой д-р полит. наук, проф. В.А. Смышляев

Печатается по решению редакционно-издательского совета Воронежского государственного технического университета

© ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
технический университет», 2014

ВВЕДЕНИЕ

Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов Высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) на основе компетентного подхода актуализировало значимость применения новых образовательных технологий и интерактивных методов в процессе обучения. Одной из таких технологий и методик является презентация. Работа над презентацией позволяет реализовать следующие компетенции у студентов-бакалавров направлений:

38.03.02 «Менеджмент»

ОК-2 Знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умение оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности;

ОК-5 Владение культурой мышления, способность к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения.

38.03.01 «Экономика»

ОК-1 Владение культурой мышления, способность к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения.

ОК-2 Способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы.

38.05.01 «Экономическая безопасность»

ОК-2 Способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы, вопросы ценностно-мотивационной ориентации; значение гуманистических ценностей, свободы и демократии.

38.03.03 «Управление персоналом»

ОК-2 Знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умение оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности.

42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»

ОК-9. Использование основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении соци-

альных и профессиональных задач, способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы.

38.03.05 «Бизнес информатика»

ОК-2 Способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы.

I. ЗАЧЕМ НУЖНА ПРЕЗЕНТАЦИЯ?

Презентация – это ультрасовременная форма обучения, которая имеет ряд преимуществ перед традиционными формами самостоятельной работы студентов (рефераты, доклады, сочинения и пр.). Она способна совмещать в себе как информационный, так и гуманистический потенциал. В этом случае она представляет собой некий компромисс или даже некую альтернативу тотальной информатизации и рационализации общества и человека. Ведь, с одной стороны, презентация есть форма обработки, представления и упорядочивания информации при помощи изначально заданной схемы. Но, с другой стороны, презентация есть творчество, созидание. Ее создатель подобен скульптору, задача которого – отсечение всего лишнего, что только на первый взгляд кажется механическим делом. За этим отсечением стоит огромная творческая работа, ведь необходимо из бесформенного и разрозненного объема информации, найденного в книгах, учебниках, журналах, а чаще всего в Интернете, создать и явить нечто новое – свое собственное осмысленное, ценностно окрашенное и обоснованное отношение к проблеме. Кроме того, публичная защита презентации в группе на манер защиты научных диссертаций – это та форма взаимодействия студентов друг с другом и с преподавателем, которую можно считать **интерактивной**.

Если учесть, что главными компетенциями дисциплины «Философия» для студентов-бакалавров в вузе является знание и понимание законов развития природы, общества и мышления, умение оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности, а также владение культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, поста-

новке цели и выбору путей её достижения, то работа над презентацией как раз и дает возможность погрузиться в актуальную философскую проблему и научиться системно, логически, последовательно мыслить. В этой связи презентация служит выработке определенного взгляда на мир, в ней и через нее реализуется свобода, творчество студента.

Можно утверждать, что данная методика обучения – это некая форма, с одной стороны, недетерминированная, оставляющая простор для самореализации, свободных размышлений и выводов, а с другой стороны, направляющая студента в нужное русло, дающая ему какие-то ориентиры, например, в виде критериев оценки. Тот, кто идет по пути создания философской презентации, в руках держит нить Ариадны, которая не дает заблудиться в лабиринтах бессмыслицы и пустословия. Этой своеобразной нитью, руководством является предлагаемая преподавателем тщательно продуманная схема или шаблон.

Презентация по философии, выполняемая студентами в течение одного семестра, представляет собой разновидность учебной деятельности, которая по своему содержанию и структуре совпадает с научной, однако форма ее защиты является **интерактивной**, поскольку предполагает взаимодействие не только с преподавателем, но и с одноклассниками, а возможно и со студентами параллельных потоков, которые могут выступить в роли научных оппонентов. В работе над презентацией важно не только ее создание, но и дискуссия, обмен идеями, мыслями, мнениями, что позволит студентам творчески находить и решать сложные проблемы. Существует множество причин использования в учебном процессе данной формы работы.

Студенту необходима работа над презентациями, чтобы:

- 1) научиться работать с большим объемом информации и отсортировывать нужное от ненужного;
- 2) расширять свои познания в области философии, социальной философии и других смежных наук;
- 3) уметь находить, ставить и в некоторых случаях решать ак-

- туальные философские проблемы;
- 4) научиться мыслить логично и систематично;
 - 5) тезисно формулировать основные мысли;
 - 6) уметь отстаивать собственную философскую позицию;
 - 7) уметь работать с библиографией, правильно оформлять ссылки, список литературы;
 - 8) испытать на себе, что значит «заниматься наукой», тем самым, подготавливая себя к написанию курсовых, дипломов и, возможно, диссертаций;
 - 9) реализовать в себе творческое начало (умение красиво оформлять презентацию, подбирать необходимые по смыслу тексты культуры, создавать свои схемы).

Преподавателю нужна презентация, чтобы:

- 1) добиться от студентов полной самостоятельности работы, исключить возможность скачивания рефератов из Интернета;
- 2) иметь возможность продемонстрировать презентацию студента на практических занятиях (при помощи мультимедийного оборудования), задать необходимые вопросы, разобрать достоинства и недостатки и коллективно оценить всю работу;
- 3) в связи с большой загруженностью преподавателя сократить время на проверку контрольных работ и сочинений студента.
- 4) иметь четкие критерии оценки презентации.

II. ТРЕБОВАНИЯ И ПОРЯДОК РАБОТЫ

Главное требование, предъявляемое к презентациям, - это ее самостоятельный характер. Важно, чтобы выбранная студентом тема вызвала изначальный интерес, побудила к творческой работе, позволила выразить на философском языке собственные мысли и идеи. Не менее важно и то, что презентация, являясь современной формой представления знаний и информации, имеет определенную, непохожую на другие научные

формы работы (диплом, курсовую работу, диссертацию, статью, реферат, контрольную работу и пр.) структуру.

1.Порядок работы над презентацией

1. Выбор темы.
2. Подбор литературы.
3. Создание основных положений и тезисов презентации.
4. Оформление презентации.
5. Защита презентации.

1.1. Выбор темы

Выбор темы осуществляется студентом произвольно из общего списка тем по согласованию с преподавателем, но в одной учебной группе темы не должны повторяться. Тему следует выбирать с учетом интереса студента к определенным вопросам курса, наличия литературы, доступа к дополнительным источникам. Допускается в некоторых случаях выбрать свою тему презентации или видоизменить тему из предложенного списка. Главным условием является согласование выбранной самостоятельно темы с преподавателем.

1.2. Подбор литературы

Подбор литературы - дело ответственное и достаточно трудоемкое. Данная методичка значительно облегчает задачу, поскольку в заключительной части дается список рекомендуемой литературы по каждой теме, а также список Интернет-ресурсов. Однако следует помнить, что предложенные списки литературы носят рекомендательный характер, они не исчерпывают и могут быть дополнены другой литературой.

На стадии подбора литературы нужно:

1. Ознакомиться с настоящей методичкой, а также программой по курсу «Философия».
2. Просмотреть систематический и алфавитный каталоги библиотеки ВГТУ, электронной библиотеки «Лань» и научной библиотеки им. Никитина, а также других библиотек и вы-

- яснить наличие литературы. Одним из вариантов является приобретение базовых источников в книжных магазинах.
3. Обратиться к философским словарям (печатным и электронным): там можно найти основные определения, степень разработанности проблемы, какие-то идеи.
 4. Просмотреть названия опубликованных статей по выбранной теме в научно-теоретических журналах за последние 5 лет, по последним номерам за каждый год и номера журналов за текущий год. Следует обратить внимание на публикации в журналах «Вопросы философии», «Общественные науки», «Человек» и пр.
 5. Просмотреть данные о литературных источниках по исследуемой теме в изучаемых работах: в списках литературы, в сносках.

После подбора литературы и ее получения необходимо приступить к ее изучению, руководствуясь при этом рекомендуемым планом.

При чтении отобранной литературы следует делать краткие выписки, записи в виде цитат, характеризующих ту или иную проблему, раскрывающих содержание рассматриваемых проблем.

В ходе изучения литературы, выписок, подбора примеров, необходимо каждый раз делать для себя пометку о выходных данных источника (фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, страницы), чтобы в будущем правильно оформить презентацию.

1.3. Оформление работы

Презентация должна быть надлежащим образом оформлена. Она выполняется в программе Power Point (приложение к Microsoft Office).

Общий объем не должен превышать 15 страниц текста. Шрифт, его размер подбирается произвольно, главное требование, чтобы текст и вставленные картинки были читаемыми и распознаваемыми.

Следует располагать каждый пункт презентации (актуальность, объект исследования, положения и пр.) по горизонтали на отдельном слайде (странице). Необходимо выделить заглавие слайда (например, «Цитата».

Заголовки печатаются в середине строки без точки в конце.

Все страницы текста должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами в верхней части страницы (по центру или справа).

Текст должен соответствовать структуре презентации.

1.4. Защита презентации

К защите не допускаются презентации со следующими недостатками:

- 1) не выдержан объем (меньше 12 или больше 15 слайдов-страниц);
- 2) допущено значительное количество ошибок, опечаток;
- 3) отсутствуют необходимые пункты, в особенности – положения, выносимые на защиту или же положения не выделены, представляют собой массив необработанного текста;
- 4) презентация выполнена небрежно, без выводов, а также списка использованной литературы;
- 5) презентация полностью заимствована (возникает сомнение по поводу авторства).

Выполненная с соблюдением всех указаний презентация сдается в календарные сроки, объявленные преподавателем. За несколько дней до защиты презентации автор получает от оппонента (рецензента) отзыв, с которым знакомится. Особое внимание следует обратить на указанные в отзыве недоработки, упущения, замечания, вопросы. Следует заранее подготовиться, чтобы ответить в аудитории на все замечания оппонента, иначе это существенно может снизить оценку работы.

Во время защиты необходимо в течение 5-10 минут изложить актуальность, основные положения презентации и четко ответить на вопросы аудитории (если они возникнут).

Оценка работы складывается с учетом полноты и глубины освещения темы презентации; степени самостоятельности в их изложении; полноты использования имеющейся по данной теме литературы; а также полноты ответов на вопросы.

III. СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ

1. Титульный лист.
2. Цитата, отражающая тему исследования.
3. Основные понятия и их определения.
4. Актуальность темы исследования.
5. Степень разработанности проблемы.
6. Объект и предмет исследования.
7. Цели и задачи исследования.
8. Положения, выносимые на защиту (основные тезисы).
9. Схема.
10. Текст культуры.
11. Выводы.
12. Список литературы.

1. Титульный лист

Титульный лист – первая страница вашей презентации. Он должен содержать следующие сведения:

- Название учебного заведения и факультета.
- Полное название работы.
- Фамилия и инициалы студента с указанием курса.
- Фамилия и инициалы научного руководителя (консультанта), его ученой степени (звания).
- Фамилия и инициалы вашего оппонента (рецензента) (если есть).
- Место и год написания работы.

Образец оформления титульного листа вы найдете в Приложении 1.

2. Цитата, характеризующая тему исследования

Цитата, характеризующая тему исследования, является визитной карточкой вашей презентации. Она полностью должна предвосхищать все последующие части вашей работы, настраи-

вать читателя, создавать определенный контекст понимания вашей проблемы.

В цитате должна быть заложена какая-то мысль, которую вы полностью разделяете или же которая представляется спорной.

Цитата должна принадлежать какому-то очень известному автору, в первую очередь, философу. Однако можно использовать также цитаты крупных ученых, нобелевских лауреатов, религиозных деятелей, мыслителей. Не забудьте указать, кому принадлежит данная цитата (фамилия и инициалы автора ставятся справа под цитатой).

Цитата располагается на отдельном слайде (странице) по центру, крупным шрифтом.

3. Основные понятия

Важно выделить и дать определения основным понятиям, используемым в презентации. В определении понятия зафиксирован в предельно лаконичной, ясной и прозрачной форме основной смысл вашей темы. Поэтому работа с понятиями позволяет создать понятийное ядро вашей научной работы.

Понятия и их определения должны иметь философский характер. Они должны быть взяты только из современных философских словарей с указанием первоисточника (например: Гайденко П.П. Существование / П.П. Гайденко // Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М.: Мысль, 2001. – Т.3. – С. 677-679). Не следует использовать определения понятий из сомнительных источников и без указания выходных данных (без ссылки на первоисточник). Рекомендуется не брать понятия из Википедии, поскольку в ней очень много определений, неправильно или недостаточно раскрывающих смысл понятия.

4. Актуальность темы исследования

Отвечая на вопрос о том, почему именно сейчас необходимо данное исследование, вы тем самым освещаете его актуальность. Актуальность может быть *теоретической* (т.е. обнаруженная проблема находится на переднем крае философской науки, она разрабатывается современными учеными и т.п.), или

практической, т.е. вытекающей из злободневных запросов практики общественной жизни. Обосновывая актуальность, вы можете упомянуть об исследованиях, проводимых в смежных областях, например, в медицине, биомедицинских технологиях, если тема связана с биоэтикой.

Основными аспектами актуальности философского исследования могут быть:

- 1) неразработанность, неизученность данной проблемы на сегодняшний день;
- 2) противоречивость самого изучаемого явления, проблемы, мнений по какому-то вопросу;
- 3) важность данной проблемы для любого человека, каких-то групп людей или целого общества;
- 4) извечным интересом к проблеме и пр.

5. Степень разработанности проблемы

При написании литературного обзора следует кратко изложить современное состояние разработанности проблемы, которой посвящена презентация, обобщив мнения и данные различных авторов. Если у разных авторов позиции по данной проблеме отличаются, то эти работы необходимо сгруппировать и оценить критически. Литературный обзор должен содержать всю необходимую информацию по выбранной теме презентации и обосновывать ее выбор, подчеркивать плохо изученные моменты и подводить к формулировке целей и задач работы. В список авторов должны войти не только авторы, которые впервые подняли данную проблему, но и их оппоненты, критики, авторы со схожими идеями.

Степень разработанности вашей проблемы можно оформить, сгруппировав авторов по эпохам (например, Античность, Новое время, современность), по дисциплинам (психология, социология, философия, политология, естественные науки и пр.), по различию философских позиций и пр. Обязательно необходимо сделать вывод, насколько эту тему можно считать разработанной.

6. Объект исследования

Объект исследования - это фрагмент, часть реальности, на которую направлен научный поиск. В философских исследованиях объектом может выступать человек как социальное, политическое, духовное, экзистенциальное существо, какие-то отдельные его проявления (совесть, страх, свобода в аспекте этики, эстетики, аксиологии, онтологии, антропологии и пр.), философские аспекты или явления природы, социума, космоса, культуры (например, массовая культура в ее социально-философском измерении). Не следует путать объект исследования с его предметом.

Предмет исследования

Предмет исследования - сторона или аспект объекта, который непосредственно изучается, «высвечивается» в объекте, как правило, через призму проблемы.

Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. Предмет — это то, что находится в рамках, в границах объекта. Объект — это та часть научного знания, с которой исследователь имеет дело. Предмет исследования — это тот аспект проблемы, исследуя который, мы познаем целостный объект, выделяя его главные, наиболее существенные признаки. Объект и предмет исследования как научные категории соотносятся как общее и частное.

Первичным является объект исследования (более широкое понятие), вторичным — предмет исследования, в котором выделяется определенное свойство объекта исследования. Некоторые исследователи не видят разницы в этих понятиях и отождествляют предмет и объект исследования.

Предметом философской презентации на тему: «Кризис современного общества: проблемы, перспективы» может быть социальное, политическое и духовное бытие общества, а объектом будет само общество в его социально-философском аспекте. Предметом презентации на тему: «Фанатизм как проблема философии» будут социальные аспекты фанатизма, а объектом – феномен фанатизма в современной социальной философии.

7. Цели и задачи исследования

Поставить цели и задачи исследования – значит понять, что необходимо сделать в презентации. Выполнение конкретных задач должно согласовываться с актуальностью, степенью разработанности проблемы и, главным образом, с положениями, выносимыми на защиту.

Цель презентации (исследования) – ожидаемый результат (в идеале – разрешение обозначенной проблемы). Другими словами, это та идея, на решение которой будет направлена вся работа. Сформулировать ее необходимо точно и в соответствии с названием работы. Очень часто ошибки связаны с расхождением темы презентации с содержанием и, в первую очередь, с поставленными целями и задачами.

Цель следует формулировать при помощи фразы «сделать что-то», например:

- 1) выявить основные проблемы, противоречия чего-либо (какого-либо процесса, явления, общества, человека);
- 2) определить характеристики изучаемого явления;
- 3) описать новый феномен, процесс;
- 4) проследить предпосылки, последствия чего-либо;
- 5) сравнить две позиции, культуры, отрицательные и положительные стороны чего-либо;
- 6) разработать новую концепцию, теорию чего-либо (эту цель можно ставить только в тех случаях, если у вас есть оригинальное целостное решение какой-то философской проблемы);
- 7) установить взаимосвязь двух феноменов, влияние одного процесса на другой;
- 8) доказать необходимость, эффективность чего-либо и пр.
- 9) проанализировать перспективы развития общества, природы, какой-то системы и пр.
- 10) создать классификацию, типологию чего-либо и пр.

Целевая организация любой деятельности, в том числе научно-исследовательской, предполагает выработку определенной последовательности действий - шагов для достижения по-

ставленной цели, каждый из которых имеет свою собственную цель, или «подцель» по отношению к общей цели исследования. Подцели (или цели второго порядка) отражают, во-первых, логику построения исследования и, во-вторых, конкретные условия его проведения. Таким образом, эти подцели становятся **задачами** исследования. Они могут быть сформулированы как вопросы, ответы на которые позволят прийти к цели исследования. Например, задачи философской презентации на тему: «Проблема терроризма: предпосылки, последствия, пути решения (философский аспект)» могут быть определены так:

- 1) сравнить различные определения понятия «терроризм»;
- 2) проанализировать сложность феномена терроризма;
- 3) выявить предпосылки терроризма;
- 4) определить последствия терроризма;
- 5) наметить возможные пути решения проблемы терроризма и т.д.

8. Положения, выносимые на защиту

Этот пункт презентации является самым сложным, поскольку требует, во-первых, ясного понимания проблемы, а, во-вторых, умения давать четкие формулировки основным своим идеям. От студента требуется в соответствии с поставленными целями и задачами тезисно изложить предельно важные мысли по теме презентации. Здесь понадобится умение отсекаать все неглавное, отвлекающее, бессодержательное.

Положение, выносимое на защиту, несет в себе какое-то утверждение, поэтому в нем не должно быть вопросов или каких-то императивов, призывов, лозунгов. Пример положений:

1. Предпосылками терроризма является глобализация и информатизация, которые несут унификацию культур, традиций, экономик, политических режимов, а вместе с тем и напряжение, конфликты, нередко выливающиеся в террористические акты.

2. Свобода человека – это не вседозволенность, разрушающая личность и все окружающее, а форма самоопределе-

ния через творческое и ответственное отношение к миру, другим личностям, обществу.

9. Схема

Схема – это то, что позволяет наглядно увидеть все защищаемые вами положения, объять выбранную вами проблему. Схемы очень часто используются в презентациях, поскольку они не требуют большого напряжения в прочтении текста, они напрямую доводят мысль до зрителя, одновременно показывая взаимосвязь разных идей друг с другом.

Схемы можно создавать разными способами: по положениям, по различию философских позиций по вашей проблеме, по ожидаемым прогнозам, по оценке «за» и «против» и т.д. Главное требование – схема должна соответствовать теме и основным положениям.

10. Текст культуры

Текст культуры – это произведение искусства (картина, фотография, фильм, спектакль, музыка, поэзия, литература, скульптура, инсталляция и пр.), которое отражает вашу тему. Известно, что искусство очень сильно влияет на человека, на его восприятие, навеивая какие-то мысли, идеи, размышления.

Текст культуры должен полностью соответствовать теме вашей презентации: если это картина художника, то необходимо, чтобы ее размер был достаточным, чтобы рассмотреть на слайде (не следует брать совсем мелкие картинки и растягивать их, от этого качество изображения очень страдает). Если в качестве текста культуры выступает кино, музыка, спектакль, книга, то необходимо просто дать название произведения, указать автора и кратко изложить содержание (поскольку данное произведение может быть не известно широкой аудитории, и требуется понять смысл по краткой аннотации). Если вы выбрали поэзию, то отдельные строчки, наиболее ярко отражающие вашу тему, можно поместить в саму презентацию с указанием автора и названия стихотворения, поэмы. Если текстом культуры является песня, то можно также указать ее название, автора и вставить помимо этого строчки этой песни.

Если вы затрудняетесь подобрать подходящий текст культуры, можете создать его самостоятельно (нарисовать картину, сочинить стихотворение, сделать художественную фотографию и пр.).

11. Выводы

Выводы являются наиболее важной и значимой частью вашей работы. Они подводят итог вашего исследования, показывая, насколько вы способны обобщить полученные результаты, обосновать свои обобщения с позиций избранной теоретической концепции, связать их с уже имеющимися аналогичными результатами других исследователей. Выводы должны, во-первых, соответствовать поставленным задачам исследований, а, во-вторых, показывать перспективу дальнейших исследований по данной проблеме. Желательно, чтобы в выводах презентации прозвучала ваша собственная позиция.

Заключение не должно совпадать текстуально с фрагментами основной части работы; повторения, равно как и использование нового фактического материала, будут лишними.

12. Список использованной литературы. Библиографические правила цитирования, ссылки

Список использованной литературы:

При составлении списка использованной литературы следует придерживаться *библиографических норм описания*. К сожалению, сейчас не всегда можно ориентироваться на библиографические списки даже к статьям в центральных научных периодических изданиях, не говоря уже о "продукции" многочисленных свежее испеченных издательств. В любом случае (нумерованный список или нет) источники располагаются по алфавиту фамилий авторов, а при их отсутствии - по названию книги. Фамилии и инициалы редакторов научных сборников отделяются от названия одной косой чертой. Если в вашем списке литературы приводится конкретная статья из журнала или сборника, то их названия обязательно приводятся после двух косых черт.

Сначала идут работы, опубликованные на русском языке, затем - на иностранных языках. Работы одного автора располагаются в хронологическом порядке их опубликования и сопровождаются буквами латинского алфавита.

Кроме печатных публикаций в список литературы могут быть включены и рукописи, в том числе дипломные и диссертационные работы. На все помещенные в список литературы источники должны быть ссылки в тексте.

Список литературы в презентации должен включать в себя не менее 5 наименований.

Примеры оформления списка литературы:

Книга с одним автором

Гайденко, П. П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века [Текст] : монография / П. П. Гайденко. – М.: Республика, 1997. – 495 с.

Книга с двумя авторами

Делез, Ж. Что такое философия? [Текст] : монография / Ж. Делез, Ф. Гваттари. - М.: Ин-т экспериментальной социологии; СПб. : Алетейя, 1998. – 288 с.

Статья из книги (сборника)

Пастушкова, О. В. Свобода в пространстве современного образования [Текст] / О. В. Пастушкова // Труды Всероссийской научной конференции «Философские науки в процессе гуманизации высшего технического творчества». – Воронеж, 2006. – С. 16-20.

Статья из журнала

Кутырев, В. А. Пост-пред-гипер-контр-модернизм: концы и начала [Текст] : / В. А. Кутырев // Вопр. филос. - 1998. - №5. – С. 135-143.

Ссылка на материал из Интернета

Белоус, Н. А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электрон. научн. журн. 2006. - N 4.

URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

Цитирование:

При включении в текст цитат необходимо учитывать следующее:

1. Цитаты, как правило, выписываются непосредственно из первоисточников, причем из последнего издания.

2. Вместо пропущенных слов в цитате ставят три точки.

3. Первое слово цитаты, помещенной в начале предложения, всегда пишется с прописной буквы, даже если в оригинале оно дано со строчной.

4. Если цитирование производится не по первоисточнику, то в сноске следует указать «цитируется по: ...» и дать описание того источника, которым автор презентации пользовался фактически.

5. Цитата должна дословно воспроизводить текст, сохраняя в точности орфографию и пунктуацию подлинника.

6. Любые изменения, внесенные в цитату, должны быть оговорены. Если есть необходимость выделить часть цитаты или отдельное слово в ней, то следует заметить в скобках «подчеркнуто мной» или «разрядка моя», поставить тире и затем написать начальные буквы своего имени и фамилии. Пример: «... наши законы являются подлинно **народными** решениями...» (*выделено мной — М.М.*).

Если цитата прерывается словами автора, то эти слова с обеих сторон выделяются запятыми и тире.

Оформление ссылок на источники:

Ссылки на источники являются обязательным элементом презентации, особенно в пункте «Основные понятия и их определения». Они свидетельствуют о глубине изучения материала; показывают состояние исследования проблемы в специальной литературе; употребляются с целью аргументации рассматриваемых вопросов.

После приведенной в тексте цитаты в квадратных скобках указывается номер цитируемого источника в данном списке

и через точку с запятой - номер страницы. Например: [14, с. 236].

IV. ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ ПО ФИЛОСОФИИ

Тема 1: «Философское учение о бытии. Материя и сознание».

1. Современные теории саморазвития и самоорганизации мира: диалектика и синергетика.
2. Пространство и время в эволюции культуры.
3. Происхождение и сущность сознания.
4. Сознание и мозг.
5. Психоанализ и его роль в развитии философии и культуры.
6. Проблемы языка в культуре и цивилизации.

Тема 2: «Природа человека и смысл его существования».

1. Смысл жизни как философская проблема.
2. Проблема гуманизма: настоящее, прошлое, будущее.
3. Любовь как феномен человеческого бытия.
4. Достоинство человека как философско-антропологическая проблема.
5. Феномен одиночества: за и против.
6. Человеческое тело как философско-антропологическая проблема.
7. Будущее человеческой природы.
8. Судьба как свобода или как рок?
9. Свобода человека: миф или реальность?
10. Гений и талант.
11. Проблема страха в философии и психологии.
12. Проблема смерти и бессмертия в философии.
13. Человек и игра.

Тема 3: «Учение об обществе (социальная философия)».

1. Проблема смертной казни: за и против.
2. Эвтаназия: право на жизнь или право на смерть.
3. Индивидуализм и социализм: за и против.

4. Глобализация: причины, проблемы, противоречия.
5. Феномен толпы в современном мире.
6. Терроризм: причины, сущность, следствия.
7. Проблема национализма: сущность, причины, следствия.
8. Современная демократия: власть народа или механизм управления толпой?
9. Проблема идентичности человека.
10. Пол и гендер: общее и различное.
11. Постиндустриальное общество как новый тип общества.
12. Специфика русской цивилизации и ее отражение в истории философской мысли.
13. Проблемы, противоречия, пути модернизации.

Тема 4: «Ценность как способ освоения мира человеком» (аксиология)».

1. Духовные и материальные ценности в современном мире.
2. Свобода совести в современном мире: проблемы, противоречия.
3. Запад и Восток: аксиологическое сходство и различие.
4. Ценности русского менталитета.
5. Ценности молодежной субкультуры.

Тема 5: «Познание (гносеология)».

1. Проблема веры и знания в философии.
2. Проблема познаваемости мира.
3. Проблема истины в философии.
4. Проблема субъекта и объекта познания.
5. Философия творчества.
6. Мудрость и знание.

Тема 6: «Наука и научное познание».

1. Проблема рациональности в философии и науке.
2. Вненаучные формы познания: за и против.
3. Этические проблемы современной науки.

4. Научные традиции и научные революции.
5. Пути развития современной науки: тупик или прогресс?

Тема 7: «Будущее человечества (философский аспект)».

1. Искусственный интеллект: надежды и возможности реализации.
2. Современный человек в виртуальной реальности.
3. Биоэтика: основные проблемы, задачи, перспективы.
4. Глобальные проблемы и экологическая этика.
5. Перспективы культуры и цивилизации.
6. Философия и ее миссия в спасении человечества.

V. СПИСОК ПРЕДЛАГАЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМАМ

1. **«Философское учение о бытии. Материя и сознание».**
1. Аверьянов, А. Н. Типология диалектических противоречий [Текст] / А. Н. Аверьянов // Вопр. филос. - 1981. - № 2. - С. 56-66.
2. Аршинов, В. И. Синергетика как коммуникативная парадигма постнеклассического познания [Текст] / В. И. Аршинов, Я. И. Свирский // Философские науки. - 2007. - № 6. - С. 8-26.
3. Ахундов, М. Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы [Текст] / М. Д. Ахундов. – М., 1982. – С. 125-166, 168-204.
4. Баранов, В. Е. Диалектика как высшая форма рациональности [Текст] / В. Е. Баранов // Философия и общество. - 2006. - № 2. - С. 106-115.
5. Бондаренко, Л. И. Основные этапы становления сознания [Текст] / Л. И. Бондаренко. – Киев, 1979. – С. 118-140, 156-183.
6. Бродский, Б. Е. Диалектика и принцип выбора [Текст] / Б. Е. Бродский // Общественные науки и современность. - 1995. - № 2. - С. 82-93.

7. Воронцова, Е. А. Проблема языкового и культурного общения в цивилизации XXI в. [Текст] / Е.А. Воронцова // Образование и культура России в изменяющемся мире. - Новосибирск, 2007. - С. 61-64 // <http://www.philology.ru/linguistics1/vorontsova-07.htm>
8. Вьяккерев, Ф. Ф. Современное состояние теории диалектического противоречия и пути её дальнейшего развития [Текст] / Ф. Ф. Вьяккерев // Противоречие как источник развития: сб. ст. / отв. ред. Ф. Ф. Вьяккерев. - Ленинград: Изд-во Лен. ун-та, 1988. - С. 6-17.
9. Гачев, Г. Д. Европейские образы пространства и времени [Текст] / Г. Д. Гачев // Культура, человек и картина мира. Сб. ст. «Наука», 1987. - С.198-227.
10. Губин, В. Д. Онтология: проблема бытия в современной европейской философии [Текст] / В. Д. Губин. - М. : Изд-во РГГУ, 1998. - 192 с.
11. Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии [Текст] / А. Л. Доброхотов. - М., 1986. - С. 6-14.
12. Дубровский, Д. И. Информация. Сознание. Мозг [Текст] / Д. И. Дубровский. - М. : Высшая школа, 1980. - 286 с.
13. Дубровский, Д. И. Проблема идеального [Текст] / Д. И. Дубровский. - М. : Мысль, 1983. - 228 с.
14. Жаров, С. Н. Культура и бессознательное начало человека: концепция Фрейда; Культура и коллективное бессознательное: концепция Юнга [Текст] / С. Н. Жаров // Культурология: Учебное пособие для вузов / Отв. Ред. А. А. Радугин. - М. : ЦЕНТР, 2001. - С. 33-40.
15. Жукоцкий, В. Д. Диалектика и синергетика как методологические принципы построения научной картины мира [Текст] / В. Д. Жукоцкий, З. Р. Жукоцкая // Успехи современного естествознания. - 2004. - № 3. - С. 58-59.
16. Ильенков, Э. В. Диалектическая логика. Формы и методы познания [Текст] / Э. В. Ильенков. - Алма-Ата : Наука КазССР, 1987. - 405 с.

17. Лейбин, В. Фрейд, психоанализ и современная западная философия [Текст] / В. Лейбин. – М. : Политиздат, 1990. – 397 с.
18. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : МГУ, 1981. - 584 с.
19. Мамардашвили, М. К. Психологическая топология пути [Текст] / М. К. Мамардашвили. - СПб. : Изд-во Рус. Христиан. Гуманитар. ин-та, 1997. - 571с.
20. Молчанов, Ю. Б. Четыре концепции времени в философии и физике [Текст] / Ю. Б. Молчанов. – М. : Наука, 1977. - 192 с.
21. Нечаев, А. А. Случайность как онтологическая проблема [Текст] / А. А. Нечаев. – Воронеж: Воронеж. гос. техн. ун-т, 2005. – 157 с.
22. Новая философская энциклопедия: в 4 т. [Текст] - М.: Мысль, 2000-2002 г.
23. Основы онтологии [Текст]: Учеб. пособие / Под ред. Ф. Ф. Вяккерера, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. — СПб. : Издательство С.-Петербургского университета, 1997. - 280 с.
24. Поликарпов, В. С. Время и культура [Текст] / В. С. Поликарпов. – Харьков, 1987. – С. 5-14, 34-50.
25. Поршнев, Б. Ф. О начале человеческой истории [Текст] / Б. Ф. Поршнев. – М., 1974. – С. 380-403, 459-485.
26. Пригожин, И. Порядок из хаоса [Текст] / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986. – С. 406-422, 275-281, 324-328, 341.
27. Прист, Ст. Теории сознания [Текст] / С. Прист. – М. : Идея-Пресс, дом интеллектуальной книги, 2000. – 288 с.
28. Спиркин, А. Г. Мозг и психика: соотношение материального и идеального [Текст] / А. Г. Спиркин // Мозг и сознание. – М., 1990. – С. 32-46.
29. Фромм, Э. Психоанализ и этика [Текст] / Э. Фромм. – М., 1993.

30. Фромм, Э. Величие и ограниченность теории Фрейда [Текст] / Э. Фромм // Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М. : АСТ, 2000. – С. 48-53.
31. Хант, Г. О природе сознания: С когнитивной, феноменологической и трансперсональной точек зрения [Текст] / Г. Хант. – М. : АСТ, 2004. – 555 с.
32. Швырев, В. С. Как нам относиться к диалектике? [Текст] / В. С. Швырев // Вопр. филос. - 1995. - №1. - С. 152–158.
33. Черносвитов, В. Ф. Об основных функциях сознания [Текст] / В. Ф. Черносвитов // Философские науки. – 1983. - № 6. - С. 73-80.
34. Юлина, Н. С. Тайна сознания: альтернативные стратегии исследования [Текст] / Н. С. Юлина // Вопр. филос. - 2004. - № 10. - С. 125-135.
35. Ярская, В. Н. Время в эволюции культуры : Философские очерки: [Текст] Монография / В. Н. Ярская. - Саратов : СГУ, 1989. - 152 с.

2. Философия человека. Феномены человеческого бытия.

1. Апресян, Р. Г. Достоинство [Текст] / Р. Г. Апресян // Новая философская энциклопедия. - М. : Мысль, 2000. - Т. 1.
2. Берн, Э. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы [Текст] / Э. Берн. - СПб., 1992. – 505 с.
3. Бердяев, Н. А. О человеке, его свободе и духовности. Избранные труды [Текст] / Н. А. Бердяев. - М. : Акад. педагогики и социальной науки, 1999. - 310 с.
4. Бубер, М. Проблема человека [Текст] / М. Бубер // Бубер М. Два образа веры. – М. : АСТ, 1999. – С. 202-300.
5. Быховская, И. М. Человеческая телесность в социокультурном измерении [Текст] / И. М. Быховская. - М., 1993. – 179 с.

6. Быховская, И. М. Homo somatikos: аксиология человеческого тела [Текст] / И. М. Быховская. - М. : Эдиториал УРСС, 2000. - 206 с.
7. Вальверде, К. Философская антропология [Электронный ресурс] / Карлос Вальверде. - М. : Христианская Россия // <http://www.agnuz.info/library/books/anthropology/>
8. Вишев, И. В. На пути к практическому бессмертию [Текст] / И. В. Вишев. - М. : МЗ-пресс, 2002. - 324 с.
9. Гагарин, А. С. Homo Solus: Одиночество как феномен человеческого бытия [Текст] / А. С. Гагарин // Рациональность иррационального. - Екатеринбург, 1991. - С. 78-110.
10. Гальтон, Ф. Наследственность таланта: законы и последствия [Текст] / Ф. Гальтон. - М. : Мысль, 1996. - 269 с.
11. Гениальность божий дар или наказание? : «Клинический архив гениальности и одаренности» [Текст] / Под. ред. Г. В. Сегалина. - М. : Дом РДФ: Детство. Отрочество. Юность, 2006. - 1711 с.
12. Гивишвили, Г. В. Феномен гуманизма [Текст] / Г. В. Гивишвили. - М. : РГО, 2001. - 400 с.
13. Демидов, А. Б. Феномены человеческого бытия: Пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / А.Б. Демидов. - Минск, 1997. - 192 с.
14. Дилтс, Р. Стратегии гениев Аристотель, Шерлок Холмс, Уолт Дисней, Вольфганг Амадей Моцарт [Текст] / Р. Дилтс. - М. : Класс, 1998. - Т 1. - 272 с.
15. Дробышевский, В. С. Терапия одиночества или терапия одиночеством? [Текст] / В. С. Дробышевский. - Чита: ЧитГУ, 2004. - 113 с.
16. Дубровский, Д. И. Проблема духа и тела: возможности решения [Текст] / Д. И. Дубровский // Вопр. филос. - 2002. - № 11. - С. 92-107.
17. Зубов, А. А. Современное состояние теории происхождения человека [Текст] / А. А. Зубов // Многомерный об-

- раз человека. На пути к созданию единой науки о человеке. – М. : Прогресс-Традиция, 2007. – С. 221-233.
18. Косевич, Е. Человек и его тело в свете Ветхого и Нового Завета [Текст] / Е. Косевич // Филос. науки. – 1992. - № 2. – С. 49-61.
19. Кьеркегор, С. Страх и трепет [Текст] / С. Кьеркегор. - М. : Республика, 1993. - 383 с.
20. Левинас, Э. Время и другой. Гуманизм другого человека [Текст] / Э. Левинас. - СПб. : Высшая религиозно-философская школа, 1998. - 265 с.
21. Левицкий, С. А. Трагедия свободы [Текст] / С. А. Левицкий. – М. : Канон, 1995. – 512 с.
22. Ливрага, Х. А. Судьба. Предопределенность или свобода выбора [Электронный ресурс] / Х. А. Ливрага : Режим доступа: World Wide Web. URL : http://www.manwb.ru/articles/philosophy/filosofy_and_life/Destiny_JAL/
23. Ломброзо, Ч. Гениальность и помешательство [Текст] / Ч. Ломброзо. - Минск: Попурри, 2000. - 576 с.
24. Лэнгле, А. Грандиозное одиночество. Нарциссизм как антропологическо-экзистенциальный феномен [Текст] / А. Лэнгле // Московский психотерапевтический журнал. - 2002. - №2. - С. 34-58.
25. МакДугалл, Дж. Тысячеликий эрос: психоаналитическое исследование человеческой сексуальности [Текст] / Дж. МакДугалл. – СПб. : Вост.-Европ. ин-т психоанализа : В&К, 1999. – 277 с.
26. Марков, Б. В. Реквием сексуальному [Текст] / Б. В. Марков // Бодрийяр Ж. Забыть Фуко / Ж. Бодрийяр. – СПб., 2000. – С. 5-34.
27. Марков, Б. В. Философская антропология: очерки истории и теории [Текст] / Б. В. Марков. - СПб. : Изд-во Лань, 1997. - 384 с.
28. Мещерякова, Н. А. Смерть [Текст] / Н.А. Мещерякова // Энциклопедический словарь по культурологии / Под общ. Ред. А. А. Радугина. – М.: Центр, 1997. – С. 355-356.

29. Мещерякова, Н. А. Проблема человеческой духовности: философия и психология [Текст]: монография / Н. А. Мещерякова // Мещерякова Н. А. Человек в просвете бытия. Очерки философской антропологии. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. – С. 43-50.
30. Мещерякова, Н. А. О гуманизме [Текст]: монография / Н. А. Мещерякова // Мещерякова, Н. А. Человек в просвете бытия. Очерки философской антропологии. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. – С. 57-61.
31. Многомерный образ человека: на пути к созданию единой науки о человеке / Под общ. Ред. Б.Г. Юдина [Текст]. – М. : Прогресс-Традиция, 2007. – 368 с.
32. Пастушкова, О. В. К вопросу о взаимоотношениях гуманизма и индивидуализма [Текст] / О. В. Пастушкова // Вестник Воронежского государственного технического университета. - 2012. - Т. 8. - № 11. - С. 184-187.
33. Мирандола, Пико делла. Речь о достоинстве человека [Текст] / Пико делла Мирандола // Хрестоматия по западной философии: Античность. Средние века. Возрождение. – М. : Астрель; АСТ, 2003. – С. 709-724.
34. Пастушкова, О. В. Три лика гуманизма: Хайдеггер, Сартр, Левинас [Текст] / О.В. Пастушкова // Вестник Воронежского государственного технического университета. - 2011. - Т. 7. - № 11-3. - С. 121-124.
35. Понятие судьбы в контексте разных культур [Текст] / Отв. Ред. Н. Д. Арутюнова. – М. : Наука, 1994. – 317 с.
36. Психология смерти и умирания: Хрестоматия [Текст] / Сост. К. В. Сельченко. – Минск: Харвест, 1998. – 654 с.
37. Рассел, Б. Брак и мораль [Текст] / Бертран Рассел. – М. : АСТ, 2013. – 319 с.
38. Русский Эрос, или Философия любви в России [Текст] / Сост. и авт. вступит ст. В. П. Шестаков; Коммент. А. Н. Богословского. – М. : Прогресс, 1991. – 448с.

39. Сартр, Ж. - П. Экзистенциализм – это гуманизм [Текст] / Ж. - П. Сартр // Сумерки богов. – М. : Политиздат, 1989. – С. 319-344.
40. Сосновский, А. В. Лики любви: очерки истории половой морали [Текст] / А. В. Сосновский. – М. : Знание, 1992. – 208 с.
41. Философия любви. В 2 ч. [Текст] / сост. А. А. Ивин. – М. : Политиздат, 1990 – Ч. 2. – 605 с.
42. Фромм, Э. Искусство любить [Текст] / Э. Фромм. – М. : Астрель, 2011. – 223 с.
43. Фукуяма, Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции [Текст] / Ф. Фукуяма. - М. : ООО «Издательство АСТ», ОАО «ЛЮКС», 2004. — 349 с.
44. Хабермас, Ю. Будущее человеческой природы [Текст] / Ю. Хабермас. – М. : Изд-во Весь мир, 2002. – 144 с.
45. Хайдеггер, М. Письмо о гуманизме [Текст] / М. Хайдеггер // Хайдеггер М. Время и бытие. Статьи и выступления. – М. : Республика, 1993. – С. 192-220.
46. Хейзинга, Й. Homo Ludens [Текст] / Й. Хейзинга. М. : Прогресс, 1992. - 462 с.
47. Шопенгауэр, А. Метафизика половой любви [Текст] / Артур Шопенгауэр. – СПб. : Азбука, Азбука – Аттикус, 2011. – 224 с.
48. Юдин, Б. Г. О человеке, его природе и его будущем [Текст] / Б. Г. Юдин // Вопр. филос. - 2004. - № 2. - С. 16-28.
49. Янкелевич, В. Смерть [Текст] / В. Янкелевич; пер. с фр. Е.И. Андриянова [и др.]. — М. : Лит. ин-т им А. М. Горького, 1999. - 447 с.

3. Учение об обществе (социальная философия).

1. Арендт, Х. Истоки тоталитаризма [Текст] / Х. Арендт. - М. : ЦентрКом, 1996. - 672 с.

2. Бек, У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию [Текст] / У. Бек. – М. : Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.
3. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну [Текст] / У. Бек; пер. с нем. В. Сидельника. – М., 2000. – 356 с.
4. Белл, Д. Грядущее индустриальное общество [Текст] / Д. Белл. – М. : Academia, 1999. – 280 с.
5. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях [Текст] / Ч. Беккариа // О свободе. Антология западноевропейской мысли. – М., 1996.
6. Бердяев, Н. А. Национализм и мессианство. Национализм и империализм [Текст] / Н. А. Бердяев // Бердяев, Н. А. Русская идея. Судьба России. – М., 2000. – С. 311-324.
7. Бовуар, С. Второй пол [Текст] / С. Бовуар. – М. : АО «Прогресс»; СПб. : Алетейя, 1997. – 832 с.
8. Бузгалин, А. В. «Постиндустриальное общество» - тупиковая ветвь социального развития [Текст] / А. В. Бузгалин // Вопр. филос. – 2002. - № 5. - С. 26-43.
9. Будницкий, О. В. Терроризм глазами историка. Идеология терроризма [Текст] / О. В. Будницкий // Вопр. филос. – 2004. - № 5. - С. 3-19.
10. Вышеславцев, Б. П. Русский национальный характер [Текст] / Б. П. Вышеславцев // Вопросы философии. – М., 1995. - № 6.
11. Геллнер, Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса [Текст] / Э. Геллнер // Путь: международный философский журнал. - 1992. - № 1. - С. 9-61.
12. Заковоротная, М. В. Идентичность человека: социально-философские аспекты [Текст] / М. В. Заковоротная. - Ростов на-Дону : СКНЦ ВШ, 1999. - 199 с.
13. Иноземцев, В. Л. Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация [Текст] / В. Л. Иноземцев // Вопр. филос. – 2004. - № 4. - С. 58 – 69.

14. Кагиян, С. Г. Нации, этносы и национализм: Опыт социально-философского и методологического анализа [Текст] / С. Г. Кагиян. - М. : Гуманитарий, 2003. – 294 с.
15. Кессиди, Ф. К. Глобализация и культурная идентичность [Текст] / Ф. К. Кессиди // Вопр. филос. – 2003. - № 1. - С. 76-79.
16. Кон, И. С. Пол и гендер. Заметки о терминах [Электронный ресурс] : Режим доступа: World Wide Web. URL : <http://sexology.narod.ru/publ037.html>
17. Кутырев, В. А. Об идейных основаниях современного терроризма в мире и России [Текст] / В. А. Кутырев // Политика и общество. - 2011. - № 5. - С. 76-83.
18. Кутырев, В. А. Модернизация: против бездумного инновационизма, за контролируемое развитие [Текст] / В. А. Кутырев // Философия хозяйства. – 2011. - № 2. - С. 66 – 80.
19. Лебон, Г. Психология народов и масс [Текст] / Г. Лебон. - М. : Академический проект, 2011. - 238 с.
20. Макбрайд, У. Глобализация и межкультурный диалог [Текст] / У. Макбрайд // Вопр. филос. – 2003. - № 1. - С. 80-87.
21. Межуев, В. М. О национальной идее [Текст] / В. М. Межуев // Вопр. филос. – 1997. - № 12. - С. 3-14
22. Оленьев, В. В. Глобалистика на пороге XXI века [Текст] / В. В. Оленьев, А. П. Федотов // Вопр. филос. – 2003. - № 4. - С. 18-30
23. Панарин, А. С. Искушение глобализмом [Текст] / А. С. Панарин. – М. : Эксмо-Пресс, 2002. – 415 с.
24. Смертная казнь: за и против [Текст] / Сост.: Парфенова Т.С., Шишов О. Ф.; Под ред.: Келина С. Г. - М. : Юрид. лит., 1989. - 528 с.
25. Смертная казнь. Дискуссия [Электронный ресурс] : Режим доступа: World Wide Web. URL : <http://iph.ras.ru/uplfile/ethics/RC/ed/f/18.html>
26. Сендеров, В. А. Национализм и глобальные идеологии [Электронный ресурс] : Режим доступа: World Wide Web.

- URL :
http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=559&Itemid=52
27. Токвиль, А. Демократия в Америке [Текст] / А. Токвиль. - М. : Прогресс, 1992. - 554 с.
 28. Хевеши, М. А. Толпа, массы, политика: Ист.-филос. очерк [Текст] : монография / М. А. Хевеши. - М., 2001. – 223 с.
 29. Чумаков, А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира [Текст]: монография / А. Н. Чумаков. - М. : ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2005. - 432 с.
 30. Юдин, Б. Г. Право на добровольную смерть: против и за [Текст] / Б. Г. Юдин // О человеческом в человеке. - М., 1991. - С. 247-261.

4. Ценность как способ освоения мира человеком» (аксиология).

1. Беженцева, А. О духовности [Текст] / А. Беженцева // Свет. Природа и человек.- 2005. - № 1. - С. 11.
2. Бердяев, Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма [Текст] / Бердяев Н. А. // Сочинения. - М. : «Раритет», 1994. - С. 246-412.
3. Бердяев, Н. А. Судьба России [Текст] / Н. А. Бердяев. – М. : Эксмо-Пресс, 2007. - 624 с.
4. Бердяев, Н. А. Духовный кризис интеллигенции [Текст] / Н.А. Бердяев. - М. : Канон +, 1998. - 400 с.
5. Буева, Л. П. Духовность, художественное творчество, нравственность [Текст] / Л. П. Буева // Вопр. филос. – 1996. - №2. - С. 4-8.
6. Гармаева, И. Д. Философско-правовые аспекты свободы совести [Текст] / И. Д. Гармаева // Международное право : вчера, сегодня, завтра : к 100-летию со дня рождения профессора Романа Львовича Боброва : тезисы докладов на научно-практической конференции. - СПб. : СКФ "Россия-Нева", 2010. - С. 49-50.
7. Жаров, С. Н. Цивилизация и культура в исторических судьбах Запада и России [Текст] / С. Н. Жаров // Вестник

- Воронежского гос. университета. - Серия 1. Гуманитарные науки. – 1999. – № 1. – С. 52–74.
8. Запесоцкий, А. С. Эта непонятная молодежь. Проблемы неформальных молодежных объединений [Текст] / А. С. Запесоцкий, А. М. Файн. - М. : Профиздат, 1990. - 219 с.
 9. Каган, М. С. Философская теория ценности [Текст] / М. С. Каган. – СПб.: ТОО ТК "Петрополис", 1997. - 205 с.
 10. Кутырев, В. А. Духовность, экономизм и "после": драма взаимодействия [Текст] / В. А. Кутырев // Вопр. филос. – 2001. - № 8. - С. 56-65.
 11. Левикова, С. И. Две модели динамики ценностей культуры (на примере молодежной субкультуры) [Текст] / С. И. Левикова // «Вопр. филос. - № 4. - 2006. - С. 42-50.
 12. Левикова, С. И. Молодежная субкультура [Текст] : Учебное пособие / С. И. Левикова. - М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. - 608 с.
 13. Леонтьев, К. Н. Восток, Россия и славянство: философская и политическая публицистика. Духовная проза (1872 1891) [Текст] / К. Н. Леонтьев. - М. : Республика, 1996. - 799 с.
 14. Леонтьев, Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции [Текст] / Д. А. Леонтьев // Вопр. филос. - 1996. - № 5. - С. 25-26.
 15. Локк, Дж. Послание о веротерпимости [Текст] / Дж. Локк // Локк Дж. Сочинения. - Т. 3. - М., 1998. – 286 с.
 16. Лосский, Н. О. Характер русского народа [Текст] / Н. О. Лосский. – М. : Изд-во «Даръ», 2005. – 336 с.
 17. Межуев, Б. М. Идея культуры. Очерки по философии культуры [Текст] / Б. М. Межуев. – М. : Прогресс-Традиция, 2006. – 408 с.
 18. Мещерякова, Н. А. Онтологические и ценностные основания научной рациональности [Текст] : монография / Н. А. Мещерякова, С. Н. Жаров. – Воронеж: ИПЦ Воронеж. гос. ун-та, 2011. – 245 с.

19. Савельев, В. Н. Свобода совести: история и теория [Текст] / В. Н. Савельев. - М. : Высшая школа, 1991. – 143 с.
20. Трубникова, Н. Н. Этическая мысль Востока и Запада в современных компаративных исследованиях [Текст] / Н. Н. Трубникова // Вопр. филос. – 2003. - № 3. - С. 11 -27.

5) Познание (гносеология).

1. Абдильдин, Ж. М. Диалектика активности субъекта в научном познании [Текст] / Ж. М. Абдильдин, А.С. Балгимбаев. - Алма-Ата: Наука КазССР, 1977. - 303 с.
2. Барбур, И. Религия и наука: история и современность [Текст] / Иен Барбур. - М.: Библейско-богословский институт св. Апостола Андрея, 2000. - 430 с.
3. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества [Текст] / Н. А. Бердяев. - М. : Изд-во Правда, 1989. - 608 с.
4. Гинзбург, В. Религия и наука. Разум и вера [Текст] / В. Гинзбург // Наука и жизнь. - 2000. - № 7. - С. 22 - 29.
5. Жаров, С. Н. Пути достижения объективной истины и избыточное содержание научной теории [Текст] / С. Н. Жаров // Филос. науки. – 1986. – № 2. – С. 10–17.
6. Карлов, Н. В. Путь познания, или дорогу осилит идущий [Текст] / Н. В. Карлов // Вопр. филос. - 1996. - № 5. - С. 3-20.
7. Коваленко, В. А. Организация творческого мышления [Текст] / В. А. Коваленко // Вопр. филос. – 2002. - № 8. - С. 78-87.
8. Козлова, М. С. Вера и знание. Проблема границы [Текст] / М. С. Козлова // Вопр. филос. - 1991. - № 2. - С.58 - 67.
9. Кочиев, М. Е. Эвристика: постигая тайны творчества [Текст] / М. Е. Кочиев. - Владикавказ: Иростон, 2000. - 102 с.
10. Кутырев, В. А. Осторожно, творчество! [Текст] / В. А. Кутырев // Вопр. филос. - 1994. - № 7-8. - С. 12-19.

11. Левин, Г. Д. Можно ли религиозное знание приравнять к научным гипотезам? [Текст] / Г. Д. Левин // Вопр. филос. - 2004. - № 11. - С. 81 - 88.
12. Лекторский, В. А. Теория познания (гносеология, эпистемология) [Текст] / В. А. Лекторский // Вопр. филос. – 1999 - №8. – С. 72-80.
13. Лекторский, В. А. Субъект. Объект. Познание [Текст] / В. А. Лекторский. – М. : Наука, 1980. – 358 с.
14. Любутин, К. Н. Диалектика субъекта и объекта [Текст] / К. Н. Любутин, Д. В. Пивоваров. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1993. - 412 с.
15. Микешина, Л. А. Философия познания. Полемические главы [Текст] / Л. А. Микешина. – М. : Прогресс-Традиция, 2002. – 624 с.
16. Миронов, В. В. О понимании философии как мудрости [Текст] / В. В. Миронов // Филос. науки. - 1986. - № 6. - С. 35-43.
17. Румянцев, О. К. Познание как путь освобождения [Текст] / О. К. Румянцев // Филос. науки. - 2002. - № 6. - С. 146-153.
18. Садовничий, В. А. Знания и мудрость в глобализирующемся мире. Доклад на пленарном заседании IV Российского философского конгресса Философия и будущее цивилизации (24 мая 2005 г., МГУ, Москва) [Текст] / В. А. Садовничий // Безопасность Евразии. - 2005. - № 3. - С. 7-23.
19. Столович, Л. Н. Мудрость и знания [Текст] / Л. Н. Столович // Вопр. филос. – 2003. - № 11. - С. 151-159.
20. Хинтиikka, Я. Проблема истины в современной философии [Текст] / Я. Хинтиikka // Вопр. филос. – 1996, № 9. – С. 46-58.
21. Чудинов, Э. М. Природа научной истины [Текст] / Э. М. Чудинов. - М. , 1977. – 502 с.

6) Наука и научное познание.

1. Актуальные проблемы философии науки [Текст] / Отв. ред Гирусов Э. В. – М. : Прогресс-Традиция, 2007. – 344 с.
2. Василенко, Л. И. Экологическая этика: от натурализма к философскому персонализму [Текст] / Л. И. Василенко // Вопр. филос. - 1995. - № 3. - С. 37-42.
3. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетарное явление [Текст] / В. И. Вернадский. - М. : Наука, 1991. – 271 с.
4. Гайденок, П. П. Научная рациональность и философский разум [Текст] / П. П. Гайденок. - М. : Прогресс-Традиция, 2003. - 528 с.
5. Дынич, В. И. Вненаучное знание и современный кризис научного мировоззрения [Текст] / В. И. Дынич, М. А. Ельяшевич, Е. А. Толкачев, Л. М. Томильчик // Вопр. филос. – 1994. - № 12. - С. 122-134.
6. Ермолина, Ю. В. Наука и вненаучные формы знания в современной культуре (на примере магии) [Текст] / Ю. В. Ермолина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2008. - № 82-1. – С. 157-162.
7. Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания [Текст] / Отв. ред. и сост. И. Т. Касавин. – М. : Политиздат, 1990. - 464 с.
8. Йонас, Г. Принцип ответственности: опыт этики для технологической цивилизации [Текст] / Ганс Йонас. - М. : Айрис-пресс, 2004. - 479 с.
9. Кравец, А. С. Наука как феномен культуры [Текст] : монография / А. С. Кравец. – Воронеж, 1998. – 91 с.
10. Кун, Т. Структура научных революций [Текст] / Т. Кун. - М. : «АСТ», 2003. - 605 с.
11. Кураев, А. В. Религиозная вера и рациональность: гносеологический аспект [Текст] / А. В. Кураев, В. И. Кураев // Исторические типы рациональности. – М. : Изд-во инст-та философии РАН, 1995. – Т. 1. – С. 88-113.

12. Лаудан, Л. Наука и ценности [Текст] / Л. Лаудан // Современная философия науки : знание, рациональность, ценности в традиционной мысли Запада. - М. , 1996. - С. 295-342.
13. Мамардашвили, М. К. Классический и неклассический идеалы рациональности [Текст] / М. К. Мамардашвили. - Тбилиси: Мецниереба, 1984. - 82 с.
14. Наука: возможности и границы [Текст] / Отв. ред. Е. А. Мамчур. – М. : Наука, 2003. - 293 с.
15. Научные и вненаучные формы мышления [Текст]. - М. : Издательство «Институт философии РАН», 1996. - 335 с.
16. Нейсбит, Дж. Высокая технология, глубокая гуманность: Технологии и наши поиски смысла [Текст] / Дж. Нейсбит. – М. : АСТ : Транзиткнига, 2005. – 381 с.
17. Норман, Г. Э. К. Поппер о ключевых проблемах науки XX века [Текст] / Г. Э. Норман // Вопр. филос. – 2003. - № 5. - С. 96- 102.
18. Пастушкова, О. В. Научные традиции и научные революции [Текст] : Учеб. пособ. / О. В. Пастушкова. – Воронеж : Воронеж. гос. техн. ун-т, 2006. - 82 с.
19. Пружинин, Б. Н. Астрология: наука, псевдонаука, идеология [Текст] / Б. Н. Пружинин // Вопр. филос. - 1994. - №2. – С. 13-24.
20. Псевдонаучное знание в современной культуре : материалы круглого стола [Текст] // Вопр. филос. - 2001. - № 6. - С. 14–15.
21. Степин, В. С. Теоретическое знание [Текст] / В. С. Степин - М. : «Прогресс-Традиция», 2000. - 744 с.
22. Философские исследования феномена рациональности [Текст]. - М. : ИФ АН СССР, 1989. - С. 39–51.
23. Фролов, И. Т. Этика науки: проблемы и дискуссии [Текст] / И. Т. Фролов, Б. Г. Юдин. - М. : Политиздат, 1986. - 398 с.
24. Хьюбнер, К. Критика научного разума [Текст] / К. Хьюбнер. - М., 1994. - 326 с.

25. Чернов, С. А. Субъект и субстанция: Трансцендентализм в философии науки [Текст] / С. А. Чернов. – СПб. : Изд-во СПб ун-та, 1993. – 257 с.
26. Швырев В. С. Рациональность в современной культуре [Текст] / В. С. Швырев // Общественные науки и современность, 1997. - № 1. - С. 105-106.
27. Ясперс, К. Философская вера [Текст] / К. Ясперс // Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М. : Республика, 1994. – 525 с.

7. Будущее человечества.

1. Тьюринг, А. Могут ли машины мыслить? [Электронный ресурс] / А. Тьюринг // Библиотека Гумер URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/tyuring/mog_mash.php
2. Апресян, Р. Г. Материалы Круглого стола: мы и биоэтика [Текст] / Р. Г. Апресян. - Человек. - 1990. - № 6. - С. 61-69.
3. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну [Текст] / У. Бек. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
4. Бердяев, Н. А. Судьба человека в современном мире. К пониманию нашей эпохи [Текст] / Н. А. Бердяев // Бердяев Н. А. Дух и реальность. – М. : Аст, Харьков: Фолио, 2003. – С. 159-226.
5. Биоэтика: принципы, правила, проблемы [Текст] / Отв. ред. и сост. Б. Г. Юдин. - М. : Эдиториал УРСС, 1998. - 472 с.
6. Биоэтика: проблемы, трудности, перспективы [Текст] : материалы «круглого стола» // Вопр. филос. - 1992. - № 10. - С. 3-28.
7. Бито, Л. Эвтаназия? Эвтелия! Счастливая жизнь – благая смерть [Текст] / Л. Бито. – М. : Энигма, 2006. – 320 с.
8. Вакула, И. М. Козволюция живой природы и техники: философско-компаративный анализ [Текст] / И. М. Вакула. - Ростов на-Дону : Изд-во Рост. ун-та, 1998. - 72 с.
9. Василенко, Л. И. Экологические проблемы, экологическая этика и культура (Обзор) [Текст] / Л. И. Василенко // Гло-

- бальные проблемы и будущее человечества. Сер. «Глобальные проблемы современности». - Вып. 3. - М. : ИНИОН, 1986. - С. 26–74.
10. Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста [Текст] / В. И. Вернадский. – М. : Мысль, 1988. – 520 с.
 11. Винер, Н. Двигается ли вселенная к концу [Текст] / Н. Винер // Хрестоматия по философии / сост. П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : Гардарика, 1997. – С.490 – 491.
 12. Даллмар, Ф. Глобальная этика: преодоление дихотомии «универсализм» «партикуляризм» [Текст] / Ф. Даллмар // Вопр. филос. - 2003. - № 3. - С. 13-29.
 13. Гиренок, Ф. И. Экология. Цивилизация. Ноосфера [Текст] / Ф. И. Гиренок. – М., 1987. - 184 с.
 14. Золотухина-Аболина, Е. В. Понятие философской рефлексии [Текст] / Е. В. Золотухина-Аболина // Филос. науки. - 1979. - №6. - С. 59-67.
 15. Канке, В. А. Этика ответственности: теория морали будущего [Текст] / В. А. Канке. - М. : Логос, 2003. - 350 с.
 16. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений в биологии и медицине [Текст]. - М., 1996.
 17. Костин, А. И. Кризис цивилизации, стратегия устойчивого развития и проблема политического выбора [Текст] / А. И. Костин // Вестник МГУ. - Сер. 12. Политические науки. – 2004. - № 5. – С. 38 – 62.
 18. Кучуради, И. Философия перед лицом мировых проблем [Текст] / И. Кучуради // Вопр. филос. – 2004. - № 3. – С.12-18.
 19. Люгер, Джордж Ф. Искусственный интеллект: стратегии и методы решения сложных проблем [Текст] / Джордж Ф. Люгер. – М. : Издательский дом “Вильямс”, 2003. – 864 с.
 20. Мамардашвили, М. Как я понимаю философию [Текст] / М. Мамардашвили. - М. : Прогресс, 1990. – 365 с.
 21. Маньковская, Н. Б. Эстетика постмодернизма [Текст] / Н. Б. Маньковская. - СПб., 2000. - С. 310–327.

22. Виртуалистика: художественно-эстетический аспект [Текст] // Виртуалистика: экзистенциальные и эпистемологические аспекты. - М., 2004. - С. 328–341.
23. Мещерякова, Н. А. Человек философствующий [Текст]: монография / Н. А. Мещерякова // Мещерякова, Н. А. Человек в просвете бытия. Очерки философской антропологии. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. – С. 11-24.
24. Моисеев, Н. Человек и ноосфера [Текст] / Н. Моисеев. – М.: Мысль, 1990. - 351 с.
25. Орлов, А. М. Виртуальная реальность. Пространство экранных культур как среда обитания [Текст] / А. М. Орлов. - М., 1997. – 336 с.
26. Павленко, А. Н. «Экологический кризис» как псевдопроблема [Текст] / А. Н. Павленко // Вопр. филос. – 2002. - № 7. - С. 66-79.
27. Попкова, Н. В. Глобальные проблемы современности и технологическое развитие [Текст] / Н. В. Попкова // Вопр. филос. – 2005. - № 1. – С. 96 –106.
28. Розин, В. М. Техника и социальность [Текст] / В. М. Розин // Вопр. филос. - 2005. - № 5. – С. 95-107.
29. Стюарт Р. Искусственный интеллект. Современный подход [Текст] / Р. Стюарт, Н. Питер. - М., СПб.; Киев: Изд. дом «Вильямс», 2006. - 1408 с.
30. Фукуяма, Ф. Наше постчеловеческое будущее : Последствия биотехнологической революции [Текст] / Ф. Фукуяма. - М.: ООО «Издательство АСТ»: ОАО «ЛЮКС», 2004. - 349 с.
31. Хабермас, Ю. Будущее человеческой природы [Текст] / Ю. Хабермас. – М.: Изд-во «Весь мир», 2002. – 144 с.
32. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций [Текст] / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 2003. - 603 с.
33. Юдин, Б. Г. Основные этические принципы европейской биоэтики и биоправа [Текст] / Б. Г. Юдин // Вопр. филос. - 2003. - № 5. - С. 181-188.

VI. ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ И ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ

1. <http://e.lanbook.com> // Электронно-библиотечная система «Лань».
2. <http://iph.ras.ru/elib/a012.html> // Словарь терминов.
3. <http://vphil.ru> // Журнал «Вопросы философии».
4. <http://www.gumer.info> // Библиотека Гумер - гуманитарные науки.
5. www.ihlik.lib.ru // Библиотека Ихтика.
6. www.philosophy.ru // Сайт философского общества.
7. <http://yanko.lib.ru> // Библиотека `Fort/Da`.
8. <http://www.lib.ru> // Библиотека Максима Машкова.
9. <http://anthropology.ru> // Сайт по философской антропологии.
10. <http://istina.rin.ru/philosophy> // Образовательный сайт по гуманитарным наукам.
11. <http://evomag.narod.ru/content.html> // Журнал «Эволюция».
12. <http://www.inion.ru/index.php> // Социально-философский Вестник.
13. <http://www.topos.ru> // Литературно-философский журнал «Топос».
14. <http://www.humanism.ru> // Журнал «Гуманизм».

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Презентация по философии на тему:
«СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Выполнила студентка ИЭФ, гр. Э-131
Иванова И.И.
Научный руководитель канд. филос. наук,
доц. Пастушкова О.В.
Официальный оппонент
Сидоров С.С.

Воронеж, 2014

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Как писать отзыв на презентацию

Отзыв

официального оппонента Иванова Ивана Ивановича
на презентацию Петрова Петра Петровича «Эвтаназия: за
и против».

1. Указать в отзыве, почему вы считаете презентацию актуальной (дать свои критерии актуальности). Например:

Презентация Петрова П.П. «Эвтаназия: за и против» представляет собой актуальное философское исследование, поскольку на сегодняшний день нет однозначного ответа по вопросу о введении эвтаназии. Кроме того, с этой проблемой может столкнуться каждый, потому что....

2. Проанализировать, соответствует ли цитата теме исследования.

3. Есть ли все необходимые понятия.

4. Достаточно ли хорошо показана актуальность темы.

5. Есть ли степень разработанности проблемы.

6. Хорошо ли определены цели и задачи, а также объект исследования.

7. Все ли идеи по данной теме отражены в положениях, выносимых на защиту. Насколько хорошо проработаны эти положения. Например, «автор презентации выявил пять основных проблем, связанных с эвтаназией. Он логично и обоснованно отличил эвтаназию от самоубийства, показал..., доказал, что.... Вместе с тем, автор не затронул такую важную проблему как.... Не совсем понятен вывод о том, что.... Положение о.... представляется спорным, поскольку...».

8. Автор сумел представить все свои идеи и положения в хорошей схеме, а также предложил весьма точный (неточный, неадекватные, непонятный) текст культуры (картина, музыка, кино), который отражает (не отражает, не полностью соответствует) тему исследования.

9. Делаются последовательные (непоследовательные) выводы, намечается перспектива дальнейших исследований.

10. В конце отзыва пишите: «В ходе прочтения презентации возник ряд вопросов (замечаний, неточностей, пожеланий). Как же все-таки автор понимает суть эвтаназии? Или: хотелось бы пожелать в будущем обратиться к иному срезу понимания проблемы эвтаназии (пишите, какому срезу)». Последняя фраза может быть такой: «Несмотря на эти замечания (учитывая все замечания), представленная к защите презентация соответствует (не соответствует) предъявляемым требованиям, написана на должном (не совсем должном) теоретическом уровне, концептуально целостна (не целостна), представляет собой самостоятельное (не совсем самостоятельное) исследование и заслуживает оценки «отлично» («хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

11. Официальный оппонент

Петров П.П.

Число, подпись

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кириленко, Г. Г. Краткий философский словарь [Текст] / Г. Г. Кириленко, Е. В. Шевцов. - М. : Слово, АСТ, 2002. - 480 с.
2. Философский словарь [Текст]. - М. : Республика, 2002. - 720 с.
3. Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. [Текст]. - М.: Мысль, 2000.
4. Новейший философский словарь [Текст] / Сост. А. А. Грицанов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Мн. : Интерпрессервис : Книжный Дом, 2001. - 1280 с.
5. Краткий философский словарь [Текст] / Ред. Алексеев А. П. Изд. 2-е. - М. : Проспект, 2006. - 492 с.
6. Философский словарь [Текст] / В. Н. Мирошниченко, Л. В. Остапенко, Э. В. Шахова. - М. : Феникс, 2004. - 560 с.
7. Современный философский словарь [Текст]. - СПб.: Академический проект, 2004. - 864 с.
8. Русская философия: Словарь [Текст] / Под ред. М. А. Маслина. - М. : Республика, 1995. - 655 с.
9. Современная западная философия: Словарь [Текст] / Под редакцией В. С. Малахова, В. П. Филатова - М. : ТОН-Острожье, 1998. - 544 с.
10. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко. - М. : Инфра-М, 1997. - 576 с.
11. Энциклопедия эпистемологии и философии науки [Текст]. - М. : «КАНОН+», 2009. - 1248 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	1
I. Зачем нужна презентация?.....	2
II. Требования и порядок работы.....	4
III. Структура презентации.....	8
IV. Темы презентаций по философии.....	18
V. Список предлагаемой литературы по темам.....	20
VI. Интернет-ресурсы и электронные библиотеки.....	39
Приложения.....	40
Библиографический список.....	43

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по написанию презентаций по курсу «Философия»
для студентов всех направлений и специальностей инженерно-
экономического факультета очной формы обучения

Составитель

Пастушкова Ольга Вячеславовна

В авторской редакции

Подписано в печать 14.05.2014

Формат 60х84/16. Бумага для множительных аппаратов.

Усл. печ. л. 2,9. Уч.-изд. л. 2,7. Тираж 150 экз. “С”

Зак. №

ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
технический университет»

394026 Воронеж, Московский просп., 14