

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный технический университет»

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

49-2022

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

к практическим занятиям и самостоятельной работе
для студентов специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность» всех форм обучения



Воронеж 2022

ББК 81.411.2-7(07)
УДК 811.161.1(075.8)

Составитель канд. пед. наук Т. В. Монько

Русский язык и культура речи: методические указания к практическим занятиям и самостоятельной работе для студентов специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» всех форм обучения / ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»; сост.: Т. В. Монько. - Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2022. - 25 с.

Методические указания включают краткое изложение теоретических вопросов и задания для аудиторной и самостоятельной работы по дисциплине «Русский язык и культура речи». Предлагаемые задания ориентированы на развитие способности к логическому мышлению, умения аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии.

Предназначены для обучающихся по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» всех форм обучения.

Методические указания подготовлены в электронном виде и содержатся в файле МУ РЯиКР ЭБ 2022. pdf.

Ил.1. Табл. 1. Библиогр.: 4 назв.

ББК 81.411.2-7(07)
УДК 811.161.1(075.8)

Рецензент – И. П. Лапинская, д-р филол. наук, проф. кафедры русского языка и межкультурной коммуникации ВГТУ

*Издается по решению редакционно-издательского совета
Воронежского государственного технического университета*

ВВЕДЕНИЕ

Процесс изучения обучающимися по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» дисциплины «Русский язык и культура речи» направлен на формирование следующих компетенций:

ОК-7 способность к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии;

ОК-10 способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке.

Логичность является коммуникативным качеством речи и характеризует особенности мышления говорящего или пишущего лица. Речь признается логичной, если она достоверно отражает элементы реальности и правильно определяет понятия, объективно передаёт их связи и отношения, соответствует правилам операций с понятиями и суждениями.

Логичность проявляется на разных уровнях речи: на уровне лексики, словосочетания и предложения, целого текста и его фрагмента. Для соблюдения логичности речи необходимы знания и умения как в области формальной логики, так и собственно лингвистические, обеспечивающие грамотное использование смысловых и синтаксических средств языка для связной организации речи.

К сожалению, во многих учебных пособиях по русскому языку и культуре речи сведения об условиях логичности речи не систематизированы и не связаны с категориями науки о мышлении, а соответствующие тренировочные упражнения отсутствуют.

Данные методические указания призваны заполнить этот пробел. В состав методических указаний включен изложенный конспективно теоретический материал по вопросам «Основные понятия логики», «Логические законы», «Нарушения законов логики в речи», «Правила ведения спора. Аргументация», а также практические задания для работы в аудитории под руководством преподавателя и для самостоятельной работы во внеаудиторное время.

1. Логические основы речи

1.1. Теоретические сведения

Как известно, под *логичностью речи* понимается её последовательность, непротиворечивость, связность, установление логических связей в предложении и в тексте. Для соблюдения логичности речи важны условия как внеязыковые — умение мыслить на основании законов формальной логики, так и собственно лингвистические — использование смысловых и синтаксических средств языка для связной организации речи.

Существуют три формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. *Понятие* – форма мышления, в которой отражены предметы в их существенных признаках. Понятие имеет содержание и объём. Различают сравнимые и несравнимые понятия. В логических отношениях могут быть только сравнимые понятия, которые имеют некоторые общие признаки, позволяющие их сравнивать (сопоставлять друг с другом). Например, «доход» и «прибыль», «микроэкономика» и «макроэкономика», «студент» и «волонтёр». Пример несравнимых понятий закреплен в поговорке «В огороде бузина, а в Киеве дядька». Сравнимые понятия могут быть совместимыми (их объёмы полностью или частично совпадают) и несовместимыми. К совместимым понятиям относятся равнозначные, перекрещивающиеся, подчиняющие и подчинённые; к несовместимым - соподчиненные, противоположные и противоречащие. Логические отношения между понятиями передают с помощью хорошо вам известных кругов Эйлера, которые можно видеть ниже на рисунке.

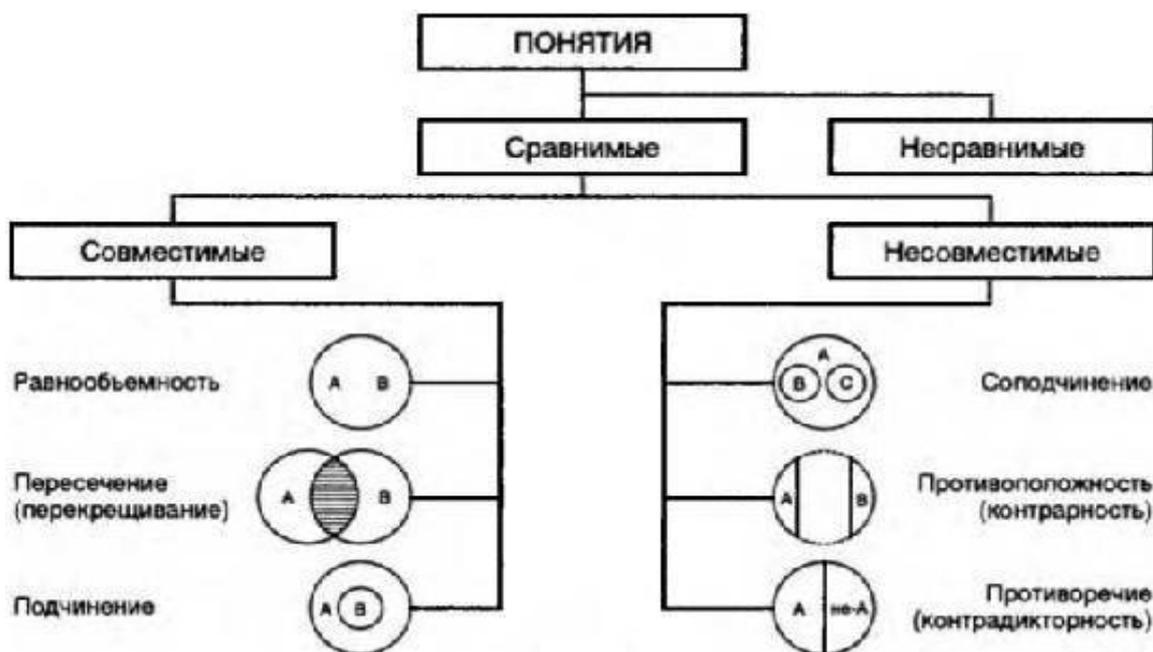


Рисунок. Схема логических отношений понятий

Суждение – форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметами, событиями, фактами и их признаками. Суждение может быть истинным или ложным; утвердительным или отрицательным, общим или частным. Суждение выражается в форме повествовательного предложения. Но если грамматический строй предложения в разных языках различен, то логическая структура суждения во всех языках одинакова. Базовые логические операции с суждениями изучаются еще в школе на занятиях по информатике.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение. Существует четыре вида умозаключений: дедуктивные – от целого к части; индуктивные – от части к целому; по аналогии – от части к части; по абдукции – от эмпирических фактов к объясняющей их гипотезе.

Под логическим законом принято понимать существенную связь между мыслями в процессе рассуждения.

Первый закон логики называют *законом тождества*. Его суть заключается в том, что предмет мысли в пределах одного рассуждения должен оставаться неизменным. Между тем нередко человек, начав рассуждать об одном предмете, переключается на другое, как в поговорке «Я ему про Фому, а он мне про Ерёму».

Согласно закону тождества всякое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе. Когда же отождествляют различные понятия, возникает логическая ошибка, называемая *подменой* понятия.

Вторым законом логики является закон противоречия, который звучит так: «Два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении». Противоречия не будет, если мы говорим о разных предметах или об одном и том же предмете, взятом в разное время или в разном отношении. Например, суждения «Осенью дождь полезен для грибов» и «Осенью дождь не полезен для уборки урожая» не противоречат друг другу. Не могут быть одновременно истинными следующие четыре типа простых суждений:

1. «Данное S есть P » и «Данное S не есть P ».
2. «Ни одно S не есть P » и «Все S есть P ».
3. «Все S есть P » и «Некоторые S не есть P ».
4. «Ни одно S не есть P » и «Некоторые S есть P ».

При этом во второй паре оба суждения могут быть ложными, например: «Ни один студент не является волонтером» и «Все студенты являются волонтерами».

Третий закон – *закон исключения (исключенного) третьего*. Два противоречащих суждения не могут быть в одно и то же время и в одном и том же отношении ложными, одно из них истинно. Противоречащие высказывания – это высказывания, одно из которых является отрицанием другого («Это «А»

или «Это не А»). Таким образом, между противоречащими высказываниями нет ничего среднего, промежуточного (*tercium non datur* – «третьего не дано»).

Четвертый закон логики - *закон достаточного основания* – утверждает, что всякая мысль должна быть признана истинной, если она имеет достаточные основания. Нарушение закона достаточного основания в речи может быть вызвано отсутствием причинно-следственных связей между содержанием частей предложения.

Нарушение законов логики в речи порождает *алогизмы* (греч. – «нерассудительность, безумие»).

Логичность речи может нарушаться на лексическом уровне. Слова следует употреблять в строгом соответствии с их семантикой. Употребление слова в несвойственном ему значении ведёт к подмене понятий (например, когда конвергенцию путают с интеграцией, импорт с экспортом, маржу с наценкой) и может сделать высказывание абсурдным. Одним из условий логичной речи является непротиворечивость сочетания одного слова с другим. Объединение в пределах высказывания слов, обозначающих логически несоотносимые понятия, приводит к алогизмам типа «облокотиться спиной», «стремглав повернуться».

При употреблении в речи омонимов и многозначных слов, а также при речевой недостаточности может возникнуть одна из наиболее распространенных логических ошибок - двусмысленность в понимании высказывания (амфиболия): «Водопроводная система часто выходит из строя, а у ремонтников нет никакой системы».

Ещё в большей степени логичность речи связана с синтаксической организацией высказывания и текста в целом. Для логичной речи характерно такое расположение слов, предложений и их частей, которое дает возможность строго последовательно усваивать выражаемую мысль, не допускает несоответствия, противоречия в ее языковом оформлении.

Выделяют следующие алогизмы на уровне высказывания: 1) утверждение взаимоисключающих понятий; 2) сопоставление логически неоднородных (различных по объему и содержанию) понятий; 3) нарушение логических связей между частями предложения, когда неверно используются предлоги, союзы, частицы, вводные слова; 4) неправильный порядок слов, нарушение последовательности.

К основным логическим ошибкам на уровне текста относятся: 1) подмена или потеря тезиса; 2) неоправданное повторение высказанной ранее мысли; 3) отсутствие необходимых частей; 4) нарушение последовательности изложения; 5) нарушение или отсутствие логической связи между частями текста.

Логичность речи на уровне текста во многом зависит от правильного использования средств межфразовой связи. Наиболее распространённые из них указаны в таблице.

Средства межфразовой связи

Лексические	Грамматические	
	Морфологические	Синтаксические
лексические повторы	личные, притяжательные, указательные местоимения	вводные слова и словосочетания
однокоренные слова	местоименные наречия	порядок слов
синонимы (в т.ч. контекстные)	союзы и частицы	неполные предложения
антонимы (в т.ч. контекстные)	единство видовременных формы глаголов	синтаксический параллелизм

1.2. Задания

1. Выберите один вариант ответа из предложенных.

1.1. Под логичностью речи понимают а) доходчивость, доступность речи для тех, кому она адресована; б) соответствие речи языковым нормам; в) отсутствие в речи чуждых литературному языку элементов; г) последовательность, непротиворечивость высказывания, установление связей между высказываниями.

1.2. Закон логики, согласно которому каждая мысль, которая приводится в речи, при повторении должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание, называется а) законом тождества; б) законом достаточного основания; в) законом противоречия; г) законом исключенного третьего.

1.3. Суждение выражается в форме а) повествовательного предложения; б) вопросительного предложения; в) побудительного предложения; г) словосочетания.

1.4. Понятие – это а) слово или словосочетание; б) форма мышления; в) истинный тезис; г) некий предмет.

1.5. Понятия «восточный» и «западный» являются а) несравнимыми; б) противоречащими; в) противоположными; г) тождественными.

1.6. Понятия «экономика» и «политика» являются а) совместимыми; б) соподчинёнными; в) противоположными; г) пересекающимися.

1.7. Форма мышления, в которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение, называется а) понятием; б) истинным суждением; в) умозаключением; г) логическим мышлением.

1.8. Два противоречащих суждения не могут быть в одно и то же время и в одном и том же отношении ложными – так формулируется логический закон а) достаточного основания; б) противоречия; в) тождества; г) исключённого третьего.

1.9. Суждение «Есть экономисты, которые не умеют считать деньги» является а) общеотрицательным; б) общеутвердительным; в) частноотрицательным; г) частноутвердительным.

1.10. Если суждения противоположны, то: а) они могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными; б) они не могут быть одновременно истинными, но могут быть одновременно ложными; в) они могут быть одновременно истинными или одновременно ложными; г) они не могут быть ни одновременно истинными, ни одновременно ложными.

1.11. Найдите правильное утверждение: а) люди, говорящие на различных языках, мыслят в разных логических формах; б) люди, говорящие на разных языках, мыслят в одинаковых логических формах; в) в одних случаях различие языков порождает различие логических форм, в других не порождает; г) язык и мышление не связаны.

2. Укажите в приведенных ниже предложениях алогизмы. Выделите сопоставленные слова, определите их значение и объясните, почему их сопоставление невозможно.

1. Семена капусты (мелкие) являются основным способом размножения.
2. Мы убеждены, что полезное применение чайного гриба далеко еще не исчерпано приведенным списком заболеваний.

3. *Алогизмы в художественной литературе используются как стилистический прием создания комизма или иронии. Нарушение каких логических законов обыгрывается в данных текстах?*

1. Ю. Поляков "Козленок в молоке"

– А как ты думаешь, в Советском Союзе есть масоны?

– Точно не знаю, но по полезным ископаемым мы на первом месте.

Должны быть.

– Мне тоже так кажется.

2. И.А. Крылов «Волк и ягнёнок»

– Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать.

3. Н.В. Гоголь «Мёртвые души».

– Один там только и есть порядочный человек: прокурор. Да и тот, если сказать правду, свинья.

4. Макс Фрай «Энциклопедия мифов»

– Я ни живой, ни мёртвый, так — хлам человеческий, неразумный.

5. Н.В. Гоголь «Мёртвые души»

– Потом были показаны турецкие кинжалы, на одном из которых по ошибке было вырезано: «Мастер Савелий Сибиряков»

6. И.Ильф, Е. Петров «Двенадцать стульев»

– Нас никто не любит, если не считать уголовного розыска, который тоже нас не любит.

7. М.Е. Салтыков-Щедрин «Дикий помещик»

– Видят мужики: хоть и глупый у них помещик, а разум ему дан большой.

8. К. Прутков

– Приятно поласкать дитя или собаку, но всего необходимее полоскать рот.

4. *Найдите ошибки в построении предложений с однородными членами. Объясните, какие логические требования к построению высказываний были нарушены. Отредактируйте предложения.*

1. Уважаемые покупатели! С вещами, чемоданами и сумками вход в магазин запрещён. 2. К сотрудничеству приглашается персонал любой профессии: преподаватели, пенсионеры, студенты. 3. В городе не хватало не только топлива, но и других продуктов питания. 4. Лекция была посвящена вопросам музыки, живописи, культуры. 5. Правом бесплатного проезда в общественном транспорте пользуются: участники Великой Отечественной войны; инвалиды 1 группы по зрению; инвалиды 1 группы по общему заболеванию; проездные билеты. 6. Студентам, преподавателям и сотрудникам запрещается курить в здании университета. 7. Но больше всего на свете она любила шоколад и блондинов.

5. *Определите, чем вызвано нарушение логики в высказываниях. Предложите свою классификацию допущенных ошибок.*

1. Принимаются заказы на изготовление детских кофточек из шерсти родителей. 2. Вы будете сдавать зачет в декабре, ближе к маю. 3. Завтра осадков не ожидается. Утром и вечером возможен небольшой дождь. 5. Уверен, что в недалёком будущем мы полетим на Луну так же свободно, как на автобусе. 6. Клюв лесного рябчика по цвету не отличается от обыкновенного рябчика. 7. Будучи под давлением своих товарищей, он стал активным членом клуба и добровольно участвовал в боях без правил. 8. Имя Анны Ивановны пользуется у нас большим авторитетом. 9. Последнее место работы – водитель гендиректора. Причина увольнения – ликвидация гендиректора. 10. Продаю коляску для новорожденного синего цвета. 11. Дети до пятилетнего возраста проходят в цирк на руках. 12. В связи с ремонтом парикмахерской укладка женщин будет производиться в мужском зале. 13. В заповеднике живут звери, которые уже вымерли. 14. Быстрота размножения вредителей зависит от того, насколько упорно и планомерно ведется с ними борьба. 15. Фирма гарантирует уменьшение веса на сто процентов (из объявления). 16. Не ждите, что руководство будет смотреть на эти нарушения спустя рукава.

6. *Прочитайте микротекст. Выберите один из вариантов ответа.*

6.1. *Быть цельным, быть самостоятельной единицей, то есть иметь своё действительно своим, - идеал образованного человека. Но приобрести убеждения, которые бы образовали в нас личность, можно лишь путем долгого и упорного изучения наук.*

Средством связи между предложениями в данном тексте является а) лексический повтор; б) относительное местоимение; в) синтаксический параллелизм; г) сочинительный союз.

6.2. *Это был странник. В России испокон веков были такие скитальцы.*

Средства связи между предложениями в данном тексте - а) синоним; б) указательное местоимение; в) синоним и указательное местоимение; г) относительное местоимение.

6.3. *Все числа в компьютере представляются с помощью нулей и единиц, а не десяти цифр, как это привычно для людей. <...>, компьютеры обычно работают в двоичной системе счисления.*

На месте пропуска в тексте <...> должно стоять слово (сочетание слов): а) прежде всего; б) иными словами; в) кроме того; г) однако.

6.4. *Как бы купаясь в звуках материнской речи, ребёнок начинает узнавать значимые элементы родного языка, учится их вычленять из звукового потока. <...> формируется важнейшее качество человеческой личности - умение слушать, понимать и уважать говорящего.*

На месте пропуска в тексте <...> должно стоять слово (сочетание слов): а) при этом; б) однако; в) с одной стороны; г) очевидно

6.5. *Человек строит свой дом – культуру. Сюда входят привычки, обыкновения, занятия, все им создаваемое вокруг себя – в чем он живет и что называют культурой в широком смысле этого слова, включая науку, технику, религию, искусство, язык.*

В данном тексте не используется такое средство связи между предложениями, как а) частица; б) личное местоимение; в) указательное наречие; г) лексический повтор.

6.6. *Эскалаторы, компьютеры, гипермаркеты, самолеты, электробритвы — все эти изобретения призваны сберечь человеку время. Однако почему-то его становится всё меньше, и люди XXI века живут в условиях постоянного цейтнота.*

Средства связи между предложениями в данном тексте - а) личное местоимение и союз; б) притяжательное местоимение; в) антоним и местоимение; г) союз.

7. *Подумайте, как можно избавить фразу от излишнего нагромождения слов. Запишите переделанные предложения.*

Неудачи на предприятии шли по линии отсутствия квалифицированных работников.

Игнорируя приказ ректора и правила по технике безопасности, студент Яшин ввиду недостатка времени применил выход из института не через дверь, а через окно.

Вследствие ремонта железнодорожного полотна, растянувшегося во времени благодаря погодным условиям, поезд по маршруту между Москвой и Клином опоздал по отношению к расписанию.

В июне в вузе было намечено приглашение иностранных студентов на прощальный бал по причине их отбытия к местам постоянного проживания.

Во избежание затоваривания помещения необходимо вынести лишние ненужные вещи со склада.

По мере засорения помещения просьба к работникам, задерживающимся на своих рабочих местах после работы по причине занятости, убирать за собой рабочие места и обеспечивать на них надлежащий порядок.

Изменение процедуры приемки и проверки документов туристов на визу было произведено во избежание проблем с уже оплатившими тур туристами при обнаружении невозможности выдачи им посольством визы.

В связи с большой удалённостью населённых пунктов нашего региона друг от друга и связанной с этим потребностью в навыках самостоятельного ремонта автомобиля в полевых условиях имеется острая необходимость включения занятий по устройству автомобиля в программу обучения водителей.

8. Укажите речевой алогизм, основанный на нарушении последовательности.

1. Они по вечерам пили чай с лимоном и с удовольствием. 2. Умрем и бросимся в бой! 3) Оружия у них не было совсем: всего два пистолета и одна граната. 4) Летом в лесах вспыхивают пожары благодаря неосторожному обращению с огнем.

9. Одним из наиболее популярных тестов, проверяющих логичность мышления, является тест, разработанный Мирославом Войнаровским. В приложении к методическим указаниям размещены материалы тестирования. Воспользуйтесь ими, чтобы проверить свою способность отделять правильные логические следствия от ошибочных.

2. Правила ведения спора. Аргументация

2.1. Теоретические сведения

Под спором понимают открытое столкновение мнений. Существует немало разновидностей спора. *Дискуссия* отличается тем, что ни один из оппонентов не ставит целью «победить» другого; каждый из говорящих представляет свою точку зрения с целью найти решение проблемы, которое устраивает всех участников. Именно в таких спорах «рождается истина». *Полемика* — аргументированное отстаивание идей и опровержение доводов оппонента, спор, направленный на победу над противоположной стороной. *Деловая полемика* может совмещать обе цели: спор ради истины и для убеждения оппонента. *Диспут* первоначально представлял собой публичную защиту научного сочинения, написанного для получения учёной степени, в настоящее время под диспутом понимается публичный спор на научную или общественно важную тему. *Дебаты* - чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мнениями, направленный на то, чтобы убедить в своей правоте третью сторону. Под дебатами чаще всего понимают политические предвыборные дискуссии кандидатов в президенты. *Прения* —

высказывание мнений при обсуждении какого-то вопроса на собрании или в суде.

Дискуссия начинается с взаимного приветствия. Участники договариваются о порядке проведения дискуссии и временных ограничениях, затем следует выявление предмета спора и уточнение терминологии. Озвучиваются позиции участников, после чего идет полемика. В ходе дискуссии оцениваются возможности найти альтернативное решение. Окончание дискуссии включает формулирование выводов, сопоставление цели дискуссии с полученными в ее ходе результатами, оценку вклада каждого участника в решение проблемы.

Правила ведения дискуссии:

1. Участие в дискуссии предполагает знание вопроса. Нет смысла спорить о том, о чем не имеешь представления. Серьёзная дискуссия требует солидной подготовки.

2. Вступая в дискуссию, нужно осознавать ее цель и стремиться реализовать эту цель.

3. Дискуссия предполагает доброжелательный настрой, проявление внимания к оппоненту, стремление его понять, уважительное отношение к иной точке зрения.

4. Каждый участник несет ответственность за свои слова и поведение в ходе дискуссии.

5. Участник дискуссии должен быть объективным, а его поведение – корректным. Нельзя искажать позицию собеседника или применять психологические способы давления на него.

6. Аргументированность любого выдвигаемого тезиса - обязательное условие дискуссионного процесса.

Под аргументацией понимают операцию обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие приемы убеждающего воздействия.

В аргументации принято выделять следующие три элемента: *тезис*, *аргументы* и *демонстрацию*. Демонстрация (метод аргументации) – последовательность логических операций, позволяющих доказать или опровергнуть тезис.

Тезис – утверждение, которое доказывается или опровергается в процессе аргументации. Тезис должен быть сформулирован ясно и четко, он должен оставаться неизменным на протяжении всего доказательства. В отношении тезиса могут быть допущены следующие логические ошибки: 1) полная или частичная подмена тезиса; 2) потеря тезиса.

Аргументы – высказывания, используемые для доказательства или опровержения тезиса. Аргументы делятся на естественные доказательства (свидетельства очевидцев, документы, данные экспертизы, научного эксперимента) и искусственные доказательства, которые могут быть логическими и внелогическими (например, апелляция к чувствам).

Аргументы располагают в следующем порядке: сильные - в начале аргументации, а самый сильный - в конце ее. Сильными аргументами являются естественные доказательства, цитаты из законов, мнения авторитетных людей. Слабыми аргументами признаются выводы из сомнительных статистических данных, предположения, основанные на личном опыте, ссылки на дутые и неизвестные авторитеты.

К аргументам предъявляются следующие требования: 1) *достоверность* (истинность); 2) *автономное обоснование* (истинность аргументов обосновывается независимо от тезиса); 3) *непротиворечивость*; 4) *достаточность* (согласно четвертому закону логики).

Нарушение требования достоверности приводит к двум ошибкам. Одна из них - *основное заблуждение* - заключается в использовании в качестве аргумента несуществующего факта. Другая ошибка — *предвосхищение основания* - имеет место, когда в качестве аргументов используются недоказанные положения (например, ссылаются на слухи).

Если истинность аргументов обосновывается тезисом, который еще только предстоит доказать, возникает *круг в демонстрации*. Примером такой логической ошибки может служить знаменитая фраза чеховского персонажа: «Этого не может быть, потому что этого не может быть никогда!»

Не следует приводить чрезмерно много аргументов, зато абсолютно необходимо соблюдать правило: между тезисом и аргументами должна быть логическая связь. Нарушение этого правила влечет логическую ошибку, которую называют *мнимым следованием*. Например, тезис «Он здоров» не следует из аргумента «У него нормальная температура», так как некоторые болезни протекают без повышения температуры. Ошибка мнимого следования имеет место и в тех случаях, когда вместо логического обоснования тезиса прибегают к физическому, экономическому, административному воздействию (так называемый *аргумент к силе*).

Построение аргументации может опираться на два принципа: на утверждение собственного тезиса и на опровержение тезиса противника. Есть два основных способа опровергнуть оппонента: путем доказательства антитезиса и путем указания на несостоятельность следствия (сведение к абсурду). Последний способ строится так: предполагается, что оппонент прав и его утверждение соответствует действительности. Но тогда наблюдались бы определенные следствия. А раз их нет, значит, утверждение оппонента неверно.

При выборе аргументов следует помнить, что логика воздействует прежде всего на разум человека, но без влияния на его чувства не всегда удастся добиться убедительности доказательства. Иначе говоря, можно доказать, но не убедить. С другой стороны, воздействуя на чувства и пренебрегая логическими средствами обоснования тезиса, можно убедить, но не доказать. Поэтому, чтобы доказательство было убедительным, а убеждение доказательным, нужно использовать как логические, так и внелогические

приемы обоснования тезиса. К внелогическим приемам аргументации можно отнести доводы к личности, к публике, к авторитету. Использование в аргументации разнообразных риторических приемов усиливает выразительность высказываний, придает речи яркость, эмоциональность, воздействуя тем самым на чувства.

2.2. Задания

1. Выберите один вариант ответа из предложенных.

1.1. Положение, истинность которого должна быть доказана, называется а) доказательством; б) аргументом; в) тезисом; г) суждением.

1.2. Дискуссия – это спор, а) направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы ведения спора; б) направленный на победу над противоположной стороной и использующий только корректные приемы; в) имеющий своей целью достижение истины и использующий как корректные, так и некорректные приемы; г) имеющий своей целью достижение победы над противоположной стороной с использованием как корректных, так и некорректных приемов.

1.3. Аргументированное отстаивание своей точки зрения и опровержение доводов оппонента составляют содержание а) полемики; б) дискуссии; в) диспута; г) прений.

1.4. Публичное обсуждение общественно важной проблемы с формулированием различных точек зрения на неё называется а) полемикой; б) дебатами; в) дискуссией; г) диспутом.

1.5. Публичное обсуждение сделанного кем-либо научного или отчетного доклада называется а) полемикой; б) прениями; в) дискуссией; г) диспутом.

1.6. Укажите ложное высказывание относительно правил ведения дискуссии.

Оппоненты должны а) пользоваться одними и теми же понятиями; б) к концу дискуссии определить предмет спора; в) аргументировать свою позицию; г) проявлять уважительное отношение ко всем участникам спора.

1.7. Укажите ложное высказывание относительно правил ведения спора.

Оппоненты не должны а) уходить от темы спора; б) ссылаться на несуществующие источники или подтасовывать факты; в) применять приемы психологического давления, переходить "на личности"; г) подчеркивать те моменты, по которым взгляды оппонентов совпадают.

1.8. Основной вид аргументации – а) убеждение; б) доказательство; в) внушение; г) утверждение.

1.9. К сильным аргументам не относится а) статистическая выкладка; б) предположение, основанное на личном опыте; в) цитирование закона; г) результат эксперимента.

1.10. Определенность и неизменность – эти требования предъявляются к а) тезису; б) аргументам; в) демонстрации; г) аргументации.

1.11. Основное заблуждение – это логическая ошибка, которая заключается в использовании в качестве аргумента а) недоказанного

положения; б) несуществующего факта; в) административного давления; г) невежества оппонента.

1.12. «Стекло прозрачно, потому что через него видно» - такая ошибка в рассуждении называется а) предвосхищением основания; б) подменой тезиса; в) чрезмерным доказательством; г) кругом в доказательстве.

2. *Определите, какую логическую ошибку высмеял А.С. Пушкин в этом стихотворении.*

Глухой глухого звал к суду судьи глухого,
Глухой кричал: «Моя им сведена корова!» —
«Помилуй, — возопил глухой тому в ответ, —
Сей пустошь владел еще покойный дед».
Судья решил: «Чтоб не было разврата,
Жените молодца, хоть девка виновата».

3. *Найдите логическую ошибку в рассуждениях персонажа сказки.*

Однажды падишах спросил Бирбала: «Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре?» «Ничего не останется», — ответил Бирбал. «Как это ничего?» — удивился падишах. «А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычешь четыре времени года, что же останется? Ничего!»

4. *Назовите ошибку, допущенную в аргументации.*

Немецкий физик В. Нернст, открывший третье начало термодинамики, в шутку обосновывал «окончателность» этого открытия следующим образом: «У первого начала было три автора: Мейер, Джоуль и Гельмгольц; у второго — два: Карно и Клаузиус, а у третьего — только один Нернст. Следовательно, число авторов четвертого начала термодинамики должно равняться нулю, то есть такого закона просто не может быть».

5. *Определите способы аргументации и характер аргументов, которые использовал в судебных речах знаменитый русский адвокат, блестящий оратор Фёдор Никифорович Плевако (1842-1909).*

А. Однажды Плевако защищал пожилого священника, обвиненного в прелюбодеянии и воровстве. По всему выходило, что подсудимому нечего рассчитывать на благосклонность присяжных. Прокурор убедительно описал всю глубину падения священнослужителя, погрязшего в грехах. Наконец со своего места поднялся Плевако. Речь его была краткой: «Господа присяжные заседатели! Дело ясное. Прокурор во всем совершенно прав. Все эти преступления подсудимый совершил и сам в них признался. О чем тут спорить? Но я обращаю ваше внимание вот на что. Перед вами сидит человек, который тридцать лет отпускал вам на исповеди грехи ваши. Теперь он ждет от вас: отпустите ли вы ему его грех?» И священника оправдали.

Б. Дело о старушке, укравшей чайник, стало хрестоматийным примером. Прокурор знал, что защищать старушку будет Плевако, и решил действовать с хитростью: в суде он сам привел доводы в защиту старушки. Прокурор указал все смягчающие обстоятельства преступления: старая женщина, бедность,

нужда, незначительность кражи... Но все же он подчеркнул, что собственность является священной, и, если посягать на нее, страна погибнет.

Вот что ответил Плевако: «Много бед и испытаний пришлось претерпеть России более чем за тысячелетнее существование. Печенеги терзали ее, половцы, татары, поляки. Двенадцать языков обрушилось на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь, теперь... старушка украла чайник ценою в пятьдесят копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно».

Этот гениальный ответ Плевако спас женщину от тюрьмы.

6. Пополните аргументы так, чтобы тезис оказался доказанным:

А. Этот человек имеет право участвовать в выборах (поскольку по достижении совершеннолетия всякий дееспособный человек имеет право участвовать в выборах).

В. Желающие долго жить занимаются физкультурой (так как все те, кто стремится к долголетию, заботятся о своем здоровье).

7. В риторике речь-рассуждение называется хрией. «Хрия есть слово, которое изъясняет и доказывает краткую нравоучительную речь или действие какого великого человека», - писал Ломоносов. Проанализируйте предлагаемый образец речи-рассуждения на тему «Корень учения горек, но плоды его сладки» с позиций соответствия теории аргументации.

Корень учения горек, но плоды его сладки

«Корень учения горек, но плоды его сладки». Изречение это, вошедшее в пословицу, принадлежит Исократу, который много потрудился на пользу науки и образования и сказанное проверил собственным опытом.

Мысль Исократа выражена образно. Он сравнивает учение с плодовым деревом, разумея под корнем начало учения, а под плодами приобретенное знание или искусство. Итак, кто стремится к знанию, должен, по словам Исократа, перенести горечь труда и тягость утомления; превозмогши все это, он приобретает желанные выгоды и преимущества.

Начало умения сопряжено с некоторыми неприятностями, потому что:

1) способности начинающего еще не развернулись: ум не привык быстро и верно схватывать, а память — крепко и прочно удерживать преподаваемое; воля еще бессильна, чтобы сосредоточивать и останавливать внимание на данном предмете до тех пор, пока он будет схвачен и усвоен;

2) учащийся имеет дело с элементами науки или искусства, которые состоят из мелочей и подробностей, большей частью неинтересных, часто не имеющих приложения к его текущей жизни, и требуют при освоении неослабного прилежания, упорного труда, частых повторений и продолжительных упражнений;

3) учащийся еще не понимает пользы элементарных сведений и относится к учению не со всем прилежанием, не с надлежащей аккуратностью и терпением.

Кто превозможет эти ничтожные неприятности, тот убедится, что плоды, т.е. последствия учения, приятны, ибо:

1) знания, умение, образование сами по себе, без всякого приложения к практической, обыденной жизни, доставляют человеку, владеющему ими, высокое наслаждение: просветляют его взгляд на мир, расширяют его кругозор, ставят его в надлежащее отношение к людям, государству, обществу;

2) доставляют ему материальные выгоды и преимущества в обществе и государстве.

Кто не хочет подвергаться ограничениям, у кого не хватит терпения преодолеть трудности учения, без которых невозможно приобрести образование и достигнуть прочных знаний, тот не смеет рассчитывать и на преимущества и выгоды, достающиеся учености, искусству и образованию в награду за труд.

Посмотрите на земледельца: сколько упорного труда и усилий тратит он на получение со своего поля урожая! И чем тяжелее его труд, тем с большим удовольствием и радостью собирает он плоды; чем заботливее возделывает он свое поле, тем обильнее будет урожай. Тем же самым условиям подвержены и выгоды образования. Они приобретаются лишь после того, когда рядом непрерывных усилий сознание приводится к убеждению, что честным трудом и неусыпным прилежанием побеждены все повстречавшиеся препятствия.

Примеров из того, какими последствиями увенчиваются прилежные, добросовестные занятия, в истории находим много. Вот косоязычный, безвестный грек Демосфен, учением приобретший высокий дар ораторского искусства и бессмертную славу; а вот и наш гениальный преобразователь Петр Великий, предварительно сам прошедший ту дорогу, по которой потом повел своих подданных!

То же самое, что Исократ, говорит и Гесиод, утверждая, что дорога к добродетели вначале утесиста и крута, но, когда достигнешь вершины, идти по ней приятно.

О вы, которых ожидает
Отечество от недр своих
И видеть таковых желает,
Каких зовет от стран чужих,
О, ваши дни благословенны!
Дерзайте, ныне ободренны,
Раченьем вашим показать,
Что может собственных Платонов
И быстрых разумом Невтонов
Российская земля рождать!

8. В аудитории шла дискуссия о том, какой способ повышения культуры речи наиболее продуктивен: а) как можно больше читать; б) как можно больше писать; в) стремиться общаться с культурными, образованными

людьми; г) систематически работать со словарями. Выскажите своё аргументированное мнение по данному вопросу.

9. В настоящее время в Интернете можно найти невероятное количество рефератов, которые можно скачать бесплатно. В связи с этим встает вопрос – зачем вообще нужны рефераты, если их можно просто распечатать и сдать, даже не читая и не вникая в содержание? Как бы вы ответили на этот вопрос? Подберите два аргумента в защиту рефератов как формы учебной деятельности и два аргумента против.

9. Вы в скором времени примете участие в дискуссии на тему «Русский язык как объект национальной безопасности». С чего вы начнете подготовку к этой дискуссии? Сформулируйте и запишите вопросы, которые вы считаете нужным обсудить в ходе дискуссии.

10. Примите участие в групповой дискуссии.

Примерная тематика дискуссии:

- Чистота речи: не однообразие ли?
- Заимствования в языке: за и против.
- Нужна ли языковая норма в наши дни?
- Политкорректность в русском языке.
- Как обеспечить экономическую безопасность России в эпоху глобализации?
- Роль логики в деятельности экономиста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Любой человек, вступая в общение в устной или письменной форме, желает понимать и быть понятым. Для этого необходимо научиться мыслить логично и так же логично строить свою речь. Умение грамотно осуществлять определение и деление понятий, применять законы логики, владение навыками сопоставления, обобщения частных фактов, «расщепления» общего на составные элементы - всё это отражается в речи, так как язык и мышление неразрывно связаны.

Профессиональная деятельность экономиста – это интеллектуальный труд. Чтобы развивать мыслительные способности, нужно повышать уровень культуры речи, и, наоборот, упорная работа над последовательным, связным и непротиворечивым построением речевых произведений неизбежно приводит к интеллектуальному росту.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. Н. Бегаева [и др.].— Электрон. текстовые данные. — Саратов : Научная книга, 2019. — 274 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81082.html>.
2. Ваджибов, М. Д. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. Д. Ваджибов. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 207с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/88460.html> .
3. Дегтярев, М. Г. Логика [Электронный ресурс] : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. – Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 288 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/88176.html>.
4. Булах, А. С. Роль логики в деятельности экономиста / А. С. Булах, К. А. Федотова, Е. А. Антошкина. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 7 (июль). – 0,4 п. л. URL: <http://e-koncept.ru/2018/183032.htm>.

Тест М. Войнаровского на логичность мышления

Тест состоит из 30 пунктов. Каждый пункт включает: условие и следствие. "Условие" - это условие задачи, некоторые обстоятельства, которые считаются ранее каким-то образом доказанными и всегда истинными. "Следствие" (a b c) - это логическое следствие из условия. Из трех следствий одно и только одно правильно. Ваша задача - проверить свою способность отделять правильные логические следствия от неверных.

Тест не требует специальных математических знаний. Все слова в тесте надо толковать так, как это делается в повседневном русском языке, но не так, как в математике или иной специальной области. Все слова в тесте надо толковать буквально, никаких метафор или намеков не предусмотрено. В тесте вы можете обнаружить незнакомые слова; "куздра" и др. Считайте, что эти слова могут означать все, что угодно, если не противоречат условию. Например, если написано, что "куздра бежит", это означает, что куздра, действительно, умеет бегать и, по-видимому, имеет ноги или лапки, это может быть, к примеру, человек, животное или шагающий механизм. Иногда в тесте встречаются противоположные по смыслу слова и выражения, например "умеют" и "не умеют", "большой" и "маленький" и т.п. Во всех таких случаях предполагается, что промежуточные варианты ("умеет, но плохо", "средний") не рассматриваются.

1. Шмурдик боится как мышей, так и тараканов.

A. Шмурдик не боится тараканов.

B. Шмурдик боится мышей.

C. Шмурдик боится мышей больше, чем тараканов, но и тараканов боится тоже.

2. Известно, что gryмзик обязательно или полосат, или рогат, или то и другое вместе.

A. Gryмзик не может быть безрогим.

B. Gryмзик не может быть однотонным и безрогим одновременно.

C. Gryмзик не может быть полосатым и безрогим одновременно.

3. Если запырку отравить, то она сразу начнет пускать пузыри.

A. Если запырка пускает пузыри, то она была отравлена.

B. Если запырку не отравить, то она не будет пускать пузыри.

C. Если запырка не пускает пузыри, то она не отравлена.

4. Все охлотушки умеют играть в шашки.

A. Не бывает охлотушек, которые не умеют играть в шашки.

B. Все, кто умеет играть в шашки, являются охлотушками.

C. Не бывает охлотушек, которые умеют играть в шашки.

5. Дубараторы бывают либо хорошими, либо плохими. Неправда, что этот дубаратор не плохой.

A. Этот дубаратор хороший.

В. Этот дубаратор средненький.

С. Этот дубаратор плохой.

6. В природе обнаружено более десятка тиалей. Все обнаруженные тиали сплошь красного цвета.

А. По крайней мере некоторые из тиалей красного цвета.

В. По крайней мере некоторые из тиалей зеленые.

С. Некоторые тиали (из тех, что уже обнаружены) могут оказаться не красными.

7. Существуют шакалы с большой мухропендией.

А. Не всякий шакал может похвастаться здоровой мухропендией.

В. Не всякий шакал может похвастаться большой мухропендией.

С. Существуют шакалы со здоровой мухропендией.

8. Неправда, что наша тумельница большая и круглая.

А. Наша тумельница маленькая и некруглая.

В. Наша тумельница маленькая, или некруглая, или то и другое вместе.

С. Наша тумельница маленькая, или некруглая, но не то и другое вместе.

9. Джон всегда либо урдит, либо мурлит.

А. Джон иногда урдит.

В. Джон иногда урдит, а иногда мурлит.

С. Джон никогда не занимается одновременно и урдением, и мурлением.

10. Журналисты наврали, что бздыш болотный безграмотен и нахален.

А. На самом деле бздыш болотный образован и тактичен.

В. На самом деле бздыш болотный безграмотен, но не нахален.

С. Те журналисты солгали.

11. Если тряхнуть бурдылькой, то начнется стрельба. Бурдылькой трягнули.

А. Стрельба уже началась.

В. Стрельба начнется когда-нибудь.

С. Стрельба начнется когда-нибудь или уже началась.

12. Если тряхнуть перпелькой, то немедленно начнется стрельба. За последний час стрельбы не было.

А. В течение последнего часа перпелькой не трясли.

В. В течение последнего часа перпелькой трясли.

С. А нечего было трясти чем попало.

13. Огромный бутряк напугал деревенского старосту.

А. Старосте приснился ночной кошмар.

В. Староста попробовал некачественной выпивки.

С. Староста был напуган.

14. Если почесать угубка за ухом, он начнет довольно шипеть. Если угубок довольно зашипит, то молоко поблизости скиснет.

А. Если не чесать угубка за ухом, то молоко поблизости не скиснет.

В. Если почесать угубка за ухом, молоко поблизости скиснет.

С. Молоко вдалеке никогда не скисает от чесания угубков.

15. Всех, кто громко обуривает, обязательно съедают. Все ухмырки постоянно громко обуривают.

А. Все, кто громко обуривает,- ухмырки.

В. Всех ухмырков обязательно съедают.

С. Некоторых ухмырков не съедают.

16. В реках близ Тимуграда обитает и вобла, и щука.

А. В реках близ Тимуграда не бывает воблы.

В. В реках близ Тимуграда обитает щука.

С. В реках близ Тимуграда обитает только вобла и щука.

17. Все пуфелки радуют умом или красотой, а иногда даже и тем, и другим.

А. Пуфелка не может быть глупой.

В. Не бывает глупых некрасивых пуфелок.

С. Не бывает умных красивых пуфелок.

18. Когда вы спите, вы всегда мухряете.

А. Если вы мухряете, значит, вы спите.

В. Если вы не спите, вы не мухряете.

С. Если вы не мухряете, значит, вы не спите.

19. Все болельщики любят ыгу.

А. Не бывает болельщиков, которые не любят ыгу.

В. Все, кто любит ыгу, болеет за кого-нибудь.

С. Не бывает болельщиков, которые любят ыгу.

20. Есть только два вида здунцов: красные и синие. Что касается этого конкретного здунца, то он оказался вовсе не синим.

А. Этот здунец синий.

В. Этот здунец сине-красный.

С. Этот здунец красный.

21. Найдено множество останков быдлозавров. Но все они очень плохо сохранились.

А. Некоторые останки быдлозавров очень плохо сохранились.

В. По крайней мере некоторые останки быдлозавров в отличном состоянии.

С. Некоторые найденные останки быдлозавров сохранились хорошо.

22. Некоторые лапухондрии не стабильны.

А. Не всякая лапухондрия не стабильна.

В. Существуют стабильные лапухондрии.

С. Не всякая лапухондрия стабильна.

23. Говорили, что дукни и острые, и твердые. Оказывается, это вовсе не так.

А. На самом деле дукни тупые и мягкие.

В. На самом деле дукни тупые, или мягкие, или то и другое сразу.

С. На самом деле дукни тупые или мягкие, но не то и другое сразу.

24. Кафля всегда либо бежит, либо дышит.

- A. Кафля дышит на бегу.
- B. Кафля не дышит стоя.
- C. Кафля не дышит на бегу.

25. Информация о том, что завтрашнее совещание будет посвящено альным утятам, оказалась ложной.

- A. Информация оказалась ложной.
- B. Совещание будет посвящено не утятам.
- C. Совещание будет посвящено утятам, но вовсе не альным.

26. Если облить узку водой, она испортится сразу же. Эта узка не испорчена. Сейчас я оболью ее водой.

- A. Не надо обижать узку.
- B. Узка испортится.
- C. Узка не испортится.

27. Если облить узку водой, она испортится сразу же. Эта узка не была испорчена.

- A. Узку не обливали.
- B. Узку обливали.
- C. Да отстаньте вы от узки.

28. Вася бросил проходить этот тест, ответив только на 28 вопросов.

- A. Вася устал, проходя тест.
- B. Вася заколебался, проходя тест.
- C. Вася не закончил тест.

29. Если покормить бушку, она успокоится. Спокойную бушку можно доить.

- A. Если бушку не кормить, ее нельзя будет доить.
- B. Бушку можно доить, но не кормить, она сама чего-нибудь найдет и съест.
- C. После кормления бушку можно доить.

30. Если обрадовать бушку, она даст молока. Бушка обрадуется, если дернуть ее за хвост.

- A. Если дернуть бушку за хвост, она даст молока.
- B. Никто не обрадуется, если дернуть его за хвост.
- C. Если не дернуть бушку за хвост, она не даст молока.

Результаты тестирования:

26-30 очков: У вас отлично развито логическое мышление. Если вы и делаете ошибки в рассуждениях, то в основном по случайности или от усталости, но не из-за неумения. Тем не менее помните, что все хорошее всегда можно улучшить.

20-25 очков: У вас хорошо развито логическое мышление. Однако вы можете делать ошибки в нестандартных или запутанных случаях. Получив какой-нибудь вывод в результате рассуждения, не торопитесь принимать его за

истину. Возьмите за правило перепроверять свои выводы, искать в них ошибки и просто слабые места. Не удивляйтесь, не возмущайтесь, если вас поправляют: возможно, за дело.

14-19 очков:

Вариант 1. У вас не хватило терпения пройти весь тест, вы сделали его только отчасти, а оставшиеся ответы выбрали наугад.

Вариант 2. Ваше логическое мышление неразвито. Если вы попытаетесь публично рассуждать, то, вполне возможно, вас будут высмеивать. Вам придется обратиться к другим сильным сторонам вашей личности, если вы хотите кого-то в чем-то убедить или что-то узнать. Однако, может быть, вы не совсем безнадежны, если попробуете подучиться.

6-13 очков: Вариант 1. Вы выбрали все ответы наугад. Вариант 2. У вас логическое мышление отсутствует вообще.

Менее 6 очков: Вы не захотели проходить тест или решили отвечать на вопросы намеренно неправильно.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Логические основы речи.....	4
1.1. Теоретические сведения.....	4
1.2. Задания.....	7
2. Правила ведения спора. Аргументация	11
2. 1. Теоретические сведения	11
2.2. Задания	14
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	18
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	19
Приложение. Тест М.Войнаровского на логичность мышления.....	20

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

к практическим занятиям и самостоятельной работе
для студентов специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность»
всех форм обучения

Составитель
Монько Татьяна Владимировна

В авторской редакции

Подписано к изданию 28.02.2022.
Уч.-изд. л. 1,6

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический
университет»
394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84