

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования

«Воронежский государственный технический университет»

Кафедра теории и практики архитектурного проектирования

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

***МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ***

*к изучению теоретических основ и структурной организации  
методики архитектурного проектирования  
для студентов, обучающихся по программе подготовки бакалавров  
07.03.01 «Архитектура» и  
обучающихся по программе подготовки магистров  
07.04.01 «Архитектура»*

Воронеж 2022

УДК 721.011 (07)  
ББК 85.11я7

**Составитель**  
*д-р архитектуры Ю.И. Кармазин*

**Стратегические аспекты архитектурного проектирования:** методические указания к изучению теоретических основ и структурной организации методики архитектурного проектирования для студентов, обучающихся по программе подготовки бакалавров 07.03.01 «Архитектура» и обучающихся по программе подготовки магистров 07.04.01 «Архитектура» / ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»; сост.: Ю.И. Кармазин. – Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2022. – 28 с.

Методические указания содержат понятия стратегии и тактики проектного моделирования, принципы методики проектирования, а также требования к структуре и содержанию этапов курсового архитектурного проектирования.

Предназначены для выполнения курсовых работ студентов, обучающихся по программе подготовки бакалавров 07.03.01 «Архитектура» (3-5 курс, дисциплина «Архитектурное проектирование», 3 курс, дисциплина «Теория проектного моделирования»), для студентов, обучающихся по программам подготовки магистров 07.04.01 «Архитектура» (1 курс, дисциплина «Формирование творческого метода архитектора», 2 курс, дисциплина «Научно-методические основы профессиональных коммуникаций в архитектуре»).

Методические указания подготовлены в электронном виде и содержатся в файле МУ\_СААП.pdf.

Ил. 8. Библиогр.: 1 назв.

**УДК 721.011(07)**  
**ББК 85.11я7**

**Рецензент** – *Е.М. Барсуков, канд. архитектуры, проф.,  
зав. кафедрой дизайна ВГТУ*

*Издается по решению редакционно-издательского совета  
Воронежского государственного технического университета*

## ВВЕДЕНИЕ

Многочисленные негативные проявления в сфере архитектурно-градостроительной деятельности свидетельствуют о несовершенстве профессиональной подготовки в системе довузовского, вузовского и послевузовского образования. Очевидно, что сложившаяся практика подготовки молодых специалистов нуждается в серьезной корректировке. Это касается как теоретических, так и практических дисциплин. Особенное внимание должно быть уделено содержательной, мировоззренческой, теоретической и организационно-методической сторонам курсового архитектурного проектирования.

*Последовательно и настоятельно необходимо переходить от традиционного типологически выраженного преподавания к интеллектуализации обучения, к развитию у студентов подлинно творческого, концептуально ориентированного мышления, к осознанию того аккумулирующего, излучающего и координирующего феномена, который именуется Методом – Творческим методом архитектора.*

Идеология современного профессионального образования так же, как и архитектурная деятельность, на протяжении всей многовековой истории требовала универсальности мышления, поскольку интегрировала различные сферы человеческой деятельности и по своей природе представляла вид практики, призванной соединить в неразрывное целое вещи и явления подчас принципиально разнородные. С течением времени изменяется содержание и форма проектируемых объектов. Отечественная и мировая архитектурная практика накопила огромный опыт, который, безусловно, должен быть востребован. Превалирование объема реконструктивных работ требует отказа от «штучного» проектирования и выхода на концептуальное пространственное мышление. Новые учебно-образовательные стандарты ориентируют Высшую школу на коренное изменение программ подготовки и, в частности, на углубление ее фундаментальности.

Необходимо отходить от традиционного представления о студенте как об объекте педагогического воздействия, т.е. как пассивной стороны процесса обучения, что и порождает проблему пассивности мышления обучаемого. В некоторых вопросах современной архитектурно-градостроительной теории и практики пытливые, одаренные студенты не уступают ряду преподавателей. Поэтому студента необходимо рассматривать как субъект образовательного процесса, в котором значительна и ответственна роль педагога. Плод работы педагога, задачи его деятельности – формирование студента как творческой личности с активной позицией, с развитым потенциалом профессиональных знаний и умений, стремясь к которым он мог бы сказать словами К.Малевича: «Я – начало всего, ибо в сознании моем возникают миры». Отсюда задача педагога - развить у студента, постоянно находящегося на пути созидания, способность продуктивного мышления, «любовь к мудрости», естественную потребность осмыслить самому самый сложный спектр вопросов и задач. Это обусловлено тем, что архитектурное творчество необходимо рассматривать как сложное

интеллектуально-материальное явление, включающее в себя все многообразие культуры народов мира. Следовательно, профессионально-волевые и этико-мировоззренческие качества зодчего должны быть адекватны содержанию понятия «Архитектура». При этом методика архитектурного творчества должна включать в себя богатейший потенциал знаний, накопленных цивилизацией за столетия ее развития.

Важнейшие составляющие архитектурного творчества - теоретические, методологические, организационно-методические основы с их бесконечно значительным потенциалом, они действуют постоянно, в любом проекте, и поэтому для их освоения требуется определенно ориентированный взгляд студента на все многообразие проектных задач, осмысление их - от выявления первоисточников и проблем до материализации идей в новой реальности.

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРХИТЕКТУРНОГО ТВОРЧЕСТВА**

### *1. Законы и категории диалектики:*

- а) закон единства и борьбы противоположностей;
- б) закон взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- в) закон отрицания отрицания.

### Категории:

- а) сущность – явление;
- б) содержание – форма;
- в) причина – следствие;
- г) необходимость – случайность;
- д) возможность – действительность;
- е) часть – целое;
- ж) единичное, особенное, общее.

### *2. Ступени цикла познавательной деятельности:*

- а) исходный рубеж практики;
- б) эмпирические знания;
- в) теоретический уровень познания;
- г) духовно-практическое звено познания;
- д) новый уровень практики.

### *3. Принципы культуры проектного мышления:*

- а) последовательность движения мысли, соблюдение законов логики;
- б) мысль должна двигаться по логике исследуемого предмета, постигая его объективные характеристики, что может способствовать решению задачи на рациональном уровне;

в) мысль должна двигаться по противоречию типологически рациональных решений; в этом случае мысль обнаруживает проблемный творческий характер;

г) мысль должна способствовать решению задачи на иррациональном уровне, подняться над частными точками зрения и отдельными парадигмами ума; в этом случае мысль становится способной двигаться в межпарадигмальном пространстве и формировать основы любой теоретической позиции;

д) культура мышления должна включать в себя нравственные измерения; неясность жизненной позиции порождает неясность ума; проблемы, не решенные на уровне совести, не могут быть решены логически.

#### *4. Три вопроса познания:*

а) что? (в творчестве выявление проблемы и ее задач);

б) для чего? (формулирование цели решаемой проблемы);

в) как? (методика решения проблемы в целом и отдельных ее сторон).

#### *5. Три уровня понимания предмета, явления:*

а) морфологический уровень (внешнее представление о предмете, не требующее анализа);

б) символический уровень (функциональная и эмоционально-психологическая характеристика, выявляемая на основе анализа);

в) феноменологический уровень (уровень обобщения и осмысления причинно-следственных явлений).

*6. Три ступени исследования и три ступени проектирования:* исследование последовательно осуществляется от морфологического уровня – к символическому, затем к феноменологическому (то есть к выявлению проблемности). Проектирование разворачивается в обратном порядке, от феноменологического уровня (осознание проблемы и задач) – к символическому (проработка эмоционально-психологической выразительности), затем к морфологическому (формирование структуры образно-пластического и композиционно-художественного решения сооружения (объекта)).

#### *7. Три компонента, составляющих объекты:*

а) состав (функциональное содержание объекта);

б) строение (структура, тектоника, композиция объекта);

в) свойство (эмоционально-психологическая содержательность объекта).

*8. Содержание понятия «Архитектура».* Не следует ограничиваться триадой Витрувия («польза – прочность – красота»), необходимо выходить на уровень современного понимания архитектуры. *Архитектуру, прежде всего, следует осознавать как синтез материального и духовного.* Заслуживает внимания определение понятия «Архитектура» в трактовке доктора философии Ф.Т.Мартынова: *«Архитектура является одним из планов бытия, природно-*

духовно-социальной реальности, а именно архитектурной реальности, в структуру которой входят конструктивно упорядочивающий слой и образный, символический строй, архитектурный мир и архитектурно организованная среда». Важнейшее положение этого определения: «ядром», «душой» архитектуры, благодаря которому она живет, «дышит», является пульсирующая, многомерная и целостная сфера бытийных жизнеуцностных состояний и смыслов, выраженных в конструктивно-упорядочивающих планировочно-пространственных структурах и образном, эстетически выразительном слое архитектуры. О роли первооснов процессов жизнедеятельности примечательно высказался русский философ М.М.Бахтин: «Каждое частное явление погружено в стихию первоначал бытия». Известен афоризм: «Источники бьют из глубины, они покрыты тайной».

9. «Матрица метода архитектора», которая включает в себя типы мышления (научный, технический, художественный, философский) и типы знания (научный, технический, художественный, философский), необходимые как для оценки и развития собственного потенциала студента, так и для анализа творчества мастеров архитектуры.

10. *Общая теория развития систем природы, общества и мышления*, требующая в решении любых творческих задач выявления проблемы, предпосылок, влияющих на состояние проблемы, требующая формулирования понятий, а также методов решения этой проблемы.

11. *Закономерность классической науки* – необходимость интеграции науки и творчества, «выход» на проблему, оперирование понятиями, категориями, принципами. Основное кредо - определенность и предопределенность.

12. *Закономерности синергетики (теории самоорганизации)* – хаос может быть конструктивным, эффективность нелинейного мышления. Основное кредо: случайность. Случайность как поиск своеобразия в средовом контексте и в особенностях процесса жизнедеятельности объекта.

13. *Закон адекватности*, из которого следует, что, каков профессиональный потенциал проектанта, таким же будет и его произведение. Данный закон должен инициировать студента на работу над собой, над совершенствованием своих творческих возможностей.

14. *Уровни профессиональной деятельности:*

- а) владение творческим методом архитектора;
- б) проявление «добротной» архитектурной практики;
- в) «подход» архитектора;
- г) несостоятельность архитектора. Владение информацией и профессиональным умением сигнализирует проектанту о его способностях и возможностях.

15. *Принцип развития* ориентирует на то, что, проектируя сегодня, необходимо предпрещать будущее.

16. *Принцип триединства цивилизации* подчеркивает необходимость любого объекта находить связь между прошлым, настоящим и будущим. В каком представлении будет олицетворяться этот принцип, зависит от уровня мышления и профессионализма автора.

17. *Метафизический подход к исследованию*, а соответственно и к решению творческих задач:

- а) рассмотрение проблемы самой по себе, вне связей со смежными вопросами;
- б) совокупность частей есть их простая сумма.

18. *Диалектический подход к исследованию*:

- а) проблема рассматривается во взаимосвязи и взаимодействии со смежными вопросами;
- б) совокупность частей есть не простая их сумма, а новый элемент.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРХИТЕКТУРНОГО ТВОРЧЕСТВА**

1. *Содержание понятия «Метод», «Творческий метод архитектора».* Метод (кратко) – способ решения задач. *«Творческий метод работы архитектора, - по определению академика Б.Г. Бархина, - отражает его теоретическую позицию...».* Основной смысл творческой деятельности состоит в преобразовании материальной среды и организации пространства в интересах человека и общества. Далее: *«Творческий метод архитектора представляет собой своеобразный синтез методов художника, ученого и инженера».* К. Танге: *«Архитектурное творчество является особой формой постижения действительности. Оно воздействует на действительность и видоизменяет ее посредством строительства реальных утилитарных объектов».*

И еще О.И.Адамов: *«Творческий процесс понимается в своей диалектической сущности. Во-первых, как закономерная, в общих чертах повторяемая последовательность действий по замысливанию, изображению и образно-смысловой организации архитектурного объекта. Во-вторых, как спонтанный, непредсказуемый акт, с моментом возврата и повторения пройденного или отказа от, казалось бы, уже найденного и выбранного пути».* Вопрос о творческом методе слишком не прост. Познание его будет продолжаться все годы обучения в вузе и всю творческую жизнь.

2. *Проектирование необходимо рассматривать как комплексное научно-теоретическое исследование, единое с творческими импульсами, как интегра-*

цию интуитивного и алгоритмизированного, как взаимодействие рационального и иррационального.

### 3. Основы творческого метода архитектора:

- а) интеллектуально-мировоззренческие;
- б) композиционно-художественные;
- в) научно-теоретические;
- г) инженерно-технические;
- д) социально-экономические;
- е) экологические и другие основы, в зависимости от обстоятельств;

### 4. Импульсно-результативный подход. Концентрация.

#### 5. Закономерности комплексного подхода:

а) целостное рассмотрение задачи в возможно более широком спектре вопросов по диапазону и глубине связей (так, при проектировании объекта рассматриваются локальный и градостроительный);

б) выявление главного фактора (выявление проблемы проектируемого объекта и ее составляющих);

в) выявление высшей ступени развития (исследуются этапы совершенствования рассматриваемой типологии объекта и определение наиболее совершенного проекта для того, чтобы выйти на более совершенное решение);

г) связь внешнего с внутренним и внутреннего с внешним (от взаимосвязи со средой до функционального решения, структуры, композиционно-художественных качеств, и наоборот, но с более осмысленным пониманием содержания объекта);

д) от частного к общему и от общего к частному (анализ широкого спектра вопросов феноменологического, символического и морфологического уровней).

6. Развитие абстрактного мышления. Кажется, что это неоспоримое мнение, но, к сожалению, есть интересно мыслящие студенты, но не способные к абстрагированию. Для формирования абстрактного мышления существует система упражнений.

7. Принципы как методологический инструментарий. Необходимо выделить три основных группы принципов:

- а) бытийно-регламентирующие;
- б) научно-познавательные;
- в) профессионально-творческие.

В каждой группе содержится до полутора десятков принципов, их число может постоянно увеличиваться.



8. *Сценарная, сценарно-эмоциональная, сценарно-композиционная организация проектируемого объекта (среды) как более предметная альтернатива функциональной организации.*

9. *Выявление композиционно-тектонического потенциала среды как поиск закономерностей включения объекта в среду.*

10. *Необходимо развитие чувства средового, пространственного, концептуального видения объекта и среды.*

11. *Методы структурного формообразования:*

а) *средовой подход:*

- ✓ *в условиях природно-ландшафтной ситуации;*
- ✓ *в условиях городской среды;*
- ✓ *в экстремальных природно-климатических условиях;*

б) *выявление стилистически и национально-традиционных форм;*

в) *приоритет композиционно-художественной выразительности;*

г) *конструктивно-технологические методы формообразования;*

д) *формообразование как следствие выявления эмоционально-психологических свойств объекта;*

е) *метод ассоциации;*

ж) *«я – любой ценой, любыми средствами»;*

з) *концептуальное проектирование.*

12. *Ноосферный подход* отражает проявление возможностей применения в архитектурном творчестве любых приемлемых для проектируемого объекта аналогий, ассоциаций, метафор, научно-технического прогресса.

13. *Принцип концентрации информации.* Содержание каждой прорабатываемой группы вопросов должно концентрироваться в емкой по изложению, но лаконичной по форме фразе, тезисе, эскизе, графической модели. Это одна из важнейших необходимостей в любом виде творчества: уметь сконцентрировать обширную информацию в осмысленную квинтэссенцию (выявление проблемы, формулирование индивидуальной программы, разработка эскиза проекта.) *Так, проект любого объекта представляет собой форму огромного потенциала информации.*

14. *Принцип структурирования* также является основополагающим в учебном процессе, особенно в архитектурном проектировании. Именно исходя из этого принципа предлагается многочисленные проектные действия и процедуры в вербальной и образно-графической формах сконцентрировать и структурировать в стратегию учебного проектирования.

## ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

1. *Учебное архитектурное проектирование* должно рассматриваться как интеграция всех дисциплин, составляющих учебный план по специальности «Архитектура».

2. *Этапы методики архитектурного проектирования:*

- а) предпроектный, исследовательский этап;
- б) этап творческого поиска;
- в) этап творческой разработки;
- г) заключительный этап;
- д) аналитический.

3. *Архитектурное проектирование как интеграция двух направлений профессиональной подготовки:*

- а) возможное приближение к реальному проектированию;
- б) подготовка специалистов с широким кругозором и эрудицией, пространственным и композиционно-художественным видением, концептуальным мышлением, владеющих как средствами и способами ручной графики, так и компьютерными технологиями.

4. *Формирование творчески активно мыслящей личности с девизом: «Я – начало всего, ибо в сознании моем создаются миры».* Необходимо разбудить дремлющие силы студента, сформировать их и направить в нужном направлении.

5. *Постоянное инициирование деятельности.* Учеба – это определенный вид работы, инициируемый амбициями в хорошем понимании этого слова.

6. *Взаимодействие с архитектурно-методической практикой.* Помнить, что практика без теории слепа, а теория без практики мертва. Значение каждой из вышеприведенных основ само по себе имеет исключительно емкий смысл, они самодостаточны и вместе с тем диалектично взаимосвязаны между собой.

*Опорные точки стратегии (рис. 1а, 1б, 1в)*

Рассмотренные выше теоретические, методические и организационно-методические основы служат базовой частью для развертывания системы последовательно-спонтанных действий, которые можно назвать как «*стратегия и тактика архитектурного проектирования*». Следует обратить внимание на формулировку «последовательно – спонтанных действий». В этом и заключается особенность интеграции алгоритмизированного и интуитивного, рационального и иррационального, разумного и эмоционального.

Анализ творчества мастеров обобщение их теоретических воззрений, совокупность задач, решаемых в процессе разработки проекта, выявляет спектр

обязательных действий которые могут быть сформулированы как стратегия архитектурного проектирования, состоящая из условно локальных, но взаимосвязанных блоков.

В небольшой по объему информации можно рассмотреть лишь стратегию архитектурного проектирования. Вопросы тактики решаются преподавателями и студентами в зависимости от их личностного понимания многочисленных факторов, определяющих те или иные подходы к решению творческих задач.

Выделяются следующие, сгруппированные в блоки информации проектные действия:

1. Блок исходной информации;
2. Блок осмысления;
3. Блок первичных решений;
4. Блок анализа пофакторных концепций;
5. Блок решения от функционально-смысловой основы;
6. Блок решения от среды;
7. Блок развертывания первичной идеи проекта;
8. Блок координации предварительно полученных решений;
9. Блок выработки главной идеи проекта.

*1. Блок исходной информации* включает в себя программу – задание, подосновы, список рекомендуемой литературы, график выполнения проекта, формы отчетности (рефераты и клаузуры), анализ участка и характера окружающей среды. Особое внимание должно быть уделено разработке программы-задания. Кроме решения типологических задач необходимо в программе-задании инициировать мышление студента на выявление проблемности, предлагаемой к разработке темы, на отработку ее первопричин, на попытку взглянуть на решение проблемы по-новому, с учетом принципа триединства цивилизации, с учетом современных мировоззренческих, социальных, культурологических тенденций. Программа должна предложить решение определенной творческой задачи для каких-то функций, не определяя жестко регламентируемый состав помещений. В программе-задании необходимо оговорить базовые основы архитектурного творчества, методику работы. Акцентировать внимание на содержании понятия Метод. Рекомендовать проводить исследование по схеме: морфологический, символический, феноменологический уровни. Проектирование: осмысление от феноменологического уровня к символическому и затем к морфологическому с раскрытием содержания каждого из них (рис.2)

*2. Блок осмысления*, «мозговая атака» должен содержать размышление о тех вопросах, которые поставлены в программе-задании в результате анализа материалов блока исходной информации. Итогами блока осмысления должны быть: формулирование проблемы, постановка задач, содержащих эту проблему; определение цели - прежде всего не с точки зрения типологии объекта в структуре и образе, а в форме размышления о том, каким может быть этот объект. Здесь же должно быть высказано мнение относительно среды, о важнейших факторах функционирования объекта и возможном прогнозировании будущего (рис. 3).

3. Блок первичных решений включает в себя индивидуальную программу и первичную эскиз-идею. В индивидуальной программе должна быть высказана версия о возможном решении объекта, но не на уровне категоричного утверждения, а на уровне наиболее предпочтительного предположения. Версия должна выражаться от своего имени («я считаю», «я предполагаю», «очевидно», «мне представляется»). Основное назначение первичной идеи - проявить интуицию в результате выработки индивидуальной программы. Эскиз-идея может быть представлена как фрагментарно в виде каких-то образов, структуры, возможно, и в виде целостного аксонометрического или перспективного изображения. В последующем при любых проектных действиях эскиз-идея должен идентифицироваться с новыми идеями, корректироваться и совершенствоваться или даже отвергаться и заменяться новой. Разработка эскиза-идеи крайне важна на начальном этапе исследования с тем, чтобы результатом проектного решения были бы не алгоритм расчета или не обоснованные замыслом наброски, а именно синтез интуитивного и алгоритмизированного. *Первичный эскиз-идея на начальном этапе работы предпочтительнее клаузур, разрабатываемым сами по себе. Клазура на идею может быть принята за первичную эскиз-идею. Затем, в случае принятия более определенной идеи, она может быть апробирована через разработку градостроительного включения, через более конкретную структурную и образно-пластическую проработку (рис. 4).*

4. Блок анализа пофакторных концепций заключается в следующем: это есть анализ примеров современной отечественной и зарубежной архитектурной практики: однако, как обычно делается, анализ не должен быть констатацией очевидных фактов. Это почти бесполезная работа. Но ее необходимо обязательно проводить потому, что современная отечественная и зарубежная практика - это «порода, «включающая в себя «золото» и «драгоценные камни». Надо только суметь профессионально «просеять эту руду», собрать, обобщить и структурировать полученный ценный материал. Необходимо проводить исследование на научной основе через анализ – синтез – обобщение. Анализ необходим сначала по каждому из выбранных примеров, отдельно выделяя при этом наиболее существенное: концепцию, возможное прогнозное развитие проектируемого объекта, аналогии, дающие разрешение негативных факторов и усиливающие позитивные. Итогом анализа и синтеза ряда примеров должно быть обобщение.

Цель проводимого анализа: во-первых, необходимо себе представить общий уровень решения рассматриваемой проблемы, прочувствовать импульсы и своеобразие творческого кредо отдельных мастеров архитектуры, понять основные предпосылки и специфику творческих подходов, увидеть средства решения во взаимосвязи со средой, особенность функционально-структурной организации, конструктивного, образно-пластического решения, эмоционального содержания. Во-вторых, увидеть тенденцию развития и решение творческой задачи и попытаться самому вписаться в этот процесс. Основой анализа могут

служить базовые основы архитектурного творчества и комплексный подход, о которых говорилось выше. (рис. 5)

5. *Блок решения «от функционально-смысловой основы».* Проработка данного блока ставит цель - акцентировать внимание проектанта на специфике функций, для которых проектируется объект, углубиться в первопричины и истоки данной функции, в ее взаимодействие с человеком, с процессом жизнедеятельности, влияющим на эти функции. Это обязывает не полагаться слепо на сформировавшуюся типологию, которая дает определенную схему функциональной и структурной организации, а выразить собственное, персонифицированное понимание решаемой творческой задачи. При этом важным условием является выявление сущностной проблемы и задач проектируемого объекта. Что можно определить через категорию диалектики «единичное – особенное – общее». Выход на осознание «проблемы» позволяет проектанту понимать свою задачу на более широком философском уровне, что позволит выйти на неординарное решение функций и образа проектируемого объекта. Данное исследование ведется по двум уровням. Один – это интуитивно-эмпирический, второй - аналитический. Первый отражает «готовые» личные знания персонального «архива». Второй формируется на основе анализа примеров отечественной и зарубежной практики, примеров, близких к теме проекта. Комплексный подход в данном виде работы крайне необходим. Выявляются позитивные и негативные факторы в эволюционном историческом развитии этой темы, проблемы. Позитивные факторы концентрируются в «блоке данных» как константы. Негативные факторы выделяются отдельно для последующего их исследования и решения. При анализе примеров обнаруживаются подсказки для локализации негативных факторов и обогащения позитивного банка данных (рис. 4).

Однако не только функции определяют содержание и структуру проектируемого объекта. Смысловая сторона выявляет широкий спектр креативных находок, подходов, средств индивидуализации объекта. Это могут быть социальные, мировоззренческие, эмоционально-психологические, культурологические аспекты. Возможна ставка на использование самых различных аспектов: каких-либо традиций, ностальгии по чему-то; использование каких-нибудь особых факторов для создания какого-либо эффекта: трансформируемость, использование в здании солнечной энергии и т.п.; построение решения на своеобразном дизайне, метафоре (дом как «машина для жилья»), сценарной организации средств, возможно применение какой-либо сильной идеи (дом-водопад, дом-пещера, дом-гнездо) и т.п. Таким образом, функции объекта в значительной степени отождествляются с алгоритмом оптимальных процессов. Функционально-смысловая основа объекта – это его эмоционально-психологическая, духовная составляющая (рис. 6).

6. *Блок решения «от среды»* осуществляется на локальном и градостроительном уровнях. Блок исследования от среды ставит задачу на основе тщательного анализа и ее логико-профессионального развертывания исследования разработать «идеальную модель от среды». Безусловно, при этом учитывается

функциональное значение проектируемого объекта, но приоритетным признается фактор «от среды». Определяются факторы, возможно, влияющие на структурное и образно-пластическое решение объекта (функциональное, транспортное, композиционно-художественные, стилистические, культурологические, природно-ландшафтная ситуация).

Исследование осуществляется на морфологическом, символическом, феноменологическом уровнях. Анализ ведется в два этапа. Первый выявляет позитивные и негативные свойства данного контекста. Второй – анализирует примеры из отечественной и зарубежной архитектурной практики, при этом уделяется основное внимание приемам и средствам градостроительного обоснования образно-пластического решения объекта.

Виды и содержание предпроектного анализа «от среды».

*Анализ на морфологическом уровне:*

1. Анализ природно-ландшафтной ситуации, включая природно-климатические условия, определение ориентации по странам света и розе ветров. При необходимости – геологии, гидрологии и гидрогеологии. Цель – рациональное использование территорий для будущего объекта. Следует выявлять позитивные и негативные факторы, степень и эффективность использования природных условий.

2. Пообъектный анализ с определением их качества (степени ценности по назначению). Качество градоформирующих и градообразующих объектов. Особенный профессиональный анализ должен быть проведен с объектами историко-архитектурного значения. Надо выявить наличие и качество дизайн-среды или синтеза искусств.

3. Композиционный анализ. Базируется на закономерностях градостроительного искусства, средств архитектурной композиции и специфики профессиональных принципов. Необходимо выявить систему каркасов города и проектируемой территории: композиционно-доминантного, транспортно-планировочного, возможно, природного каркаса, композиционно-пространственного, пешеходно-общественного, акцентного, состояния дизайн-среды. Определить наличие и качество тектонических закономерностей. Степень соответствия тектоники рельефа и тектоники среды. Качество включения историко-архитектурных объектов в застройку.

4. Колористический анализ. Определить степень насыщенности застройки, среды цветовым содержанием.

5. Анализ состояния благоустройства: насыщенность и качество озеленения, дорожного и пешеходного покрытия, искусственного освещения.

*Анализ на символическом уровне:*

1. Функциональный анализ. В зависимости от программы-задания определяется степень выявления величины территории, возможно, от целостного градостроительного образования до небольших фрагментов среды, от общесреды функционального назначения территории до использования локальных участ-

ков (зданий, этажей, площадок, улиц и дорог). Особое внимание уделить функциональному зонированию территории и специфике системы общественного центра города, объектам общественного и социального значения. Определить степень целесообразности использования тех или иных участков территории и элементов природной среды. Оценить возможность использования тех или иных объектов для целей проектируемого объекта.

2. Анализ эмоционально-психологического состояния среды. Содержание психологического фона территории в целом и в частности. Определить объекты и элементы среды как катализаторы определенного эмоционального состояния. Особенное внимание уделить историческим аспектам – памятным местам и историко-архитектурным объектам. Увидеть роль архитектурных энергетических полей. Степень гармонизации среды. Попытаемся выйти на выявление духовности среды, «духа места». Увидеть архетип среды.

3. Анализ экологического состояния среды. Увидеть позитивные и негативные качества экологического состояния среды, определить состояние среды, определить объекты и причины, способствующие ухудшению санитарно-гигиенических условий территории. Определить качество и роль озеленения, степень и роль природного каркаса в образовании экологического баланса на данной территории.

*Анализ на феноменологическом уровне:*

Увидеть проблемность исследуемой территории, ее позитивные и негативные стороны. Возможность и целесообразность ее использования для решения социальных, мировоззренческих и эмоционально-психологических задач. Комфортность, эстетическая и эмоционально-психологическая привлекательность среды, объекта для человека, для общества должны быть приоритетными задачами при исследовании и проектировании обновленной среды.

«Идеальная» модель решения «от среды» в кратком изложении может быть осуществлена по нижеследующей схеме:

1. Поиск и решение проблемы «от среды»;
2. Осмысление особенностей среды:
  - а) на морфологическом уровне;
  - б) на символическом уровне;
  - в) на феноменологическом уровне;
3. Выявление территориальных характеристик:
  - а) на локальном уровне;
  - б) на градостроительном уровне;
  - в) на локально-градостроительном уровне;
4. Анализ факторов через призму их позитивных и негативных значений.
5. Подведение итогов анализа, обобщение.
6. Концептуально-смысловое, пофакторное представление средового пространства:
  - а) через композиционно-тектонический потенциал;

- б) через выявление архетипов среды;
  - в) через эмоционально-психологическую содержательность среды;
  - г) через моделирование функциональной организации;
  - д) через выявление ярких образов среды;
  - е) через энергоинформационные поля среды.
7. Формирование идеальной модели «от извне» с интуитивным учетом факторов «от изнутри» (рис. 7).

*7. Блок развертывания первичной идеи проекта*, словно путеводная звезда, на волне алгоритма проектных действий позволяет выносить главную идею проекта. Она обязана появиться сразу же после краткого ознакомления с исходными данными проекта и натурным обследованием. Под первичной идеей следует понимать не конкретный образ будущего объекта, а некую виртуальную субстанцию, готовую к аккумуляции любых передовых идей. Она может получать различную интерпретацию: изменяться, совершенствоваться, исчезать, возникать в новом облике.

Следует особенно отметить то, что зародившаяся первичная идея, не обязательно должна стать главной идеей проекта. В этом случае – бесполезны последующие действия, поиски. Автор оказывается в плену этой первичной идеи, появившиеся импульсы новых образов он или совсем не воспринимает, или вообще после появления первичной идеи заканчивает дальнейший поиск. Именно ее содержание призвано отразить уровень осмысления работы на феноменологическом, символическом и морфологическом уровнях. Структура пояснительной записки должна строиться в соответствии со структурой опорных точек стратегии.

В процессе исследования и творческого поиска в блоке «от функций», «от среды», в анализе пофакторных концепций, в процессе проработки множества проектных процедур идеи концентрируются в образно-пластический сгусток. Задача автора путем свободного развития первичной идеи, готовой к восприятию любых позитивных откровений, подвести решение к блоку координации.

*8. Блок координации предварительно полученных данных интегрирует* в себе потоки творческих поисков «от функции», «от среды», от первичной идеи проекта. Механизм анализа и выработки окончательной идеи не может быть рекомендован. Каждый автор, исходя из понимания решаемой проблемы, культурологических и социально-мировоззренческих парадигм своего времени, в зависимости от концептуальности и своего личного творческого кредо, подходит к главной идее проекта на основе интеграции или доработки одной из идеальных моделей. Блок координации может и должен аккумулировать в себе широчайший спектр методологических средств: основополагающие принципы, «методы структурного формообразования», «категории эмоционально-тектонической содержательности», «архитектурные энергетические поля», «ноосферный подход», «сценарная организация средового пространства» и т.д. Главное при этом выработать способность импровизации к вариантным поис-



кам, сначала принципиально отличающихся, а затем доработка образно-пластического решения через нюансировку масштабов пропорций, композиции, соотношения масс, тектоники, фактуры, колорита и т.д.

*9. Блок выработки главной идеи проекта.* Сформировавшаяся в блоке координации идея, безусловно, выстрадана и уже может быть принята за основу. Однако эта идея может дорабатываться, конкретизироваться, принимать более зримое и совершенное решение и образ на этапе творческого поиска и заключительном этапе. Но этот проект будет уже осмысленным на основе алгоритма, ведомого интуицией. Совесть автора может быть спокойна – он делал все необходимое в пределах его профессиональной компетенции. По словам трудолюбивых студентов, в процессе курсового проектирования им удаётся охватить почти все вышеизложенные этапы. Но это происходит спорадически, нервно, с чувством некоего открытия, с потерей времени и соответственно качества проектируемого объекта. Овладение стратегией и тактикой архитектурного проектирования расширяет горизонты творческого мышления, видения проблемности в ее широчайших связях и взаимозависимости как от факторов реальной действительности, так и от владения многочисленными профессиональными инструментариями. Индивидуальная программа должна включать концепцию проектируемого объекта, которая выражается как в вербальной тезисной форме, так и в образно-графическом представлении (рис. 8).

Множественное решение творческих задач, изложенное в формате стратегии проектных действий, осуществляется в сфере влияния законов и категорий философии как в границах метафизических (локальных) парадигм, так и в системно-обобщенном парадигмальном поле диалектики.

## ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ КУРСОВОГО ПРОЕКТА

*1. Выдача исходных данных.* Ознакомление с темой проекта, проведение исторического экскурса, выявление значимости и специфики объекта, его существенных задач. Комментарии к особенностям территории (участка), предлагаемой для проектирования, ознакомление с библиотечным фондом по исследуемому вопросу. Постановка цели для решения вопросов и проблемных задач. По возможности натурное ознакомление со средой.

*Фиксируемый материал:* программа-задание, график выполнения работ, методические указания, подосновы, рекомендуемая литература, ссылки на ранее выполненные проекты в мастерских или на кафедре.

*2. Разработка содержания блока осмысления* с выходом на блок первичных решений. Анализ исходных данных, выявление проблемы и сопутствующих ей задач, размышление над главной идеей проекта в широком, но обобщенном диапазоне. Осмысление творческого подхода от функциональных и средовых предпосылок. Определение направлений научного исследования, структурирова-

ние возможных приоритетов. Определение спектра методических подходов, исходя из понимания концепции Творческого метода архитектора.

*Фиксируемый материал:* индивидуальная программа, Клаузура №1 «Первичная идея проекта».

**3. Анализ отечественной и зарубежной архитектурно-градостроительной практики** (представление об уровне решения аналогичных проблем, использование отдельных решений для нейтрализации негативных и усиления позитивных аспектов разрабатываемого проекта, выход на осознание концептуальных составляющих, попытка «вырваться» на новое новаторское представление решаемой проблемы).

*Фиксируемый материал:* реферативно-графический альбом «Современные тенденции в проектировании (тема проекта)» и эскиз «Концепция проектирования (тема проекта) на основе анализа современной архитектурной практики».

**4. Разработка блока задач «от функционально-смысловой основы»** (руководствоваться закономерностями комплексного подхода по Б.М.Кедрову), проследить эволюцию процессов жизнедеятельности, отметить позитивные и негативные факторы, пополнить имеющиеся данные решениями, отслеженными в процессе анализа архитектурной практики).

*Фиксируемый материал:* пояснительная записка «Функционально-смысловая основа проектирования (тема проекта)», Клаузура №2 «Структурное и образно-пластическое решение (тема проекта) от функционально-смысловой основы».

**5. Разработка блока задач «от среды»** (градостроительный анализ участка по основным его критериям, выявление композиционно-тектонического потенциала среды на локальном и градостроительном уровнях, оценка эмоционально-психологического состояния).

*Фиксируемый материал:* пояснительная записка «Градостроительное обоснование включения объекта», Клаузура №3 «Градостроительное обоснование образно-пластического решения объекта».

**6. Анализ развертывания первичной идеи проекта.** Оценка влияния на первичную идею проработок блоков «от функции», «от среды», от анализа архитектурно-градостроительной практики, каковы коррективы, возможные причины изменения идеи.

*Фиксируемый материал:* эскиз развертывания первичной идеи проекта.

**7. Проработка блока координации** (анализ предварительно полученных решений четырех моделей: «от функционально-смыслового решения», «от градостроительного обоснования», «от концепции», «от первичной идеи» как результат творческого осмысления и обобщения суммы эскизов в блоке координации).

*Фиксируемый материал:* Эскиз (интегрированной) главной идеи проекта. Разделы 1, 2, 3, составляют подготовительный исследовательский этап. Разделы 4, 5, 6, 7 составляют этап творческого поиска.

**8. Разработка эскизного проекта в массах** (перевод всех необходимых элементов проекта в масштаб, доведение идеи проекта в пропорциях и деталях (этап творческой разработки)).

*Фиксируемый материал:* «Эскизный проект в массах», схема экспозиции и колористического решения проекта.

**9. Доработка эскизного проекта,** состав и объем которого соответствуют программе-заданию.

*Фиксирующий материал.* Проект на тему ... (название). К окончательному проекту прилагаются: клаузуры №1, 2, 3. Реферативно-графический альбом, две пояснительные записки, эскиз, концепции и эскиз развертывания первичной идеи проекта. Объем подачи: два планшета 1x1 м «в ручном» или в компьютерном исполнении.

### **10. Анализ и обсуждение выполненной работы.**

## СОДЕРЖАНИЕ ПОДАЧИ ПРОЕКТА

1. Проект в составе, определенном программой-заданием на 2-х планшетах (картонах) размером 1x1 м.
2. Реферативно-графический альбом формата А-3.

Содержание разделов альбома:

1. Программа-задание.
2. Индивидуальная программа.
3. Клаузура №1. «Первичная идея проекта» (может быть на А-3, А-2, А-1, скомпонованные в А-3).
4. Иллюстративно-аналитический альбом «Современные тенденции в проектировании (темы проекта)».
5. Эскиз №1. «Концепция проектирования (тема проекта) на основе анализа современной архитектурной практики».
6. Клаузура №2. «Структурное и образно-пластическое решение (тема проекта) от функционально-смысловой основы» с пояснительной запиской.
7. Клаузура №3. «Градостроительное обоснование образно-пластического решения объекта» с пояснительной запиской.
8. Эскиз №2. «Главная интегрированная идея проекта с вариантами».
9. Эскизный проект в массах (элементы проекта приводятся в соответствующих масштабах, закомпонованных в определенную экспозицию. Проводится эскиз колористического решения).

Суммарная оценка складывается из двух оценок:

1) за конечный проект как совокупность качественного уровня содержания концептуальности подхода, его структурного и образно-пластического ре-

шения, конструктивно-технологической основы, способов интеграции объекта в сложившуюся среду.

2) за методику работы, представленной структурой и содержанием реферативно-графического альбома.

Рекомендуется следующее соотношение «ручного» и «компьютерного» вида работ: клаузуры №1, 2, 3 и эскизы №1, 2 прорабатываются в ручной графике, эскизный проект в массах может быть представлен в любой технике. Проекты 3-го курса принимаются в ручной графике, компьютерное исполнение может приниматься лишь как дополнительное, на 4, 5 и 6 курсах – по согласованию с преподавателями. Для некоторых проектов обязательны макеты.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кармазин Ю.И. Творческий метод архитектора. Введение в теоретические и методические основы. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2005. – 496 с.

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

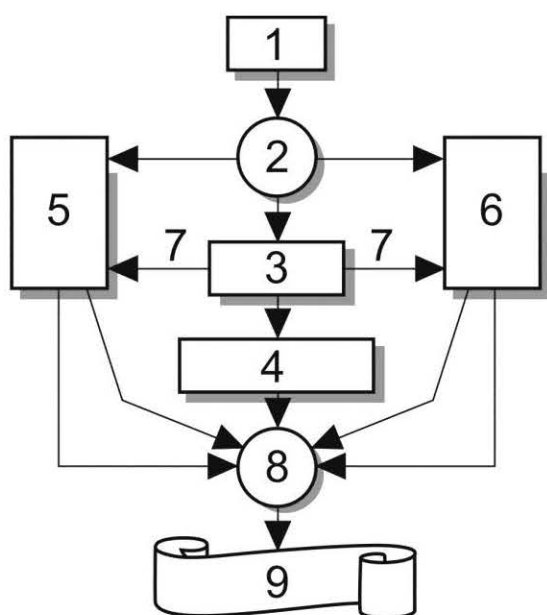


Рис. 1а. Основные блоки стратегии Проектного моделирования

1. Программа задание;
2. Блок осмысления;
3. Блок первичных решений;
4. Блок анализа пофакторных концепций (анализ примеров отечественной и зарубежной практики);
5. Блок решения от функционально-смысловой основы;
6. Блок решения «от среды»;
7. Траектории разворачивания первичной идеи проекта;
8. Блок координации предварительно полученных решений;
9. Главная идея проекта

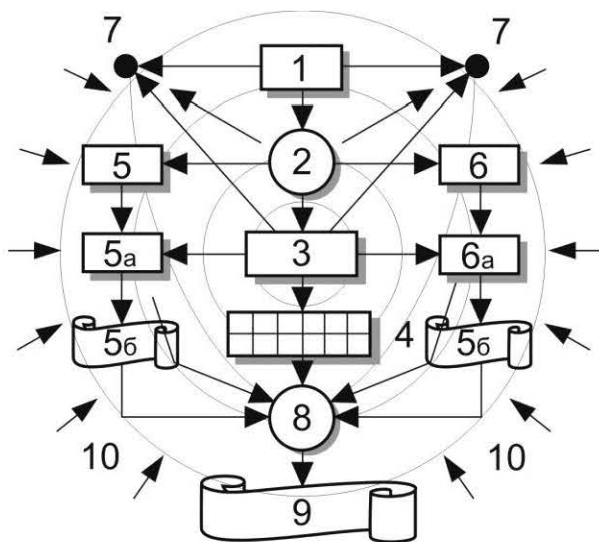


Рис. 1б. Обобщенная модель стратегии поиска главной идеи проекта

1. Программа задание;
2. Блок осмысления;
3. Блок первичных решений;
4. Блок анализа пофакторных концепций (анализ примеров отечественной и зарубежной практики);
5. Блок решения от функционально-смысловой основы;
- 5а. Анализ состояния решаемой типологии объекта;
- 5б. «Идеальная» модель решения, исходя из приоритета функционально-смысловой основы;
6. Блок решения «от среды»;
- 6а. Анализ состояния условий, обуславливаемых средой
- 6б. «Идеальная» модель решения исходя из приоритета среды;
7. Траектории разворачивания первичной идеи проекта;
8. Блок координации предварительно полученных решений;
9. Блок выработки главной идеи проекта;
10. Поля воздействия научно-теоретических парадигм

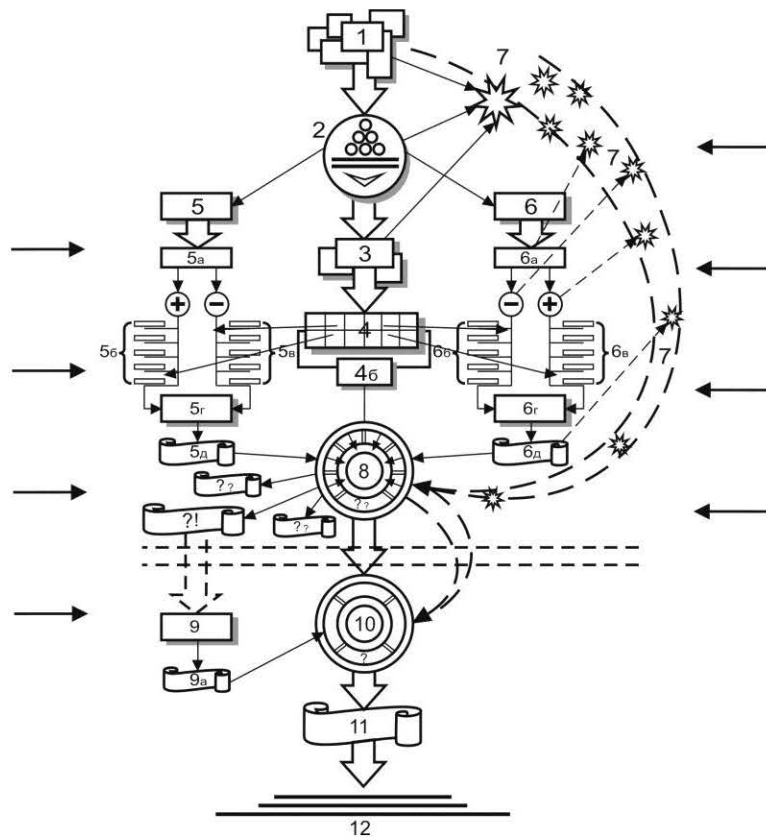
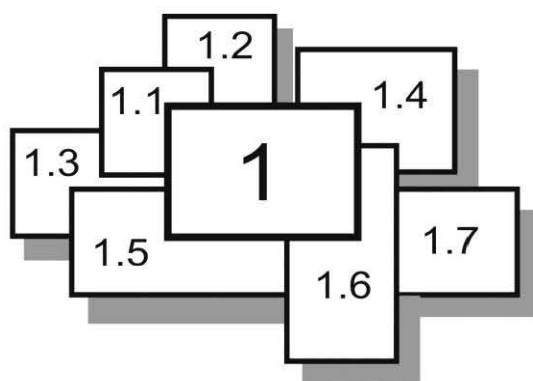


Рис. 1в. Модель развития стратегии поиска главной идеи проекта:

1) программа-задание; 2) блок осмысления; 3) блок первичных решений; 4) блок анализа пофакторных концепций (анализ аналогов проектируемого объекта в современной отечественной и зарубежной практике); 4а) обобщение пофакторных средств и решений; 4б) попытка представить концептуальное видение проектируемого объекта исходя из тенденций современной отечественной и зарубежной практики; 5) блок решения от функционально-смысловой основы; 5а) анализ составления типологии или решаемого объекта; 5б) выявление позитивных и негативных аспектов проблемы в процессе анализа; 5в) перекрестный анализ связи с анализом современной практики, результаты позволяющие устранять или локализовать негативные явления и усиливать позитивные; 5г) Обобщение итогов «перекрестного» анализа; 5д) попытка представить «идеальную» модель при приоритетном значении функционально-смысловой основы; 6) блок решения с приоритетом «от среды»; 6а) анализ выявления исходных характеристик «от среды»; 6б) структурирование позитивных и негативных аспектов при включении проектируемого объекта в среду; 6в) перекрестный анализ и принятие локальных решений; 6г) обобщение итогов «перекрестного» анализа; 6д) попытка представить «идеальную» модель при приоритетном значении средовых условий; 7) траектория разворачивания первичной идеи проекта через множественные варианты. В отличие от траектории разворачивания, проходящей в недрах модели (рис. 1б), в данном случае траектория выделена в отдельную самостоятельную зону. Это позволяет заметнее акцентировать значение работы над совершенствованием первичной идеи

проекта; 8) блок координации предварительно полученных решений;

9) смена траектории поиска от тенденции алгоритма на один из новых подходов (в данном случае «от идеала») через сближение уровней «от идеала» до концептуального уровня или прогнозного уровня; 9а) идеальная модель «от идеала»; 10) блок выработки главной идеи проекта; 11) главная идея проекта; 12) продолжение дальнейшей разработки проекта на этапе творческой разработки и завершающем этапе.



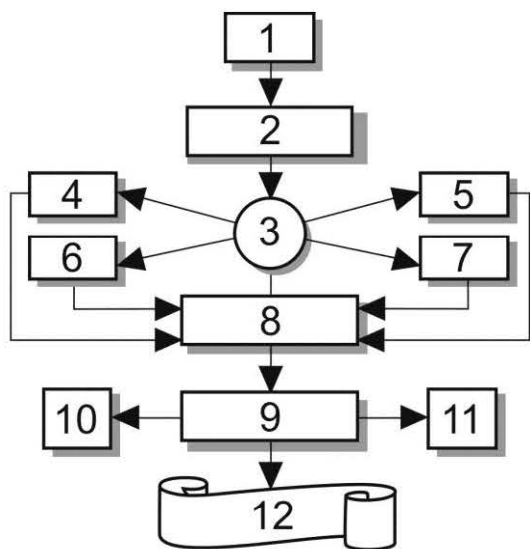
Основное содержание программы-задания:

- 1.1 типологические основы проектируемого объекта
- 1.2 основа бытийно-осмысляющего подхода
- 1.3 средовые условия
- 1.4 градостроительное значение объекта и участка проектирования
- 1.5 нормы проектирования и ТЭО

1.6 тенденции в практике мастеров современной архитектуры

1.7 ..... 1.х. другие установки, определяемые актуальностью проблемы.

Рис. 2. БЛОК «ПРОГРАММА-ЗАДАНИЕ»



1. Программа-задание.

2. Принципиальный (обобщенный) подход.

3. Креативная основа осмысления всех аспектов.

4. Осмысление общего подхода и важнейших приоритетов.

5. Осмысление функциональной организации объекта.

6. Осмысление задач средового подхода.

7. Осмысление возможного концептуального прорыва.

8. Выход на образно-пластическое решение объекта.

9. Переключение на дифференцированную проработку основных аспектов объекта.

10. То же, на функционально-смысловую основу

11. То же, на средовые условия.

12. То же, на проработку концептуального решения.

Рис. 3 блок осмысления

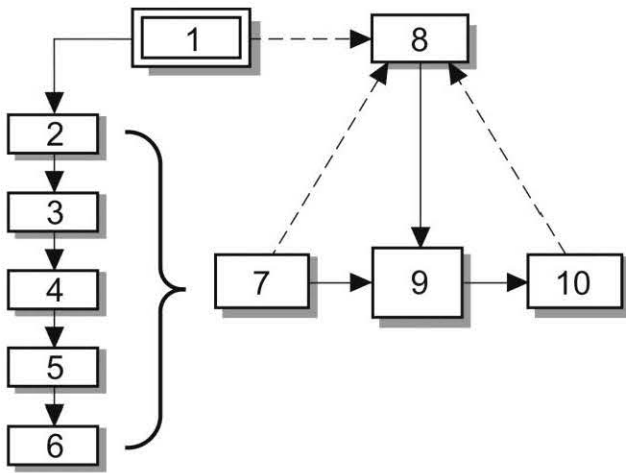
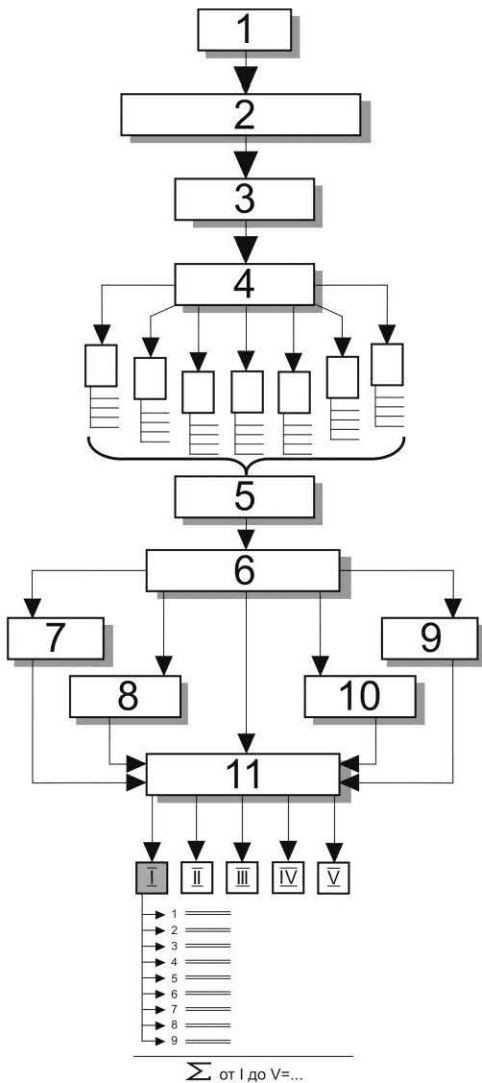


Рис. 4. Блок первичных решений

Программа-задание.

1. Попытка выявить проблемы и задачи проектирования.
2. Осмысление особенностей текущего момента.
3. Попытка разобраться в функционально-смысловой основе.
4. Попытка разобраться в специфике среды.
5. Возможность концептуального видения решаемой проблемы.
6. Разработка первичной идеи проекта в тезисной форме.
7. Разработка первичной идеи проекта в образно-пластическом представлении.
8. Определение нетрадиционных методов проектирования.
9. Обобщение



1. Пофакторный анализ.
2. Проблемное поле проектируемых объектов.
3. Задачи пофакторного анализа.
4. Определение примеров и их пофакторный анализ.
5. Концентрация информации.
6. Структурирование информации.
7. Осознание общественного развития уровня.
8. Выявление тенденции развития.
9. Определение своеобразия подходов.
10. Средства решения различных творческих задач.
11. Креативность собственного кредо, направленного на решение творческих задач, но не на бездумное копирование

Рис.5а. Блок анализа пофакторных концепций (анализ примеров Современной архитектуры в отечественной и зарубежной Практике)



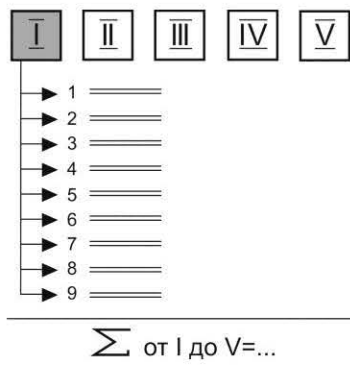


Рис.5б. Пример анализа одного из объектов.

1. Название объекта, автор, год постройки, месторасположение.
2. Выявление самого существенного аспекта проекта.
3. Определение функционально-смысловой основы.
4. Выявление принципов включения объекта в среду.
5. Выявить эмоционально-психологическое качество объекта.
6. Выявление конструктивно-технологической основы.
7. Определить нетрадиционные методы (подходы) проектирования.
8. Попытаться увидеть сочетание элементов, приемов традиционного и современного.
9. Прочие актуальные для проектанта вопросы

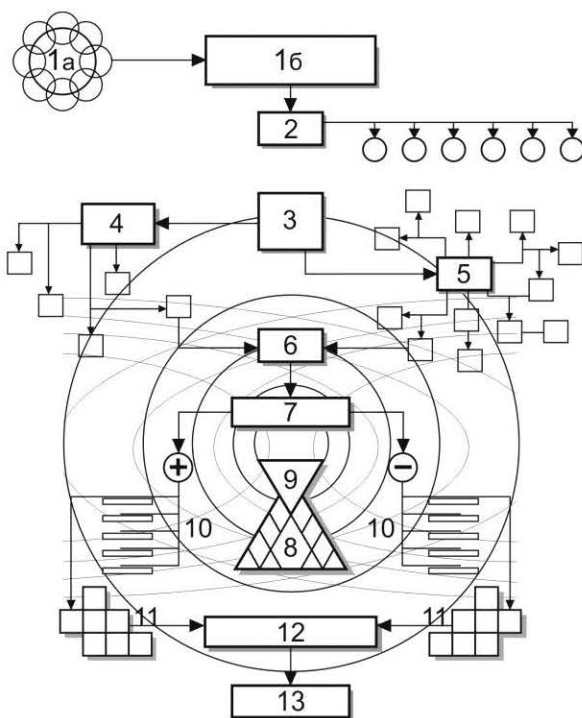


Рис.6. Блок решения от функционально-смысловой основы

- 1а. Блок осмысления.
- 1б. Уточнение проблемы.
2. Уточнение задач.
3. Определение приоритетов.
4. Поиск приоритетных функций.
5. Поиск приоритета смысловой основы (эмоционально-психологическая, эстетическая, культурологическая, стилистическая, технологическая, приоритет традиций, приоритет предпочтений владельца, синтез архитектуры с ..., композиционно-тектоническая, колористическая предпочтительность, степень комфорта, сценарная организация).
6. Выбор смыслового приоритета и интеграция его с функцией.
7. Анализ типологично сложившегося содержания объекта: выделение возможных позитивных и негативных качеств.
8. Обращение к пофакторному анализу (анализу типологии проектируемого объекта, а также примеров современной отечественной и зарубежной архитектуры).
9. Креативная смысловая основа.
10. Перекрестная оценка возможностей реализации результатов пофакторного анализа.

11. Структурирование итогов пофакторного анализа и вычленение тех аспектов, которые способствуют усилению позитивных качеств проектируемого студентом объекта, а также попытка спрогнозировать его будущее.
12. Обобщение научной информации.
13. Уточнение и развитие индивидуальной программы, сформулированной в процессе работы над блоком осмысления.
14. Представление идеальной модели проектируемого объекта приоритетно исходя из функционально-смысловой основы, но осознавая градостроительную роль объекта и среду, в которую он проектируется.

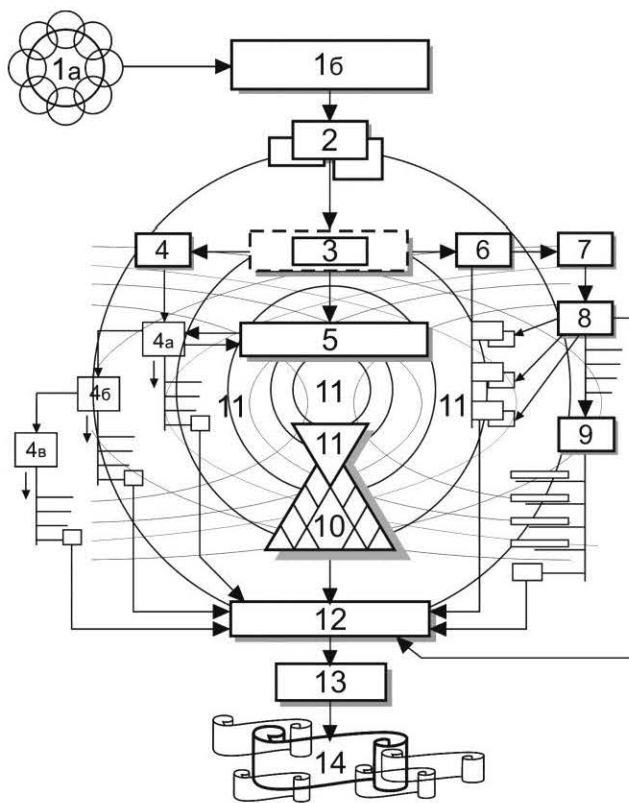


Рис.7. Блок решения «от среды»

1а. Блок осмысления - первичная информация;

16. Экспресс-решения блока «от среды»);

2. Уточнение градостроительной роли объекта и градостроительного значения участка (территории) проектирования;

3. Уточнение границ локального и градостроительного уровней проектирования;

4. Средовой анализ на морфологическом, символическом и феноменологическом уровнях (согласно рекомендациям данного методического указания: см. основной текст). В том числе уточнение транспортно-коммуникационного каркаса и планировочной организации.

5. Уточнение транспортно-планировочного каркаса территории, выявление функционально-смыслового содержания, выявление архитипа среды.

6. Вариантный поиск композиционно-тектонического потенциала на градо-

строительном уровне и его эскизное решение в различных обобщенных образно-пластических и стилистических представлениях с выявлением визуальных заповедных осей.

7. Уточняется обобщенная характеристика локального уровня в структуре композиционно-тектонического потенциала.

8. Прорабатывается локальный уровень, для чего детально анализируются его данные.

9. Состав проработки локального уровня: функционально-смысловая основа, композиция, ритм, соотношение места, материал и фактура ограждающих поверхностей, характер деталей, тектоника, колорит, связь с рельефом. Определяются, прорабатываются и принципы включения нового объекта в среду (на тождестве, на нюансе, на контрасте – гармоничном или дисгармоничном, на одном из методов структурного формообразования, форм постижения бытия, интеграции традиционного и современного рационального и иррационального.

10. Перекрестный анализ реализации результатов конструктивного анализа.

11. Креативная (смысловая) основа.

12. Обобщение полученной информации.

13. Выявление индивидуальности и своеобразия.

14. На основе полученного материала делаются эскизные проработки так называемой идеальной модели «от среды», в которой автор как бы видит концепцию пространства в ее лучшем, идеализированном развитии.

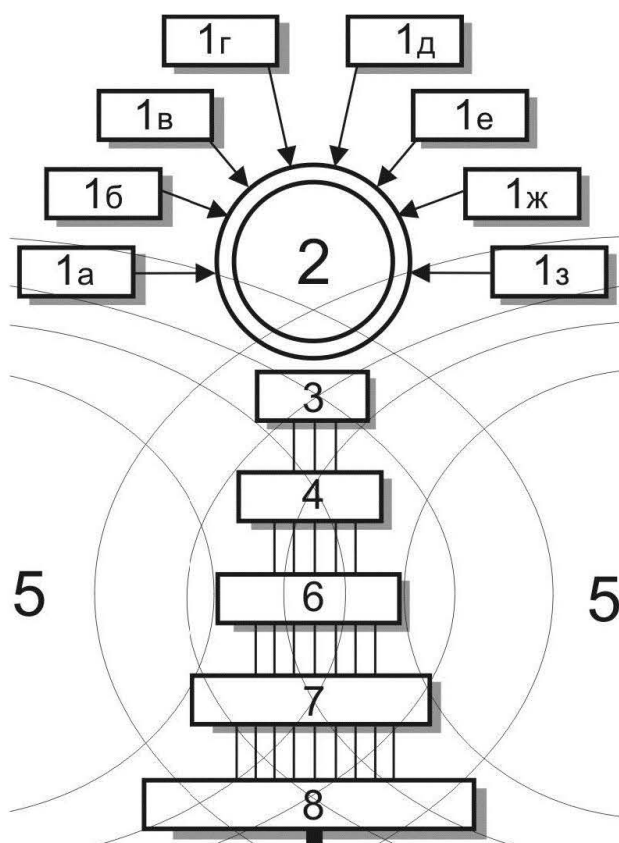


Рис.8. Блок координации  
Выработанных решений  
И формирования идеи проекта:

1а. Проблемы и задачи решаемого объекта;

1б. Концептуальное видение решения объекта исходя из анализа современной отечественной и зарубежной архитектурной практики;

1в. Уточненная индивидуальная программа, касающаяся поиска «от функционально-смысловой основы»;

1г. «Идеальная» модель «от изнутри»;

1д. Уточненная индивидуальная программа, касающаяся поиска «от среды»;

1е. «Идеальная» модель «от среды»;

1ж. Первичная идея проекта;

1з. Блок базовой информации (теоретические основы, методологические основы, организационно-методологические основы архитектурного творчества).

2. Информационная «корзина».

3. Уплотнение информации через символы и образно-пластические выражения через структурно и конструктивно-упорядочивающийся слой в пространственно-средовой и смысловой контекст.

4. Актуальные парадигмы современности.

5. Поле креативного осмысления.

6. Методологические средства архитектурного творчества.

7. Собственное кредо автора проекта.

8. Индивидуальная программа (концепция проектируемого объекта).

9. Главная идея проекта в образно-графическом представлении

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Теоретические основы архитектурного творчества.....	4
Методологические основы архитектурного творчества.....	7
Организационно-методологические основы.....	10
Этапы разработки курсового проекта.....	17
Содержание подачи проекта.....	19
Библиографический список.....	20
Приложение.....	21

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ  
к изучению теоретических основ и структурной организации  
методики архитектурного проектирования  
для студентов, обучающихся по программе подготовки  
бакалавров 07.03.01 «Архитектура» и обучающихся по программе  
подготовки магистров 07.04.01 «Архитектура»

**Составитель**  
**Кармазин Юрий Иванович**

Издается в авторской редакции

Подписано к изданию 14.02.2022.  
Уч.-изд. л. 1,8.

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»  
394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84