

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Воронежский государственный технический университет»

ЛИТЕРАТУРА И КУЛЬТУРА XX ВЕКА

*Методические указания к самостоятельной работе
для студентов всех направлений всех форм обучения*

Воронеж 2021

УДК 008.82(07)
ББК 71:83Я7

Составитель С. Г. Крылова

Литература XX века: методические указания к самостоятельной работе для студентов всех направлений / ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»; сост. С. Г. Крылова; – Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2021. – 35 с.

Приводятся разработки практических занятий, материалы для организации самостоятельной работы студентов, вопросы для подготовки к итоговой контрольной работе. Дается список литературы, включающий художественные тексты и научно-критические работы по предлагаемым темам.

Предназначено для студентов всех направлений среднего профессионального образования.

Ил. -. Табл. -. Библиогр.: 43 назв.

УДК 008.82(07)
ББК 71:83Я7

Рецензент – *Т. Г. Струкова, д. филол. наук, профессор кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы ВГПУ*

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Воронежского государственного технического университета*

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемое издание предназначено для студентов учреждений среднего профессионального образования. Основная цель курса «Литература и культура XX века» – формирование представления о художественном своеобразии литературы XX века, о культурных и исторических условиях ее возникновения и развития, а также о деятельности и творчестве выдающихся писателей данного периода и различных жанрах литературы. Представленные материалы способствуют осознанию художественной самоценности литературы и культуры XX века и их значимости на современном этапе развития общества.

В рамках данного курса важно определить основные тенденции развития культуры и литературного процесса, а также выявить неповторимое своеобразие отдельных памятников художественной литературы – произведений И. А. Бунина, А. И. Куприна, М. Горького, А. А. Блока, С. А. Есенина, В. В. Маяковского, М. А. Булгакова, М. И. Цветаевой, А. А. Ахматовой, М. А. Шолохова, А. И. Солженицына.

Освоение курса предполагает формирование следующих умений: анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы; соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные» темы и ключевые проблемы русской и зарубежной литературы; рассматривать литературный процесс в культурном контексте эпохи. Изучение этой дисциплины необходимо студентам, так как позволяет погрузить их в культурную и литературную жизнь данного исторического периода, достижением которого стало формирование традиционных для литературы «вечных» проблем, раскрывающихся и в последующие эпохи, в том числе и в современную.

Изучение литературы XX века невозможно без точного и конкретного знания фактов литературного процесса. Поэтому совершенно необходимым условием работы над курсом является знакомство студентов с текстами произведений писателей и поэтов, творивших в эту эпоху, усвоение их содержания, осмысление своеобразия художественной формы, стиля автора. Практические занятия по курсу направлены на расширение навыков и умений студентов при работе с текстами художественных произведений, на совершенствование культуры анализа текста.

К каждому практическому занятию предлагается ряд вопросов и рекомендаций по организации самостоятельной работы студентов, список литературы, включающий художественные тексты и научно-критические работы по данной теме.

Тема 1
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ
РУБЕЖА XIX-XX ВЕКОВ
(вводный лекционный блок)

На рубеже XIX-XX вв. Россия переживала перемены во всех областях жизни. Этот рубеж характеризуется предельной напряженностью, трагичностью времени. Магически действовала дата перехода от века к веку. В общественных настроениях преобладали ощущения неуверенности, неустойчивости, упадка, конца истории. Очевидна была необходимость перемен.

Разумеется, рубеж XIX-XX вв. был переходным временем не только в нашей стране, речь идет об общемировых процессах в общественной жизни, культуре, искусстве, науке. Этот период характеризуется значительными научными открытиями, которые стали основой сдвига в общественном сознании.

О том, как воспринималось и оценивалось это время, можно судить по названиям тогда популярных книг: «Вырождение» М. Нордау, «Закат Европы» О. Шпенглера. Нордау писал: «Целый период истории, видимо, приходит к концу и начинается новый. Все традиции подорваны, и между вчерашним и завтрашним днем не видно связующего звена. Господствовавшие до сих пор воззрения исчезли или изгнаны, как свергнутые с престола короли...»

С другой стороны, оптимистично предчувствовалась неизбежность перемен, которые должны были оказаться благотворными для человечества. М. Горький писал: «Новый век воистину будет веком духовного обновления. Множество погибнет людей, но еще больше родит их земля, и – в конце концов – одолеет красота, справедливость, победят лучшие стремления человека».

Общим у художников и мыслителей было ощущение начала новой эпохи в развитии человечества и новой эпохи в развитии культуры, искусства. Позднее философ Н.А. Бердяев так охарактеризовал это время русского культурного ренессанса: «Это была эпоха пробуждения в России самостоятельной философской мысли, расцвета поэзии и обострения эстетической чувствительности, религиозного беспокойства и искания, интереса к мистике и оккультизму. Появились новые души, были открыты новые источники творческой жизни, виделись новые зори, соединялись чувства заката и гибели с чувством восхода и с надеждой на преображение жизни».

Время рубежа веков было временем внедрения в сознание русского общества различных философских идей, направлений, течений. Культуре придавалось особое значение. Искусство, литература послужили художественной формой для выражения философских идей. Новая литература должна была стать способом установления мировой гармонии, способом постижения истины.

Россия в конце XIX – начале XX века смогла удивить мир выдающимися научными открытиями, шедеврами искусства, определившими мировой уровень. Это тем более удивительно, если учесть, что в России существовала огромная, непреодолимая пропасть между культурной элитой и подавляющим

большинством неграмотного населения, живущего в совершенно иной системе культурных координат. Вследствие кризиса, который пережила страна, нарастания противоречий жизни думающие люди, особенно художники, испытывали потребность найти ответы на мучающие их вопросы, отыскать закономерности бытия, обрести покой, быть может в творчестве, если не в жизни.

В этот период наблюдается интенсивное развитие всех видов искусства, это время стало благоприятным для раскрытия многогранных талантов деятелей культуры.

Активно развивалось театральное искусство. К концу XIX века в России сложилась оригинальная композиторская школа. Архитектура, изобразительное искусство, музыка развивались в соответствии со своей спецификой, но вместе с тем и во взаимодействии друг с другом. Промышленный прогресс на рубеже XIX – XX веков произвел подлинный переворот в градостроительстве. Появление новых строительных материалов (железобетона, металлоконструкций) и совершенствование строительной техники позволили использовать конструктивные и художественные приемы. В архитектуре активно развивался стиль модерн.

Русское изобразительное искусство рубежа веков переживало небывалый прежде подъем. Это время выдвинуло немало крупных талантов, оно отмечено возникновением большого числа художественных групп и объединений, всплеском выставочной и издательской деятельности в области искусства.

К 1910-м годам относятся первые эксперименты русских художников в области абстрактного искусства. Его главными представителями стали В. В. Кандинский, К. С. Малевич («Черный квадрат» и др.).

Этап развития литературы с 1890-х годов до 1917 года выделяется в отдельный период – «русская литература конца XIX – начала XX века». Массив произведений этих лет не только продолжает идеи литературы XIX века, но и существенно отличается и в содержательном, и в художественном плане. Литература усиленно стремилась дойти до самых глубин человеческой души, понять не только социальную, но и психологическую сущность личности.

Литература рубежа XIX – XX веков представляет собой непростую и неоднозначную совокупность художественных проблем и творческих исканий. Основные литературные направления этого периода – реализм и модернизм – являли разные концепции видения мира и человека.

Тема 2

И. А. БУНИН «ГОСПОДИН ИЗ САН-ФРАНСИСКО»

«Выньте Бунина из русской литературы, и она потускнеет, лишится живого радужного блеска и звездного сияния его одинокой страннической души...» – писал М. Горький в середине 1920-х годов.

В эпоху творческих поисков и идеологических споров Иван Алексеевич Бунин (1870-1953) продолжил в литературе традиции русской классики. И. А.

Бунина влекла тема катастрофичности, воздействующая и на общее предназначение человека, и на возможность счастья и любви.

Путешествия по Европе и Востоку, знакомство с колониальными странами, начавшаяся Первая мировая война обострили писательское неприятие антигуманности мира и ощущение общей катастрофичности действительности. Это мироощущение проявилось в рассказе «Господин из Сан-Франциско».

Американский город Сан-Франциско был назван в честь христианского святого Франциска Ассизского, который проповедовал крайнюю бедность, аскетизм, отказ от любой собственности. Образ жизни и миропонимание героя рассказа И.А. Бунина противоположны учению святого Франциска: он посвятил жизнь безудержному накоплению богатств, ни разу не позволил себе расслабления и отдыха. Он трудился «не покладая рук». Что это был за «труд», отлично знали китайцы, «которых он выписывал к себе на работы целыми тысячами». Ему казалось, замечает И.А. Бунин, что он «только что приступил к жизни».

Писатель умело подбирает детали (эпизод с запонкой) и пользуется приемом контраста, чтобы противопоставить внешнюю респектабельность господина из Сан-Франциско его внутренней пустоте и убожеству. Он подчеркивает мертвенность героя, сравнивает его голову со «старой слоновой костью».

Туристы заняты едой, питьем коньяков и ликеров и плаванием «в волнах пряного дыма». И.А. Бунин вновь использует контраст, сопоставляя их беспечное, беззаботно-праздничное прожигание с адски напряженным трудом вахтенных и рабочих. Все это происходит на огромном океанском пароходе «Атлантида». Создавая эту своеобразную модель буржуазного общества, Бунин оперирует рядом великолепных символов: уподобляет подводную «утробу» судна «девятому кругу ада»; говорит о «раскаленных зевах» исполинских топок, заставляет появиться капитана, «рыжего человека чудовищной величины», похожего «на огромного идола», а затем – Дьявола на скалах Гибралтара.

Богатейшая символика, ритм повторов, система намеков, кольцевая композиция, сгущение тропов, сложный синтаксис с многочисленными периодами – все говорит о возможности, приближении, наконец, неминуемой гибели героя. Со смертью миллионера возникает новая точка отсчета времени и событий. Смерть как бы рассекает повествование на две части. Этим определяется своеобразие композиции. Резко меняется отношение к умершему и его жене. Мгновенно хозяин отеля и коридорный Луиджи становятся равнодушно-черствыми. После смерти господина из Сан-Франциско мир словно почувствовал облегчение – уже на следующий день «озолотилось» утреннее голубое небо, «на острове снова водворились мир и покой», на улицы высыпал простой люд, на городском рынке появился красавец Лоренцо, который служит моделью многим живописцам Италии и как бы символизирует ее красоты; с горных высот спускаются горы...

Рассказ Бунина не вызывает чувства безнадежности. В противовес миру безобразного, чуждого красоте писатель представляет мир прекрасного. Авторский идеал воплощен в образах жизнерадостных горцев, в красоте горы Монте-Соляро, он отражен в Мадонне, украсившей грот, в самой солнечной, сказочно прекрасной Италии, отторгнувшей от себя господина из Сан-Франциско. Надо жить сегодня, не откладывая счастье на завтра.

(По Г. А. Обернихиной)

План занятия

Целесообразно использовать работу в группах.

1. Изображение мира, в котором живет господин из Сан-Франциско.

- Какую роль играет детальное описание предметного мира в рассказе? Какими приемами создает автор этот мир?
- Можно ли назвать «Атлантиду» моделью целого мира? Обоснуйте свой ответ, обращаясь к тексту. Назовите символические детали и образы этого мира, определите их смысл, составьте кластер.

2. Образ господина из Сан-Франциско.

- Как господин реализует свое «полное право на отдых, на удовольствие, на путешествие»? Почему герой и его семья перестают получать удовольствие? В том ли причина, что «декабрь выдался не совсем удачный»?
- Почему автор так «внимателен» к последним дням жизни героя? Почему у героя нет имени?

3. Природа в рассказе.

- Какова роль описания природы? Согласны ли вы с тем, что природа выступает в рассказе способом выражения авторского отношения к описываемому? Обоснуйте свою точку зрения.

4. Внутреннее устройство рассказа.

- На чем построен сюжет? Какое событие является кульминацией? В чем суть конфликта рассказа? Какая композиция у рассказа?
- В чем заключается художественное своеобразие произведения?

Список рекомендуемой литературы

1. Бабореко А. Бунин: Жизнеописание / А. Бабореко. – 2-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 457 с.
2. Бунин И. А. Господин из Сан-Франциско (любое издание)

Тема 3

А. И. КУПРИН «ОЛЕСЯ», «ГРАНАТОВЫЙ БРАСЛЕТ»

Творчество Александра Ивановича Куприна (1870-1938) было известно советскому читателю более широко, потому, что, в отличие от Бунина, Куприн за год до своей смерти, в 1937 г. вернулся из эмиграции на родину. Этих писателей многое объединяет. Прежде всего, следование традициям русской

классической литературы, приверженность реализму в изображении жизни. Куприна тоже интересуют отношения человека и природы, любовь как стихия живой жизни. Куприн развивает тему «маленького человека», подчеркивая «необыкновенность каждого». Но если для Бунина главное – созерцательное, аналитическое начало, то для Куприна важны яркость, сила, цельность характера.

А. И. Куприн всегда испытывал тягу к земле, к природе, воплощавшей для него представления о свободе, гармоничной жизни. В одном из интервью он говорил: «Я люблю Россию и привязан к ее земле. Мне и моим писаниям она дает силу. Я с радостью провожу время в простой русской деревне: поле, лес, мужики, хороводы, охота, рыбная ловля, простота, размах русской природы...»

Повесть «Олеся» поставила проблему народного характера и явилась воплощением мечты писателя о прекрасном человеке, о вольной, здоровой жизни, о слиянии с природой.

Повесть «Гранатовый браслет», написанная Куприным в 1910 г., посвящена одной из главных тем его творчества – любви. В эпитафии стояла первая нотная строка из второй сонаты Бетховена. Любовь – это талант сродни музыкальному. В основе произведения лежит реальный факт – история любви скромного чиновника к светской даме, матери писателя Л.Д. Любимова.

Частный случай поэтизирован Куприным. Автор рассказывает о любви, которая повторяется «только один раз в тысячу лет». Любовь, по Куприну, «всегда трагедия, всегда борьба и достижение, всегда радость и страх, воскрешение и смерть». Трагичность любви, трагичность жизни лишь подчеркивает их красоту.

Чиновник со смешной фамилией Желтков, тихий и незаметный, не только вырастает в трагического героя, он силой своей любви встает над мелочной суетой, жизненными удобствами, приличиями. Он оказывается человеком, ничуть не уступающим в благородстве аристократам. Любовь возвысила его. Любовь стала страданием, единственным смыслом жизни. «Случилось так, что меня не интересует в жизни ничто: ни политика, ни наука, ни философия, ни забота о будущем счастье людей – для меня вся жизнь заключается только в Вас», – пишет он в прощальном письме княгине Вере. Уходя из жизни, Желтков благословляет свою возлюбленную: «Да святится имя Твое». Любовь для героя выше всего земного, она божественного происхождения. Никакие «решительные меры» и «обращение к властям» не могут заставить разлюбить. Ни тени обиды или жалобы в словах героя, только благодарность за «громадное счастье» – любовь.

Финал повести элегический, он проникнут чувством не трагедии, а светлой грусти. Умирает Желтков, но пробуждается к жизни княгиня Вера. Герои «любили друг друга только одно мгновение, но навеки». В пробуждении души Веры большую роль играет музыка. Вторая соната Бетховена созвучна настроению, чувствам Веры. Через музыку ее душа словно соединяется с душой того, кто так любил ее.

План занятия

1. Воплощение нравственного идеала в повести А. И. Куприна «Олеся».

- Найдите в экспозиции повести детали, говорящие о косности, замкнутости социальной среды, где происходит действие, о ее несправедливых законах. Какую роль в повести играет пейзаж?
- Как рисует Куприн образы главной героини? Как в портрете Олеси передается сила ее личности?
- В чем особенность изображения героя-рассказчика?
- Как построен сюжет повести? Какой цвет сопровождает образ Олеси?
- Почему счастье героев оказалось таким коротким? В чем эгоистичность поступков героя? Какова манера воспроизведения прошлого у рассказчика: экспрессивная, полная раскаяния или спокойная?

2. Талант любви в повести А. И. Куприна «Гранатовый браслет».

- Как рисует Куприн главную героиню повести, княгиню Веру Николаевну Шеину?
- Какой прием использует автор для того, чтобы ярче выделить появление в повести Желткова?
- Как на этом фоне выглядит подарок Желткова? В чем его ценность?
- Каково символическое звучание этой детали?
- Как в повести раскрывается тема любви? Как изображается автором Желтков и его любовь? Какую традиционную для русской литературы тему развивает Куприн?
- Какое значение имеет изображение героя после смерти? Каким настроением проникнут финал повести? Какую роль в создании этого настроения играет музыка?

Список рекомендуемой литературы

1. Куприн А. И. Олеся (любое издание)
2. Куприна А. И. Гранатовый браслет (любое издание)
3. Миленко В. Д. Куприн: Возмутитель спокойствия / В. Миленко. – М.: Молодая гвардия, 2016. – 367 с.
4. Михайлов О. Н. Куприн / О. Н. Михайлов. – М.: Молодая гвардия, 1981. – 272 с.

Тема 4

ПОЭЗИЯ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

(лекционный блок)

В конце XIX – начале XX века произошел небывалый взлет поэзии. Неслучайно этот период назван Серебряным веком русской поэзии.

Годом расцвета поэзии Серебряного века принято считать 1910 год, когда наибольшей славы достигли «младосимволисты» (А. Блок, А. Белый, Вяч. Иванов и др.) и уверенно вышли на поэтическую арену акмеисты (Н. Гумилев, А. Ахматова, О. Мандельштам).

По-разному, зачастую трагично сложились дальнейшие судьбы этих поэтов, многие не приняли революцию, эмигрировали за границу. Однако их вклад в русскую литературу и культуру поистине велик. Они создавали новую концепцию мира и человека.

У каждого из литературных течений того периода были свои программы, манифесты, стилистические особенности, но все они опирались на общую основу – осмысление отношения человека к жизни, духовной перестройке мира.

СИМВОЛИЗМ

Основным направлением в поэзии Серебряного века был символизм. Это течение возникло во Франции и связано с именами поэтов Ш. Бодлера, П. Верлена, А. Рембо, С. Малларме и бельгийского драматурга М. Метерлинка.

Официальной датой рождения символизма считается 1886 год. В газете «Фигаро» французский поэт Ж. Мореас опубликовал «манифест символизма». Главный тезис – искусство призвано выражать и облекать в плоть невыразимое и бесплотное. Художник, по мнению Ж. Мореаса, должен обладать внутренним зрением, «расшифровывать» скрытые значения вещей и явлений, придавать им осязаемые формы, т.е. быть посредником между миром видимым и невидимым.

Поэты-символисты ограничивались намеками и внушениями. Самое простое явление для них имело помимо обычного и высший таинственный смысл. Символическое истолкование получили форма, фраза, стих; большое значение символисты придавали музыкальности стиха, цвету. Ключевым понятием символизма стал символ, т.е. многозначное иносказание, в противовес аллегории – иносказанию однозначному.

По времени появления и особенностям мировоззрения русский символизм делится на два этапа: «старшие символисты» (В. Брюсов, К. Бальмонт, Д. Мережковский, З. Гиппиус) и «младосимволисты» (А. Блок, А. Белый, Вяч. Иванов, С. Соловьев и др.). Первым манифестом русских символистов стала статья Д. С. Мережковского «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы (1893). Мережковский советовал творчески освоить опыт французских символистов, научить читателя слышать музыку стиха. Литература, по его мнению, должна была отказаться от материализма, а мистика и символы – стать основой поэзии.

Символисты стремились существовать в двух планах – реальном и мистическом. Тема двойственного восприятия действительности (двоемирия) была задана философом и поэтом Владимиром Сергеевичем Соловьевым.

Внутренний мир личности для символистов – показатель состояния внешнего «страшного мира», обреченного на гибель. Символизму свойственны пророческие ощущения близкого обновления общества на рубеже веков. Поэзия по своей сути объявлялась пророчеством.

Символисты выражали идеи посредством символов; в их поэзии присутствовали метафоричность, иносказательность. По словам В. Брюсова, это была «поэзия намеков». Критерием познания символисты считали внутренний духовный культ «впечатления» (импрессионизм), он замыкал человека в самом себе; ценным и реальным становилось то, что мимолетно, неуловимо, недосказано, загадочно.

По-своему строили символисты взаимоотношения с читателями: они не стремились быть понятыми. Символисты обращались не ко всем читателям, а к посвященным, к читателям-творцам. Поэт лишь помогает читателю перейти от «реального» к «реальнейшему».

В 1900-е годы символизм вступил в новую стадию развития. В литературу пришло младшее поколение – «младосимволисты» (Вяч. Иванов, А. Белый, А. Блок, С. Соловьев и др.). «Младосимволисты» стремились преодолеть индивидуалистическую замкнутость старших. В центре внимания «младосимволистов» оказалась судьба России, народной жизни, революции.

После 1910 года стал наблюдаться кризис символизма. Поэтов уже не объединяла общая эстетико-философская платформа, не было общности взглядов. Произошел раскол в самом «сердце» символизма.

Постепенно утратили популярность и закрылись журналы, в которых сотрудничали символисты. Молодые поэты уже не примыкали к этому направлению, а читатели потеряли к нему интерес, поскольку степень сложности текстов возросла – они стали элитарными, замкнутыми в себе.

Конец символизма многие исследователи соотносят с годом смерти А. Блока (1921).

АКМЕИЗМ

1910-е годы были названы А. Ахматовой «самым проникновенным периодом в истории русской поэзии». Период существования акмеизма пришелся на время расцвета Серебряного века и совпал с началом «не календарного, настоящего Двадцатого Века».

День рождения акмеизма можно определить по позднейшим воспоминаниям А. Ахматовой: «12 марта 1912 года на одном заседании Цеха поэтов акмеизм был решен». Осип Мандельштам на вопрос «Что такое акмеизм?» дал краткий и точный ответ: «Акмеизм – это былая тоска по мировой культуре».

Это литературное направление оставило заметный след в истории русской культуры. Достаточно назвать имена А. Ахматовой и О. Мандельштама – поэтов, во многом определивших судьбу русской поэзии XX века, чтобы понять значение акмеизма как литературной школы.

Лидерами и теоретиками акмеизма стали Н. Гумилев и С. Городецкий. В начале своего творческого пути идеи акмеизма разделяли А. Ахматова, М. Кузмин, О. Мандельштам. Программа акмеистов излагалась в декларациях и манифестах: «Наследие символизма и акмеизм» (Н. Гумилев, 1913); «Некоторые течения в современной русской поэзии» (С. Городецкий, 1913); «Утро акмеизма»

(О. Мандельштам, 1913). Печатались акмеисты в основном в журналах «Аполлон» и «Гиперборей».

По замыслу акмеистов, новое направление должно было реформировать символизм, погрязший в мистике, стать «достойным сыном достойного отца». Они призывали полюбить «этот мир, звучащий, красочный, имеющий формы, вес и время». Акмеисты считали необходимым упразднить присущую символистам многозначность и текучесть образов, усложненность многочисленными метафорами, а поэзии и слову придать «прекрасную ясность», земную, материально-чувственную предметность художественного образа и языка. Акмеистическая поэзия должна была отличаться конкретностью, строгим соотношением формы и содержания, точностью и красотой эпитетов, полновесностью слова в плотной, литой строфе.

Для акмеистов был важен культ личной отваги, стойкости в необычных ситуациях, риска. Например, Н. Гумилев создал образы «сильных личностей» – римских завоевателей, конквистадоров, жестоких капитанов.

С. Городецкий через определенный период времени, пытаясь определить роль и место акмеизма в русской литературе, отметил: «Нам казалось, что мы противостоям символизму. Но действительность мы видели на поверхности жизни, в любовании мертвыми вещами и на деле оказались лишь привеском к символизму...»

ФУТУРИЗМ

Еще одно направление модернизма – футуризм (от лат. *futurum* – «будущее») возникло в Италии.

Впервые в России футуризм заявил о себе в 1910 году сборником «Садок Судей», в котором содержались поэтические произведения Д. Бурлюка, В. Хлебникова, В. Каменского.

Русский футуризм не был однородным. В нем было несколько групп, которые постоянно враждовали.

Наиболее активными и близкими к европейскому футуризму были кубофутуристы, или будетляне: А. Крученых, братья Давид и Николай Бурлюки, В. Хлебников, В. Маяковский, В. Каменский и др.

В конце 1912 года кубофутуристы выступили с декларацией-манифестом «Пощечина общественному вкусу», подписанной Д. Бурлюком, А. Крученых, В. Маяковским, В. Хлебниковым, В. Каменским и др. Они заявили: «Только мы – лицо нашего времени. Рог времени трубят нами в словесном искусстве. Прошлое тесно...»

Задача искусства, по мнению футуристов, «сбросить классику с парохода современности» (В. Маяковский); ввести в поэзию «слово новшества» (А. Крученых).

Футуристы ощущали «неизбежность крушения старья» (В. Маяковский). Они предчувствовали «мировой переворот» и рождение «нового человечества». Определяя роль художника, творца, называли его «самотворцом», который создает «новый мир сегодняшний, железный...» (В. Малевич). Первым этапом

перестройки реальности футуристы видели «слом» языка, традиционных изобразительных средств.

Поэты-футуристы много выступали перед аудиторией. Они считали, что поэзия должна вырываться из темницы книги и звучать на площадях, поэтому не читали, а выкрикивали стихи.

Поиски новых форм и нового содержания приводили футуристов к различным «новшествам» в графике: стихи набирались шрифтом разных размеров, использовался «свободный синтаксис» (пропуск знаков препинания); в художественных текстах допускались «сдвинутые конструкции»; часто вводились неуместные слова, технические термины, вульгаризмы.

НОВОКРЕСТЬЯНСКАЯ ПОЭЗИЯ

Ядром группы новокрестьянских поэтов были Н. А. Клюев (1884-1937), С. А. Есенин (1885-1925), П. В. Орешин (1887-1938), С. А. Клычков (1889-1937). При всем различии творческих индивидуальностей их сближало крестьянское происхождение, неприятие городской жизни и интеллигенции, идеализация деревни, старины, патриархального уклада жизни, стремление «освежить» русский язык на фольклорной основе.

С. Есенин и Н. Клюев предпринимали попытку объединиться с «городскими» писателями, которые, по их мнению, сочувственно относились к «народной» литературе. Созданные ими в 1915 году литературно-художественные общества «Краса», затем «Страда» просуществовали несколько месяцев. После революции большинство новокрестьянских поэтов оказались невостребованными в жизни и литературе со своей поэтизацией неразрывной связи человека с миром живой природы, им пришлось стать свидетелями ломки традиционных крестьянских устоев. Клюев, Клычков, Орешин были репрессированы и расстреляны как кулацкие поэты.

Поэты родом из деревни писали о своей малой родине с любовью и болью, пытались повернуть всех к милому их сердцу патриархальному деревенскому укладу.

Поэты Серебряного века были личностями, мечтателями и прагматиками, любили, ненавидели, спорили, ссорились, мирились... и создавали свой поэтический мир.

(По Г. А. Обернихиной)

Тема 5

М. ГОРЬКИЙ «НА ДНЕ»

Имя Максима Горького (Алексея Максимовича Пешкова) (1868-1936) известно в нашей стране каждому. Несколько поколений изучали и изучают его творчество со школьной скамьи. О Горьком сложились определенные представления: это основоположник литературы социалистического реализма, «буревестник революции», литературный критик и публицист, инициатор создания и первый председатель Союза писателей СССР. Однако в последние

десятилетия появилось много публикаций, которые показывают несколько другого Горького.

Отличительные черты романтических героев Горького – гордая непокорность судьбе и дерзкое свободолобие, цельность натуры и героичность характера. Романтический герой стремится к ничем не стесняемой свободе, без которой нет для него подлинного счастья и которая ему нередко дороже самой жизни.

После серии романтических произведений 1890-х гг., полных бунтарских идей, М. Горький создает ряд пьес, в том числе драму «На дне» (1902), ставшую, пожалуй, наиболее важным звеном во всей философско-художественной системе писателя. Пьеса была поставлена Художественным театром и шла с большим успехом. Ставят «На дне» до сих пор на сценах театров не только нашей страны, но и мира.

М. Горький изображает сознание людей дна. Сюжет разворачивается не столько во внешнем действии – в обыденной жизни, сколько в диалогах героев. Именно разговоры ночлежников определяют развитие драматургического конфликта. Действие переводится во внесобытийный ряд. Это характерно для жанра философской драмы. Жанр драмы можно определить как социально-философскую драму.

В пьесе «На дне» писатель ставит вопрос о судьбе отверженных обществом. Их судьба развивается как социальная драма, драма людей, выброшенных на «дно».

Перед читателем разыгрывается сразу несколько драм, и нет среди участников этих драм ни одного человека, которому можно было бы дать однолинейную, однозначную характеристику. Все ночлежники осознают свое существование как ненормальное, и перед каждым стоит задача выбраться со дна жизни.

Между окружающей жизнью и героями пьесы во многом оборваны важнейшие связи: социальные, общественные, духовные, семейные, профессиональные. Перед читателем как бы «обнаженный» человек, лишенный тех внешних наслоений, которые он неизбежно приобретает, живя в человеческом обществе.

Действие драмы разворачивается в подвале. Горький вводит в описание символику: располагается ночлежка ниже уровня земли; обитатели ее ощущают себя «мертвецами», «грешниками» и т.д. Если вспомнить песню, которую поют в подвале: «Солнце всходит и заходит, а в тюрьме моей темно», то становится понятным еще один символ: подвал – тюрьма.

Герои пьесы – фигуры колоритные, неповторимые, способные мечтать, размышлять, философствовать. Они решают мировые вопросы, от своей личной судьбы и страданий все время приходят к обобщениям, в монотонной беседе отвлеченно-этического характера только и говорят, что о правде, о душе, о совести, о свободе.

(По Г. А. Обернихиной и Н. В. Егоровой)

План занятия

1. Особенности жанра и конфликта в пьесе М. Горького «На дне». Ее социальная и нравственно-философская проблематика. Смысл названия пьесы.

- Как изображается место действия?
- Какие люди являются обитателями ночлежки?
- Что является предметом изображения в пьесе?
- Каков конфликт драмы?
- Что привело в ночлежку ее обитателей?
- Как социальный конфликт взаимосвязан с драматургическим?
- Какого рода конфликты, кроме социального, выделяются в пьесе?
- В чем своеобразие любовного конфликта?

2. «Во что веришь, то и есть». Роль Луки в драме.

- Как обитатели ночлежки воспринимают свое положение до появления Луки? В чем смысл употребления глаголов прошедшего времени в самохарактеристиках героев?
- Кто из ночлежников противопоставляет себя остальным? На каком основании?
- Какая сцена является завязкой конфликта?
- Как ведет себя Лука с ночлежниками? Что мы узнаем из диалога ночлежников с Лукой о самом Луке?
- Каким образом Лука действует на ночлежников? Обманывает ли он?
- Как обитатели ночлежки относятся к словам Луки?
- По какому принципу можно разделить обитателей ночлежки?
- Каково значение имени Лука?
- Какова авторская позиция по отношению к Луке? Каким способом она выражается?
- В чем причина быстрого угасания веры? Как Лука объясняет неудачи обитателей ночлежки? Какую роль сыграло это объяснение?

3. Вопрос о правде в драме М. Горького «На дне».

- Что понимают под правдой герои пьесы?
- Позиция какого персонажа пьесы противопоставлена позиции Луки?
- Найдите сцену у постели умирающей Анны. Как проявляет себя в полилоге Бубнов? Найдите реплики и ремарки, характеризующие мировоззрение Бубнова.
- Какова роль Сатина в пьесе? В чем его правда? Чью позицию выражает Сатин в монологе о человеке?
- Горький противопоставляет не истину и ложь, а истину и сострадание. Насколько оправданно такое противопоставление?

Список рекомендуемой литературы

1. Басинский П. В. Горький. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 2-е изд. – 451 с.

2. Горький М. На дне (любое издание)
3. Спиридонова Л. Настоящий Горький: Мифы и реальность. – М.: ИМЛИ РАН, 2013. – 440 с.
4. Чуковский К. И. Две души Максима Горького / К. И. Чуковский // Собрание сочинений: в 2 т. – М., 1990.

Тема 6

А. А. БЛОК «ДВЕНАДЦАТЬ»

ЛИРИКА

Александр Александрович Блок (1880-1921) – одно из ключевых имен русской литературы. Своим творчеством он завершил поэтические искания всего XIX века и открыл поэзию XX века, соединив русскую классику и новое искусство.

Большое влияние на Блока оказала идея Мировой Души, или Вечной Женственности В. С. Соловьева, в свою очередь позаимствованная у немецких романтиков, которые все земное рассматривали через его отношение к небесному, вечному, бесконечному.

В этом духе и претворились в «Стихах о Прекрасной Даме» его романтические переживания – увлечение Любовью Дмитриевной Менделеевой. В этой книге любовь принимает характер возвышенного служения, молитв, возносимых уже не простой женщине, а «Владычице Вселенной».

«Стихи о Прекрасной Даме» переполняют смутные предчувствия, тревожные ожидания, мистические озарения и предзнаменования. Идеальный мир противопоставлен реальной действительности, которую Блок воссоздает в отвлеченных или предельно обобщенных символистских образах.

Россия в судьбе и творчестве Блока – это совершенно особая тема, по значимости несопоставимая ни с чем. Именно Россия стала главной болью и главным счастьем поэта. Обостренное внимание к ее судьбе было тем, что определило отношение Блока к революции.

Написав поэму «Двенадцать», Блок воскликнул: «Сегодня я – гений!» «Двенадцать» – какие бы они ни были – это лучшее, что я написал. Потому что тогда я жил современностью», – утверждал поэт.

Поэма «Двенадцать» – парадоксальное произведение. Оно написано в январе 1918 года, то есть по горячим следам, сразу после Октябрьской революции. Осознать значение события современнику очень сложно, поэтому поэма удивляла еще современников Блока. По утверждению В. В. Маяковского, «одни прочли в этой поэме сатиру на революцию, другие – славу ей». Поэма вызвала бурную полемику, как только вышла в свет. Но одно несомненно – «предельная искренность и душевная честность Блока». Глазами очевидца, человека, испытывающего боль за свою страну, увидеть происходящее попытаться по горячим следам осмыслить его и понять, выразив в лаконичной, но эпически мощной поэме, – в этом подвиг Блока. «Двенадцать» – гениальная

попытка понять себя, свою страну, народ, эпоху. Не осудить или оправдать, а понять.

Это произведение резко отличается по стилю, по языку от его предыдущих. В соответствии со своим восприятием революции как неукротимой стихии поэт центральным символическим образом «Двенадцати» делает метель. Метельное начало пронизывает и существование людей. Тема революции возникает в поэме с появлением отряда гвардейцев. В их поступи слышна музыка рождающегося мира.

Высшее выражение метельной стихии в человеческом сознании – «свобода без креста» двенадцати дозорных. Она понимается как беспредельная свобода, разрешающая нарушать евангельские заповеди, убивать, блудить, приводящая к ощущению полной безнаказанности. Революционеры готовы проливать кровь. Тема напрасной крови в период революционных бурь раскрыта через любовную интригу. Конфликт любовный перерастает в конфликт социальный.

Старый мир в поэме представлен в образе голодного пса, бредущего за дозорными. Здесь Блок использует элементы сатиры. Новый мир надвигается, двенадцать упорно идут вперед, преодолевая метель. Те же, кто относится к старому миру, не устойчивы: один скользит, другой не держится на ногах. Стихия революции сносит прочь все, что отжило.

Образ Христа в поэме – надежда поэта на то, что переступившие через кровь придут к идеалам любви.

(По Н. В. Егоровой)

План занятия

1. Темы и образы ранней лирики А. А. Блока. «Стихи о Прекрасной Даме».
2. Блок и революция. Поэма «Двенадцать».
 - Символика образов и стихий в поэме.
 - Какую «музыку» слышал Блок на улицах революционного Петрограда и как передал ее в поэме?
 - Смыслы названия.
 - Дискуссия об образе Христа в поэме.
 - Изменяются ли образы двенадцати красногвардейцев от начала к концу поэмы? Если да, то каким образом?

Список рекомендуемой литературы

1. Блок А. А. Лирика (любое издание)
2. Блок А. А. Двенадцать (любое издание)
3. Новиков В. Александр Блок / В. Новиков. – 2-е изд., испр. – М.: Молодая гвардия, 2012. – 362 с.

Тема 7
С. А. ЕСЕНИН «АННА СНЕГИНА»
ЛИРИКА

Творчество С. А. Есенина (1895-1925) – национальное достояние. И потому, что в нем выражается душа народа, и потому, что все, написанное Есениным, проникнуто «чувством родины». Есенин – народный, национальный поэт не только потому, что он родился в самой что ни на есть российской деревне, что писал о родной природе, что язык его стихотворений прост и понятен, но и потому, что каждый человек в России хоть однажды переживал те же чувства, что и Есенин, что поэт выразил национальный характер, национальные настроения, мечты, сомнения, надежды.

Поэма «Анна Снегина» закончена Есениным в январе 1925 года. Он считал ее лучшим произведением из всех, написанных ранее. В этой поэме сплелись все основные темы лирики Есенина: родина, любовь, «Русь уходящая» и «Русь советская».

В поэме развивается тема угасания «дворянских гнезд», начатая И. С. Тургеневым в «Дворянском гнезде», развитая А. П. Чеховым в «Вишневом саде». Можно сказать, что Есенин поставил точку в развитии этой темы: с приходом советской власти «дворянские гнезда» исчезли.

Героиня поэмы, аристократка по происхождению, стойко, спокойно переживает революционное возмездие крестьян, разорение своего хозяйства, но болезненно воспринимает судьбу России, свое изгойство, расставание с Сергеем. В ее душе нет ненависти, но сохранилось романтическое чувство к герою, который становится не только образом ее любви, но и образом Родины. Интимная и патриотическая темы в поэзии Есенина были в таком же органическом согласии, как и в творчестве Блока и Ахматовой.

Есенин написал поэму о несостоявшейся любви эмигрантки, помещицы и воспитанного кулаком героя в ту пору, когда в обществе создавался образ классового врага. Политика не является для автора определяющим моментом в жизненных решениях. Однако судьбы почти всех героев поэмы зависят от политической ситуации.

Крестьяне не могут сами решить важнейший для них вопрос – вопрос о земле. До революции крестьян волновало, отойдут ли им без выкупа господские земли, после Октября появилась надежда на это, но «удел хлебороба гас». Крестьянам плохо и от деникинцев, и от налогов советской власти. Мужики не стали счастливее, когда исчезла государственная устойчивость. Конфликт криушан и радовцев, убийство старшины, по мнению поэта, – начало гибели деревни, прообраз войны мужиков хозяйственных и нищих.

Неопределенность финала поэмы соответствует неопределенности судьбы русской деревни, как понимал ее Есенин. «Рок событий» меняет жизнь, и, какой ей быть, непонятно поэту.

(По Г. А. Обернихиной и Н. В. Егоровой)

План занятия

1. Сергей Есенин как национальный поэт.
2. «Библейские поэмы». Любовная лирика.
3. Поэма «Анна Снегина».

- Какая традиционная для русской литературы тема развивается в поэме?
- Речь какого героя открывает поэму? Какие ассоциации вызывает этот рассказ?
- Как соотносятся автор и лирический герой?
- Как выражено отношение к войне? Почему герой самовольно возвращается с войны?
- Каким видится прошлое лирическому герою? Каковы настроения земляков поэта?
- Какие вопросы волнуют мужиков?
- Как показаны чувства героев, Анны и Сергея, при их встрече? В чем причина разлада в отношениях героя и героини?
- Как изображается в поэме новая власть?
- Как в «Анне Снегиной» выразилось отношение автора к своим персонажам через их речевую характеристику?
- Какие художественные языковые средства позволили поэту создать не только различные социальные типы героев, но и яркие, индивидуальные характеры людей, близких по социальному положению?

Список рекомендуемой литературы

1. Вельская Л. Л. Песенное слово: поэтическое мастерство Сергея Есенина / Л. Л. Вельская. – М.: Просвещение, 1990. – 144 с.
2. Есенин С. А. Лирика (любое издание)
3. Захаров А. Н. Поэтика Есенина / А. Н. Захаров. – М., 1995. – 224 с.
4. Прилепин З. Есенин: Обещая встречу впереди / З. Прилепин. – М.: Молодая гвардия, 2020. – 1029 с.

Тема 8

В. В. МАЯКОВСКИЙ «ОБЛАКО В ШТАНАХ» ЛИРИКА

Творчество Владимира Владимировича Маяковского (1893-1930) всегда было предметом острых споров. Споры эти носят не только узколитературный характер – речь идет о взаимоотношениях искусства и действительности, о месте поэта в жизни. Маяковский прожил сложную жизнь, никогда от жизни не бегал, с юности эту жизнь творил и переделывал. Умея идти напролом, обладая

ясными, осознанными целями, он был человеком легкоранимым, подчеркнутой грубоватостью прикрывал душевную незащищенность.

Творческий дебют Маяковского был непосредственно связан с художественной практикой и выступлениями русских футуристов. Футуризм Маяковского не ограничен созданием форм. Он включает в себя и атеизм, и интернационализм, и антибуржуазность, и революционность. В ранних статьях поэта многократно сказано о самоценности слова, но там же заявлено: «Нам слово нужно для жизни. Мы не признаем бесполезного искусства». Футуризм Маяковского – опыт не столько самоценного творчества, сколько факт жизнетворчества.

С самых ранних стихов В.В. Маяковскому была присуща чрезмерная лирическая распахнутость, безоглядная внутренняя раскрытость. Между конкретным лирическим «я» поэта и его лирическим героем дистанции практически нет. Лирические переживания столь напряжены, что, о чем бы он ни писал, острая лирическая, индивидуальная интонация пронизывает ткань его поэзии. Такова и его первая поэма с загадочным и эпатирующим названием «Облако в штанах». Сам Маяковский определил ее как «тетраптих», смысл четырех частей которой – «долой вашу любовь», «долой ваше искусство», «долой ваш строй», «долой вашу религию».

Яростно конфликтуя с миром, герой поэмы обнаруживает свою бунтарскую сущность. Противоречивость героя, соединение в нем предельной «расхристанности» и предельной нежности обостряют конфликт. Противоречия, раздирающие героя, обрекают его на трагическое одиночество.

Маяковский выразил пафос эпохи, сутью которой явились мировая и Гражданская войны. Его революционность – уловленный его талантом дух нового времени. Атмосфера зыбкости, неустойчивости, нервности, беспокойства сменилась атмосферой ненависти в эпоху всеобщей конфронтации, идейной и классовой непримиримости.

В творчестве Маяковского утверждаются две основные темы: образ революции и образ нового человека. Часто эти темы тесно переплетаются. Поэт ощущает себя бойцом революции, считает обязанностью и честью служить ей. Маяковский считает, что новому искусству в революции принадлежит решающая роль.

Не только оптимистический, но и критический взгляд на настоящее и будущее выразился и в поэзии, и в драматургии Маяковского. Но «промахи» и «недостатки» поэт оправдывал великой целью, он верил в высокие идеалы.

(По Н. В. Егоровой)

План занятия

1. Маяковский и футуризм. Поэтическое новаторство В.В. Маяковского.

- Что вы помните о футуризме, о его эстетической программе?

2. Поэма В.В. Маяковского «Облако в штанах».

- Какие ассоциации вызывает определение смысла поэмы Маяковским?
- Какой образ объединяет части поэмы? С помощью каких приемов рисуется этот образ?
- Как изображается любовь в поэме?
- Какова логика развития поэмы во второй части?
- Как цель и назначение поэзии и поэта показаны в третьей части?
- Как лирическая любовная тема проявляется в четвертой части? Как она изменяется? Как развивается бунт против Бога?

3. В.В. Маяковский и революция.

Список рекомендуемой литературы

1. Быков Д. Л. Маяковский: Трагедия-буфф в шести действиях / Д. Быков. – М.: Молодая гвардия, 2016. – 716 с.
2. Маяковский В. В. Лирика (любое издание)
3. Маяковский В. В. Облако в штанах (любое издание)

Тема 9

М. А. БУЛГАКОВ «МАСТЕР И МАРГАРИТА»

Роман «Мастер и Маргарита» – один из главных в творчестве Михаила Афанасьевича Булгакова (1891-1940). Он писал его с 1928 по 1940 г., до самой смерти, сделал 8 редакций, и существует проблема, какую же редакцию считать окончательной. В 1940-е гг. роман по понятным причинам не мог быть напечатан.

Появление романа в журнале «Москва», даже в урезанном виде, произвело ошеломляющее действие на читателей и поставило в тупик критиков. Им предстояло оценить нечто совершенно необычное, не имевшее аналогов в современной советской литературе ни по постановке проблем, ни по характеру их решения, ни по образам персонажей, ни по стилю.

Роман можно назвать и бытовым, и фантастическим, и философским, и автобиографическим, и любовно-лирическим, и сатирическим. Роман многожанровый и многоплановый. Все тесно переплетено, как в жизни.

«Мастер и Маргарита» – это «роман в романе». Судьба самого Булгакова отражается в судьбе Мастера, судьба мастера – в судьбе его героя Иешуа. Ряд отражений создает впечатление перспективы, уходящей в глубь исторического времени, в вечность.

Московские события со времени встречи и спора Берлиоза и Бездомного с «иностранцем» и до того, как Воланд со своей свитой вместе с Мастером и его возлюбленной покидают город, происходят всего за четыре дня. За это короткое

время происходит множество событий: и фантастических, и трагических, и комических.

Евангельские главы, действие которых происходит в течение одного дня, переносят нас почти на две тысячи лет назад, в мир, который не ушел безвозвратно, а существует параллельно с современным. И уж, конечно, он более реален. Реалистичность достигается прежде всего особым способом рассказа.

Композиция романа необычайна и сложна. Литературоведы находят в романе три основных мира: «древний ершалаимский, вечный потусторонний и современный московский». Роль связующего звена выполняет Воланд и его свита. Время и пространство то сжимаются, то расширяются, то сходятся в одной точке, пересекаются, то теряют границы, то есть они и конкретны, и условны.

Булгаков показывает, что зло в мире не от дьявола, а от человека, забывшего Бога и смешавшего понятия добра и зла, истины и лжи. Поступками людей на протяжении всей истории двигают одни и те же постоянные примитивные пружины. И неважно, где и когда происходит действие. Изображению московского мещанства служат шарж, гротеск, фантастика. Фантастика является средством сатиры.

Иешуа и Воланд, свет и тьма не только противопоставлены в романе, но и неразрывно связаны как две стороны мира: «...Что бы делало твое добро, если бы не существовало зла, и как бы выглядела земля, если бы с нее исчезли тени?» Этот вопрос – обращение к читателям. Каждый делает свой выбор, за который он отвечает.

Одна из ведущих тем романа – тема творчества. И прежде всего она связана с образом Мастера. Булгаков сознательно, порой демонстративно подчеркивает автобиографичность этого образа. Обстановка травли, полное отрешение от литературной и общественной жизни, отсутствие средств к существованию, постоянное ожидание ареста, статьи-доносы, преданность и самоотверженность любимой женщины – все это пережили и сам Булгаков, и его герой. В «стране победившего социализма» нет места свободе творчества, есть лишь запланированный «социальный заказ». Мастеру нет места в этом мире – ни как писателю, ни как мыслителю, ни как человеку.

Образ Мастера позволяет Булгакову поставить проблему ответственности творца за свой талант. Мастер наделен способностью «угадать» истину, прозреть сквозь толщу веков образ подлинной человечности. Его дар может спасти людей от беспамятства, от забытой ими способности творить добро. Но мастер, сочинив роман, не выдержал борьбы за него, отказался от своего творения, сжег его.

Маргарита дорожит романом больше, чем Мастер. Силой своей любви спасает Маргарита Мастера и его роман. С героиней связан любимый Булгаковым образ дома, семейного очага. С Маргаритой Мастер обретает покой.

(По Н. В. Егоровой)

План занятия

1. Жанр и композиция романа «Мастер и Маргарита».

- Попробуйте определить жанр романа.
- Как бы вы определили композицию романа?
- Какое время охватывают события романа?
- Как и благодаря чему раскрываются многочисленные герои романа?
- Кто является повествователем истории Понтия Пилата и Иешуа?
- Какие миры выделяются в романе? Как они между собой связаны? Ради чего писатель делает столь сложные построения?
- Над чем потешается, издевается нечистая сила? Какими средствами автор изображает обывателей?
- В чем вы видите различие евангельских и московских глав?

2. Любовь и творчество в романе «Мастер и Маргарита».

- Что представляет собой МАССОЛИТ?
- Какова связь МАССОЛИТа и реальной писательской организации – РАППа?
- Что определяет поступки Берлиоза, Римского, Варенухи, Степы Лиходеева, Бенгальского?
- Какое отношение имеют они к искусству, к творчеству?
- Какова роль Маргариты в истории романа Мастера?

Список рекомендуемой литературы

1. Булгаков М. А. Мастер и Маргарита (любое издание)
2. Варламов А. Н. Михаил Булгаков / А. Н. Варламов. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 838 с.
3. Кривоносов Ю. М. Михаил Булгаков. Фотолетопись жизни и творчества / Ю. М. Кривоносов. – М.: Эксмо, 2011. – 258 с.
4. Соколов Б. Энциклопедия булгаковская / Б. Соколов. – М.: Локид; Миф, 1996. – 586 с.
5. Чудакова М. О. Жизнеописание Михаила Булгакова. – 2-е изд., доп. – М.: Книга, 1988. – 669 с.

Тема 10

М. И. ЦВЕТАЕВА

ЛИРИКА

Марина Ивановна Цветаева (1892-1941) вступила в литературу на рубеже веков, в тревожное и смутное время. Как и многим поэтам ее поколения, ей присуще ощущение трагизма мира. Конфликт со временем оказался неизбежным

для нее. Но поэзия Цветаевой противостоит не времени, не миру, а живущей в нем пошлости, серости, мелочности.

Цветаевой суждено было стать летописцем своей эпохи. Она раскрыла трагедию мироощущения человека, современника. Поэтический дар, считала Цветаева, наделяет человека божественной властью над умами и душами, возносит его над житейской суетой, делает его «безбытным». В то же время этот поэтический дар лишает человека обычных, земных радостей. В то же время, по Цветаевой, поэтический дар не только не отменяет писательского труда, но и обрекает поэта на непрекращающийся, ежедневный, подвижнический труд.

Поэтический дар Цветаевой необычайно многолик. Диапазон поэзии поразительно широк – от народных русских сказок-поэм до интимнейшей психологической лирики. Уже в раннем творчестве Цветаевой проявляется фольклорное, песенное начало. От русской народной песни – открытая эмоциональность, бурная темпераментность, свобода поэтического дыхания, крылатая легкость стиха.

Тема Родины, острое чувство России, ее природы, ее истории, ее национального характера – не только в фольклорных мотивах, но и в стихотворениях о Москве.

С мотивом странничества сопрягается тема души. Вообще, душа всегда была главным героем цветаевского творчества. Свобода и своеволие души, не знающей меры, вечная и дорогая тема, идет рядом с темой любви, без которой невозможно представить поэзию Цветаевой. Любить – значит жить. Любовь у Цветаевой всегда «поединок роковой», всегда спор, конфликт и чаще всего – разрыв. Любовная лирика, как и вся ее поэзия, громогласна, широкомасштабна, гиперболична, неистова, внутренне драматична. Любовь у Цветаевой не бывает счастливой. Драматизм в том, что души любящих не могут встретиться.

М. И. Цветаева никогда не подделывалась под вкусы читателей и издателей. Любое ее произведение подчинено только правде сердца.

(По Н. В. Егоровой)

План занятия

1. Поэтический мир М. И. Цветаевой.

- В чем вы видите новизну темы «Поэт и поэзия»?
- В чем, по Цветаевой, состоит суть творчества?
- Какие традиционные фольклорные образы можно заметить в лирике Цветаевой?
- Какое значение для автора имеет мотив странничества?
- В чем вы видите особенности чувства любви у лирической героини Цветаевой?

2. Анализ стихотворения М. И. Цветаевой «Молодость».

- Каково первое впечатление от стихотворения?

- Какими художественными средствами создается образ молодости?
- Как в стихотворении происходит развитие образа молодости?
- Какую роль играет звукопись?

3. Анализ стихотворения М. И. Цветаевой «Тоска по родине! Давно...»

- Какие слова повторяются в стихотворении?
- Какова причина, заставившая поэта многократно их употребить?
- Какова роль пунктуационных знаков в стихотворении?
- В чем заключается своеобразие рифм и стихотворного ритма?
- Что позволяет утверждать: для Цветаевой «родина» и «рябина» – семантически близкие понятия?

Список рекомендуемой литературы

1. Лоская В. К. Марина Цветаева в жизни: Воспоминания современников / В. К. Лоская. – М.: ПРОЗАиК, 2011. – 384 с.
2. Твардовский А. Т. Марина Цветаева. Избранное // Твардовский А. Т. О литературе. – М., 1973.
3. Цветаева М. И. Лирика (любое издание)
4. Швейцер В. А. Марина Цветаева / В. А. Швейцер. – 2-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 591 с.

Тема 11

А. А. АХМАТОВА «РЕКВИЕМ»

ЛИРИКА

Главная тема раннего творчества Анны Ахматовой – любовь. Чувство это проявляется драматически. Сама Ахматова говорила: «Стихи – это рыдание над жизнью». Любовь уже в ранних ее сборниках – чувство абсолютно земное, лишенное мистической потусторонности.

В лирике Ахматовой – целый мир женской души, страстной, нежной и гордой. Содержание жизни героини – любовь, все ее оттенки – от предчувствия любви до «страсти, раскаленной добела».

Ахматова – признанный мастер любовной лирики, знаток женской души, ее увлечений, страстей, переживаний. Первые ее стихи о любви имели некоторый налет мелодраматизма, но скоро в ее произведениях зазвучал психологический подтекст, приоткрывающий душевное состояние лирической героини через описание ее внешнего поведения, через выразительные, четкие детали.

Вершина любовной лирики Ахматовой – в ее стихах, посвященный Борису Анрепу. В них она следует прежде всего пушкинской традиции. Глубокое,

сильное, не безответное чувство раскрывает духовную высоту и благородство лирической героини.

Второй сборник «Четки» (1914) укрепил успех ахматовской поэзии. Здесь «роман» развивается, часто переплетаясь с урбанистической темой. Соединение обыденной детали петербургского пейзажа с глубиной переживаний придает стихам необычайную художественную и психологическую убедительность.

Война 1914 г. отозвалась прямо или косвенно во многих стихотворениях Ахматовой. Уже в «Четках», а особенно в третьем сборнике, «Белая стая» (1917) меняется манера поэтессы. Мотивы отрешенности, смирения, отказа от мира, высокая, торжественно-замедленная речь, классичность, все чаще имя Господне.

Подготавливается переход к поздней лирике, включенной в широкий исторический контекст, заметнее становятся философские размышления. Определяется тема поэта и поэзии, ее назначения. Лирическая героиня не жалуется, не ропщет, а спокойно и мужественно принимает возложенную на нее миссию.

В сборнике «Белая стая» резко усилилась религиозность Ахматовой. Мотив памяти приобрел новый, во многом надличностный характер. Происходит окончательное утверждение женщины не в качестве объекта любовного чувства, а в качестве лирической героини. Современники часто отождествляли Ахматову с ее лирической героиней. Однако на деле лирические героини ее поэзии – различные ипостаси русской женщины. Появляются новые качества лирической героини: достоинство страдания, любви, способность и возможность соотносить свое чувство с простором мира.

В годы Великой Отечественной войны ею были написаны стихи, насыщенные высокой патетикой и мужеством, хранившие как святыню «великое русское слово». Это был «голос поколения», много пережившего, но лишь закалившего силу духа.

В конце жизни голос Ахматовой с высоты прожитого и пережитого зазвучал с новой силой. Из трагического времени Великой Отечественной войны Ахматова бросает мысленный взгляд в годы своей поэтической юности. Лирические стихи Ахматовой последних десятилетий ее жизни пронизаны высокой духовностью, философичностью, раздумьями над смыслом жизни.

В 1946 г. была открыта кампания против Ахматовой, настоящая травля. Только в годы оттепели, с середины 50-х гг., на страницах периодики стали снова появляться стихи Ахматовой, вышло несколько ее сборников.

В последние годы жизни Ахматовой ее поэзия получила мировое признание. На родине творчество Ахматовой снова стало широко известно только в 80-е гг. XX века, когда массовыми тиражами стали издаваться сборники ее стихотворений, когда вышел наконец из забвения ее «Реквием».

(По Н. В. Егоровой)

План занятия

1. Ранняя лирика А. А. Ахматовой.

- Вспомните, к какому поэтическому течению принадлежала Ахматова?
- Как называются первые сборники Ахматовой? Каковы темы ее раннего творчества?

2. А. А. Ахматова – «голос своего поколения».

- Прочитаем стихотворение «Я так молилась: «Утоли...». Какова тема этого стихотворения? Какие традиции продолжает Ахматова?
- В чем видит Ахматова природу творчества?
- Стихотворение «Мне голос был. Он звал утешно...». Как характеризуется в стихотворении революционная Россия?
- Каким образом выражена нравственная позиция автора?
- Стихотворение «Все расхищено, предано, продано...». Как рисуется образ Родины? Каково настроение этого произведения? От какого лица идет речь?

3. Тема народного страдания и скорби в поэме «Реквием».

- Каков исторический и жизненный контекст поэмы?
- Какова роль фрагмента «Вместо предисловия» в композиции поэмы?
- В какой стилистике написана строфа «Уводили тебя на рассвете...»
- Как решена религиозно-библейская тема в поэме? Богоматерь – заступница людей. Найдите в тексте строки, где звучит этот мотив.
- Одной из традиционных в русской поэзии тем является тема памятника. Как она трактуется в поэме Ахматовой?
- Как трансформируется образ Родины в поэме?
- В чем видит Ахматова свою поэтическую и человеческую миссию?

Список рекомендуемой литературы

1. Ахматова А. А. Лирика (любое издание)
2. Жирмунский В. М. Творчество Анны Ахматовой. – Л.: Наука, 1973.
3. Коваленко С. Анна Ахматова / С. Коваленко. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 347 с.

Тема 12

М. А. ШОЛОХОВ «ТИХИЙ ДОН»

«Тихий Дон» – роман-эпопея. Михаил Александрович Шолохов (1905-1984) понимал с самого начала, что пишет не просто роман. Во время работы над «Тихим Доном» его настольной книгой был роман-эпопея «Война и мир» Л. Н. Толстого, где органически сочетаются противоположные жанровые принципы:

романа, в центре которого стоит человеческая индивидуальность в ее взаимоотношениях с другими, и эпопеи, обращенной к общезначимому, к судьбам целых народов. Предмет эпопеи не отдельное интересное происшествие, а основы жизнеустройства, порой подвергаемые жестокой проверке и ломке.

Уже в «Донских рассказах», подготовивших «Тихий Дон», Гражданская война изображена антиромантически, без прикрас, как классовая схватка. «Страницы рассказов густо окрашены кровью». Трагедия в том, что классовая ненависть сильнее родственных чувств, она не сдерживается общечеловеческой моралью: сын казнит родного отца, отец в схватке убивает собственного сына. Героизация Гражданской войны заменяется натурализмом, М. А. Шолохов показывает, «как безобразно просто умирали люди». Но автор показывает, что при все ужасе Гражданской войны в людях сохраняются доброта и человечность. И в этом гуманизм писателя.

Шолохов стремится показать казачество как целый мир, при всех его особенностях живущий общечеловеческими радостями и печалью. За историческими судьбами казачества вырисовывается судьба всего народа России.

Следуя традициям русской литературы, через батальные сцены, через острые переживания героев, через пейзажные зарисовки, лирические отступления М.А. Шолохов ведет к осмыслению чуждости, неестественности, бесчеловечности войны. От эпизода к эпизоду нарастает трагическое несоответствие внутренних устремлений Григория Мелехова и окружающей его жизни. Герои «Тихого Дона», совершающие страшные деяния, в конечном счете остаются людьми в полном смысле этого слова, людьми, способными совершать бескорыстные, благородные поступки.

Мучительные поиски правды Григорием, его метания, несчастливая личная жизнь героев, гибель Аксиньи, когда Григорий, «мертвея от ужаса, понял, что все кончено, что самое страшное, что только могло случиться в его жизни, — уже случилось», трагичны. Но жизнь продолжается...

Последняя сцена: Григорий стоит «у ворот родного дома», держит на руках сына. Здесь, в отчем доме, на родной земле, все начала и все концы жизни.

(По Н. В. Егоровой)

План занятия

1. М. А. Шолохова. Жизнь, творчество, личность.
2. Картины жизни донских казаков в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон».
 - Какова история создания и публикации романа «Тихий Дон»? Почему возникали препятствия к публикации романа?
 - Как казаки представляют свою историю, свое происхождение? Кому противопоставляют себя казаки?

- Каков образ жизни казаков? Какие семьи изображены Шолоховым в центре повествования?
- Какое чувство испытывают казаки от общения с землей и друг с другом? Каково семейное устройство казачества? Какие этические нормы лежат в основе этих отношений?

3. «Чудовищная нелепица войны» в изображении Шолохова.

- Какую роль играет эпиграф к третьей книге романа?
- Как Шолохов изображает события Первой мировой войны?
- Как влияет война на людей, участвующих в боях?
- Вспомните похожие эпизоды в романе «Война и мир».
- Как снижается Шолоховым героический пафос?
- С какой целью Шолохов изображает батальные сцены?
- Какие художественные средства использует автор для изображения поведения человека на войне, бесчеловечности войны?
- Как отражается война на жизни мирных жителей?

4. Судьба Григория Мелехова.

- Какой смысл вкладывает Шолохов, говоря о Григории «добрый казак»?
- Почему главным героем выбран Григорий Мелехов?
- Какова роль внутренних монологов Григория?
- Как вы считаете, человек зависит от обстоятельств или сам делает свою судьбу?
- Расскажите о поисках правды Григорием.
- Как вы считаете, удастся ли автору «передать движения души человека» на примере судьбы Григория?
- Есть ли в образе главного героя романа то, что вы могли бы назвать очарованием?
- Что позволяет характеризовать Григория как типическую личность?
- В чем трагедия Григория Мелехова?
- Как вы считаете, изображение любви в романе – средство «очеловечить», сделать интереснее и ближе роман о революции и Гражданской войне?
- Как соотносятся события, захватившие страну, с событиями личной жизни Григория Мелехова?

Список рекомендуемой литературы

1. Осипов В. О. Шолохов / В. О. Осипов. – М.: Молодая гвардия, 2010. – 640 с.
2. Шолохов М. А. Донские рассказы (любое издание)
3. Шолохов М. А. Тихий Дон (любое издание)

Тема 13

А. И. СОЛЖЕНИЦЫН «ОДИН ДЕНЬ ИВАНА ДЕНИСОВИЧА» «МАТРЕНИН ДВОР»

Александр Исаевич Солженицын (1918-2008) дебютировал как писатель в 44 года и сразу заявил о себе как зрелый, самостоятельный мастер. Он стал известен всей стране в 1962 году, с выходом повести «Один день Ивана Денисовича», напечатанной в журнале «Новый мир». Вот первое впечатление редактора «Нового мира», А. Т. Твардовского, прочитавшего рукопись ночью, в один присест, не отрываясь: «Ничего подобного давно не читал. Хороший, чистый, большой талант. Ни капли фальши». Твардовский предпринял невероятные усилия к тому, чтобы повесть увидела свет. Публикация произведения Солженицына воспринималась как событие не только литературное, но и общественное. Григорий Бакланов говорил: «С выходом в свет повести А.И. Солженицына стало ясно, что писать так, как мы до сих пор писали, нельзя».

Солженицын – фигура, несомненно, культовая для реабилитационного периода русской литературы. Солженицын был последним, кого советская власть не допускала до читателя. С его возвращением период возврата ценностей в литературу и культуре был завершен; возвращение Солженицына в новую Россию очень многими воспринималась как надежда обрести всеобщего духовного наставника.

В лице «незлобивого», терпеливого Ивана Денисовича Солженицын воссоздал символический образ русского народа, способного перенести невиданные страдания, лишения, издевательства и при этом сохранить доброту к людям, человечность, снисходительность к человеческим слабостям и непримиримость к нравственным порокам. Один день Ивана Денисовича разрастается до пределов целой человеческой жизни, до масштабов народной судьбы, до символа целой эпохи в истории России.

Рассказ «Матренин двор» – произведение автобиографическое. Это рассказ Солженицына о той ситуации, в которой он оказался, вернувшись «из пыльной горячей пустыни», то есть из лагеря. Ему «хотелось затесаться и затеряться в самой нутряной России», найти «тихий уголок России подальше от железных дорог». Бывший лагерник мог наняться только на тяжелые работы, он же хотел учительствовать. После реабилитации в 1957 году Солженицын некоторое время работал учителем физики во Владимирской области, жил в деревне Мильцево у крестьянки Матрены Васильевны Захаровой. Рассказ «Матренин двор» выходит за рамки обычных воспоминаний, приобретает глубокое значение, признан классикой. Его называли «блистательным», «подлинно гениальным произведением».

Праведница Матрена – нравственный идеал писателя, на котором, по его мнению, должна основываться жизнь общества. По Солженицыну, «смысл земного существования – не в благоденствии, а в развитии души». С этой идеей связано его понимание роли литературы, ее связи с христианской традицией. Солженицын продолжает одну из главных традиций русской литературы, согласно которой писатель видит свое назначение в проповедовании истины, духовности, убежден в необходимости ставить «вечные» вопросы и искать на них ответ.

(По Н. В. Егоровой)

План занятия

1. Судьба и творчество писателя. «Один день Ивана Денисовича».

- Восстановите прошлое Ивана Денисовича. Как он попал в лагерь?
- Почему день, описанный в повести, кажется Шухову «почти счастливым»? Какие «счастливые» события происходят с героем?
- Почему произведение о лагерном мире ограничивается описанием одного дня?
- Какое значение играет описание обыденности происходящего?
- Что помогает герою устоять, остаться человеком?
- Кто из героев противопоставлен Шухову?

2. Рассказ А.И. Солженицына «Матренин двор».

- Как раскрывается характер героини в сюжете рассказа?
- Какое значение в раскрытии характера героини имеет ее рассказ о любви?
- Какие чувства испытывает рассказчик после смерти Матрены?
- Каков философский, символический смысл рассказа «Матренин двор»?
- Почему Матрена становится беззащитна перед мистическими силами зла, олицетворенными в образе Фаддея?
- Как понять символические детали рассказа: потерю Матреной котелка со святой водой; советский плакат с изображением грубой красавицы?

Список рекомендуемой литературы

1. Сараскина Л. Солженицын / Л. Сараскина. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 959 с.
2. Солженицын А. И. Матренин двор (любое издание)
3. Солженицын А. И. Один день Ивана Денисовича (любое издание)

Примерные вопросы к зачету

1. Социальные, философские, эстетические взгляды в рассказе И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско».
2. Тема любви в творчестве И. А. Бунина.
3. Любовь как великая и вечная духовная ценность. Трагическая история любви маленького человека в рассказе А. И. Куприна «Гранатовый браслет».
4. Пьеса М. Горького «На дне» особенности изображения характеров и обстоятельств.
5. «Серебряный век» как культурно-историческая эпоха. Различные литературные течения и направления.
6. «Стихи о Прекрасной Даме» в лирике А. А. Блока.
7. Поэма «Двенадцать» идеи и художественный мир.
8. С. Есенин тема родины и природы в творчестве.
9. Тема любви в лирике С. Есенина.
10. В.В. Маяковский его художественный мир и сатирический пафос.
11. Судьба России и судьба поэта в лирике А. Ахматовой.
12. Любовная лирика А. Ахматовой.
13. Любовная лирика Цветаевой.
14. Тема Родины в лирике поэта М. Цветаевой.
15. Тема творчества в романе «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова.
16. Изображение судьбы России в романе М. Шолохова «Тихий Дон».
17. Нравственные идеалы А. И. Солженицына.

Список литературы

1. Ахматова А. А. Лирика (любое издание)
2. Бабореко А. Бунин: Жизнеописание / А. Бабореко. – 2-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 457 с.
3. Басинский П. В. Горький. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 2-е изд. – 451 с.
4. Блок А. А. Двенадцать (любое издание)
5. Блок А. А. Лирика (любое издание)
6. Булгаков М. А. Мастер и Маргарита (любое издание)
7. Бунин И. А. Господин из Сан-Франциско (любое издание)
8. Быков Д. Л. Маяковский: Трагедия-буфф в шести действиях / Д. Быков. – М.: Молодая гвардия, 2016. – 716 с.
9. Варламов А. Андрей Платонов / А. Варламов. – М.: Молодая гвардия, 2011. – 546 с.
10. Варламов А. Н. Михаил Булгаков / А. Н. Варламов. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 838 с.
11. Вельская Л. Л. Песенное слово: поэтическое мастерство Сергея Есенина / Л.Л. Вельская. – М.: Просвещение, 1990. – 144 с.
12. Горький М. На дне (любое издание)
13. Егорова Н. В. Поурочные разработки по литературе. 11 класс, 1 полугодие / Н. В. Егорова. – М.: ВАКО, 2020. – 432 с.
14. Егорова Н. В. Поурочные разработки по литературе. 11 класс, 2 полугодие / Н. В. Егорова. – М.: ВАКО, 2021. – 480 с.
15. Есенин С. А. Лирика (любое издание)
16. Жирмунский В. М. Творчество Анны Ахматовой. – Л.: Наука, 1973.
17. Захаров А. Н. Поэтика Есенина / А. Н. Захаров. – М., 1995. – 224 с.
18. Кашаева В. В. Литература. 11 класс: технологические карты уроков по учебнику В. П. Журавлева. / авт.-сост. В. В. Кашаева, Н. В. Гладкова. – Волгоград: Учитель, 2017. – 256 с.
19. Коваленко С. Анна Ахматова / С. Коваленко. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 347 с.
20. Кривоносов Ю. М. Михаил Булгаков. Фотолетопись жизни и творчества / Ю. М. Кривоносов. – М.: Эксмо, 2011. – 258 с.
21. Куприн А. И. Олеся (любое издание)
22. Куприна А. И. Гранатовый браслет (любое издание)
23. Лосская В. К. Марина Цветаева в жизни: Воспоминания современников / В. К. Лоская. – М.: ПРОЗАиК, 2011. – 384 с.
24. Маяковский В. В. Лирика (любое издание)
25. Маяковский В. В. Облако в штанах (любое издание)
26. Миленко В. Д. Куприн: Возмутитель спокойствия / В. Д. Миленко. – М.: Молодая гвардия, 2016. – 367 с.

- 27.Новиков В. Александр Блок / В. Новиков. – 2-е изд., испр. – М.: Молодая гвардия, 2012. – 362 с.
- 28.Обернихина Г. А. Литература: учебник для учреждений нач. и сред. проф. образования: в 2 ч. Ч. 1 / Г. А. Обернихина, А. Г. Антонова, И. Л. Вольнова и др. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 384 с.
- 29.Обернихина Г. А. Литература: учебник для учреждений нач. и сред. проф. образования: в 2 ч. Ч. 2 / Г. А. Обернихина, Т. В. Емельянова, Е. В. Мацыяка, К.В. Савченко и др. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 400 с.
- 30.Осипов В. О. Шолохов / В. О. Осипов. – М.: Молодая гвардия, 2010. – 640 с.
- 31.Прилепин З. Есенин: Обещая встречу впереди / З. Прилепин. – М.: Молодая гвардия, 2020. – 1029 с.
- 32.Сараскина Л. Солженицын / Л. Сараскина. – М.: Молодая гвардия, 2009. – 959 с.
- 33.Соколов Б. Энциклопедия булгаковская / Б. Соколов. – М.: Локид; Миф, 1996. – 586 с.
- 34.Солженицын А. И. Матренин двор (любое издание)
- 35.Солженицын А. И. Один день Ивана Денисовича (любое издание)
- 36.Спиридонова Л. Настоящий Горький: Мифы и реальность. – М.: ИМЛИ РАН, 2013. – 440 с.
- 37.Твардовский А. Т. Марина Цветаева. Избранное // Твардовский А. Т. О литературе. – М., 1973.
- 38.Цветаева М. И. Лирика (любое издание)
- 39.Чудакова М. О. Жизнеописание Михаила Булгакова. – 2-е изд., доп. – М.: Книга, 1988. – 669 с.
- 40.Чуковский К. И. Две души Максима Горького / К. И. Чуковский // Собрание сочинений: в 2 т. – М., 1990.
- 41.Швейцер В. А. Марина Цветаева / В. А. Швейцер. – 2-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 591 с.
- 42.Шолохов М. А. Донские рассказы (любое издание)
- 43.Шолохов М. А. Тихий Дон (любое издание)

Содержание

1. Историко-культурная ситуация в России рубежа XIX-XX веков	4
2. И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»	5
3. А.И. Куприн «Олеся», «Гранатовый браслет»	7
4. Поэзия серебряного века	9
5. М. Горький «На дне»	13
6. А.А. Блок «Двенадцать». Лирика	16
7. С.А. Есенин «Анна Снегина». Лирика	18
8. В.В. Маяковский «Облако в штанах». Лирика	19
9. М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»	21
10. М.И. Цветаева. Лирика.	23
11. А.А. Ахматова «Реквием». Лирика	25
12. М.А. Шолохов «Тихий Дон»	27
13. А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор»	30
14. Примерные вопросы к зачету	32
16. Список литературы	33