


**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный технический университет»

Утверждаю:
Зав. кафедрой «философии, социологии и истории»
Перевозчикова Л.С. 
«31» октября 2025 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Философия»
для групп специальностей подготовки специалистов
всех форм обучения

Год начала подготовки: 2026

Разработчик



Коршунова С.А.

Воронеж – 2025

Процесс изучения дисциплины «Философия» направлен на формирование у обучающихся следующих компетенций:

УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания сформированности компетенций на этапе промежуточной аттестации

№ п/п	Компетенция	Результаты обучения, характеризующие сформированность компетенции	Тип ОМ	Показатели оценивания
1	УК-5	Знать специфику философии как способа познания и духовного освоения мира; исторические этапы формирования философского мировоззрения; основные разделы современного философского знания.	Вопросы (тест) к зачету	Полнота знаний
		Уметь давать непредвзятую, многомерную оценку философских и этических течений, направлений и школ; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально-исторических тенденций, фактов и явлений.	Стандартные задания	Наличие умений
		Владеть базовыми принципами и приемами философского познания; навыками поиска, критического восприятия, анализа и оценки информации, имеющей философский, социально-исторический и культурный характер; навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.	Прикладные задания	Наличие навыков

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Показатели оценивания компетенций	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенции			Высокий
	Неудовлетворительный	Минимально допустимый (пороговый)	Средний	
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки ¹	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристики сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение.	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству профессиональных задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных профессиональных задач.

ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Тестовые задания для оценки результатов обучения, характеризующих сформированность компетенций

УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	
1.	Предметом философии является (-ются)... 1. физическая реальность 2. всеобщее в системе «мир – человек» 3. положения Священного писания 4. доводы разума, исходящие из интеллектуальной интуиции
2.	Характерной чертой философских проблем является их... 1. бесполезность для жизненного опыта 2. принципиальная открытость 3. возможность решения наукой 4. опора на религию
3.	Религиозная картина мира строится в первую очередь на основе... 1. философских идей 2. Священного писания 3. мифологических представлений 4. повседневного опыта
4.	Объектом философии является... 1. человек 2. бытие в целом 3. природа 4. общество
5.	Античная философия зародилась в городах Ионии (побережье Малой Азии) и Южной Италии, а своего расцвета достигла в... 1. Афинах 2. Риме 3. Спарте 4. Дельфах
6.	Установите соответствие между высказыванием и его автором: 1. Мыслю, следовательно, существую. а) Платон 2. Знание - сила. б) Т. Гоббс 3. Верую, ибо нелепо (абсурдно). в) Р. Декарт 4. Человек человеку - волк. г) Тертуллиан 5. Вещи – тени идей. д) Ф. Бэкон Ответ: 1с, 2е, 3д, 4б, 5а
7.	Важнейшей чертой философского мировоззрения в эпоху Средневековья является... 1. деизм 2. пантеизм 3. космоцентризм 4. теоцентризм
8.	Главной целью Реформации XVI в. являлось(-ась) ... 1. реформация православной церковной власти 2. распространение идеологии католической церкви 3. преобразование католической церкви 4. сближение католической и православной церкви
9.	Кто автор высказывания «Религия умирает тогда, когда у человека вырастают руки и ноги»: 1. Фома Аквинский

	<p>2. Джордано Бруно 3. Людвиг Фейербах 4. Иммануил Кант</p>
10.	<p>Направление в отечественной философии, обосновавшее единство социальных, природных и космических факторов называется ...</p> <p>1. русский космизм 2. русский экзистенциализм 3. русский марксизм 4. русский анархизм</p>
11.	<p>Безусловное отождествление материи и субстанции характерно для ...</p> <p>1. солипсизма 2. материализма 3. панлогизма 4. пантеизма</p>
12.	<p>Способ рассмотрения многообразия мира в свете единой основы бытия:</p> <p>1. монизм 2. плюрализм 3. политеизм 4. дуализм</p>
13.	<p>Проблемы, решаемые философией, ...</p> <p>1. могут быть решены в рамках конкретной научной дисциплины 2. имеют всеобщий, предельный характер 3. не имеют ничего общего с жизнью обычных людей 4. имеют отношение к сверхъестественному, нереальному</p>
14.	<p>В каком суждении выражена точка зрения эмпиризма:</p> <p>1. теоретическое мышление связано с эмпирическим познанием; 2. теоретическое мышление способно выходить за пределы опыта; 3. теоретическое мышление не может выходить за пределы опыта; 4. теоретическое мышление – главный источник знаний.</p>
15.	<p>Найдите в приведённом ниже списке формы познания, относящиеся к рациональному уровню:</p> <p>1. суждение 2. ощущение 3. представление 4. понятие 5. умозаключение 6. восприятие</p> <p>Ответ: 1, 4, 5.</p>
16.	<p>Отрицание разумного и логического познания действительности характеризует...</p> <p>1. рационализм; 2. эмпиризм; 3. иррационализм; 4. гностицизм.</p>
17.	<p>Роль философии в научном познании связана с ...</p> <p>1. разработкой умозрительных схем 2. разработкой методологии познания 3. утверждением альтернативного способа мировосприятия 4. уточнением абстрактных понятий</p>
18.	<p>Наука есть ...</p> <p>1. форма культуры, способная объяснить все, что угодно 2. совокупность взглядов на мир и место человека в мире 3. духовно-практическая деятельность, направленная на познание сущности и законов объективного мира</p>

	4. совокупность знаний, накопленных человечеством
19.	<p>Природные жизненные силы человека проявляются в:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. задатках и способностях; 2. нравственных принципах; 3. коммуникации; 4. деятельности.
20.	<p>Неповторимое своеобразие отдельного человека (внешность, характер, привычки, особенности и т.д.), в противоположность типовым чертам, - это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. индивид; 2. индивидуальность; 3. личность; 4. субъект.
21.	<p>То, на что направлена предметно-практическая, оценочная и познавательная деятельность человека:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. эксперимент; 2. метод; 3. субъект; 4. объект.
22.	<p>Содержание _____ функции философии составляет формирование у человека и общества ценностных ориентаций и идеалов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. критической 2. аксиологической 3. интегральной 4. логической
23.	<p>Концепция, утверждающая, что историю творит привилегированное меньшинство, называется:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. прагматизм 2. радикализм 3. теорией элит 4. либерализм
24.	<p>В постиндустриальном обществе на первый план выходит ...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. машиностроение и металлургия 2. сельское хозяйство 3. производство товаров массового спроса 4. сфера услуг, образования и науки
25.	<p>Решающую роль техники в общественном развитии признают сторонники ...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. провиденциализма 2. демографического детерминизма 3. технологического детерминизма 4. географического детерминизма
28.	<p>Растущая взаимозависимость различных стран, регионов, экономическая и культурная интеграция человечества выражается в понятии ...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. технологизации 2. идеологизации 3. информатизации 4. глобализации

**Практические задания для оценки результатов обучения,
характеризующих сформированность компетенций**

УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.														
1	<p>Какой тип мировоззрения описан в данном фрагменте? Какая характерная его черта здесь указана?</p> <p>Первоначальные представления о человеке складываются еще до того, как зарождается религия или возникает философия. Древнейшее мировоззрение не расчленяет картину мира: природа, человек, божество в ней слитны. В ранних формах познания мира человек вовсе не рассматривался как самостоятельная сущность, он был неотторжим от вселенной. Он — ее частичка.</p> <p>Ответ: мифологическое мировоззрение</p>													
2	<p>Позиция какого крупного философского направления представлена в данном фрагменте? Что, согласно данному направлению, является первичным источником всех вещей?</p> <p>«Единство мира состоит не в его бытии, хотя его бытие есть предпосылка его единства, ибо сначала мир должен существовать, прежде чем он может быть единым. Действительное единство мира состоит в его материальности, а эта последняя доказывается не парой фокуснических фраз, а длинным и трудным развитием философии и естествознания» (К. Маркс, Фр. Энгельс).</p> <p>Ответ: Философское направление – материализм, первичным источником всех вещей, согласно материализму, является сама материя.</p>													
3	<p>Заполните таблицу «учения о боге в истории философии»</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">Учение</th> <th style="width: 33%;">Эпоха</th> <th style="width: 33%;">Понимание Абсолюта</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Теизм</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Пантеизм</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. Деизм</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Ответы: Эпоха: 1 – средние века, 2 – эпоха Возрождения, 3 – эпоха Просвещения; Понимание Абсолюта: 1 - представление о едином Боге -творце, создавшем мир и человека, и принимающим активное участие в управлении этим миром. 2 - представление, отождествляющее Бога и мир (природу). 3 - представление, признающее существование Бога как творца мира, но отрицающее его вмешательство в события, происходящие в мире.</p>		Учение	Эпоха	Понимание Абсолюта	1. Теизм			2. Пантеизм			3. Деизм		
Учение	Эпоха	Понимание Абсолюта												
1. Теизм														
2. Пантеизм														
3. Деизм														
4	<p>Вставьте пропущенные слова.</p> <p>1. Широкое антикатолическое и антифеодалное движение в Европе XVI в., положившее начало протестантизму, – ...</p> <p>2. Система мира, согласно которой неподвижная Земля является центром мироздания (разработана в трудах Аристотеля, Птолемея), – ...</p> <p>3. Совокупность философско-теологических учений христианских мыслителей II–VIII вв., имевших главной целью защиту и теоретическое обоснование христианской религии, – ...</p> <p>4. Направление в католической философии, основанное Фомой Аквинским, – ...</p> <p>5. То, из чего всё происходит, телесное первоначало; объективная реальность, данная нам в ощущениях, – ...</p> <p>Ответы: 1. Реформация. 2. Геоцентризм. 3. Патристика. 4. Томизм. 5. Материя.</p>													
5	<p>Объясните смысл следующего высказывания И. Ньютона: «Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах гигантов».</p> <p>Ответ: гигантами, на плечах которых он стоял, Ньютон считал своих великих предшественников – Н. Коперника, Г. Галилея и др.</p>													

6	<p>Найдите понятие, которое является обобщающим для понятий приведённого ниже ряда:</p> <p>1) деконструкция; 2) интертекстуальность; 3) симулякр; 4) гиперреальность; 5) постмодернизм.</p> <p>Ответ: 5</p>
7	<p>Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.</p> <p>Ответьте на вопросы:</p> <p>1. Что имели в виду оппоненты под судьей?</p> <p>2. На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?</p> <p>Ответ: 1) Под судьей оппоненты имели в виду Бога, который дает истинное познание; тогда как Гельвеций в вопросах познания основное место отводил не Богу, а пяти чувствам, которые дают истинное познание.</p> <p>2) Гносеологическая позиция Гельвеция называется – сенсуализм. Человеческое познание, согласно Гельвецию, имеет чувственно-эмпирическую основу.</p>
8	<p>Один из виднейших представителей немецкого Просвещения И. Гердер в своем сочинении «Идеи к философии истории человечества» рассматривает проблему направленности человеческой истории. Для него развитие общества есть естественное развитие поступательного характера, где каждое явление связано с последующим и предшествующим и направлено на достижение высшего состояния – гуманности. Ход исторического процесса свидетельствует о поступательном развитии всего человечества из прошлого через настоящее в будущее, восхождении к совершенству.</p> <p>О каком направлении развития общества говорит автор? Опираясь на текст, назовите два его признака.</p> <p>Ответ: прогресс; каждое явление связано с последующим и предшествующим и направлено на достижение высшего состояния – гуманности.</p>
9	<p>Прочитайте высказывание Эпикура и ответьте на вопросы.</p> <p>«Когда мы говорим, что наслаждение есть конечная цель, то мы разумеем отнюдь не наслаждение распутства или чувственности, как полагают те, кто не знает, не разделяет или плохо понимает наше учение, - нет, мы разумеем свободу от страданий тела и от смятения души. Ибо не бесконечные попойки и праздники делают нашу жизнь сладкою, а только трезвое рассуждение, исследующее причины всякого нашего предпочтения и изгоняющее сомнения, поселяющие тревогу в душе».</p> <p>Вопросы:</p> <p>1. Как Эпикур понимает наслаждение?</p> <p>2. В чем Эпикур видит назначение философии?</p> <p>Ответ: По мнению Эпикура, наслаждение – это состояние, в котором человек свободен от страданий души и тела. Цель философии – сделать человека счастливым.</p>
10	<p>В чем отличие философии от обыденного познания? Попробуйте дать ответ на основе приведенного фрагмента:</p> <p>«Философия, как мне кажется, играет ныне среди людей ту же роль, какую, согласно преданию, в седой древности играли хлебные злаки и вино в мире вещей. Дело в том, что в незапамятные времена виноградные лозы и хлебные колосья лишь кое-где попадались на полях, планомерных же посевов не было. Поэтому люди питались тогда желудями и всякий, кто осмеливался попробовать незнакомые или сомнительные ягоды, рисковал заболеть. Подобным же образом и философия, т.е. естественный разум, врождена каждому человеку, ибо каждый в известной мере рассуждает о каких-нибудь вещах. Однако там, где требуется длинная цепь доводов, большинство людей сбивается с пути и уклоняется в сторону, так как им не хватает правильного метода, что можно сравнить с отсутствием планомерного посева». (Гоббс Т. О теле. Цит. по: Мир философии. Ч. 1. М.,</p>

	1991. С. 18).
11	<p>Прочитайте высказывания Леонардо да Винчи и ответьте на вопрос: что является основой научного познания, по мнению Леонардо да Винчи?</p> <p>«Пусты и полны заблуждений те науки, которые не порождены опытом, отцом всякой достоверности, и не завершаются в наглядном опыте, т.е. те науки, начало, середина или конец которых не проходят ни через одно из пяти чувств. И если мы подвергаем сомнению достоверность всякой осязаемой вещи, тем более должны мы подвергать сомнению то, что восстает против ощущений, каковы, например, вопросы о сущности бога и души и тому подобные, по поводу которых всегда спорят и сражаются. И поистине, всегда там, где недостает разумных доводов, там их заменяет крик, чего не случается с вещами достоверными. Вот почему мы скажем, что там, где кричат, там истинной науки нет, ибо истина имеет одно-единственное решение, и, когда оно оглашено, спор прекращается навсегда. И если спор возникает снова и снова, то эта наука – лживая и путаная, а не возродившаяся [на новой основе] достоверность.</p> <p>Истинные науки – те, которые опыт заставил пройти сквозь ощущения и наложил молчание на языки спорщиков. Истинная наука не питает сновидениями своих исследователей, но всегда от первых истинных и доступных познанию начал постепенно продвигается к цели при помощи истинных заключений, как это явствует из первых математических наук, называемых арифметикой и геометрией, т.е. числа и меры» (Об истинной и ложной науке / Антология мировой философии. Т. 2. С. 86).</p> <p>Ответ: Основой научного познания, по мнению Леонардо да Винчи, является опыт, основанный на работе органов чувств.</p>
12	<p>Прочитайте приведенный отрывок и ответьте на вопрос: в чем Т. Гоббс видит причины возникновения единобожия?</p> <p>«Постоянный страх, всегда сопровождающий человеческий род, шествующий как бы во тьме благодаря незнанию причин, должен по необходимости иметь какой-нибудь объект. Вот почему, когда нельзя найти видимого объекта, люди считают виновником своего счастья или несчастья невидимого агента или невидимую силу. В этом смысле, может быть, следует понимать слова некоторых древних поэтов, говоривших, что боги были первоначально созданы человеческим страхом, и это в отношении богов (т.е. в отношении многобожия язычников) совершенно справедливо. Однако признание единого бога, предвечного, бесконечного и всемогущего, может быть легче выведено из желания людей познать причины естественных тел и их различных свойств и действий, чем из страха людей перед тем, что с ними может случиться в будущем. Ибо тот, кто при наблюдении чего-либо совершающегося перед ним будет исследовать ближайшую и непосредственную причину этого и отсюда перейдет к исследованию причины этой причины и, таким образом, углубится в исследование всего последовательного ряда причин, должен будет в конце концов прийти к заключению, что существует (как это признавали даже языческие философы) первичный двигатель, т.е. первичная и предвечная причина всех вещей. А это именно то, что люди разумеют под именем бог. К мысли о едином боге, таким образом, люди приходят помимо всякой мысли об их судьбе, забота о которой делает их склонными к страху и отклоняет их от исследования причин других вещей и этим дает повод к измышлению стольких богов, сколько есть людей, измышляющих их» (Левиафан / Антология мировой философии. Т. 2. С. 334).</p> <p>Ответ: единобожие (монотеизм) возникло в результате желания людей познать причину всех вещей в мире.</p>
13	<p>Прочитайте высказывание Г.В.Г. Гегеля и объясните, чем диалектика отличается от софистики.</p> <p>«В высшей степени важно уяснить себе, как следует понимать и познавать диалектическое. Оно является вообще принципом всякого движения, всякой жизни и всякой деятельности в действительности. Диалектическое есть также душа всякого истинно научного познания. Нашему обычному сознанию не останавливаться на абстрактных определениях рассудка представляется делом справедливости, по</p>

	<p>пословице: жить и жить давать другим, так что мы признаем одно, а также и другое. Но более строгое рассмотрение показывает нам, что конечное ограничивается не только извне, а снимается посредством своей собственной природы и самой собой переходит в другое. Так, например, говорят: «Человек смертен» - и рассматривают смерть как нечто, имеющее свою причину лишь во внешних обстоятельствах; согласно этому способу рассмотрения, существуют два самостоятельных свойства человека: свойство быть живым и, кроме того, свойство быть смертным. Но истинное понимание состоит в том, что жизнь, как таковая, носит в себе зародыш смерти и что вообще конечное противоречит себе внутри самого себя и вследствие этого снимает себя. – Не следует, далее, смешивать диалектику с софистикой, сущность которой как раз и состоит в том, что она выдвигает те или другие односторонние и абстрактные определения в их изолированности, смотря по тому, какого из этих определений требуют в данный момент интересы индивидуума и то положение, в котором он находится. Так, например, в области практической деятельности является существенным, чтобы я существовал, и чтобы я обладал средствами к существованию. Но если я выдвигаю обособленно эту сторону дела, этот принцип моего блага, и делаю из него вывод, что я имею право красть или изменять своему отечеству, то это пошлая софистика. Точно так же в моей деятельности представляет собой существенный принцип моя субъективная свобода в том смысле, что я должен действовать согласно своему разумению и убеждению. Но если я рассуждаю, руководясь только этим принципом, то это также пошлая софистика, и этим я выбрасываю за борт все принципы нравственности. - Диалектика существенно отлична от такого способа рассуждения, ибо она именно и ставит себе целью рассматривать вещи в себе и для себя, т.е. согласно их собственной природе, причем тогда обнаруживается конечность односторонних определений рассудка» (Мир философии. Ч. 1 С. 292-293).</p> <p>Ответ: софистика выдвигает те или другие односторонние и абстрактные определения в их изолированности, смотря по тому, какого из этих определений требуют в данный момент интересы индивидуума, диалектика же ставит себе целью рассматривать вещи в себе и для себя, т.е. согласно их собственной природе.</p>
14	<p>Излагая сжато сущность теории относительности, А. Эйнштейн говорил: «Сущность такова: раньше считали, что если бы каким-нибудь чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то пространство и время остались бы. Согласно теории относительности, вместе с вещами исчезли бы и пространство, и время».</p> <p>О каких двух философских концепциях пространства и времени идёт речь в данном фрагменте?</p> <p>Ответ: реляционная и субстанциональная.</p>
15	<p>В 20 веке учёные стали применять камеру сенсорной депривации – специальную капсулу, изолирующую помещённого в него человека от всех ощущений.</p> <p>Как бы Платон оценил это изобретение, если бы имел такую возможность? Ответьте, опираясь на его гносеологические представления.</p> <p>Ответ: Платон оценил бы это изобретение положительно. Так как душа, являющаяся, по Платону, источником познания, не испытывала бы никаких помех со стороны чувств (благодаря камере сенсорной депривации) и сохранила бы свои знания, приобретенные в мире идей.</p>
16	<p>Прочитайте приведенный отрывок и ответьте на вопрос: какие стадии в духовном развитии человечества выделяет О. Конт?</p> <p>«Изучая, таким образом, весь ход развития человеческого ума в различных сферах его деятельности, от его первого простейшего проявления до наших дней, я, как мне кажется, открыл главный основной закон, которому это развитие подчинено безусловно... Этот закон состоит в том, что каждая из наших главных идей, каждая из отраслей нашего знания проходит последовательно три различных теоретических состояния: состояние теологическое, или фиктивное; состояние метафизическое или абстрактное; состояние</p>

	<p>научное или положительное. Другими словами, человеческий дух по самой природе своей, в каждом из своих исследований пользуется последовательно тремя методами мышления, по характеру своему существенно различными и даже прямо противоположными друг другу: сначала теологическим методом, затем метафизическим и, наконец, положительным методом. Отсюда и возникают три взаимно исключаящие друг друга вида философии, или три общие системы воззрений на совокупность явлений: первая есть необходимая исходная точка человеческого ума; третья – его определенное и окончательное состояние; вторая служит только переходной ступенью. В теологическом состоянии человеческий дух, направляя свои исследования, главным образом, на внутреннюю природу вещей, первые и конечные причины порождающих его явлений, стремясь, одним словом, к абсолютному познанию, воображает, что явления производятся прямым и постоянным воздействием более или менее многочисленных сверхъестественных факторов, произвольное вмешательство которых объясняет все кажущиеся аномалии мира. В метафизическом состоянии, которое на самом деле представляет собой только общее видоизменение теологического, сверхъестественные факторы заменены абстрактными силами, настоящими сущностями (олицетворенными абстракциями), неразрывно связанными с различными вещами, и могущими сами собой производить все наблюдаемые явления, объяснение которых состоит в таком случае только в подыскании соответствующей сущности. Наконец, в положительном состоянии человеческий дух познает невозможность достижения абсолютных знаний, отказывается от исследования происхождения и назначения существующего мира и от познания внутренних причин явлений и стремится, правильно комбинируя рассуждение и наблюдение, к познанию действительных законов явлений, т.е. их неизменных отношений последовательности и подобия» (Конт О. Курс положительной философии // Мир философии: Книга для чтения. М., 1991. Ч. 1. С. 57-58).</p> <p>Ответ: О. Конт выделял три стадии в духовном развитии человечества – теологическую, метафизическую и научную.</p>						
17	<p>Запишите слово, пропущенное в таблице:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Направление</th> <th>Характеристика</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Эмпиризм</td> <td>Источником познания является опыт</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>Основой познания является разум</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ответ: Рационализм</p>	Направление	Характеристика	Эмпиризм	Источником познания является опыт	...	Основой познания является разум
Направление	Характеристика						
Эмпиризм	Источником познания является опыт						
...	Основой познания является разум						
18	<p>Ниже приведён ряд терминов. Все они за исключением двух, являются категориями диалектики. Найдите два термина, «выпадающие» из общего ряда.</p> <p>1) количество; 2) качество; 3) время 4) мера; 5) противоположность; 6) сознание</p> <p>Ответ: 3, 6.</p>						
19	<p>Один из виднейших представителей немецкого Просвещения И. Гердер в своем сочинении «Идеи к философии истории человечества» рассматривает проблему направленности человеческой истории. Для него развитие общества есть естественное развитие поступательного характера, где каждое явление связано с последующим и предшествующим и направлено на достижение высшего состояния – гуманности. Ход исторического процесса свидетельствует о поступательном развитии всего человечества из прошлого через настоящее в будущее, восхождению к совершенству.</p> <p>О каком направлении развития общества говорит автор?</p> <p>Ответ: О прогрессивном развитии общества.</p>						
20	<p>С именем Г. Галилея связано и развитие механики земных тел. Основываясь на опыте и применении точных математических методов для анализа и обобщения данных опыта, он обстоятельно исследовал свободное падение тел. Галилей, не считаясь с авторитетом Аристотеля, доказал экспериментально, что все тела под действием силы тяжести падают с одинаковым ускорением. Осуществленный им сбор фактов и описание наблюдаемых явлений, позволили Галилею сформулировать основные закономерности и принципы</p>						

	<p>механики.</p> <p>Использование каких методов познания позволило Галилею сформулировать закономерности и принципы механики? Укажите два метода и назовите уровень познания, к которому они относятся.</p> <p>Ответ: Галилей использовал наблюдение на опыте и описание наблюдаемых явлений, эти методы относятся к эмпирическому уровню познания.</p>
21	<p>Прочитайте отрывки из «Речи о достоинстве человека» Пико делла Мирандола, в которой он от имени Бога обращался к человеку.</p> <p>«Ты, не стесненный никакими пределами, определишь свой образ по своему решению, во власть которого я тебя представляю. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы отсюда тебе было удобно обозревать все, что есть в мире». И далее: «Человек может как опуститься до низменного, животного состояния, так и подняться до ангельского совершенства. В последнем случае он достоин восхваления, так как в своих деяниях возвышается до Бога».</p> <p>Ответьте на вопрос: какие новые мысли о природе и сущности человека сформулировал здесь итальянский философ?</p> <p>Ответ: философ рассматривал человека как центр мироздания и считал, что Бог наделил человека свободной волей.</p>
22	<p>Прочитайте следующее высказывание Г. Спенсера: «Цель воспитания – это образовать существо, способное управлять собою, а не такое, какое могло бы только быть управляемо другими».</p> <p>Объясните, как вы понимаете это высказывание.</p> <p>Ответ: В этом высказывании Спенсер утверждает, что цель воспитания – формирование личности, способной контролировать себя, ставить самостоятельно перед собой цели и добиваться их реализации.</p>
23	<p>Внимательно прочитайте высказывание русского философа Н.А. Бердяева: «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».</p> <p>Ответьте на вопрос: какое противоречивое влияние оказывает техника на современного человека?</p> <p>Ответ: техника облегчает жизнь современного человека, но в тоже время отрывает его от природы, лишая его органической связи со всеми другими биологическими существами.</p>
24	<p>Проблемы неоднородности общества, его деления на разные социальные группы нашли свое отражение в теории П. Сорокина. Согласно этой теории, все общество делится на различные слои – страты, которые различаются между собой по уровню доходов, видам деятельности, политическим взглядам, культурным ориентациям и т. д. К основным формам расслоения общества Сорокин относил экономическое, политическое и профессиональное расслоение.</p> <p>Ответьте на вопросы: 1) по какому принципу Сорокин разделял все общество на разные социальные группы? 2) Считал ли Сорокин экономическое неравенство главной причиной социального расслоения?</p> <p>Ответ: Сорокин разделял общество на страты в зависимости от различных параметров, кроме экономического неравенства причиной расслоения в обществе могли быть политические, культурные и профессиональные различия.</p>
25	<p>Установите соответствие между тенденциями социального бытия и их значениями:</p>

	<p>а) технологизация</p> <p>б) глобализация</p> <p>в) институционализация</p> <p>г) виртуализация</p> <p>Ответ: 1в, 2б, 3г, 4а</p>	<p>1) нарастание степени организации и формализации общественной жизни</p> <p>2) растущая взаимозависимость различных регионов мира</p> <p>3) расширение знаковой, информационной среды</p> <p>4) увеличение удельного веса и значения технических средств</p>
--	---	--