

ISSN 2587-7046 (print)

ISSN 2949-3765 (online)

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
технический университет»

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

- История
- Философия
- Социальные и политические процессы

Выпуск № 3 (40), 2024

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 81152 от 25.05.21)

Журнал выходит 4 раза в год

В журнале «Проблемы социальных и гуманитарных наук» публикуются результаты научных исследований ученых, докторантов, аспирантов и соискателей по проблемам истории, философии, социологии и политологии.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор – Радугин А.А., заслуженный деятель науки РФ, д-р филос. наук, профессор (г. Воронеж)

Зам. главного редактора – Перевозчикова Л.С., д-р филос. наук, доцент (г. Воронеж)

Члены редколлегии:

Бубнов Ю.А., доктор философских наук, профессор (г. Воронеж);

Бляхер Л.Е., доктор философских наук, профессор (г. Хабаровск);

Волкова Е.А., доктор исторических наук, доцент (г. Воронеж);

Душкова Н.А., доктор исторических наук, профессор (г. Воронеж);

Ильин М.В., доктор политических наук, профессор (г. Москва);

Коростылева Н.Н., доктор социологических наук, профессор (г. Москва);

Кирчанов М.В., доктор исторических наук, доцент (г. Воронеж);

Ледяев В.Г., доктор философских наук, профессор (г. Москва);

Ляпин Д.А., доктор исторических наук, доцент (г. Елец);

Ливенцев Д.В., доктор исторических наук, профессор (г. Воронеж);

Моисеев В.И., доктор философских наук, профессор (г. Москва);

Романович Н.А., доктор социологических наук, профессор (г. Воронеж);

Радугина О.А., доктор философских наук, доцент (г. Воронеж);

Слинько А.А., доктор политических наук, профессор (г. Воронеж);

Черников М.В., доктор философских наук, профессор (г. Воронеж)

Отв. секретарь – Погорельский А.В., канд. ист. наук, доцент (г. Воронеж)

Учредитель и издатель: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».

Адрес учредителя и издателя: 394006, Россия, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84,

Адрес редакции: 394006, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84,
каб. 5302, тел. +7 (473) 271-50-04. E-mail: philosophy_kaf@vgasu.vrn.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ

Бобринёв К.С. БИОГРАФИЯ ИВАНА ЯКОВЛЕВИЧА ВРАЧЕВА, КАК ПРИМЕР СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ В РЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ 1917 ГОДА.....	5
Гагин В.В. ТРИ ЭТАПА НАЧАЛА НОВОЙ ЭПОХИ В АВИАЦИИ – СТАНОВЛЕНИЯ НА КРЫЛО «БЕЛОГО ЛЕБЕДЯ» СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАКЕТОНОСЦА ТУ-160.....	10
Дзырук М.С. НЕОБЫЧНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОЛУЧЕННОЕ РОССИЙСКИМ ВОЕННО-МОРСКИМ АГЕНТОМ В АВСТРО-ВЕНГРИИ.....	23
Ипатов А.М., Горбунов О.А. К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКАХ СОВЕТСКОГО СОЮЗА А.И. ДЕНИКИНЫМ.....	28
Кукоба В.Д. ОСОБАЯ РОЛЬ СЕВАСТОПОЛЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАЦДАРМА РОССИИ В ЧЁРНОМ МОРЕ.....	36
Коннов А.Д., Русиков В.А. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЬСКИХ КАДРОВ ДЛЯ ЮНКЕРСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ.....	40
Назаренко Е.Ю. ВОРОНЕЖ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ: КОНЕЦ 1917 – НАЧАЛО 1918 ГГ.....	46
Шатков В.Г. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ АЗОВСКИХ ПОХОДОВ 1695–1696 ГГ. ПО МАТЕРИАЛАМ ВОРОНЕЖСКОЙ ПРИКАЗНОЙ ИЗБЫ: СНАБЖЕНИЕ, МОБИЛИЗАЦИЯ СЛУЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ И ОРГАНИЗАЦИЯ СУДОСТРОЕНИЯ.....	49
Шишлянникова Г.И. КРЫМ – ЛЮБИМОЕ МЕСТО ОТДЫХА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II И ЕГО СЕМЬИ.....	60
Щукин Д.В., Рябова А.А. ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ДРЕВО СЕМЬИ: ПРАКТИКА ЛИЧНОГО ОПЫТА СОЗДАНИЯ В РАЗРЕЗЕ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИНТЕРАКТИВНЫХ РЕСУРСОВ.....	66
Юрьев К.А. НЕМЕЦКИЙ НАТУРАЛИСТ И ПУТЕШЕСТВЕННИК НА РУССКОЙ СЛУЖБЕ С.Г. ГМЕЛИН ОБ ОСТРОГОЖСКЕ И ЕГО ОКРУГЕ.....	72

ФИЛОСОФИЯ

Денисов Д.О., Максименко Г.В. ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО УЧЕНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ОСМЫСЛЕНИИ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ....	79
Дворецкий С.С., Власова Ю.В. КРИЗИС НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ.....	85
Коршунова С.А., Дмитриев Д.Ю. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ С УЧЕТОМ ИНТЕРЕСОВ РАЗЛИЧНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП.....	89
Черноусова И.Д., Черноусов А.А. СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ).....	94

СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Журбина Н.Е., Булчевская А.Ю. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС ПЕДРО САНЧЕСА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	98
Погорельский А.В. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИДЕОЛОГИИ ЕВРОСКЕПТИЦИЗМА В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИЯ.....	104

CONTENTS

HISTORY

Bobrinev K.S. BIOGRAPHY OF IVAN YAKOVLEVICH VRACHEV AS AN EXAMPLE OF SOCIAL MOBILITY IN REVOLUTIONARY RUSSIA IN 1917.....	5
Gagin V.V. THREE STAGES OF THE BEGINNING OF A NEW ERA IN AVIATION – BECOMING ON THE WING OF THE “WHITE SWAN” OF THE TU-160 STRATEGIC MISSILE CARRIER.....	10
Dzyruk M.S. AN UNUSUAL OFFER RECEIVED BY A RUSSIAN NAVAL AGENT IN AUSTRIA-HUNGARY.....	23
Ipatov A.M., Gorbunov O.A. ON THE ISSUE OF ASSESSMENTS OF THE SOVIET UNION BY A.I. DENIKIN.....	28
Kukoba V.D. THE SPECIAL ROLE OF SEVASTOPOL AS A STRATEGIC FOOTHOLD OF RUSSIA IN THE BLACK SEA.....	36
Konnov A.D., Rusikov V.A. TRAINING OF TEACHERS FOR CADET SCHOOLS IN RUSSIA.....	40
Nazarenko E.Yu. VORONEZH AT THE INITIAL STAGE OF THE CIVIL WAR IN RUSSIA: LATE 1917-EARLY 1918.....	46
Shatkov V.G. SOME ASPECTS OF PREPARATION FOR THE AZOV CAMPAIGNS OF 1695-1696 BASED ON THE MATERIALS OF THE VORONEZH CHANCELLERY HOUSE: SUPPLY, MOBILIZATION OF SERVICE PEOPLE AND ORGANIZATION OF SHIPBUILDING.....	49
Shishlyannikova G.I. CRIMEA IS A FAVORITE VACATION SPOT OF EMPEROR NICHOLAS II AND HIS FAMILY.....	60
Shchukin D.V., Ryabova A.A. GENEALOGICAL FAMILY TREE: PRACTICE OF PERSONAL CREATION EXPERIENCE IN THE CONDITION OF RESEARCH METHODS AND INTERACTIVE RESOURCES.....	66
Yuriev K.A. GERMAN NATURALIST AND TRAVELER IN RUSSIAN SERVICE S. G. GMELIN ABOUT OSTROGOZHSK AND ITS DISTRICT.....	72

PHILOSOPHY

D.O. Denisov, G.V. Maksimenko THE IMPORTANCE OF THE SOCIAL TEACHING OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN UNDERSTANDING THE PROCESSES OF GLOBALIZATION.....	79
Dvoretzkiy S.S., Vlasova Y.V. THE CRISIS OF NATIONAL IDENTITY IN MODERN GEOPOLITICAL REALITIES.....	85
Korshunova S.A., Dmitriev D.Y. FORMATION OF A SOCIAL COMMUNICATION SYSTEM IN PLANNING A TERRITORIAL DEVELOPMENT CONCEPT TAKING INTO ACCOUNT THE INTERESTS OF VARIOUS TARGET GROUPS.....	89
Chernousova I.D., Chernousov A.A. MODERN MEANING OF PATRIOTISM (SOCIO-PHILOSOPHICAL ASPECT).....	94

SOCIAL AND POLITICAL PROCESSES

Zhurbina N.E., Buluchevskaya A.Y. PEDRO SANCHEZ'S POLITICAL COURSE: PROBLEMS AND PROSPECTS.....	98
Pogorelsky A.V. PECULIARITIES OF THE DEVELOPMENT OF THE IDEOLOGY OF EUROSCEPTICS IN THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY.....	104

ИСТОРИЯ HISTORY

УДК 93/94

Воронежский техникум строительных технологий
Преподаватель
К.С. Бобринёв
Россия, г. Воронеж,
тел. 8 (939) 775-50-39
e-mail: konstantin.bobriniov@yandex.ru

Voronezh College of Construction Technologies
Teacher
K.S. Bobrinev
Russia, Voronezh,
tel. 8 (939) 775-50-39
e-mail: konstantin.bobriniov@yandex.ru

К.С. Бобринёв

БИОГРАФИЯ ИВАНА ЯКОВЛЕВИЧА ВРАЧЕВА, КАК ПРИМЕР СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ В РЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ 1917 ГОДА

В отечественной и, в меньшей степени, зарубежной историографии опубликовано не одно исследование об изменениях социальной стратификации российского, а затем советского общества, в результате двух революций 1917 года. Однако, подавляющее большинство работ представляет общую картину преобразований. Данная статья преследует цель, помимо освещения неопубликованных моментов биографии именитого революционера И.Я. Врачева, продемонстрировать чрезвычайно высокий уровень социальной мобильности, полностью соответствующий строчке из «Интернационала»: «Кто был никем – тот станет всем!».

Ключевые слова: И.Я. Врачев, революция в Воронежской губернии, Военно-революционный комитет, Ревком, социальная стратификация, социальная мобильность.

K.S. Bobrinev

BIOGRAPHY OF IVAN YAKOVLEVICH VRACHEV AS AN EXAMPLE OF SOCIAL MOBILITY IN REVOLUTIONARY RUSSIA IN 1917

More than one study has been published in Russian and, to a lesser extent, foreign historiography on the changes in the social stratification of Russian and then Soviet society as a result of the two revolutions of 1917. However, the vast majority of works present a general picture of transformations. This article aims, in addition to highlighting unpublished moments of the biography of the famous revolutionary I.Ya. Vacheva, to demonstrate an extremely high level of social mobility, fully consistent with the line from the International: "Who was nobody – he will become everything!".

Key words: I.Y. Vrachev, revolution in Voronezh province, Military Revolutionary Committee, Revkom, social stratification, social mobility.

Согласно «Большому толковому социологическому словарю» под социальной стратификацией подразумевается иерархически организованные структуры социального неравенства (ранги, статусные группы и т.д.), существующие в любом обществе [1]. Данное определение не единственное, но довольно емко и четко дает представление о сути понятия. Основы же теории социальной стратификации были заложены еще К. Марксом и М. Вебером. Если К. Маркс основным критерием расслоения общества видел в отношении индивида к собственности, то М. Вебер обозначил три категории – экономика (отношение к собственности), власть (партийная принадлежность) и престиж (социальный статус) [2,с.73].

Впоследствии их идеи были развиты не одним поколением ученых, однако на взгляд автора статьи, ключевым критерием неравенства общества является экономический, т.е. различия в возможности приобретения материальных и нематериальных благ. В большинстве своем экономический критерий часто связан с доступом к власти, – они взаимозависимы, ввиду необходимости защиты привилегированными слоями своего имущества. Далее важна престижность рода деятельности, даже в СССР, где социальное неравенство было кардинально ниже, чем в странах с капиталистической экономикой, оно все же присутствовало. Пример – дворник и врач, оба выполняли социально значимый труд, однако ввиду устоявшихся традиций и образа мышления, социальный статус врача был выше, не говоря про более широкие возможности для приобретения тех или иных товаров через неформальные связи, возникшие из-за специфики профессии (благодарность пациентов, коррупционная составляющая и пр.).

Социальная страта и социальный слой в данной статье используются как синонимы, подразумевая под собой общность людей с определенными общими статусными чертами, такими как производственные, экономические, культурные, социально демографические, политические и др. [3,с.96] в рамках иерархичности общества. Присущая любому обществу иерархия наглядно отображена на карикатуре «Пирамида капиталистической системы», вышедшая в газете «Industrial Worker» в 1911 году, взяв за основу листовку художника Николая Лохова от 1901 г. [4,с.540] Не углубляясь в подробности, наверху находится наиболее богатый, власть держащий и уважаемый слой – в Российской Империи его представляла аристократия, а после свержения монархии – к нему можно было отнести партийную элиту входящую во Временное правительство и крупнейших представителей капитала. Внизу же, что при царе, что после февраля находились простые рабочие и крестьяне, правда уже после Февраля, с отменой сословий и созданием Советов, их социальная мобильность резко возросла. Октябрьская революция, в свою очередь, кардинально перетасовала социальные слои, вчерашний воротила рынка или бывший помещик оказались на ее дне, в то время как некогда рядовой рабочий, крестьянин или солдат мог быть наделен чрезвычайной властью, находясь в верхних кругах государственного управления. В этом и заключается социальный лифт (социальная мобильность), когда человек, благодаря своим способностям и сложению обстоятельств, может переходить из одного в другой слой общества. В одних обществах (традиционных, кастовых, религиозных), для такого перехода искусственно созданы преграды, сведя к минимуму возможность перехода. Относительно них в постиндустриальном обществе социальная мобильность значительно выше, чем вертикальная (а речь в статье в первую очередь именно о ней), чем горизонтальная. Только такой переход занимает довольно длительный период. Однако в «эпоху перемен», во время потрясений, когда в обществе происходят ключевые изменения, социальный лифт начинает работать категорически быстрее, возвышая человека на ступень, определенно невозможную при старом государственном строе. Ярким примером подобного служит биография большевика, революционера Ивана Яковлевича Врачева.

Родился И.Я. Врачев 14 апреля 1898 года в г. Екатеринодаре (сейчас – Краснодар) в семье прачки [5] и чернорабочего. Как пишет революционер в своей автобиографии: «жить мне приходилось вместе со своей семьей в страшной нужде» [6,с.23]. Окончил Иван Яковлевич трехклассную церковно-приходскую школу в г. Екатеринодаре, будучи одним лучших ее учеников. Однако вопреки способностям и желанию, из-за отсутствия средств продолжить обучение не смог. Устроившись на работу на пивоваренный завод в возрасте 12 лет, он стал оказывать материальную помощь родителям. Позже Врачев переходит на макаронную фабрику, а после поступает «в ученики» в парикмахерскую. Парадоксально, но в данной стезе будущий политический лидер преуспел, и его взял к себе в помощники театральный парикмахер. А достаточно «набив руку» он начинает работать самостоятельно и отправляется на гастроли с труппой по югу России. Понимая, что нужно расти на профессиональном поприще Врачев едет в Петербург в «Театр Комической оперы – Луна-

Парк». Однако там молодой человек не прижился и переехал в Москву, где благодаря упорному и длительному труду приобретает необходимые для дела материалы и устраивается в Московский театр «самостоятельно, вне всякой зависимости от «хозяев», имея дела лишь с дирекцией театра» [6,с.23 об]. Впоследствии Иван Яковлевич, проживая в Москве, трудится в таких компаниях как «Дранков и Ко», «Русь Кино-лента», «Кино-Искусство» и т.д. В это время в нем просыпается интерес к рабочему движению. Он тщетно пытается связаться с подпольными революционными организациями, достать запрещенную литературу. «Затянувшаяся Европейская война еще более открыла мне глаза на классовые противоречия современного общества. Внимательно читая газеты (конечно, буржуазные), я находил там противоречия между «словами и делами» союзных держав. Я понял те торги, которые вели вновь вступающие в войну государства, и для меня ясно становилось, что война – суть империалистических стремлений господствующих классов, порожденная капиталистическим строем. И я всюду стал агитировать против войны, доказывая, что от победы одной из воюющих сторон, мир не может быть длительным, и указывал на неизбежность революции в России и во всех странах» [6,с.24–24 об].

Февральская революция 1917 г. застала Врачева в госпитале. Покинув его пределы, он сразу вступает в Российскую социал-демократическую рабочую партию (большевиков) – РСДРП (б). Но вскоре после знакового для Ивана Яковлевича события, его призывают в армию. В апреле 1917 г. его назначают солдатом 58-го пехотного запасного полка и направляют в г. Воронеж [7,с.74]. «Я сейчас же, с первого дня принялся за работу среди солдат, устраивая митинги. Воронежская партийная организация меня сейчас же использовала в качестве агитатора. Работать приходилось очень много, но все же я по ночам уделял время чтению литературы и быстро усвоил основы марксизма и коммунизма» [6,с.24об.–25]. Бывшему парикмахеру удалось завладеть умами сослуживцев и его избирают председателем вначале ротного солдатского комитета, затем полкового, а после, благодаря своим умственным и ораторским способностям Врачев попадает в гарнизонный Совет и, наконец, в Воронежский Совет Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов, где его включают в Исполнительный комитет, тем самым признавая его трудоспособность и незаурядные способности, учитывая, что от фракции большевиков было представлено всего 4 человека из общего числа членов Совета в 45 человек. Помимо работы в комиссиях Совета, Врачев продолжал вести и партийную работу, в т.ч. в качестве члена редакционной коллегии газеты «Воронежский рабочий». Его также избирают в члены партийного комитета и делегатом на Московский областной съезд РСДРП (б). Более того, Исполнительный комитет (Исполком) Советов, где преобладали эсеры и меньшевики назначает Ивана Яковлевича делегатом на Московский областной съезд Советов.

В Москве оценили молодого коммуниста и включили Врачева в Московский областной Исполком Советов, при этом его членство в Воронежском Совете не приостанавливается, также как и в Воронежской партийной организации, от которой он в качестве делегата принимает участия в 3-х Московских областных съездах РСДРП (б).

Октябрьская революция 1917 г. застала И.Я. Врачева в Воронеже. Учитывая руководящую роль в партии и опыт работы в Советах, его избирают одним из шести членов (3 большевика, 3 левых эсера) Военно-Революционного комитета [6,с.26], – органа власти под руководством большевиков и левых эсеров, наделенного чрезвычайными полномочиями с целью захвата и удержания новой Советской власти. Буквально за 10 месяцев парикмахер превратился в революционного лидера, крупного политика, при других обстоятельствах, это было невозможно.

После победы Октябрьской революции Врачев занимал различные руководящие посты в Советском государстве. Из наиболее значимых можно выделить – член Президиума 3-го Всероссийского Съезда Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов (10–18 (23–31) января 1918 г.), там же избран в ВЦИК. Член Президиума – Секретарь Исполкома Совета Воронежской губернии (первая половина 1918 г.). С августа 1918 г. по февраль 1924 г.

военный комиссар 3-й Воронежской Пехотной дивизии (13-я стрелковая), военный комиссар 40-й Богучарской дивизии, помощник командующего Кавказской трудовой армией по политической части, затем занял пост командующего этой армией. Начальник Политуправления Туркестанского фронта, член Реввоенсовета Туркфронта; командующий Ферганской группой войск, начальник Политуправления Кавказской Краснознаменной армии [8,с.11]. В 1922 г. – подписывал Договор об образовании СССР [9].

Далее «судьба» покажет Врачеву всю свою переменчивость. В декабре 1927 г. постановлением XV съезда ВКП(б) его в числе 75 активных деятелей троцкистской оппозиции исключили из партии [10]. В 1937-м году Врачев вместе с семьёй был сослан в село Кослан Коми АССР как бывший троцкист. В 1938-м ему было разрешено обосноваться в городе Серпухове недалеко от Москвы, а уже в 1941-м началась Великая Отечественная война. Врачев отправил не одно письмо в ЦК и лично Сталину с просьбами отправиться на фронт добровольцем. Только ему как исключенному из партии всё время отказывали. Тогда Врачев пошел на хитрость, явившись в военкомат, он заявил будто его военный билет утерян. Таким образом, 23-го февраля 1943 года (по другим сведениям, 23 февраля 1942 г. [11]) он оказался в боевом строю. Ему довелось повоевать и стрелком, и минометчиком, побывать и в Белоруссии, и на Дальнем Востоке. За годы войны он удостоился орденов и медалей, дослужился до старшины. Свой Орден Красной Звезды он получил за то, что «девятого июля 1944-го года в бою с просочившейся группой противника у города Вильно, находясь у станковых пулеметов, воодушевляя бойцов своим примером героизма... огнём из пулемёта истребил 15 гитлеровских солдат». Медаль «За боевые заслуги» он получил за то, что «в наступательных боях, в любых условиях, под сильным огнем противника обеспечивал батальон боеприпасами, подвозя их к боевым порядкам подразделений». После демобилизации в 1946-м Иван Яковлевич устроился на работу в кинопрокат [5]. Однако в 1949-м был вновь арестован и постановлением Особого Совещания отправлен в лагерь строгого режима республики Коми сроком на 25 лет. В 1956 г. освобожден и реабилитирован [7,с.74]. Проживет Врачев до 1997 г., спокойно, занимаясь публицистическим творчеством (нередко «в стол») и историей, в т.ч. он оказал неоценимую помощь в написании монографии «Богучарцы» (1989 г.) под авторством Е.П. Романова и В.Ф. Сыроваткина. В эпоху «перестройки» в свет стали выходить статьи Врачева: «В самом начале» и «Я был сторонником Троцкого». Заинтересовалась им и британская актриса-правозащитница Ванесса Редгрейв, предоставив трибуну для выступлений. Воспоминания о Ленине Иван Яковлевич написать не успел [5].

В биографии И.Я. Врачева, согласно теме статьи, нас более всего интересовал период его жизни с парикмахера до члена Военно-революционного комитета (ВРК) в 1917 г. Произошедшая метаморфоза, может быть удивительна, но она отнюдь не единична. Его же соратник по партии и ВРК В.Н. Губанов накануне Февральской революции работал токарем на заводе «Рихард-Поле». Таким образом социальная мобильность в революционной России 1917 г. оценивается чрезвычайно высокой, в короткие сроки рядовой труженик, благодаря своим способностям и присоединению к «правильным» политическим силам, мог построить головокружительную карьеру, резко подняв свой социальный статус.

Библиографический список

1. Большой толковый социологический словарь. – М.: АСТ, Вече. Дэвид Джери, Джулия Джери. 1999. – URL: [https://explanatory_sociological.academic.ru/1885/СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ](https://explanatory_sociological.academic.ru/1885/СОЦИАЛЬНАЯ_СТРАТИФИКАЦИЯ) (дата обращения: 01.08.2024)
2. Костин Р.А., Невесенко Е.Д. Социальная стратификация: к вопросу научного понимания // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2011. №1 (7). – С. 73 – 79.

3. Георгиев Н. Социальная стратификация // Новый социальный облик Восточной Европы. 2002. №2002. – С. 94 – 105.
4. Bendix R. Kings Or People: Power and the Mandate to Rule – University of California Press, 1980. – 678 p.
5. Богров Д. Повесть о настоящем большевизме. История Ивана Яковлевича Врачёва – левого оппозиционера, пережившего сталинский террор // Скепсис. – URL: https://scepsis.net/library/id_3898.html (дата обращения: 01.08.2024)
6. ГАВО. Ф. Р-10, Оп. 1. Ед. хр. 65. Д. 65. Л. 23 – 27 об.
7. Политические деятели России, 1917: Биогр. слов. – Москва: Большая рос. энцикл., 1993. – 432 с.
8. ГАВО. Ф. Р-3059.Оп. 1. Ед. хр. 16. Д. 16. Л. 11.
9. Врачев Иван Яковлевич – революционер, государственный деятель. – URL: https://arsvo.ru/informacionnaya_deyatelnost/vystavki/vrachev-ivan-yakovlevich-revolucioner-gosudarstvennyj-deyatel/ (дата обращения: 02.08.2024)
10. Врачев И. Я был сторонником Троцкого. – URL: <http://leftresistance.su/wp-content/uploads/2022/11/интервью-с-Врачевым.pdf> (дата обращения 02.08.2024).
11. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero41726458/> (дата обращения: 02.08.2024).

ВУНЦ ВВС «ВВА им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
В.В. Гагин
Россия, г. Воронеж,
тел. 8.909.216.14.03;
e-mail: vrvio@yandex.ru

«Air Force Academy prof. N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin»
PhD in Historical Sciences,
Senior Researcher
V.V. Gagin
Russia, Voronezh,
tel. 8.909.216.14.03;
e-mail: vrvio@yandex.ru

В.В. Гагин

ТРИ ЭТАПА НАЧАЛА НОВОЙ ЭПОХИ В АВИАЦИИ – СТАНОВЛЕНИЯ НА КРЫЛО «БЕЛОГО ЛЕБЕДЯ» СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАКЕТОНОСЦА ТУ-160

Как создание всех выдающихся образцов в области науки и техники, процесс проектирования, постройки и передачи в войска, освоение Ту-160 продвигалось с большими трудностями, необходимостью решения тысяч научных, технических, военных и организационных, а также кадровых проблем – решение такого комплекса задач на фоне острого военно-политического противостояния СССР и США было под силу лишь военачальникам высшей пробы – и командирской, и человеческой. Для ускорения всех работ по передаче первых экземпляров самолетов Ту-160 было принято решение осваивать их сразу в ходе войсковых испытаний, когда летчиками-испытателями становились обыкновенные строевые пилоты и штурманы – старшие лейтенанты и капитаны. Это потребовало от них огромных усилий и самоотверженности.

Ключевые слова: авиационная стратегическая ядерная составляющая, бомбардировщик Ту-160, Герой России П.С. Дейнекин, история 184-го тяжелобомбардировочного авиаполка, «Белый лебедь», стратегический ракетоносец, авиаконструктор А.С. Москалев, Ту-22М3 «Бэкфайр», 37-я воздушная армия Верховного Главнокомандования, Дальняя авиация.

V.V. Gagin

THREE STAGES OF THE BEGINNING OF A NEW ERA IN AVIATION – BECOMING ON THE WING OF THE “WHITE SWAN” OF THE TU-160 STRATEGIC MISSILE CARRIER

Like the creation of all outstanding models in the field of science and technology, the process of designing, building and transferring to the troops, the development of the Tu-160 was progressing with great difficulties, the need to solve thousands of scientific, technical, military and organizational, as well as personnel problems – the solution of such a complex of problems against the background of an acute military-political confrontation between the USSR and the USA was within the power of only military leaders of the highest standard – both commander and human. In order to speed up all work on the transfer of the first copies of the Tu-160 aircraft, it was decided to master them immediately during military tests, when ordinary combat pilots and navigators – senior lieutenants and captains – became test pilots. This required enormous efforts and dedication from them.

Key words: aviation strategic nuclear component, Tu-160 bomber, Hero of Russia P.S. Deinekin, history of the 184th heavy bomber aviation regiment, «White Swan», strategic missile carrier, aircraft designer A.S. Moskalov, Tu-22M3 «Backfire», 37th Air Army of the Supreme High Command, Long-Range Aviation.

История освоения знакового, эпохального стратегического бомбардировщика и ракетоносца Ту-160 великолепна и поучительна, как в плане исторического познания военно-технической революции в СССР, так и в смысле самой высшей пробы и значения гражданского подвига, совершенного советскими военными летчиками Дальней авиации в 1980-е гг.

Автору данной работы посчастливилось знать лично многих персонажей, непосредственно причастных к тем великим событиям. Горжусь дружбой с первым Командующим ВВС России Героем России Петром Степановичем Дейнекиным [1], с удовольствием вспоминаю встречи и беседы о прошлом и будущем отечественной авиации с полковниками В.К. Алкснисом и А.Б. Румянцевым – записки и материалы Александра Борисовича Румянцева легли в основу данной работы.

История самого создания самолета Ту-160, прозванного в народе «Белым лебедем», очень непроста и насыщена остросюжетными поворотами и драматическими событиями. Битва авиационных конструкторских бюро за первенство в создании новой техники была не просто многоплановой, но и многослойной. В тиши чертежных залов шла борьба в поиске небывалых инженерных решений не только между советскими и американскими умами – выдающиеся отечественные авиаконструкторы бескомпромиссно, а порой кажется, что и совершенно излишним честолюбием конкурировали за престижный госзаказ и между собой. Достаточно сказать, что в результате победы в этой конкуренции академика А.Н. Туполева был окончательно поставлен крест на ОКБ В. Мясищева; благодаря его же, туполевскому пониманию научного авторитета, решением ЦК КПСС были закрыты работы по весьма перспективному самолету ОКБ П. Сухого – «изделию 100», а также по его увеличенному варианту – бомбардировщику и ракетоносцу Т-4. В результате, чудовищные финансовые потери государства в который раз оказались бесполезными, а готовый, что называется «в металле» «Убийца авианосцев» – Т-100, уже успешно совершивший несколько первых вылетов, был безжалостно и по большому счету весьма опрометчиво списан в утиль.

Интересно и еще одно важное обстоятельство: в огненных и бурных дебатах «о первенстве КБ и о том, что могло бы быть, если...» сторонники Туполева, Сухого или Мясищева в достойном искреннего сожаления единстве забывают другого выдающегося отечественного авиаконструктора А.С. Москалева, еще в 1954-1956 гг. выполнившего в своей лаборатории в составе Академии им. А.Ф. Можайского основополагающую научно-исследовательскую работу «Исследование путей развития летно-технических характеристик дальних сверхзвуковых бомбардировщиков» – буквально все варианты компоновочных схем проектов Туполева, Сухого и Мясищева взяты из этой работы Москалева. [2]

Важно, что многолетняя упорная работа советских ВПК и ВВС по созданию Ту-160 завершилась успешно. Более того, самолет оказался в высшей степени перспективным – в нем были изначально заложены возможности дальнейшего развития. Это подтверждается тем, что в Казани по распоряжению президента РФ В.В. Путина было возобновлено серийное производство этих самолетов в модернизированной версии – Ту-160М. На сегодня это – самый совершенный стратегический бомбардировщик и ракетоносец в мире. [3]

Ту-160 был задуман как ответ СССР на американский бомбардировщик фирмы Рокуэлл Б-1А, с которым у американцев тоже было не все гладко – успехи советских зенитно-ракетных комплексов и перехватчик МиГ-25 заметно поубавили оптимизма и самоуверенности заокеанским разработчикам. В итоге новая версия самолета – Б-1Б в США получилась весьма впечатляющей, и по внешнему виду, и по тактико-техническим возможностям. Поэтому ответственность А.Н. Туполева была весьма высока, и в очередной раз «патриарх» отечественной тяжелой авиации рисковал практически всем, что у него было. Реализовали проект Ту-160 не сразу, все контрольные сроки были неоднократно сорваны: и в Кремле, и в Министерстве обороны нарастало напряжение. Однако уникальную машину все-таки построили – это был двухрежимный сверхзвуковой ракетоносец, способный (как предполагалось изначально) прорывать ПВО противника, как на сверхмалых высотах, так и на максимальном «потолке» – со временем осталась актуальной лишь задача применения ракетного оружия на максимальной высоте и скорости не входя в зону ПВО. Мировые рекорды скорости, высоты полета и грузоподъемности это подтвердили. [4]

Отдавая должное А.Н. Туполеву – более чем весомым бонусом для ВВС СССР стал «подпольно» спроектированный в его ОКБ и произведенный в Казани дальний

бомбардировщик Ту-22М, знаменитый сегодня «Бэкфайр». И его проектирование заняло не два года, как обещал А.Н. Туполев, а шесть лет. [5]

Все основные события, описанные в данной работе, происходили в 184-м тбап. 15 июля 2024 г. исполнилось 86 лет со дня образования одного из самых титулованных полков Дальней авиации – 184 гвардейского, Полтавско-Берлинского, ордена Ленина, Краснознаменного тяжелобомбардировочного авиационного полка. Полк был сформирован в 1938 г., шла война в Испании, в Китае – угроза большой мировой войны становилась все более явной. Собственно, вся славная судьба этой части в период Великой Отечественной войны, весь ратный путь полка отражен в его названии. В 1950-1951 гг. 184 гв. тбап на бомбардировщиках Ту-4 стал базироваться на аэродром Прилуки (Украина). В 1984 г. экипажи полка переучились на сверхзвуковые бомбардировщики Ту-22М3, а через три года летчики полка стали первопроходцами в освоении нового сверхзвукового стратегического авиационного комплекса Ту-160. [6] С этой задачей полк справился с честью, за что в день своего 50-летия, 15 июля 1988 г., был награжден орденом Ленина.

В послевоенные годы в полку были воспитаны сотни замечательных летчиков, штурманов и других авиационных специалистов, выросли десятки талантливых авиационных командиров, ставших впоследствии высокими руководителями. Среди них генерал армии Дейнекин П.С., генерал-лейтенант авиации Осипенко А.Н., генерал-лейтенант Жихарев А.Д., генерал-майор авиации Алкснис В.К., генерал-майор авиации Сафонов Л.И., генерал-майор авиации Шариков П.И., генерал-майор авиации Гребенников В.Д., полковники Горголь В.И., Махоткин А.Н., Медведев А.С. и многие другие. [7]

Трудному и противоречивому процессу освоения новой, этапной машины – стратегического бомбардировщика и ракетносца Ту-160 обязательно должны были соответствовать и структура, и система управления в частях и соединениях ВВС СССР. В результате преобразований к 1985 г. организационная структура Дальней авиации выглядела следующим образом. Было организовано три воздушных армии Верховного Главнокомандования (ВАВГК): 30-я – в Иркутске, 46-я – в Смоленске и 37-я – в Москве; в структуру 37-й ВАВГК были включены авиационные полки, вооруженные самолетами стратегического назначения (ТУ-95, 3М, 4М, ТУ-95МС). [8] Став в 1985 г. командующим 37-й воздушной армии, Петр Степанович Дейнекин быстро понял, что нынешний статус Дальней авиации не соответствует поставленным перед ней задачам. Благодаря его усилиям уже в 1988 г. Дальняя авиация получила новый статус с полномочиями военного округа и обрела большую самостоятельность, в отличие от других структур ВВС. [9]

В конце 1985 г. 37-й ВАВГК было поручено освоение нового стратегического самолета ТУ-160 – ракетносца, оснащенного ракетами нового поколения Х-55 и Х-15. Аналогичное вооружение было на новейших комплексах самолета ТУ-95МС. Тогда сразу же остро встал вопрос о выборе подходящего аэродрома. Первоначально для этих целей предназначался аэродром в Энгельсе, однако, здесь возникли трудности. [10]

По воспоминаниям генерал-майора авиации В.К. Алксниса [11], аэродром Энгельс тогда не был отремонтирован. Опоздание здесь шло на 6 лет из-за того, что командование военного округа так и не приступило к капитальному строительству, которое требовало развертывания мощной строительной и промышленной баз.

Однако самолет уже был готов к освоению, и поэтому срочно стали искать другие возможности. Было изучено несколько больших аэродромов, в Нежине, Узине, Моздоке, Нежине, Белой Церкви, но для боевого применения они не подходили по отдельным весьма важным и значимым характеристикам. В частности, в Полтаве аэродром в целом соответствовал требованиям: длина его взлетно-посадочной полосы – 3000 м, первый слой ее покрытия в 27 сантиметров бетона был построен еще в 1947 г., второй слой, также в 27 см, был положен во время капремонта в 1967 г. Но все же покрытие аэродрома было рассчитано на максимальное давление пневматиков самолета всего в 200 атмосфер, то есть, на взлетный вес 190 тонн. У самолета же ТУ-160 максимальный вес – 285 тонн.

В итоге выбор пал на аэродром Прилуки, который подошел по всем значимым параметрам. Этому предшествовала тщательная аналитическая работа, позволившая командованию 37-й воздушной армии Дальней авиации принять взвешенное обоснованное решение. Аэродром Прилуки и гарнизон имели большие преимущества по оборудованию аэродрома, расположению зон рассредоточения и объектов учебно-материальной базы жилого городка. Кроме того, в то время в Прилуках активно шла реконструкция аэродрома в связи с переучиванием с бомбардировщика ТУ-16 на сверхзвуковой ТУ-22М3 – проводилось удлинение полосы. [12]

Прилукский авиационный полк по опыту и оснащению вполне подходил для подготовки и освоения ТУ-160. Одним из требований конструкторов ТУ-160 для освоения их самолета было обеспечение условий для быстрого переучивания летного состава с самолетов ТУ-22М3. 184-й тяжелобомбардировочный авиационный полк под командованием полковника Махоткина Александра Николаевича находился тогда в составе 13-й Гвардейской тяжелобомбардировочной авиационной дивизии 46-й ВАВГК. Здесь в период 1984-1985 гг. шло активное переучивание с самолетов ТУ-16 на самолеты ТУ-22М3. В дивизии был накоплен огромный опыт переучивания на новую авиационную технику.

Кроме того, в состав Прилукского гарнизона входили не только авиационный полк, но также части обеспечения. Расположенный отдельным гарнизоном полк имел в оперативном подчинении:

- авиационно-техническую базу под командованием подполковника Лазаренко Алексея Порфирьевича,
- отдельный батальон связи радиотехнического обеспечения (обс рто) под командованием подполковника Стриженко,
- спецчасти (пртб) под командованием подполковника Петрухина Александра Петровича,
- инженерный батальон (иб) под командованием подполковника Мурзина.

Самолет ТУ-160 был стратегическим кораблем, поэтому на самом высшем уровне было принято решение о передаче 184-го тяжелобомбардировочного авиационного полка в состав 201-й тяжелобомбардировочной авиационной дивизии (тбад), входившей в 37-ю воздушную армию. После длительных подготовительных мероприятий в мае 1986 г. полк был передан из состава 13-й Гвардейской тбад в 201-ю тбад, которой в то время командовал полковник Валдис Карлович Алкснис. (Первыми в Дальней авиации почётного звания «Заслуженный военный лётчик Российской Федерации» в 1992 г. были удостоены: Алкснис Валдис Карлович, генерал-майор авиации и Гребенников Владимир Дмитриевич, генерал-майор авиации).

Бывший штурман 184-го полка А.Б. Румянцев вполне обоснованно утверждал, что с этого момента и следует начинать историю освоения самолета ТУ-160. До этого времени полк, фактически, подготовкой к освоению самолета ТУ-160 не занимался, а активно осваивал ТУ-22М3. В марте 1986 г. в полку успешно провели летно-тактические учения на ТУ-22М3 с практическим пуском ракет, за что получили очень высокую оценку. В том числе и от знаменитого советского военного авиатора Горелова Сергея Дмитриевича – генерал-полковника авиации, Героя Советского Союза, который как раз в тот день прибыл на аэродром полка. [13]

Рассказывая о начале трудного пути 184-го тбап, А.Б. Румянцев счел необходимым обозначить момент перехода полка в новую организационно-штабную структуру. «Прекрасным майским днем 1986 г. на аэродром в Прилуках прибыли руководство 13-й Гвардейской дивизии и группа офицеров 201-й дивизии. Наш полк построили возле самолетов, затем нам представили новое руководство дивизии. Командиром дивизии тогда был полковник Алкснис В.К., который с самых первых дней показал себя серьезным, требовательным руководителем. Начальника штаба полка я помню, к сожалению, плохо. Помню только, что это был очень приятный и интеллигентный человек, с которым можно

было спокойно общаться и решать очень сложные вопросы. Начальником политического отдела был Терехин Георгий Минеевич, от комментариев в адрес которого я воздержусь».

Условно подготовку и освоение ТУ-160, которые проходили в период с 1986 по 1988 гг. в 184-м тяжелобомбардировочном авиационном полку в Прилуках, можно разделить на три этапа: подготовительный этап – до момента прибытия самолета, этап первичного освоения, этап подготовки к 50-тилетнему юбилею 184-го полка. Когда самолеты ТУ-160 еще собирались в стапелях, уже требовалась серьезная и тщательная работа по подготовке к началу освоения. Воздушный корабль ТУ-160 по техническим и эксплуатационным характеристикам кардинально отличался от своих предшественников – это требовало перестройки всей наземной инфраструктуры, предназначенной для работы с ним, а также переучивания летчиков, штурманов, инженерно-технического состава. После принятия решения об освоении в Прилуках ТУ-160 в полку началась ширококомасштабная подготовительная работа по различным направлениям. Был разработан план реконструкции учебно-методической базы, создания специальных тренажерных комплексов, проведения необходимых работ, связанных со строительством инфраструктуры аэродрома, улучшения бытовых условий офицеров и их семей, а также солдат срочной службы. Командование полка, начальники частей обеспечения прекрасно понимали всю меру ответственности и то, каких огромных усилий всех без исключения специалистов эта работа потребует. [14]

Переучивание на самолет ТУ-160 началось уже летом 1986 г. Оно проводилось в ряде городов, где предстояло теоретически изучить конструкцию, оборудование и вооружение самолета:

- конструкцию, планер, радиоэлектронное оборудование – в Казани,
- двигатель и электрооборудование – в Куйбышеве (Самара),
- аэронавигационный и бомбардировочный комплекс – в Ленинграде (Санкт-Петербург),
- комплекс связи – в Чебоксарах и Горьком (Нижний Новгород).

Первая группа летного и инженерно-технического состава во главе с командиром полка отправилась для переучивания в Казань. Командование полка отбирало в эту группу лучших летчиков первого класса, с устойчивыми навыками в технике пилотирования самолета ТУ-22М3. При этом обращалось внимание и на морально-политические качества кандидатов. В состав группы вошли летчики во главе с командиром полка Махоткиным А.Н., а также инженерно-технический состав во главе с Игнатовым Е.Ф.

Одновременно полк продолжал выполнять поставленные перед ним боевые задачи. Необходимо было продолжать полеты на ТУ-22М3, для которых требовались также инструкторы. Поэтому некоторых офицеров просто не могли отправить на переучивание, а проводили этот процесс на месте, в несколько этапов. Это была огромная дополнительная нагрузка. До момента поступления самолетов ТУ-160 в полку было 22 самолета ТУ-22М3 и 40 самолетов Ту-16, а летных экипажей примерно 40. Около 10-12 самолетов ТУ-16 летало в третьей эскадрилье, остальные самолеты ТУ-16 находились на консервации. Нужно было постоянно поднимать в воздух по 1-2 машины в течение месяца. В дальнейшем постепенно все ТУ-16 перегнали на базу хранения авиационной техники в гарнизон Чаган Семипалатинской области. Приходилось также содержать в порядке и боевой готовности все типы ракет и бомб, хранившихся на аэродроме. Эти ракеты были различных классов и мощности и требовали тщательного содержания и ухода.

Несмотря на все эти проблемы, осенью 1986 г., когда шла активная подготовка к переучиванию, командование полка обратилось к командованию 37-й воздушной армии с предложением провести на базе гарнизона Прилуки образцово-показательные сборы по службе войск. Эти сборы были назначены на 19 мая 1987 г. К этому времени должны были быть приведены в идеальный порядок весь гарнизон, казармы, штаб, служебные помещения, караульные помещения, а также все объекты инфраструктуры аэродрома, включая учебные базы, плацы, взводные и ротные опорные пункты охраны и обороны объектов. С тем, чтобы представить это руководству всех частей воздушной армии и показать, что должно быть

именно так, а не иначе, наглядная агитация, все дорожки в гарнизоне, гарнизонный дом офицеров и прочее – все должно было к тому моменту иметь образцовый внешний вид.

Было спланировано большое количество работ на самом аэродроме. Несмотря на его реконструкцию, в то время, даже с учетом удлинения полосы до трех километров, он не был до конца готов к приему такой техники, как самолет ТУ-160. Поэтому в 1986 г. по решению командования 37-й воздушной армии началась не просто большая, а массивная «перекройка» всего аэродрома, которая включала строительство новой зоны рассредоточения с капонирами для самолетов ТУ-160.

Началось строительство новых рулежных дорожек, стоянок для самолетов ТУ-160 с капонирами. Весь летный и командирский состав полка принимал в этом самое активное участие. Проект реконструкции включал огромную зону размещения самолетов ТУ-160 – широкие рулежные дорожки, огромных размеров капониры с высотой обвалований 10-15 метров. Более того, под двигателями каждого самолета должна была лежать ровная металлическая плита, покрашенная белой краской – с тем, чтобы исключить любую возможность попадания какой бы то ни было грязи в воздухозаборники самолетов. Нужно было так отдраить полосу, чтобы не было никаких выбоин, никаких сколов, не было камней. «Чтобы все рулежки были очищены до блеска!»

Командир полка, замполит и начштаба, командир базы, командир инженерного батальона, принимали самое непосредственное участие в планировании, организации и контроле проведения данных работ. Следует отметить, что многие решения и предложения готовились в службах 37-й ВАВГК и 201-й тбад, но исполнение всего задуманного нужно было проводить на месте. Казалось бы, боевой полк – но каждое утро полковые совещания («пятиминутки») начинались с распределения людей на выполнение различных работ, как на производстве. Собирались все заместители, основные начальники служб, командиры подразделений. В таком расширенном составе решали как чисто летные вопросы, так и насущные хозяйственные проблемы: кому и сколько нужно асфальта, кто сегодня заказывает трактор, сколько человек выделяет на хозяйственные работы первая эскадрилья, сколько вторая, столько ТЭЧ и т.д.

Большим достижением для полка стало строительство в Прилуках еще одного бетонного завода, кроме уже имеющегося. Интересно отметить, что в том же Энгельсе одним из основных препятствий для освоения ТУ-160 стала невозможность быстрого строительства двух бетонных заводов, которые должны были производить по 360 кубометров бетона в сутки. В Прилуках же еще в 1985 г. начали делать стоянки для самолетов ТУ-22М3 – поэтому один бетонный завод, расположенный прямо за военным городком, уже частично функционировал. Второй бетонный завод командование полка сумело запустить меньше, чем за месяц, и при этом увеличили мощность первого. Сделано это было хитро – за счет определенных конструктивных доработок, которые предложил Мурзин – командир инженерного батальона, а также за счет того, что был разработан метод совмещения объемов смешивания. В итоге получился полуторный завод с объемом производства двух заводов, что обеспечило быстрые темпы реконструкции аэродрома. При этом часть производимого бетона и песко-цементных смесей использовали для ремонта и обустройства других объектов.

А.Б. Румянцев с улыбкой вспоминал, что в ходе всех разнообразных работ офицеры познавали все тонкости этой прекрасной профессии – строитель. Он говорил: «Для изготовления полосы, различных дорожек применялся не только чистый бетон, но шли определенные песко-цементные смеси на нижних слоях подушки. Я всего лишь – штурман, замполит полка, но мы все – командование полка и частей обеспечения, до тонкостей изучили тогда технологии строительства наших стоянок, переоборудования наших коммуникаций, строительства и переустройства инфраструктуры гарнизона. Помню случай, когда мы с командиром дивизии В.К. Алкснисом вместе с инженерами вымерили все

расстояния при строительстве рулежных дорожек и ВПП для обеспечения возможной посадки самолетов Ту-95, 3М, 4М, стоявших на вооружении в дивизии».

Кроме решения проблемы увеличения мощности бетонного производства, возникла необходимость увеличения мощности производства азота, несмотря на то, что в Прилуках был достаточно большой кислородно-добывающий поезд. Это было обусловлено тем, что самолет ТУ-160 требовал не только азотирования топлива перед стадией его закачки в топливозаправщик и при закачке в самолет, но и дополнительного азотирования. Для ускорения решения проблемы и этим строительством вынуждено было заниматься командование полка, хотя данные заботы относились к инженерно-техническому и хозяйственному обеспечению.

Изначально для ТУ-160 было предусмотрено несколько зон рассредоточения, на одну из которых впоследствии принимали первые самолеты. Основную стоянку и два больших капонира подготовили к маю 1987 г. Причем, сделали уже с перспективой на боевое применение. В каждом капонире для самолета ТУ-160 было предусмотрено не только размещение средств поражения, но также созданы комфортные условия для работы и отдыха технического экипажа, насчитывавшего порядка десяти офицеров.

Важно отметить, что не только личный состав полка, но и все части обеспечения хорошо проявили себя тогда. Очень много работ было выполнено инженерным батальоном, который даже не входил в состав оперативного подчинения. Особая заслуга здесь принадлежит Золотухину Анатолию Николаевичу – начальнику инженерно-аэродромной службы 37-й воздушной армии, который курировал работы инженерного батальона.

Помимо реконструкции аэродрома перед полком стояла задача подготовить всю учебно-тренажерную базу, которая также нуждалась в серьезной перестройке. До этого в Прилуках было два типа самолетов разных поколений: ТУ-16 и ТУ-22М3. Это был уже третий тип самолета, который олицетворял новый этап развития авиации.

Нужно было также переоборудовать и технико-эксплуатационную часть (ТЭЧ), начальником которой был капитан Кузнецов А.В. Самолет ТУ-160 был оснащен новым навигационным и пилотажным комплексом и являлся носителем новых типов вооружения – это требовало совершенно другого, технологически гораздо более высокого уровня обслуживания. Необходимо было переучить весь личный состав, перестроить специальную лабораторию под новый тип ракет, полностью пересмотреть и переоборудовать все способы подвоза и оформления боеприпасов. В дальнейшем было принято решение о размещении боеприпасов для самолета ТУ-160 в капонирах, оборудовав внутри обвалований специальные помещения с системами выходного контроля.

Это был, по существу, огромный производственный комплекс. При этом никто с командования полка не снимал и заботы о личном составе. Нужно было постоянно контролировать, чтобы четко функционировали военторг, столовые, котельные, гарнизонный дом офицеров, бани. Здесь тоже пришлось многое переоборудовать.

Как уже упоминалось выше, в то время командиром полка был Александр Николаевич Махоткин, а начальником штаба – Анатолий Иванович Кузнецов. Но командир полка в основном занимался летной подготовкой и в вопросы, касающиеся всякого рода взаимодействий с частями обеспечения, он вникал постольку-поскольку. Так что основная нагрузка по исполнению работ легла на замполита и начальника штаба полка, а также на командиров авиационно-технической базы, инженерного батальона и спецчасти.

Осенью 1986 г. командующий 37-й ВА Петр Степанович Дейнекин [15] принял решение о замене командира полка. Хотя Александр Николаевич Махоткин был хорошим командиром, но его больше интересовали полеты и обучение, а не производственные моменты. Той кипучей энергии, которая требовалась для планирования и выполнения мероприятий по реконструкции прилуцкого аэродрома, ему, явно, не хватало. Вопросы организационно-производственного характера он зачастую отодвигал на второй план, чего нельзя было делать ни в коем случае. В свою очередь, начальник штаба Анатолий Иванович Кузнецов сыграл очень активную роль в организации выполнения работ, особенно на

начальном этапе. Впоследствии он был назначен командиром полка в гарнизон Узин на самолет ИЛ-78т, где зарекомендовал себя прекрасным командиром. Начальником штаба вместо него стал Квартирко Геннадий Акимович, который до этого был начальником разведки полка.

Замполит и начальник штаба подолгу добивались от командира какого-либо решения и часто, махнув на все рукой, делали все сами. Командира же полка потом просто ставили в известность: сделано это и это. По решению командования А.Н. Махоткин в конце 1986 г. был назначен инспектором в 30-ю воздушную армию – начальником службы безопасности – очень достойно, по оценкам офицеров, к этому делу подошел Петр Степанович Дейнекин. Взамен командиром полка был назначен Гребенников Владимир Дмитриевич.

В конце ноября 1986 г. В.Д. Гребенников, исполнявший до этого обязанности заместителя командира полка в Семипалатинске, приехал представляться в Прилуки. Представлял его от имени П.С. Дейнекина генерал Чистяков. Одновременно В.Д. Гребенников проходил переучивание в Казани на ТУ-160. С 16 января 1987 г. он окончательно прилетел уже исполнять обязанности командира полка.

Начальник штаба 184-го полка Г.А. Квартирко так отзывался о новом командире: «Гребенников Владимир Дмитриевич был молодой, энергичный человек, способный собрать вокруг себя команду. Он мог убедить не только одного человека, а целую группу людей, создать коллектив единомышленников. Он, в принципе, и начал подбирать себе команду. Румянцев Александр Борисович к тому времени уже был замполитом полка. Я стал начштаба полка в начале 1987 г. именно благодаря Гребенникову В.Д., который высоко оценил мой вклад в переоборудование класса тактики и фотолаборатории. В связи с переходом на новую технику необходимо было полностью переоборудовать учебную базу. Я был тогда начальником разведки полка. Мне чисто по должности вменялось содержать, реконструировать класс тактики воздушной разведки и РЭП, как это проходит по всем приказам. Как раз этим классом тактики я и занимался. Плюс – как у начальника разведки, у меня в подчинении была фотолаборатория. Первое наше большое знакомство было знаменательным. На одно из совещаний я вынужденно прибыл в рабочей форме одежды, а именно в грязном комбинезоне. Думал, что меня отругают, но командир поставил меня в пример остальным.

Вообще, у нас была тогда пятерка – В.Д. Гребенников, А.Б. Румянцев, я, Игорь Аникин и Евгений Игнатов, еще два заместителя – Валерий Дегтярев и Валерий Горголь. Вся верхушка «баламутов» – как нас частенько называли».

С момента назначения командиром полка В.Д. Гребенникова работы по самым разным направлениям активизировались. Тем более, что новый командир полка, будучи человеком энергичным, сразу включился в решение всех возникающих проблем.

В.Д. Гребенников: «Первым моим впечатлением, когда я посмотрел гарнизон, было удивление. Я подумал: если он под новую технику, то все там должно было бы блеснуть. Я понимал, что уже многое сделано, но все равно ахнул. Я не ожидал – я просто представить себе не мог, сколько придется еще сделать. Мне бы заниматься только авиацией, а я опрометью, со всей головой, окунулся еще и в эти хозяйственные дела. Начал со всеми соглашаться, что нужно ломать это, это и это. Когда через месяц мы все разломали, то я дома сел и, когда представил весь объем работ, мне просто страшно стало».

Предстояло многое отремонтировать и построить заново. Старые запущенные казармы послевоенной постройки нуждались в кардинальной реконструкции. Не хватало жилья для летного состава. Так что вопросы быта и жизни людей были одними из первых на повестке дня.

Основное взаимодействие в подготовительный период осуществляли командир полка, начальник штаба и замполит. Решив выполнить поставленные перед полком задачи наилучшим образом, командование полка, в конечном счете, ввязалось в огромный комплекс проблем и дел, но пути назад уже не было. Вопросы воинской дисциплины и

боевой готовности, конечно, решались в обязательном порядке. Осуществлялись тренировки экипажей, проводились учения. Все три эскадрильи в обязательном порядке летали каждую неделю. Но вопросы реконструкции и строительства также не оставались без внимания ни на минуту.

Для решения поставленных задач требовались серьезные финансовые и материальные ресурсы. Нужно отметить, что в тот период полку оказывали большую помощь на самых разных уровнях. За помощью, прежде всего, обращались к окружному командованию. Ведь округ должен был снабжать всем, что касалось жилья, казарм, в том числе учебной базы. Все вопросы снабжения со стороны командования 37-й ВАВГК решались незамедлительно. Командующий генерал-майор авиации П.С. Дейнекин великолепно понимал всю сложность и важность стоящих задач, поэтому направил в гарнизон своих замов – Коваленка Владимира Васильевича – заместителя командующего воздушной армии и Геннадия Васильевича Амелькина – заместителя начальника штаба воздушной армии.

Наконец, началось освоение Ту-160 летным составом полка. У штурманов были свои задачи в освоении самолета, летчики отрабатывали свои. А.С. Медведев вспоминал: «Перед каждым вылетом мы детально отрабатывали программу полета: взлет, запуск, вырубивание и т.д. Важный нюанс – то, что мы, боевые летчики, стали летать раньше, чем летчики-испытатели. Это, по существу, уникальная ситуация. Мы даже придумали специальный термин – опытная эксплуатация. После каждого полета записывали все замечания и затем обсуждали с Козловым. Щербак, Лежаев и я – собирались и эту программу отрабатывали на огромного формата схемах, а впоследствии я предложил делать и небольшие схемы карандашом».

Заслуга личного состава Прилуцкого полка как раз и состояла в том, что здесь начали самостоятельно создавать курс боевой подготовки для ТУ-160. В итоге 1 августа 1987 г. – всего через два с половиной месяца с момента освоения, был произведен первый пуск ракеты. Причем, мы опередили американские пуски с бомбардировщика Б-1Б на 1,5 месяца.

Конкретные герои, на плечи которых легли эти огромные заботы – это командиры воздушного крейсера Студицкий Н.С., Лежаев В.А., Щербак В.В., Данильченко С.Л., штурманы Адамов В.И., Енгальчев В.Н., Трофимов С.Л., Колчин Г.А. и многие другие. Колчин Г.А. погиб в Энгельсе – многие летчики знают об этой катастрофе ТУ-160 и скорбят об экипаже. Мы всегда должны отдавать дань уважения и помнить о благородном труде, самоотверженности и преданности небу и воинскому долгу тех, кто первыми осваивали ТУ-160. Важно отметить, что командование, как полка, так и воздушной армии, высоко оценило самоотверженный труд личного состава.

А.Б. Румянцев: «Благодаря усилиям П.С. Дейнекина, а также настойчивым просьбам и обращениям к нему В.Д. Гребенникова, понимая, какая мера ответственности лежит на каждом экипаже, было принято решение о том, что командир корабля на ТУ-160 получал звание подполковника, а все остальные члены экипажа – звание майора. Хотя до этого, в основном, все были старшие лейтенанты и капитаны. Для людей это был огромный стимул».

В штатное расписание полка были вписаны новые должности для членов летного экипажа: командир воздушного крейсера, командир корабля, штурман воздушного крейсера, штурман корабля. Наземный экипаж также получил новые должностные сетки. Так, вместо должности старшего техника корабля появилась должность инженера воздушного крейсера с соответствующими изменениями и в воинском звании.

До реформ в полку в связи с освоением ТУ-160 основная масса летного и инженерно-технического состава щеголяла в званиях «капитан» и «старший лейтенант». Зачастую десятилетиями выполняя свой воинский долг, они не имели возможность вырасти в воинском звании. Командование полка постаралось изменить сложившуюся ситуацию. Старались присвоить «капитан», временно размещая людей на необходимой для этого капитанской должности, чтобы при увольнении люди получали воинское звание «майор». Таких в полку прозвали «секунд-майоры».

А.Б. Румянцев: «Часть летчиков мы убрали осенью, но по другим причинам. Из-за недисциплинированности мы перевели двоих или троих летчиков в Энгельс. Все остальные были в полку. Никаких «суперасов» мы не набирали. Все экипажи были из своих. Мы знали, что эти люди справятся, и были в них уверены. С ними и надо было летать. Они потом начали готовить весь методический материал. Мы стали его готовить, писать, рисовать все эти методички, упражнения и т.д.»

Поскольку эта была опытная эксплуатация самолета, то после каждого полета собирался весь инженерный обслуживающий состав и представители Минавиапрома.

В.К. Алкснис: «Когда приходили первые самолеты, то приезжали представители заводов и КБ Туполева, чтобы сопровождать освоение. Ведь до этого самолет не проходил войсковые испытания. Не было опытной эксплуатации. По существу, все осваивали на ходу, а представители Минавиапрома постоянно это дело сопровождали. Их было больше 200 человек. Причем, первые и последние самолеты уже отличались друг от друга».

В полку стремились не только устроить жизнь и быт прикомандированных специалистов, но также совместно трудились над тем, чтобы лучше технически, инструктивно доработать машину. В полку начал складываться уникальный и интересный опыт взаимодействия с авиационной промышленностью. После каждого полета летчики и штурманы давали свою оценку всех систем ТУ-160, ведь многое на тот момент было еще недоработано. Так что смысл каждого полета состоял в том, чтобы оценить состояние оборудования и весь комплекс в целом. На ТУ-160 было следующее поколение автоматики, совершенно иные инерциальные системы, другой подход к расчетам, к эксплуатации ракет и их пуску. По существу, с первого дня полетов начался процесс фиксации отказов и каких-либо сложностей. Во время каждого вылета экипажи вели записи о количествах и видах отказов.

И.В. Аникин рассказывал: «Смысл был следующий: мы отлетали первый день, все пришли и после полета начали делиться своими впечатлениями, оценивать, что и как произошло. Оценив этот уровень, который уже достигли, мы садились и тут же начинали писать программы на следующий день, решали, что будем выполнять в следующий раз. Это происходило ежедневно. Конечно, нагрузка была очень серьезная, тем не менее, огромный эмоциональный подъем позволял это выдерживать, поскольку все это было для нас очень интересно. В таком режиме мы самолет быстро «раскрутили». Автоматически наш опыт обобщался, и все это впоследствии переходило в инструкцию, в рекомендации и т.д. Работа шла в тесном взаимодействии с представителями завода и КБ Туполева, многими другими техническими специалистами».

Вместе с тем, с учетом того оборудования, которое было на ТУ-160, штурманы полка говорили, что готовы уже бомбить с этого самолета даже без прицела. Но все это, конечно, объяснялось не самой готовностью корабля, а высоким профессиональным умением.

По воспоминаниям И.В. Аникина, во время освоения ТУ-160 был случай, когда они с В.Д. Гребенниковым выходили на сверхзвуковую зону и потеряли часть киля: «Прилетаем, а нас встречают техники вот с такими глазами: а как вы сели вообще, когда полкиля оторвалось? Сотовая структура оперения хвостового не металлическая была, а композитная. На сверхзвуковой скорости конструкция не выдержала, и полкиля просто выхватило в воздухе. Это был чисто конструктивный недостаток. Впоследствии это все доработали. А мы на первое время сделали ограничения по скорости, чтобы не разгонять сильно машину».

В.Д. Гребенников: «Петр Степанович Дейнекин меня на все совещания с промышленностью тогда приглашал. Но я обязательно ему все свои доклады показывал. Он их корректировал, сглаживал резкие «углы». Помню, как на совещании ВВС были маршал Ефимов, Туполев, министр авиационной промышленности. Дали слово командиру полка, т.е. мне. Я выступил про наши датчики тормозов, которые не срабатывали на шасси с накачкой шин. Там было 17 атмосфер, и практически не было торможения. Кроме того, вспомнил и про качалки, они часто отлетали в полете и сопло становилось неуправляемым».

Приходилось не только осваивать самолет, но просто бороться за него. В частности, из-за непрекращающихся разломов качалок управления соплом командир полка даже отправил телеграмму в адрес командующего Дальней авиацией о том, что прекращает опытную эксплуатацию сроком на один месяц и просит представителей промышленности разобраться.

В.Д. Гребенников: «На этом же совещании великий отечественный конструктор авиационных и космических двигателей генерал-лейтенант Н. Кузнецов, дважды Герой Социалистического труда, [16] стал возмущаться, что это за командир полка, который по любому поводу дает телеграмму об окончании опытной эксплуатации? Мог бы эти двигатели погонять на земле, попробовать и посмотреть, что с ними будет. На что я ответил: если бы я все это испытывал на стоянке, где самолеты стоят в пяти метрах друг от друга, крыло от крыла, то у меня было бы так же, как у вас, когда на заводе в Куйбышеве на стенде взорвался двигатель НК-32. На минуту в зале повисла тишина. После совещания подошел ко мне Егоров и говорит: «Володя, твое изречение – это как взрыв атомной бомбы в замкнутом пространстве. Ты больше так не говори. Тут люди серьезные, могут и растоптать». Вот до чего доходило – так боролись за самолет. Не просто шло его освоение – настоящая революция была». [17]

Порой приходилось просто идти на риск ради того, чтобы выполнить поставленные задачи. Ветераны вспоминали как готовили показ авиационной техники в Кубинке, где пара самолетов ТУ-160 должны были продемонстрировать достижения ВВС Советского Союза американской делегации во главе с Министром обороны США Ф. Карллуччи. Задача государственной важности! И тут оказалось, что на одной машине отказал двигатель.

Командир полка оказался в сложной ситуации: либо любой ценой выполнить поставленную боевую задачу, либо отменить данный полет. Никто не стал бы его наказывать и ругать, так как из 6 самолетов к показу готовилось всего 2 машины, а остальные стояли на регламентах и в ремонтах. И, тем не менее, командир принял трудное и достаточно сложное решение: выполнить полет на 3-х двигателях. Здесь был жесткий и четкий расчет на то, что это технически возможно. Но, по большому счету, геройский до безрассудства шаг: идти на риск, поставив под удар свою карьеру и ближайших к нему начальников. Никакого «авось» не было – была только вера в своего командира и в правильность его решения. Доложив свое решение командующему Дейнекину П.С. и получив добро, выполнили поставленную задачу.

В.Д. Гребенников: «Я сказал тогда зам. командира авиационного полка по ИАС Евгению Федоровичу Игнатову: подписывай, что я полетел на неисправном самолете. Но это – правительственное задание, и я не могу не взлететь. Я же говорю тебе не голословно, а точно знаю, что с альфа-руль 115, со взлетным весом в 148 тонн мы слетаем туда и обратно без каких-либо происшествий. Мы тогда должны были в 9.01 за «Русланом» пройти над Кубинкой. Успел я тогда. После полета сразу же доложил Дейнекину П.С.»

Сейчас сложно оценить, насколько правильным был такой шаг. Понятно одно: небо покоряется только сильным, мужественным и немного авантюрным героям. [18]

Заместитель Командующего 37-й армией Лев Васильевич Козлов также поддерживал тех, кто осуществлял опытную эксплуатацию ТУ-160, и зачастую отстаивал их перед более высокими чинами, приезжавшими в полк. В.К. Алкснис: «Я помню, как наши высшие чины прилетали, мол, «Пойдем проверим, как тут летают». Лев Васильевич как раз вывозил Гребенникова и Бондышева, Дегтярева и Медведева. Техник докладывает, что самолет готов, но горит красная лампочка – есть неисправность. Когда высшие чины стали говорить о том, что нельзя допускать экипаж к полету, Козлов возмутился: «Чего-чего? Лампочка горит, но она не для этого полета. Она не влияет. Есть четыре системы резервов. На полет по кругу это никак не влияет». Т.е. психология была уже совершенно другой. Потому, что если на старых самолетах горела красная лампочка о наличии неисправности, то самолет оставляли на стоянке. Этот самолет ТУ-160 обладал большим резервом и позволял летать по кругу, в зоны с небольшими неисправностями, поскольку ряд систем не были задействованы». (Лев Васильевич Козлов – генерал-лейтенант авиации, заслуженный военный летчик СССР,

Военный лётчик-снайпер, мастер спорта СССР международного класса, 52-кратный рекордсмен мира по самолётному спорту, кавалер ордена Ленина и многих правительственных наград.)

Такая позиция требовала и огромных технических знаний, и ответственных командирских решений, и большого гражданского мужества. Пока шло освоение Ту-160, все летчики в 184-м строевом полку летали на двух типах самолетов, что само по себе – явление уникальное.

Описанные выше события свидетельствуют о самоотверженной работе и боевой службе советских летчиков Дальней авиации по освоению и внедрению в боевой состав ВВС СССР стратегического ракетносца Ту-160 «Белый лебедь», являвшегося одним из наиболее передовых достижений отечественной авиации, и до сих пор являющимся одним из главных компонентов авиационной стратегической ядерной составляющей.

В память об огромном вкладе в небывалый по научно-технической сложности процесс становления на крыло «Белого лебедя» такого замечательного летчика и командира, как первый Главком ВВС РФ Герой России генерал армии П.С. Дейнекин, один из сверхзвуковых ракетносцев Ту-160 в наши дни носит его имя. [19]

Библиографический список

1. Бодрихин Н.Г. Великие летчики мира: 100 историй о покорителях неба. М.: ЛитРес, 2011. – С.168-169.
2. Москалев А.С. Голубая спираль-2 (Рукопись). Ленинград, 1982. – С. 38-44. Получена автором из архива МАУК ЗГО «Заводоуковский краеведческий музей».
3. Вновь рожденный: чем уникален Ту-160М, за штурвалом которого побывал Путин Эл. ресурс: <https://rg.ru/2024/02/21/reg-pfo/vnov-rozhdenyj-chem-unikalen-tu-160m-zasturvalom-kotorogo-pobyval-putin.html>. Дата обращения 7.05.2024.
4. Ильин В., Левин М. Практически единственный стратег // Крылья Родины, №11, 1993. – С. 13-19.
5. Самойлович О. Рядом с Сухим. М.: Изд-во «От винта!», 1999. – С. 38-44.
6. Дейнекин П.С. Проверено небом / П.С. Дейнекин. М.: Фонд «Русские витязи», 2011. – С. 225-235.
7. Эл. ресурс: <http://da-sv.ru/index.php/istoriya-aviabaz-chastej-soedinenij/532-s-yubileem-proslavlennogo-polka>. Дата обращения 28.07.2022.
8. Затучный А.М., Ригмант В. Г., Синеокий П. М. «Турбовинтовые самолёты Ту-95/Ту-114/Ту-142/Ту-95МС» – М., Полигон-пресс, 2017, 600 стр.
9. Эл. ресурс: Командование Военно-воздушных сил. Архивировано 23 августа 2021 года. <https://www.airbase.ru/squad/russia/da>. Дата обращения 19.11.2023.
10. Мороз С. Туполев Ту-95. Киев: «Архив-пресс», 1999. – С. 53-59.
11. Алкснис Виктор Имантович // Авиационная энциклопедия в лицах / Отв. А.Н. Ефимов. – Москва: Барс, 2007. – С. 33.
12. По имени «Бэкфаер». К 50-летию юбилею самолёта Ту-22М / Авторы-составители Р.Г. Вениаминов и А.Х. Фатхуллин. – Казань: 2019. – 206 с.
13. Якубович Н: Сверхзвуковой бомбардировщик Ту-22М и его модификации. «Евростратег» ВКС России. М.: Яуза, 2023. – С. 119-127. Эл. ресурс: <https://www.labyrinth.ru/books/915480>. Дата обращения 31.05.2024.
14. Владимиров Ю. «Стратеги» расширяют географию полётов // Российское военное обозрение: Ежемесячный журнал. Информационно-аналитическое издание Министерства обороны Российской Федерации. – М.: Агентство «Военинформ», 2008. № 12 (59). – С. 26.
15. Малашенко Е.И. и др. Военная элита Российской Федерации: краткий энциклопедический справочник. / Под общ. ред. А.С. Куликова. – Москва: Вече, 2014. – С.54-55.

16. Ситков А., Гриценко Е. Жизнь и деятельность генерального конструктора Николая Кузнецова // Военный парад, 2011. Май-июнь (т. 105, № 03). – С. 56-58.
17. В США новый российский двигатель НК-32-02 признали достижением года. Эл. ресурс: <https://lenta.ru/news/2020/12/09/nk32>. Дата обращения 1.06.2024.
18. О визите Ф. Карлуччи. Эл. ресурс: http://old.aviationunion.ru/Files/Nom_2_TU_2.pdf. Дата обращения 31.05.2024.
19. Как Ту-160 получают имена: от «Ильи Муромца» до «Петра Дейнекина». Эл. ресурс: <https://tass.ru/armiya-i-opk/4903728>. Дата обращения 13.04.2024.

УДК 93/94

*Воронежский государственный технический университет
аспирант кафедры философии, социологии и истории
М.С. Дзырук
Россия, г. Воронеж
тел. 89531194713;
e-mail: warinsite@mail.ru*

*Voronezh State Technical University
postgraduate student of the Department of
Philosophy, Sociology and History
M. S. Dzyruk
Russia, Voronezh,
tel. 89531194713;
e-mail: warinsite@mail.ru*

М.С. Дзырук

НЕОБЫЧНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОЛУЧЕННОЕ РОССИЙСКИМ ВОЕННО-МОРСКИМ АГЕНТОМ В АВСТРО-ВЕНГРИИ

Работа военно-морских агентов Российской Империи в Австро-Венгрии была многообразной, включала в себя разведывательную деятельность, промышленный шпионаж, открытые контакты с фирмами-изготовителями оборудования, официальные контакты с представителями иностранных государств. В ходе этой работы иногда агенты получали крайне необычные предложения. В качестве примера можно привести выписку из рапорта от января 1912 года с предложением перекупить боевые корабли.

Ключевые слова: Российская Империя, Австро-Венгрия, Османская Империя, Турция, Великобритания, Военно-морской агент, военно-морской флот, дредноут, миноносец

M.S. Dzyruk

AN UNUSUAL OFFER RECEIVED BY A RUSSIAN NAVAL AGENT IN AUSTRIA-HUNGARY

The work of naval agents of the Russian Empire in Austria-Hungary was diverse, including intelligence activities, industrial espionage, open contacts with equipment manufacturers, and official contacts with representatives of foreign states. In the course of this work, agents sometimes received extremely unusual offers. As an example, we can cite an extract from a report dated January 1912 with a proposal to outbid warships.

Key words: Russian Empire, Austria-Hungary, Osman Empire, Turkey, Great Britain, Naval agent, Navy, dreadnought, destroyer

Как известно, война является двигателем прогресса. Каждый крупный конфликт приносит свои нововведения в ведение боевых действий. Неизменным остается желание крупных производителей боевой техники на получение прибыли. И эта особенность не меняется на протяжении всего XX и прошедшей части XXI в. Метод исторического познания, использованный в ходе работы над материалами статьи, позволяет уловить некую взаимосвязь в поведении крупных представителей оружейного бизнеса Западных стран.

Так, в ходе работы в Российском государственном архиве военно-морского флота с малоизвестными широкому кругу исследователей документами, была обнаружена крайне интересная выписка из рапорта военного агента в Австро-Венгрии за 17 января 1912 года. Далее изучим этот документ более подробно:

Согласно выписке, датированной январем 1912 г., некто Альма ф. Катруска (Wien, III, Neuliggasse 22, f.6), по поручению лица, фамилия которого не называлась [1, с. 226], предложила правительству Российской Империи путем передачи условий покупки запиской через военно-морского агента в Австро-Венгрии и Италии, купить два дредноута и четыре миноносца, заказанные Турцией в Англии.

Скорее всего, бенефициаром переговоров являлись хозяева крупных промышленных предприятий Англии, нацеленные на получение прибыли.

На момент предложения, речь шла о современных боевых судах, отвечавших последним тенденциям кораблестроения.

Конструктивные данные и цены, по которым эти суда могут быть проданы, были изложены в записке, переданной агенту госпожой Катруска [1, с. 226]. В ходе изучения архивных документов, самой записки, или упоминания о ее содержимом в материалах архивных дел обнаружено не было.

Также военно-морским агентом в Австро-Венгрии и Италии капитан-лейтенантом Бойль Р.К. [2, с. 48] было установлено и доложено в Морской Генеральный Штаб, что Госпожа Катруска ведет в настоящее время переговоры с австрийским правительством по поводу продажи упомянутых судов; по ее словам, недостаток денежных средств затрудняет австрийскому правительству заключение сделки.

Стоит сразу оговориться, что переговоры эти, хоть и были предметом интереса военно-морского агента в Австро-Венгрии и Италии, положительно для австрийского правительства не закончились. Сказались как экономические проблемы Двуетной монархии, так и политическая обстановка в преддверии назревающей «большой» войны в Европе.

Интересен для изучения и тот факт, что военно-морской агент не был по факту инициатором переговоров. Исходя из имеющихся данных, госпожа Катруска вышла на него самостоятельно [1, с. 226]. Упоминание об этом также отражено в выписке из записки военно-морского агента от 17.01 1912 г., а именно:

«...»

Госпожа Катруска лично агенту не известна и ответ по этому предложению мог бы быть послан непосредственно на ее имя.

В качестве предыстории к описанным событиям, следует упомянуть, что в конце XIX в. военно-морской флот Турции состоял из устаревших судов, не отвечавшим современным реалиям ведения войны в море. Анализ различных составляющих Турецкого флота, проводимый военно-морскими агентами, позволял сделать вывод об отставании не только в технике, но и пробелах в подготовке экипажей. Причинами указанных событий главным образом являлись финансовые проблемы Османской Империи. Турция, пытавшаяся усилить свой флот, прибегала к попыткам заказать постройку судов в развитых военно-морских державах, а именно в Англии, Франции и Германии. Согласно принятой программе усовершенствования военно-морского флота, Турция в 1908 году заказала постройку двух дредноутов, четырех эсминцев и двух подводных лодок.

Балканские войны и итало-турецкий конфликт 1911 г. сильно повлияли на возможности Османской Империи по оплате ранее заказанных работ по строительству кораблей.

Как можно видеть, уже в 1912 году англичане искали новых покупателей на свои корабли, причем использовали для этого людей, обученных и готовых на контакт по линии морских атташе.

Кстати, два дредноута, о которых вела речь госпожа Альма ф. Катруска, носившие имена «Sultan Osman-ı Evvel» (Рис. 1) и «Reshad V» (Рис. 2), были достаточно современными кораблями. Так «Sultan Osman-ı Evvel» был выкуплен, как недостроенный для флота Бразилии на предприятии «Armstrong Whitworth».

«Sultan Osman-ı Evvel» ориентировочно оценивался в 2 900 000 фунтов стерлингов, имел водоизмещение 28300 т., скорость в 22 уз. (41 км/ч). Кроме того корабль был прекрасно вооружен, он имел 14 орудий 12 дюймов (305 мм), 20 орудий 6 дюймов (152 мм), 10 трехдюймовых орудий (76 мм), 3 торпедных аппарата по 21 дюйму (533 мм) [3].

«Reshad V» имел водоизмещение 23146 т., скорость 21 уз. (39 км/ч), вооружение состояло из 10 орудий 13,5 дюйма (343 мм), 16 орудий 6 дюймов (152 мм), 6 орудий 2,2 дюйма (57 мм), 4 торпедных аппарата по 21 дюйму (533 мм) [3].



Рис. 1. Дредноут Sultan Osman-ı Evvel (позднее HMS Agincourt) «Reshad V» был заказан на предприятии «Vickers Limited».

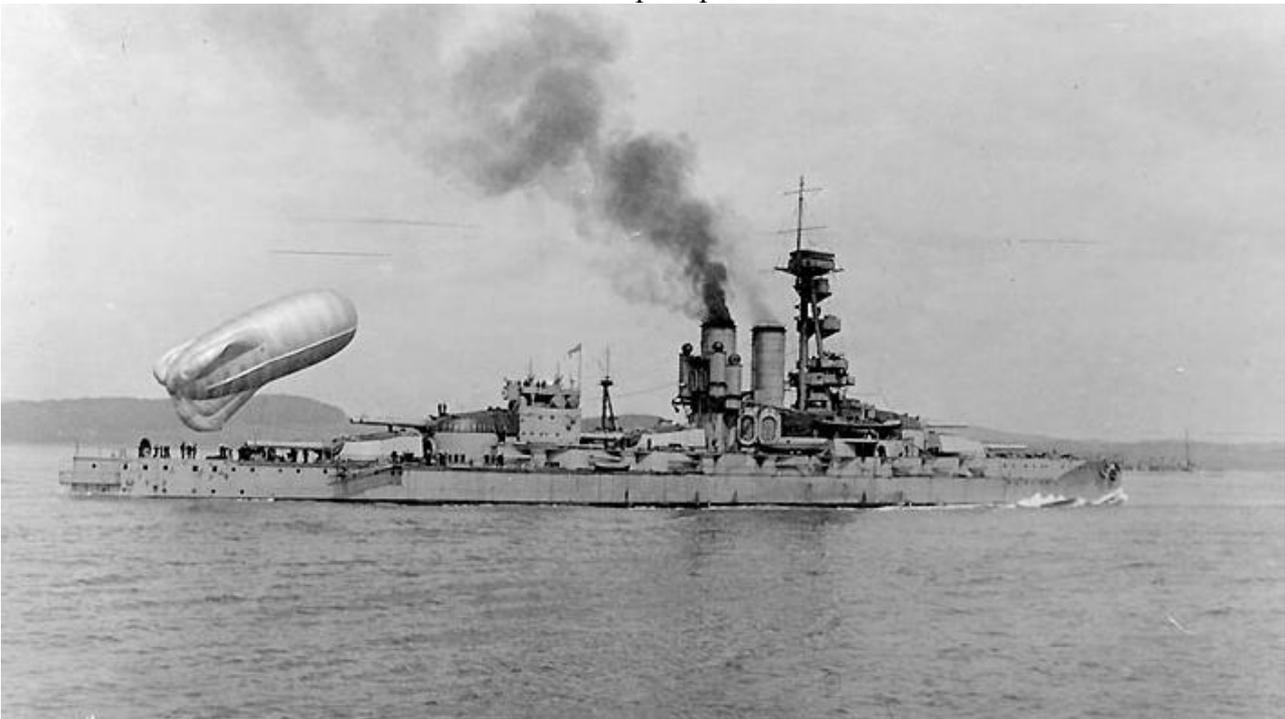


Рис. 2. Дредноут Reshad V (позднее HMS Erin)

У обоих описанных кораблей была достаточно интересная судьба. Один из них, изначально заказанный Бразилией, в итоге строившийся для Османской Империи, был передан Королевскому военно-морскому флоту Англии. Другой корабль вообще был захвачен без команды в ночное время и также передан в британский флот.

Вообще интерес военно-морского агента Российской Империи к названному предложению в тот исторический период был далеко не случаен. Данный интерес обуславливался двумя составляющими:

- возможность изучения современных боевых кораблей класса «дредноут» в целях дальнейшей покупки, или добывания сведений о этих кораблях в плане их технического оснащения;

- возможность изучения технических особенностей кораблей для оценки их боевой эффективности и уязвимостей в случае продажи их Турции, Австро-Венгрии или иной стране. Способной выступить геополитическим противником Российской империи;

- политические или тактические соображения, связанные с тем, что покупка данных кораблей нарушала преимущество флота Российской империи над Турецким в Черном Море.

Последнее становилось актуальным в связи с тем, что объединение (в случае его свершения) флотов Австро-Венгрии и Турции блокировало бы возможности по выходу Русского флота в восточную часть Средиземного моря. Согласно положениям Франко-Русского союза, созданного для объединенных действий в целях обеспечения Европейской безопасности и против нападения Германии, Австро-Венгрии и Италии на Россию или Францию, предусматривалась возможность выхода Черноморского флота Российской империи через Дарданеллы. Хоть союз и был объединением по «переписке» между Министрами иностранных дел двух стран, он все же предусматривал стратегию подобия договора коллективной безопасности и предусматривал действия по поддержке сторон. В понимании Министров, Русский флот мог быть использован в Средиземноморье, поэтому для его деблокирования предусматривалось задействовать французскую эскадру.

Описанные события дают почву для взвешенного взгляда на осознание угроз и наличие правильных расчётов относительно действий сторон в случае начала первой Мировой Войны. Военно-морскими агентами, военными агентами во всех промышленно-развитых странах проводилась планомерная работа по получению как разведывательной, так и открытой информации, необходимой для стратегического планирования. Даже неправдоподобный и похожий на сцену из фильма факт, описанный ранее по поводу предложения покупки кораблей, по факту использовался как элемент, способный повлиять на расстановку сил. Тем интереснее изучать подобные события, особенно когда они являются составной частью военной истории нашего государства.

Библиографический список

1. Российский архив Военно-морского флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 2933 ч. 2.
2. Российский архив Военно-морского флота (РГА ВМФ). Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3214.
3. Frederick James Dittmar British warships, 1914-1919. - 1-е изд. - London: Allan, 1972. - 336 с.
4. N. Vego. Milan «Austro-Hungarian naval policy 1904-14» / Milan N. Vego. – Frank Cass. London. Portland. OR., 1996. – 213с.
5. Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России: эволюция института, его задач и методов (1856 - 1918): специальность 07.00.02 "Отечественная история": диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук – Санкт-Петербург, 2007. – 264 с.
6. Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России эволюция института, его задач и методов (1856 - 1918): специальность 07.00.02 "Отечественная история" : автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Емелин Алексей Юрьевич. – Санкт-Петербург, 2007. – 22 с.

7. Емелин А.Ю. история института русских военно-морских агентов (атташе) за границей 1856-1918 гг. // Источник.Историк.История. Сборник научных работ. - СПб.: Европейский Университет в Санкт-Петербурге, 2001. - С. 368-386.

8. Дзырук М.С. Донесения Российской военно-морской разведки об организации военно-морского образования в Австро-Венгрии в начале XX века / М. С. Дзырук // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – № 4(68). – С. 18-23.

9. Конеев А.Н. Интерес зарубежных стран к российскому судостроению (конец XIX-начало XX в.) / А. Н. Конеев, С. В. Федулов // Морской сборник. – 2017. – № 2(2039). – С. 83-88.

10. Сокиркин Д.Н. Великобритания и итало-турецкая война (1911-1912 гг.) / Д. Н. Сокиркин // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2014. – № 1. – С. 160-168.

11. Козлов Д.Ю. «Платонический союз»: взаимовосприятие и взаимодействие российского и французского военных флотов в конце XIX - начале XX в / Д. Ю. Козлов // Российская история. – 2023. – № 3. – С. 129-142.

12. Сокиркин Д.Н. Деятельность британских военно-морских миссий в Греции и Турции накануне Первой мировой войны / Д. Н. Сокиркин // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. – 2015. – № 14. – С. 66-87.

УДК 94 (470)

Воронежский государственный педагогический университет
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России
А.М. Ипатов
Россия, г. Воронеж,
тел. 8 (920) 466-81-70
e-mail: molot.tora@mail.ru
Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»
кандидат юридических наук, старший научный сотрудник 14 ОНИ НИЦ (ППО и УА ВВС)
О. А. Горбунов
Россия, г. Воронеж,
тел. 8 (950) 762- 99-77
e-mail: advokat_gorbunov@mail.ru

Voronezh State Pedagogical University
PhD in History, Associate Professor of the Department of Russian History
A. M. Ipatov
Russia, Voronezh,
tel. 8 (920) 466-81-70
e-mail: molot.tora@mail.ru
Military Educational and Scientific Center of the Air Force «N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin Air Force Academy»
PhD in Legal Sciences,
Senior Researcher
O. A. Gorbunov
Russia, Voronezh,
tel. 8 (950) 762- 99-77
e-mail: advokat_gorbunov@mail.ru

А.М. Ипатов, О.А. Горбунов

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКАХ СОВЕТСКОГО СОЮЗА А.И. ДЕНИКИНЫМ

Статья посвящена анализу оценок, которые в своих публичных выступлениях, переписке и публицистических трудах высказывал по отношению к Советскому Союзу один из наиболее авторитетных представителей русской военной эмиграции в Европе, бывший главнокомандующий Добровольческой армией генерал А.И. Деникин. До конца своих дней оставаясь убежденным патриотом, для которого категорически неприемлемо было участие в любых антироссийских акциях, он продолжал пребывать последовательным противником советской власти, не уставал критиковать и надеялся на ее крах в будущем и возрождение национальной России. Изучение взглядов Деникина позволяет расширить представления о том, как СССР воспринимался в среде русских эмигрантов первой волны.

Ключевые слова: А.И. Деникин, Советский Союз, историческая Россия, эмиграция, оценки, большевики.

A.M. Ipatov, O.A. Gorbunov

ON THE ISSUE OF ASSESSMENTS OF THE SOVIET UNION BY A.I. DENIKIN

The article is devoted to the analysis of the assessments that one of the most authoritative representatives of the Russian military emigration in Europe, the former commander-in-chief of the Volunteer Army, General A.I. Denikin, expressed in his public speeches, correspondence and journalistic works in relation to the Soviet Union. Until the end of his days, remaining a convinced patriot, for whom participation in any anti-Russian actions was categorically unacceptable, he continued to be a consistent opponent of the Soviet government, did not tire of criticizing and hoped for its collapse in the future and the revival of national Russia. Studying Denikin's views allows us to expand the understanding of how the USSR was perceived among Russian emigrants of the first wave.

Key words: A.I. Denikin, Soviet Union, historical Russia, emigration, estimates, Bolsheviks.

Столетний юбилей создания Советского Союза породил ряд разнообразных научных, научно-просветительских и общественных мероприятий, посвященных этому событию. О том, что различные аспекты истории СССР неизменно привлекают самое пристальное внимание исследователей из разных научных сфер, свидетельствуют ежегодно публикуемые монографии, коллективные труды, научные и публицистические статьи, мемуары, сборники документов, издаваемые документальные и художественные фильмы и т.д.

На протяжении века свои оценки в адрес различных сторон действительности Советского Союза, его места в мировой политике и истории высказывали абсолютно разные люди, как приветствовавшие появление этого государства на политической карте мира, так и негативно воспринявшие его создание и функционирование. Вероятно, не будет преувеличением заявить, что большинство представителей так называемой русской эмиграции первой волны негативно отнеслись к образованию в декабре 1922 г. на территории канувшей в Лету Российской империи нового государства на иных, советских, основаниях. Несмотря на то, что вскоре в эмигрантской среде появилось такое течение, как «сменовеховство» [1], призывавшее признать большевистское правительство легитимной властью, а в среде молодежи, не помнившей, либо вообще не знавшей реалий имперской жизни, не затронутой ужасами Революций 1917 г. и Гражданской войны 1917–1922 гг., нередко были симпатии относительно Советского Союза (особенно в период обострения международных отношений, когда советское руководство стойко отстаивало национальные интересы), преобладающим было, вероятно, негативное, в крайнем случае – нейтральное отношение к новому государству.

Наиболее непримиримыми противниками большевистского правительства продолжали и в вынужденном рассеянии по разным странам мира пребывать военные и казачьи чины, сформированные в различные организации и сохранявшие веру в неизбежность нового этапа Гражданской войны против «красных». Одним из наиболее авторитетных представителей русской военной эмиграции являлся бывший командующий Добровольческой армией и главнокомандующий Вооруженными силами Юга России (ВСЮР) генерал-лейтенант Антон Иванович Деникин. После вынужденного, как оказалось – навсегда, отъезда из России в апреле 1920 г. он на протяжении нескольких лет переезжал из Великобритании в Бельгию, оттуда – в Венгрию, пока наконец не осел во Франции весной 1926 г. Разочаровавшись в нежелании бывших союзников по Антанте – Великобритании и Франции – оказывать действенную помощь белым армиям, на какое-то время он отошел от активной общественно-политической деятельности, сосредоточившись на подготовке и публикации фундаментального документального труда «Очерки русской смуты» [2]. Лишь изредка генерал выступал публично, как правило на каких-либо юбилейных мероприятиях, связанных с его карьерой и деятельностью времен Первой мировой и Гражданской войн. До начала 1930-х гг. он фактически всего несколько раз высказывал точку зрения относительно СССР.

В 1932 г. отдельной брошюрой в Париже была издана лекция А.И. Деникина на тему «Русский вопрос на Дальнем Востоке» [3]. В ней он останавливается на том факте, что перед эмигрантами, мечтающими когда-нибудь вернуться на родину, действительность ставит сложнейшую двойную проблему. С одной стороны, как осуществить такое долгожданное возвращение, учитывая, что в отсутствие восстаний внутри Советского Союза ожидать какой-либо поддержки со стороны широких масс населения едва ли стоит? С другой, это самое население никак не может передать вовне достоверную информацию о происходящих в стране событиях. Причина подобного крылась, по мнению автора, в том, что в СССР «задушены слово, печать, общественная жизнь... карается «высшей мерой» не только содеянное, но и слово, даже мысль, еще не высказанная...». [3, с. 4]. Безусловно, в данных словах А.И. Деникина была определенная доля истины, но, будучи убежденным противником советской власти и стремясь настроить против нее как можно большее количество не только эмигрантов, но и жителей демократических государств Запада, он намеренно сгущает в какие-то моменты краски, гиперболизирует степень происходивших в Советском Союзе политических процессов.

Почему автор в брошюре обращается к русскому вопросу именно на Дальнем Востоке? Объясняется это проникновением милитаристской Японии на континент, ее стремлением аннексировать не только территории Кореи и Китая, но и частично СССР. Размышляя относительно перспектив вооруженного столкновения Москвы и Токио, Антон

Иванович выражает точку зрения, что советское руководство к нему не готово. Причины этого виделись опытному боевому генералу в значительном численном превосходстве японской стороны в данном регионе и неразвитости железнодорожной сети Советского Союза на Дальнем Востоке. Но, самое главное обвинение, выдвигаемое Деникиным в адрес советской власти, заключалось в якобы имевшем место нежелании оборонять рубежи государства. В качестве примера он приводит ситуацию с потерей Северной Маньчжурии с ее важнейшей Китайско-Восточной железной дорогой (КВЖД) и однозначно отвечает на поставленный собой же вопрос: «Будет ли советская власть защищать русские рубежи? Никогда!» [3, с. 27]. Объяснения Антона Ивановича во многом были типичны для настроенных резко антисоветски представителей русской эмиграции. Называя СССР наиболее милитаристским государством в мире, вкладывающим огромные средства в подготовку Красной Армии (практически всегда он писал ее название с прописной буквы), автор брошюры доказывал, что она предназначается не для защиты собственных рубежей, но для дальнейшего распространения коммунизма по всему миру. Иными словами, Деникин не уловил тот факт, что в советском руководстве после длительного этапа борьбы за власть и прихода к власти Сталина идея мировой революции, основным сторонником которой являлся Троцкий, уступила место мысли о построении коммунизма в отдельно взятой стране. В чем причина подобного взгляда Антона Ивановича? Возможно, он банально, в силу отсутствия необходимой информации, не успевал следить за эволюцией советского общественно-политического строя. Кроме того, нельзя исключать и идеологический момент, заключавшийся в попытке с помощью своих публикаций вновь возродить эмигрантский «активизм».

Но, какова, по его мнению, роль эмиграции в случае нападения другого государства на Советский Союз с целью захвата русской территории? Антон Иванович выбирает в данном случае нейтральную позицию, заявляя, что союз с противником исторической России в данном случае недопустим. Но, «к несчастью, – и в этом трагизм нашего положения, – для нас невозможна и защита Родины прямым участием в действиях той армии, которая ныне еще именуется Красной, доколе она не сбросит с себя власть предателей», – констатирует он [3, с. 30]. Эта фраза как нельзя лучше отражает его знаменитый тезис «Борьба с советской властью и защита России». В заключении Деникин пытается дать прогноз относительно возможного конфликта между СССР и Японией, заявляя, что война, случись она, будет затяжной и жестокой, с растянутыми линиями фронта, мобилизациями и реквизициями. Вероятно, обращаясь к обывателям в Советском Союзе, автор констатирует, что именно русский народ будет решать исход войны: «Подыметесь – спасение, не подыметесь – гибель» [3, с. 33].

В 1934 г. отдельной брошюрой была опубликована еще одна публичная лекция Деникина под названием «Международное положение, Россия и эмиграция» [4]. В ней он вновь предлагает собственную оценку внешней политики советского руководства, обвиняя его в двуличии, в одновременном выдвигании миролюбивых лозунгов и, в то же время, в крупном производстве вооружений, в стремлении к заключению международных пактов со странами, которые находятся друг с другом в антагонистических отношениях. Еще одной страной с подобной внешнеполитической концепцией являлась, по мнению автора, нацистская Германия. Неприятным удивлением для него явился тот факт, что «сегодня советская Россия десятком пактов входит в международное общение, став объектом соперничества, ухаживания и торга» [4, с. 3]. При этом, обращаясь к руководству стран Запада, прежде всего Великобритании, Франции и США, Антон Иванович доказывал, что подобный «кошмар коалиций» Советского Союза ускорял рост международной напряженности и увеличивал возможность возникновения вооруженного конфликта. Не доверял он ни миролюбивым заверениям советского руководства, ни имевшей якобы место приостановке деятельности Коминтерна в тех странах, которые были связаны с Москвой договорами. Более того, он считал, что в странах Европы активно действуют советские

шпионы [4, с. 4]. Последнее подтверждается фактами активной агентурной работы советской внешней разведки в рядах русской эмиграции [5].

Как и в предыдущей брошюре, Деникин пытается анализировать обороноспособность Советского Союза в условиях роста напряженности в международных отношениях. Безусловно, он был ограничен в доступе к реальной информации, будучи вынужденным строить свой анализ на основе советской прессы, богатого жизненного опыта и, возможно, от кого-либо из СССР. На сегодняшний день установить факты возможного сотрудничества бывшего лидера белого движения на Юге России с кем-то из Советской России довольно сложно, но сам генерал подчеркивал, что они были. Возможно, этот ход имел психологический эффект и был направлен на укрепление морального духа эмигрантов. По факту, Антон Иванович профессионально указывал на 2 реальные проблемы в советском военном строительстве: расстроенная транспортная система и разоренный тыл. Загадкой для него являлась и сила действующей Красной Армии. По-прежнему Деникин был уверен, либо стремился убедить в этом читателей, что в случае вооруженного конфликта Советский Союз или вообще останется в стороне, пользуясь всеми преимуществами нейтрального статуса, или примкнет к заведомо сильнейшей стороне. В качестве потенциальных противников ему вновь, впрочем, небезосновательно, учитывая заключение антисоветского польско-японского военного соглашения 1931 г., виделись в первую очередь японцы. И расклад сил на Дальнем Востоке по объективным причинам складывался в их пользу: «Принимая во внимание малую провозоспособность Сибирской и Амурской железных дорог и затруднительность, поэтому, провоза и снабжения, – уже в силу этих только причин, – по числу дивизий красная армия будет, по-видимому, уступать японской» [4, с. 11]. Однако большую опасность, по мнению автора, представлял тот факт, что хранимые еще широкими массами населения «национальное самосознание и российский патриотизм» советское руководство эксплуатирует по своей надобности. Красная Армия может спасти Россию в случае вторжения в нее извне, но лишь при условии свержения советской власти: «Ибо вне этого условия, среди трагических противоречий русской жизни, и победа, и поражение красной армии в той или другой форме могут способствовать к вящему удушению русского народа» [4, с. 12]. В данном случае вновь имеет место быть убежденность Деникина в том, что в СССР к середине 1930-х гг. сохранялся революционный импульс, что население готово восстать при удобном случае против большевистского руководства. Вероятно, здесь он ошибался, ибо при всех внутренних противоречиях и перегибах советской власти подавляющим большинством населения страны она вполне воспринималась легитимной и отстаивающей их права на международной арене. Однако данный вопрос является дискуссионным и в будущем, без сомнений, еще не раз послужит причиной неоднократных научных дискуссий.

Анализируя события в СССР, известные как Большой террор, или Великая чистка 1937 г., в письме дочери, ставшей в будущем известным историком, Деникин пишет о «самопожирании» большевизма, о том, что обвинения в «продажности» и «измене» не имели под собой оснований, в том числе относительно Тухачевского – «авантюриста», «человека беспринципного и жестокого», но не предателя. Верным оказался вывод, согласно которому в выигрыше от этой борьбы за власть оказались Сталин и Ворошилов [6, с. 544].

Начало нацистских аннексий к Европе, столкновения между частями Красной Армии и японскими войсками у озера Хасан и на реке Халхин-Гол вызывали тревогу у Антона Ивановича. В 1939 г. была опубликована его обширная лекция на тему «Мировые события и русский вопрос» [7]. В ней автор высказывает точку зрения, что в период обострения международной напряженности стирались грани различий между политическими режимами ведущих государств мира и начиналось взаимодействие стран, которые ранее конфликтовали. В качестве примера приводится «дружба» между СССР и Польшей, между СССР и Великобританией [7, с. 5], между Москвой и Берлином [7, с. 5]. Деникин заявляет о том, что в данный момент для эмигрантов жизненно важным представляется вопрос об

отношении иностранных государств к Советскому Союзу и исторической России. Генерал то ли не хотел, то ли не мог осознать того факта, что, как бывшие союзники (Франция, Великобритания), так и бывшие противники (Германия, Италия, Япония), или нейтральные страны (США, Канада и др.) фактически признали советское руководство легитимной властью и стремились взаимодействовать с ней. Мечты же о восстановлении национальной России были скорее вожаемой целью для эмигрантов, и то лишь для части из них.

Очевидно, что выводы Антона Ивановича относительно роли СССР в международных отношениях в предвоенный период были ошибочны, либо он сознательно пошел на приукрашивание действительности, чтобы поспособствовать активизации тех эмигрантских кругов, которые не оставили надежды на свержение советской власти и восстановление национальной России. Обвиняя Сталина и его сподвижников в разжигании пожара военного «пожара», он одновременно утверждал: «Та активная роль, которую раньше играла советская власть на авансцене международной политики, после ряда наглых и глупых ее выступлений, после грандиозных кровавых чисток в партии и в аппарате, оказавшихся переполненными «разстленными псами», шпионами и агентами «диверсантов», после обезглавления Красной армии и флота, – упала до минимума» [7, с. 17]. В качестве доказательств этого Деникин приводит факты охлаждения в отношениях Советского Союза с Великобританией и Францией. Не стоит, однако, забывать, что и в годы Первой мировой войны в Лондоне и Париже радовались успехам русской армии на Восточном фронте лишь до определенной степени, так как им было невыгодно чрезмерное усиление столь «неудобного» союзника. Удивительным поэтому выглядит пронесенное через всю жизнь Антоном Ивановичем (несмотря на «предательство» со стороны французов и англичан и стремление аннексировать российские территории в годы Гражданской войны) убеждение в необходимости тесного сотрудничества с «демократическими» Францией и Великобританией.

Ошибочным явился прогноз автора брошюры относительно позиции советского руководства в случае начала глобального вооруженного конфликта. Он предсказывал, что Сталин сотоварищи не будут оборонять собственную территорию и предадут возможных союзников [7, с. 24]. Как нам известно, события развивались в абсолютно ином ключе. Верным оказалось предвидение Деникина относительно роли Японии в грядущем конфликте. Отмечая, что она «завязла» в Китае, в то же время он верно указывал на активную подготовку со стороны японского руководства не просто к свержению советской власти, но к захвату территорий исторической России [8]. Неизменной по сравнению с предыдущими публикациями осталась и формула Антона Ивановича: «Свержение советской власти и спасение России» [7, с. 65].

Очевидно, что не имея доступа к достоверной информации относительно происходивших в Советском Союзе процессов по укреплению обороноспособности страны, бывший командующий Добровольческой армией продолжал оставаться в плену клише 1920-х гг., оперируя понятиями мировой революции, правом наций на самоопределение, обвиняя большевистских руководителей в ослаблении армии, в нежелании отстаивать территорию страны и т.д. Ошибочным оказался и прогноз генерала относительно восстания широких масс населения против советской власти в случае начала вооруженного конфликта. Иными словами, в работе «Мировые события и русский вопрос» практически все прогнозы Деникина относительно действий военно-политического командования СССР оказались ошибочными. Впрочем, не до конца понятно, отражали ли они действительно его понимание ситуации, либо носили пропагандистский характер и сознательно были написаны в подобном, критическом по отношению к действиям официальной Москвы ключе.

Противоречивые чувства вызвало у Антона Ивановича нападение нацистской Германии на Советский Союз. Безусловно, он сохранил неприязнь и враждебность к советскому руководству. Однако, вслед за известным ученым Г.М. Ипполитовым смею утверждать, что по мере хода боевых действий белый генерал «все больше проникался искренней симпатией к Красной Армии» [6, с. 542]. С началом боевых действий Великой Отечественной войны Деникин меняет и задачу русской эмиграции. Если раньше на первом

месте была борьба против большевиков, а затем защита России, то теперь эти лозунги менялись местами. Подобная позиция одного из лидеров эмиграции во Франции давала повод отдельным сторонникам вторжения в Россию в составе войск вермахта обвинять его в соглашательстве с коммунистами, что он категорически отвергал. В историографии по этому поводу сложился даже миф, согласно которому престарелый и едва сам находивший средства на пропитание для себя и семьи Антон Иванович якобы собрал вагон медикаментов и передал их СССР. Сталин этот дар принял, но приказал имя дарителя не указывать [9, с. 155]. Упомянутый выше Г.М. Ипполитов справедливо указывает на живучесть подобных мифологем, несмотря на то, ему уже неоднократно приходилось их опровергать после первого появления в 1990 г. с подачи отечественного исследователя Л.М. Спирина [10, с. 206].

По мере того, как Красная Армия успешно проводила бои против отступавших нацистов и их союзников и сателлитов, Деникин с тревогой наблюдал за ростом симпатий к коммунизму, как в среде русской эмиграции, так и у жителей освобожденных европейских государств. В качестве примера он приводил рост численности членов коммунистической партии Франции. «Стереотипы антикоммунистического мышления в данной ситуации сработали у бывшего главкома ВСЮР безотказно», – констатирует Г.М. Ипполитов. [6, с. 575]. В то же время, оставаясь убежденным противником советской власти, Антон Иванович очень сильно переживал за успехи Красной Армии. Информация о его политических высказываниях в годы Второй мировой войны главным образом нашла отражение в дневниках его супруги Ксении Васильевны и в письмах самого престарелого генерала дочери. Показательным является и отказ Деникина от сотрудничества с нацистскими руководителями, предлагавшими влиятельному русскому эмигранту переехать в Берлин, где ему обещали прекрасные условия проживания и возможность продолжать свою публицистическую деятельность в обмен на участие в антисоветской пропаганде и формировании из эмигрантов отрядов для отправки на Восточный фронт. Иными словами, несмотря на всю ненависть к большевистскому режиму, вынудившему его навсегда покинуть Родину, Антон Иванович осознавал, что война ведется против исторической России [11, с. 277–278].

Как человек военный, бывший командующий Добровольческой армией жестоко критиковал советское руководство за плохое отношение к собственным солдатам и офицерам. Со многими из них – пополнившими печально известную Русскую освободительную армию Власова – ему удалось неоднократно пообщаться в Мимизане, местечке на юге Франции. По мнению Деникина, факт неучастия Советского Союза в Красном Кресте и последовавшее за этим нераспространение на них конвенций по обращению с пленными означал то, что коммунистическая верхушка бросила на произвол судьбы десятки тысяч солдат и офицеров, которых обвинили в дезертирстве и предательстве [12, с. 244].

Уже после окончания Второй мировой войны, опасаясь возможного ареста со стороны руководства СССР, семья Деникиных переехала в США. До конца своих дней Антон Иванович сохранил неприязненное отношение к большевикам, к коммунизму и к такому государственному образованию, как Советский Союз. К слову, он практически никогда не использовал этот термин, продолжая использовать привычную ему «Россию». В июне 1946 г. престарелый генерал пишет записку «Русский вопрос». Разбирая в ней внутреннее положение страны-победительницы фашизма, он отстаивал точку зрения, что, несмотря на невыгодность для Сталина и его окружения третьей мировой войны, они не оставляли надежды на мировую революцию и распространение коммунизма [13, с. 775]. Автор записки подчеркивал, что советская власть «железной стеной» отгородилась от внешнего мира, опасаясь, как бы население не начало высказывать недовольство, сравнив уровень жизни у себя и за границей. В предсмертной статье «В советском раю», оценивая демографические последствия Великой Отечественной войны для СССР, он пишет о миллионах людей «в виде

военнопленных, депортированных немцами и просто бежавших из советского рая» [14, с. 426]. Эта работа окончательно подвела черту под восприятием Деникиным Советского Союза. По его мнению, «под этой маской нет ни подлинного союза, ни социализма, ни правомочных советов, ни республики. Из-под нее глядит звероподобный лик непревзойденной деспотии» [14, с. 444].

Таким образом, проведенное исследование позволяет убедительно утверждать о том, что Антон Иванович Деникин через всю свою жизнь пронес чувство патриотизма и любви к России. Однако, рассуждая о ней, он «вынес за скобки такие категории, как «большевизм», «советская власть», «социализм», «сталинизм». Признавая их реальность, он страстно ненавидел данные явления и никогда не отождествлял их с понятием «русский народ» [15, с. 206]. Отсюда и негативное в целом отношение к СССР, его коммунистическому руководству и советскому строю, но, в то же время, любовь к исторической России, ожидание свержения большевистской верхушки, поддержка и переживания за Красную Армию, отказ от сотрудничества с нацистами. В противоречивом отношении к Советскому Союзу как нельзя лучше проявилась сложная и неоднозначная личность одного из наиболее влиятельных и уважаемых русских эмигрантов.

Библиографический список

1. Смена Вех [1921] / Предисловие Ю. В. Пуцаева. Переиздание под редакцией и статья М. А. Колерова. – М.: Модест Колеров, 2021. – 336 с.
2. Деникин А.И. Очерки русской смуты / А. И. Деникин. – М.: Айрис-пресс, 2003. – Т. 1. – 589 с.; Т. 2. – 830 с.; Т. 3. – 733 с.
3. Деникин А.И. Русский вопрос на Дальнем Востоке / А. И. Деникин. – Париж: б.и., 1932. – 35 с.
4. Деникин А.И. Международное положение, Россия и эмиграция / А. И. Деникин. – Париж: б.и., 1934. – 16 с.
5. Голдин В.И. Генералов похищали в Париже: русское военное зарубежье и советские спецслужбы в 30-е годы XX века / В. И. Голдин. – М.: РИСИ, 2016. – 854 с.
6. Ипполитов Г.М. Деникин / Г. М. Ипполитов. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 665 с.
7. Деникин А.И. Мировые события и русский вопрос / А. И. Деникин. – Париж.: Издание Союза добровольцев, 1939. – 87 с.
8. Кошкин А.А. «Кантокуэн» – «Барбаросса» по-японски. Почему Япония не напала на СССР А. А. Кошкин. – М.: Вече, 2011. – 380 с.
9. Гордеев Ю.Н. Генерал Деникин. Военно-исторический очерк / Ю. Н. Гордеев. – М.: Аркаюр, 1993. – 190 с.
10. Ипполитов Г.М. Антон Иванович Деникин: новые легенды, сотворенные на стыке XX–XXI столетий / Г. М. Ипполитов / Россия в условиях кризисов XIX–XX веков: Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Русской революции 1917 г. и 75-летию начала Сталинградской битвы. В 2-

- х томах. Том 1. Научный редактор Р. Р. Хисамутдинова. – Оренбург: ОГПУ, 2017. – С. 202–207.
11. Грей М. Мой отец генерал Деникин / М. Грей. – М.: «Парад», 2003. – 376 с.
 12. Деникин А.И. «Генерал Власов и “власовцы”». Публикация А. С. Пученкова, О. В. Романько и С. В. Машкевича // Новейшая история России. – 2017. – № 2. – С. 228–255.
 13. Лехович Д. Деникин. Жизнь русского офицера / Д. Лехович. – М.: «Евразия+», 2004. – 888 с.
 14. Деникин А.И. На страже русской государственности: Избранные статьи, речи, письма / А. И. Деникин. – М.: Русский путь, 2014. – 472 с.
 15. Ипполитов Г.М. Антон Иванович Деникин: эскиз историко-психологического портрета / Г. М. Ипполитов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2017. – Том 18. – Выпуск 3. – С. 200–212.

*Воронежский государственный технический университет
ассистент кафедры философии, социологии и истории
В.Д. Кукоба
Россия, г. Воронеж,
e-mail: vaas.777@mail.ru*

*Voronezh State Technical University
Assistant at the Department of Philosophy, Sociology and History
V.D. Kukoba
Russia, Voronezh,
e-mail: vaas.777@mail.ru*

В.Д. Кукоба

ОСОБАЯ РОЛЬ СЕВАСТОПОЛЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАЦДАРМА РОССИИ В ЧЁРНОМ МОРЕ

В данной статье речь идёт о положительных результатах присоединения полуострова Крым к территориям Российской империи. Этот процесс был начат ещё в XVIII веке. С этого же периода идёт формирование базы Черноморского военно-морского флота России и её ключевого пункта – Севастополя. Этот город-крепость, город-порт становится символом и главным форпостом Российского Черноморского флота.

Ключевые слова: Севастополь, Крым, Григорий Потёмкин, Екатерина II, Тамань, Кючук-Кайнарджийский мирный договор, Тамань, Кубань, Турция.

V.D. Kukoba

THE SPECIAL ROLE OF SEVASTOPOL AS A STRATEGIC FOOTHOLD OF RUSSIA IN THE BLACK SEA

This article deals with the positive results of the annexation of the Crimean Peninsula to the territories of the Russian Empire. This process was started back in the XVIII century. The formation of the base of the Black Sea Navy of Russia and Sevastopol as its key point has been going on since the same period. This fortress city and port city is becoming a symbol and the main outpost of the Russian Black Sea Fleet

Key words: Sevastopol, Crimea, Grigory Potemkin, Catherine II, Taman, Kucuk-Kaynardzhi Peace Treaty, Taman, Kuban, Turkey.

Земли полуострова Крым стали частью России порядка 250 лет назад. В 1768-1774 годах Россия вела войну с Турцией. По мирному договору, заключённому в лагере при деревне Кючук-Кайнарджи. По нему крымские крепости Керчь и Еникале признавались за Россией. Кроме них на северном побережье Черного моря России отходил Кинбурн с прилегающими территориями, а также Азов и Кабарда. Руководить присоединенными территориями был назначен князь Григорий Потёмкин [1.]. Именно он заложил основную морскую базу Крыма – Херсон.

Однако Турция не собиралась так легко расставаться с этими землями, так как Крым, кроме всего прочего был очень удобным плацдармом для нападения на Россию. Эта ситуация и убедила Григория Александровича Потёмкина, а он, в свою очередь убедил и императрицу Екатерину Алексеевну в необходимости полного присоединения всего полуострова к России и создания единой экономической области – Северного Причерноморья.

14 декабря 1782 года в «секретнейшем» рескрипте она объявила князю Потёмкину свою волю «на присвоение полуострова». Весной 1783 года Потёмкин направляется для личного руководства присоединения Крыма. Императрицей бы даже подписан манифест «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей кубанской стороны по Российскую державу» [2.]. Но документ пока не обнародовали, дожидаясь подходящего момента. А момент подходящий быстро настал. Глава Крымского ханства Шахин Гирей отрекся от престола под нажимом своих подданных. Ханство, практически было разорено. И поэтому, когда российские войска пришли на Кубань, вели там себя миролюбиво и деликатно, завоевали доверие и расположение населения.

28 июня 1783 года, в годовщину восшествия на престо Екатерины II, крымская знать в торжественной обстановке принесла присягу российскому престолу. Присягу лично принимал князь Григорий Потёмкин. Он же и обнародовал заранее подготовленный манифест. Оставалось согласовать это присоединение с Турцией. 28 декабря 1783 года Россия и Турция подписали «Акт о присоединении к Российской империи Крыма, Тамана и Кубани». Этим актом отменялась одна из статей Кючук-Кайнарджийского мирного договора о независимости Крымского ханства [2.]. Однако представители крымской знати станут частью российского дворянства и займут ключевые посты в местном самоуправлении. В дальнейшем Крымское ханство переименуют в Таврическую область. Главными городами станут Симферопль, Левкопль (Старый Крым), Феодосия, Евпатория и Перекоп.

Григорию Потёмкину принадлежит и определение основных направлений развития Крымского полуострова и план экономического освоения этой благодатной земли. Князь приглашал лучших специалистов по садоводству, шелководству, лесному хозяйству, виноградарству.

С легкой руки Григория Потемкина полуостров Крым очень быстро становится центром виноделия и виноградарства. Крымские вина и сухофрукты интенсивно, с большим успехом стали продаваться во многих городах России. К концу XIX века Крым экспортировал продукцию на 4 миллиона рублей.

Для того, чтобы экономика Крыма эффективно развивалась, были отменены внутренние торговые пошлины, эта мера позволила более интенсивно развиваться торговому обороту. Появились города-порты Севастополь, Херсон, Мелитополь, Одесса.

С присоединением Крымского полуострова Россия обрела выход к Черному морю и стала полноценной Черноморской державой получив удобные для торгового и военного флота бухты в Севастополе, Феодосии и других городах [3].

Особое место среди городов-портов сразу же занял Севастополь, основанный высочайшим указом императрицы Екатерины 2 от 10 февраля 1784 года. Первым командиром Севастопольского порта стал Фома Фомич Мекензи. Он сразу же дал распоряжение своим подчиненным не просто обустроиваться, а по возможности строить капитальное жильё. С этого момента и началось реальное строительство «священного города» - так с греческого переводится «Севастополь».

Первое, что построили – это были бани, в которых мог помыться весь личный состав, командированный на полуостров. Затем Мекензи приказал возвести часовню Николая Чудотворца, дом для себя и кузницу.

Этот город-порт, город-крепость поразил уже императрицу Екатерину Алексеевну, которая в 1787 отправилась в путешествие по Новороссии и посетила Херсон, Екатеринослав и Севастополь. Кроме функции города-пограничника, сердца Черноморского флота, Севастополь стал базой, где делали военные суда. Кроме того, императрице город и его расположение особенно понравилось тем, что из новой военно-морской базы за 30 часов флот мог дойти до Стамбула.

После того, как престол занял сын Екатерины II, император Павел I, городу вернули прежнее название Ахияр. Известно, что внутренним движущим мотивом политики Павла I было правление наперекор материнским нововведениям. Его же младший сын – император

Николай I, уже в 1826 году возвращает городу название Севастополь. А ещё ранее – с 1804 года, Севастополь получает статус главного военного порта Черноморского флота Российской империи, отодвинув на второй план Херсон.

Этому городу суждено станет быть особой географической точкой в исторической судьбе России и в мирное время, и, особенно в военное. Не раз и не два военные противники России пытались или захватить Севастополь, или даже его уничтожить как военную базу.

Это и легендарная оборона Севастополя в Крымской войне 1853-1856 года. Несмотря на героическое сопротивление защитников Севастополя, большие жертвы и беспрецедентные меры по обороне (в 1854 году поперёк фарватера, на входе были затоплены семь старых кораблей, позже еще восемь кораблей, когда пришлось оставить часть Южной стороны), в эту войну крепость пала. В честь этого события (затопление кораблей поперёк фарватера) стоит памятник затопленным кораблям в водах бухты у Приморского бульвара и площади Нахимова. В исторической памяти России навсегда остались имена героев-защитников Севастополя. Храбро сражавшихся в эту войну.

По Парижскому мирному договору Черноморскому флоту было запрещено выходить в Чёрное море. Только в 1878 году после победы над Турцией, благодаря усилиям российской дипломатии, флот вернулся в Черное море и в Севастополь [4.]. И Севастополь по праву занимает место ключевого стратегического объекта и главного порта Российского Черноморского флота.

В 1888 году посреди Центрального городского холма закончено строительство Владимирского собора. Здесь находится склеп с прахом трех адмиралов – Корнилова, Нахимова, и Истомина. Рядом могила их наставника Лазарева.

Не менее драматичным для Севастополя был период революций 1917 года и Гражданской войны. После того, как Белое движение проиграло войну большевикам, в ноябре 1920-го город покинули корабли русской эскадры. Эскадра затем ушла в тунисский порт Бизерту. Вместе с военными офицерами и моряками на кораблях родину покидали и тысячи подданных Российской империи. Надежда вернуться была настолько сильна, что русские корабли спустили Андреевские флаги только в 1924 году.

В годы Великой Отечественной войны стратегическое значение Севастополя было настолько велико, что 17-я армия вермахта, получившая приказ взять Севастополь, во что бы то не стало, несмотря на ожесточенную, героическую его оборону, обстреливала сверхтяжелыми осадными орудиями. Осенью 1941-го вермахт вышел на подступы к Севастополю, с 11 ноября началась вторая в истории города длительная оборона. Город попытались взять сразу, но это не удалось, потому что город представлял собой настоящую крепость. Севастополь был полностью окружен с суши — началась осада. Для того, чтобы достичь своей цели, командование вермахта было готово на любые беспрецедентные меры. Немцы вели огонь по севастопольским фортам семитонными снарядами.

Почти два года длилась оккупация. В мае 1944-го Москва салютовала освободителям Севастополя — войскам 4-го Украинского фронта. Неделий ранее генерал Карл Альмендингер, принимая командование 17-й армией вермахта, обратился к подчиненным с призывом драться до последнего. «Я получил приказ защищать каждую пядь Севастопольского плацдарма. Его значение вы понимаете. Ни одно имя в России не произносится с большим благоговением, чем Севастополь. Здесь стоят памятники прошедших войн» [5.].

«У Севастополя есть историческая миссия. Трижды он становился символом непобедимости России: в Крымскую войну; в 1941-1942 годах, когда защитники Севастополя сковали армию Манштейна и ее не смогли перебросить под Сталинград; и в 2014 году. Севастополь — это имперский город и по своей сути, и по мировоззрению его жителей. И таким он останется всегда. Нет другого такого города, в котором практически у каждого жителя есть осознание своей личной ответственности за Россию», — так Шигин объяснил особую роль Севастополя в истории России [6.].

Библиографический список

1. Яновский А.Д., Марштупа Г.С., Колганова Е.В. Генерал-фельдмаршал Потёмкин-Таврический: документы и материалы о жизни и деятельности в собрании государственного исторического музея // Парадигмы истории и общественного развития - №2-3 – 2016 – С.115-117.
2. Камалова Р.Ш., Осипов С.В. Крым: Исторический экскурс по актуальному поводу // Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России – 2015 – С.48-57.
3. Приобретение Крыма: главное геополитическое достижение Российской империи // Бизнес России - <https://glavportal.com/materials/priobretenie-kruma-glavnoe-geopoliticheskoe-dostizhenie-rossijskoj-imperii>
4. Легендарный и священный: Как был основан и что пережил Севастополь - <https://lenta.ru/articles/2017/06/15/legendary/>
5. Приходько О.А., Чемшит А.А. Вторая героическая оборона Севастополя // Потёмкинский форум. Сборник материалов 4 международного форума к 75-летию Крымской наступательной операции 1944 года и 5-летию воссоединения Крыма и Севастополя с Россией – 2019 – С.321-324.
6. Легендарный и священный: Как был основан и что пережил Севастополь - <https://lenta.ru/articles/2017/06/15/legendary/>

*Военная академия ВСН имени
Петра Великого
Доцент, доцент кафедры управления
войсками*

*А. Д. Коннов
Россия, г. Москва,
тел. 8(963) 619-3116;
e-mail: konnov200859@mail.ru
ВУНЦ ВВС «ВВА»*

*Доцент, старший преподаватель кафедры
гуманитарных и социально-экономических дисциплин*

*В.А. Русиков
Россия, г. Воронеж,
тел. 8 (951) 556-9649;
e-mail: v-rusikov@yandex.ru*

*Military Academy of the Peter the Great Strategic
Missile Forces
Associate Professor, Associate Professor of the Department
of Military Management*

*A. D. Konnov
Russia, Moskva,
tel.8 (963) 619-3116;
e-mail: konnov200859@mail.ru
VUNTS VVS «VVA»*

*Associate Professor, senior lecturer of the Department
of humanitarian and socio-economic disciplines*

*V.A. Rusikov
Russia, Voronezh,
tel. 8 (951) 556-9649;
e-mail: v-rusikov@yandex.ru*

А.Д. Коннов, В.А. Русиков

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЬСКИХ КАДРОВ ДЛЯ ЮНКЕРСКИХ УЧИЛИЩ РОССИИ

В статье представлены особенности комплектования и подготовки учительских кадров юнкерских училищ в России. Подготовка и отбор учителей здесь имели свои особенности. Вместе с тем направления этой работы дали возможность качественно перевести юнкерские училища на учебные планы военных училищ. Поэтому статья имеет практическое значение для осмысления предпринимаемых мер улучшения подготовки российских военно-педагогических кадров в современных условиях.

Ключевые слова: учительские кадры, юнкерские училища, юнкера, учебные предметы, войсковые комиссии, штатные преподаватели, преподаватели по найму, испытания на право преподавания, предметы обучения, система вознаграждения

A.D. Konnov, V.A. Rusikov

TRAINING OF TEACHERS FOR CADET SCHOOLS IN RUSSIA

The article presents the features of recruitment and training of teachers cadets of cadet schools in Russia. The training and selection of teachers here had their own peculiarities. At the same time, the directions of this work made it possible to qualitatively transfer the cadet schools to the curricula of military schools. Therefore, the article is of practical importance for understanding the measures taken to improve the training of Russian military pedagogical personnel in modern conditions.

Key words: teaching staff, cadet schools, cadets, academic subjects, military commissions, full-time teachers, teachers for hire, tests for the right to teach, subjects of study, remuneration system

Готовя офицерские кадры, Пётр I первым выдвинул идею создания юнкерских школ. В 1797 г. уже для подготовки специалистов гражданской службы её реализовал Павел I, при сенате учредив соответствующую юнкерскую школу. К 1835 году она стала одним из самых престижных высших учебных заведений России, получив наименование «Императорское училище правоведения». Для повышения качества подготовки офицерского состава юнкерские школы стали использовать только после Крымской войны 1853-1856 гг. [1].

Юнкерские училища, не имея единой организации, появились поначалу при корпусных штабах. В Воронеже (при 4-ом армейском корпусе), в Царстве Польском (при 2-ом армейском корпусе) и в Финляндии (для дислоцированных там войск) они возникли ещё в 1863 г., то есть за год до своего официального оформления [2, с. 115]. Местное командование тогда по собственной инициативе пыталось с их помощью упорядочить самостоятельную подготовку вольноопределяющихся и унтер-офицеров, которым предстояла сдача экзаменов для производства в офицеры. И, невзирая на то, что таким образом офицерское звание получали две трети русского офицерства, деятельности этих училищ мешала нехватка денежных средств, частая передислокация частей, недостаток педагогов. А юнкера, хоть и сумевшие сдать нетрудный экзамен, всё равно образованными офицерами не становились.

Поэтому в 1864 г. в качестве нового типа военно-учебных заведений по проекту от 14 июля юнкерские училища были, наконец-то, официально узаконены, а тогдашний Военный министр Д.А. Милютин поставил задачу сделать из них «рассадники офицерства». Предполагалось, что именно там будут готовить офицера с надлежащим военным образованием, который станет потом руководителем солдата и верным помощником старшего начальника.

Тех, кто поступил в юнкерские училища, стали именовать юнкерами (от немец. *junker* – молодой господин). Но слово юнкер, синонимами которого у нас стали слова «подпрапорщик», «вольноопределяющийся», в русской армии ещё использовали, как воинское звание:

- для добровольцев из дворян, которые до середины 60-х гг. XIX в. имели право после установленного срока службы и сдачи необходимого экзамена получать офицерское звание;
- для воспитанников не только юнкерских, но и военных училищ;
- промежуточное по своему правовому статусу между унтер- и обер-офицерами. К первым причисляли младший комсостав, соответствующий сержантско-старшинскому составу в советской и в российской армии. Обер-офицерами до 1917 г. считались младшие офицеры армии, принадлежавшие к 9-му-14-му классам Табели о рангах (до майора).

В юнкерские училища принимали в возрасте 17-28 лет неженатых вольноопределяющихся, нижних чинов пехоты и кавалерии, а также гражданская молодёжь, подходившую по предъявляемым требованиям для поступления на военную службу в качестве вольноопределяющихся. Курс подготовки, рассчитанный тогда на два года, предполагал изучение только военных и специальных наук, необходимых будущему офицеру, а потому учебные программы и методики преподавания здесь имели самые общие направления и рекомендации [3].

Еженедельно планировалось 27 уроков, каждый из которых продолжался 50 минут. Предметы, при этом изучаемые, делились на общие и военные. Общие предметы, как правило, вели учителя гимназий. Они уже имели хорошие знания и педагогические навыки по организации изучения Закона божия, русского языка, математики, физики, химии, географии, истории, черчения, гигиены и иностранного языка. Преподавать же военные дисциплины, по специальному предназначению каждой категории обучаемых, имели право лишь офицеры, *во-первых*, хорошо их освоившие, а, *во-вторых*, проходившие службу в окружных военных управлениях, где всегда имелась возможность отобрать нужных специалистов [4, с. 146]. Таким образом, в юнкерских училищах при малом количестве предметов и слабой подготовке обучаемых была сделана попытка соединить педагогический опыт гимназических и боевой опыт военных педагогов. Руководству юнкерских училищ оставалось лишь грамотно использовать их возможности и усердие. Однако сделать это было трудно, так как все учительские кадры комплектовались исключительно по найму (главная особенность юнкерских училищ) и не имели реальной привязки к конкретным училищам [5].

Отсюда в юнкерских училищах сложилась своеобразная система отбора и подготовки учительских кадров. Её, в первую очередь, отличали:

1. Особый порядок допуска к педагогической деятельности. По Положению о правах на преподавание в юнкерских училищах, утверждённому 8 октября 1888 г., преподавать военные науки в соответствии с полученным образованием имели право только офицеры. К занятиям их допускали после проведения пробной лекцией или вообще без испытаний. Так, без испытаний приступали к занятиям офицеры, когда-то уже получившие право на преподавание в военных училищах, а также окончившие курс соответствующих академий. Остальные претенденты на должность учителя юнкерского училища, имея образование не ниже среднего, должны были, в обязательном порядке, пройти испытание пробной лекцией. Те, кто это испытание не выдерживал, могли его повторить, но не ранее чем через год. Проходить испытание в третий раз не разрешалось никому [6, с. 205-206].

Для того чтобы преподавать общеобразовательные предметы их соискателям в юнкерских училищах испытания проходить не требовалось. Вместе с тем, существовал ряд правил, в соответствии с которыми проводить занятия по этим предметам могли, *во-первых*, все учителя, ранее получившие право преподавать их в кадетских корпусах, а также в гимназиях и средних учебных заведениях Министерства народного просвещения, а, *во-вторых*, те из учителей, в познаниях которых был лично уверен начальник соответствующего училища [6, с. 206]. К преподаванию также могли привлекаться ещё и лица, готовившиеся стать педагогами (кандидаты или действительные студенты), а также отставные учителя [7, с. 455].

2. Своеобразный подход к отбору всех категорий офицеров для преподавательской деятельности. Так, штатными преподавателями в училище являлись младшие офицеры общих родов войск [5, с. 455], а также один офицер Генерального штаба, для преподавания военных наук [6, с. 569-570]. Если же с отбором преподавателей возникали трудности, то к училищам на время учебного курса прикомандировывались особые офицеры-преподаватели из расчёта один сразу на два и даже на три предмета [4, с. 146-147]. Срок их командировок ограничивался пятью годами [7, с. 444]. И только лишь с 1903 г. в штат юнкерских училищ включили ещё две должности старших офицеров-преподавателей [6, с. 207].

Остальные офицеры, допущенные преподавать в училищах, проходили, как правило, службу в различных военно-окружных управлениях и дивизионных штабах. При этом младшие офицеры, преподававшие уставы, к проведению других занятий допускались в исключительных случаях [7, с. 461] и то лишь по предметам, им хорошо знакомым.

3. Нестандартный способ достижения обученности, когда главной целью учителей на первом этапе считалась выработка у обучаемых желания и умения учиться, а также навыков самостоятельной работы. То есть сначала учили учиться, а потом на этом умении учиться строилась последующая стратегия обучения юнкеров тому, что необходимо им для их будущей офицерской деятельности.

4. Система вознаграждения для активизации педагогической деятельности. Дело в том, что оплата учителям хотя и росла, но её размер в 1 рубль 77 копеек за каждый час [7, с. 464] в 1873 г., считался недостаточным для того, чтобы привлечь в юнкерские училища хороших педагогов. Поэтому офицерам-преподавателям для переезда к местам преподавания выплачивались деньги на проезд и 100 рублей подъёмных [7, с. 446]. Если в училище случался некомплект учителей, то разрешалось остаток от платы за преподавание оставлять для стимуляции труда всех имеющихся педагогов. Также было установлено, что права и преимущества учебно-воспитательной службы предоставлялось штатным офицерам-преподавателям артиллерии и фортификации, а в Казанском, Чугуевском, Елисаветградском и Тверском юнкерских училищах – ещё и офицерам-преподавателям законоведения [6, с. 207].

5. Особые методы повышения квалификации учителей юнкерских училищ:

Во-первых, домашние состязания по предметам: тактика, полевая фортификация, ручное оружие, топография и иппология [4, с. 144] для активизации интереса учителей к преподаваемым дисциплинам и расширения круга лиц, способных кратко и доходчиво

излагать учебный материал. Поощрялось также издание необходимых учебников. Примером этого стали офицеры Варшавского юнкерского училища А. Трубников, Н. Пржевальский и М. Фатеев, которые смогли подготовить ряд учебников. У Трубникова это был учебник по военной администрации, а Пржевальский издал учебное пособие по географии, дополненное и переизданное затем Фатеевым [7, с. 465]. Благодаря этому все дисциплины, обозначенные программами юнкерских училищ, удавалось преподавать на очень приличном уровне.

Во-вторых, *постоянное стремление командования юнкерских училищ поднять престиж педагогической деятельности, чтобы снизить текучесть кадров (ежегодно менялось до 40% всего состава преподавателей).* Считалось, что только учителя, пробывшие не менее трёх лет в училище и усердно поработавшие в своём деле и над собой, могут вести обучение юнкеров с тем успехом, до какого иные менее опытные, но иногда талантливые, доходят, благодаря стечению только благоприятных условий [7, с. 461]. Число таких учителей с трёхлетним педагогическим стажем к 1873 году составило 123 человека из 548, числившихся за юнкерскими училищами. Две пятых из них (около 40 % преподавателей) имели ещё и опыт преподавания в средних учебных заведениях и в различных военных школах [7, с. 457].

Поэтому, чтобы труд учителей становился основой их развития, в некоторых училищах с этой целью организовывались соревнования за достижение наилучших результатов в учебной работе [4, с. 184]. А начальники училищ повсеместно добивались права получить возможность представлять к наградам тех, кто, будучи учителями гимназий, с не меньшим успехом преподавали и в юнкерских училищах [4, с. 187]. В свою очередь, учебные части юнкерских училищ выступали за то, чтобы лучшие учителя переходили в непосредственное подчинение [4, с. 186] училищ и со времен были бы включены в их штат.

В-третьих, *включение в обязанности учителя не только задач образовательного характера, но и задач воспитательного воздействия на юнкеров.* Достигалось это посредством точного соблюдения установленного порядка, внушением юнкерам понятий и убеждений, которые должны были стать основой их военного воспитания [6, с. 206-207]. Так Пушкинский праздник 1899 г., устроенный в Казанском юнкерском училище, стал значимым событием не только в училище, но и в самой Казани. Он собрал большое количество зрителей из числа горожан и широко освящался в журнале «Разведчик» – центральном органе военного министерства [3]. Юнкера же были горды результатом и произведённым впечатлением.

Число юнкерских училищ со временем менялось. Так в 1880 г. их было 16 (11 пехотных, 2 кавалерийских и 3 казачьих), а в 1901 г. всего лишь 11 (7 пехотных, одно кавалерийское и 3 казачьих) [1]. А к 1911 году они все были полностью переведены на учебные планы военных училищ и как тип военно-учебных заведений перестали существовать [8, с. 31].

В конечном итоге, выполняя своё предназначение, юнкерские училища, просуществовав тридцать семь, подготовили не одно поколение известных в России государственных деятелей, военачальников и военных педагогов. Возьмём элитное юнкерское училище, которое называлось в 1823 г. – Школа гвардейских подпрапорщиков и юнкеров, а с 1859 г. – Николаевское училище гвардейских юнкеров. Здесь обучались исключительно молодые дворяне, не имевшие военного образования и поступавшие в гвардию из университетов или частных пансионатов. С успехом его окончили поэт М.Ю. Лермонтов, композитор М.П. Мусоргский, военный министр В.А. Сухомлинов, географ, ботаник и путешественник П.П. Семёнов-Тяньшанский. Известными военачальниками из выпускников (помимо военного министра В.А. Сухомлинова) также стали К.Г.Э. Маннергейм, К.К. Мамонтов, И.Г. Эрдели, В.О. Каппель и многие другие. А учителями у них были выдающиеся преподаватели того времени: профессор тактики А.П. Карцев, профессор русской словесности А.А. Комаров (друг и приятель Белинского), профессор французской словесности Куриан [9, с. 441].

Поэтому деятельность юнкерских училищ в России и используемые там подходы подготовки преподавателей и в наши дни остаётся особым примером для:

1. Организации информационного сопровождения реформирования современной военной школы. Ибо тогда, при наличии в 1880 г. шестнадцать училищ, имелось также и шестнадцать войсковых комиссий на каждое училище, которые каждодневно отслеживали всё, что в них происходило, анализировали эту информацию и выдвигали свои предложения по улучшению ситуации. Каждая комиссия считала своим правом отстаивать собственные подходы по самым актуальным вопросам подготовки и комплектования педагогического состава юнкерских училищ. Так, например, Тверская комиссия была против гражданских преподавателей, которые, по мнению комиссии, считая преподавание в училище делом побочным, так к нему и относились. В то время, как слабая подготовка юнкеров требовала от преподавателей самых усиленных трудов [4, с. 184] и постоянного присутствия, присущих офицерам. Да и по своему положению офицеры пользовались большим уважением у юнкеров.

Сегодня же, когда количество военно-учебных заведений сократилось, никто даже не заикается о том, кто кроме нагруженных дополнительными обязанностями первых лиц должен отслеживать ход дальнейшего развития военной школы. Никто не говорит и о том, кто заменит тех преподавателей, которые сняли погоны и ушли в гражданские вузы. Опыт же юнкерских училищ, как раз, и заставляет нас эти проблемы постоянно отслеживать.

2. Повышения ответственности и квалификации нынешних преподавателей военно-учебных заведений, в которых убыль из числа военных пытаются восполнить гражданскими преподавателями. К педагогам из числа гражданского персонала предъявляется лишь одно требование – иметь учёное звание или степень. Они приходят в воинские коллективы как на обычную работу, где можно зарабатывать деньги. Мало кто из них пойдёт бесплатно, как это в основном и делали офицеры, к неуспевающим или неуверенным в выборе своей воинской профессии курсантам. Многие из гражданских преподавателей – совместители, а ведь ещё в юнкерских училищах их начальники боролись за возможность работать только со штатными преподавателями. Мало кто помышляет сегодня и об организации общего соревнования для достижения лучших результатов, что всегда служило движению вперёд [10, с. 303].

Библиографический список

1. Давыдов И.В. Преподаватели Казанского пехотного юнкерского училища. Вестник Военного образования. 2017. 25 июля. № 4 (7).
2. Волков С.В. Русский офицерский корпус. М.: Воениздат, 1993. 368с.
3. Пушкинский праздник в лагере Казанского юнкерского училища // Разведчик. 1899г. № 455.
4. Бобровский П.О. Юнкерские училища. Историческое обозрение их развития и деятельности. В 2-х томах. Том первый. СПб.: Издание книгопродавца Я. А. Исакова, 1872. 270с.
5. Свод военных постановлений 1869 года. СПб., 1896. Кн. XV. Ст.963 и Прил. X к ст.963.
6. Военное образование в Российской империи (середина XIX-начало XX века): монография / В.М. Коровин; ВГУ. Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2009. 704с.
7. Бобровский П.О. Юнкерские училища. Историческое обозрение их развития и деятельности. В 2-х томах. Том второй. СПб.: Издание книгопродавца Я. А. Исакова, 1873. 520с.
8. Дрозд Е.В. Организация обучения в юнкерских и военных училищах в России во второй половине XIX – начале XX века / Инновации в авиационных комплексах и системах военного назначения. Проблемы патриотического воспитания молодого специалиста – защитника Отечества (выпуск 32, часть 7). Сборник научных материалов по итогам

Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 26 ноября 2009 г. Воронеж: Военный авиационный инженерный университет, 2009. 172с.

9. Ореус И.И. Школа гвардейских подпрапорщиков и юнкеров в воспоминаниях одного из её воспитанников // Русская старина, 1884. Т. 41. Кн. 1. С. 203–216; № 2. С. 441–454.

10. Русиков В.А. Об особенностях отбора и повышения квалификации преподавателей юнкерских училищ России второй половины XIX–начала XX века // Актуальные проблемы вузов ВВС: Межвузовский сборник. М.: МО РФ, 2010. Выпуск 29. С. 298-303.

*Воронежский областной краеведческий музей
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Е.Ю. Назаренко
Россия, г. Воронеж,
e-mail: enazarenko.vrn@mail.ru*

*Voronezh Regional Museum
PhD in History,
Senior Researcher
E.Yu. Nazarenko
Russia, Voronezh,
e-mail: enazarenko.vrn@mail.ru*

Е.Ю. Назаренко

ВОРОНЕЖ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ: КОНЕЦ 1917 – НАЧАЛО 1918 ГГ.

В статье рассматривается то, как события начального этапа Гражданской войны в России (конец 1917 – начало 1918 гг.) повлияли на политическую ситуацию, общественную жизнь и повседневность в городе Воронеже. На этом этапе Воронеж не стал ареной боевых действий. Однако близость к Области Войска Донского, ставшей центром антибольшевистского сопротивления, не могла не оказать влияния на жизнь в городе. Первым следствием этого обстоятельства было то, что Воронеж стал одним из центров формирования Первой южной армии для борьбы с белым казачеством. Другим важным фактором общественной жизни Воронежа было движение через город вооруженных эшелонов казаков, возвращавшихся с фронтов Первой мировой войны в родные места. Важной задачей для советской власти в Воронеже было разоружение этих эшелонов.

Ключевые слова: Первая мировая война, Гражданская война, казаки, большевики, Красная гвардия, разоружение.

E.Yu. Nazarenko

VORONEZH AT THE INITIAL STAGE OF THE CIVIL WAR IN RUSSIA: LATE 1917-EARLY 1918

The article examines how the events of the initial stage of the Russian Civil War (late 1917 - early 1918) influenced the political situation, social life and everyday life in the city of Voronezh. At this stage Voronezh did not become a battle arena. However, the proximity to the Don Army Region, which became the center of anti-Bolshevik resistance, could not but influence the life in the city. The first consequence of this circumstance was that Voronezh became one of the centers for the formation of the First Southern Army to fight the White Cossacks. Another important factor in the social life of Voronezh was the movement through the city of armed echelons of Cossacks returning from the fronts of the First World War to their native places. An important task for the Soviet authorities in Voronezh was to disarm these echelons.

Key words: World War I, Civil War, Cossacks, Bolsheviks, Red Guard, disarmament.

Воронеж стал ареной ожесточенных боев Гражданской войны только в 1919 г. Однако военные события и ранее оказывали влияние на городскую жизнь. Впервые Воронежская губерния оказалась в непосредственной близости от эпицентра боевых действий в конце 1917 г., после того, как на казачьем Дону возник очаг сопротивления молодой советской власти. Стратегическое положение города, крупнейшего железнодорожного узла между Москвой и Областью Войска Донского, было оценено большевиками. После того, как в декабре 1917 г. был создан Южный революционный фронт борьбы с контрреволюцией, в Воронеже разместился штаб 1-й Южной Армии, который возглавил недавний лидер вооруженного большевистского восстания А.С. Моисеев.

По его инициативе 14 (27) декабря 1917 г. исполком воронежского Совета постановил открыть на всех промышленных предприятиях города прием добровольцев в Красную гвардию, формировавшуюся для борьбы с белым казачеством. Известно, что тогда членами Красной гвардии сделались почти все члены сформированного летом 1917 г. Воронежского союза молодежи [1, с.171]. Прибывали в Воронеж также и воинские подразделения из других городов – так, в городе была расквартирована Красная Гвардия из Рязани, руководителем которой был Г.К. Петров, впоследствии – видный военачальник Гражданской войны [2, л.1 об.]. Однако основу формировавшегося в Воронеже отряда составили солдаты 5 пулеметного полка, 30 октября (12 ноября) 1917 г. сыгравшие решающую роль в большевистском перевороте в Воронеже. 4 января (согласно другим сведениям – 5 января) [1, с.172] 1918 г. первый отряд из Воронежа был отправлен на фронт. Он имел численность около 3 тысяч человек, состоял преимущественно из солдат 5 пулеметного полка, а командовал им бывший председатель полкового ревкома, солдат Н.К. Шалаев [1, с.175].

Стратегическое положение Воронежа стремились использовать не только большевики, но и их противники. Железнодорожные пути, проходившие через Воронеж, связывали Донской регион не только со столицами, но и с западными регионами бывшей Российской империи, откуда, начиная с ноября 1917 г., с фронтов Первой мировой войны казаки начали стягиваться в родные места [3]. Поскольку их путь проходил через Воронеж, уже в ноябре, как свидетельствовали в своих воспоминаниях бывшие красные контрразведчики В.М. Берсов и В.М. Шестаков, «воронежцы находились в соприкосновении с контрреволюционным казачеством» [4, л.1]. Казаки вели «контрреволюционную агитацию» «среди горожан и даже среди рабочих и бойцов Красной гвардии ..., в том числе и путем распространения провокационных листовок» [4, л.1].

Большевики резонно опасались того, что казаки могут оказать влияние на настроения разных общественных групп, прежде всего – солдат воронежского гарнизона, поэтому стремились поскорее выпроводить их на родину. Согласно сведениям, изложенным в работе В.Э. Моциэнка, некоторые казаки, возвращаясь с фронта, хотели задержаться в Воронеже на некоторое время. По словам исследователя, революционные власти города оказались перед непростой дилеммой – «либо разоружение казаков, либо пропуск их вооруженными на Дон» [5, с.48]. В конечном итоге, после некоторых колебаний и консультаций с командующим войсками Московского военного округа Н.И. Мураловым, было решено отправить казаков на Дон, «взяв подписку и обещание не выступать против советской власти» [5, с.48].

Однако в январе 1918 г. боевые действия на Дону активизировались. После этого большевики уже не могли удовлетворяться обещаниями и стали в ультимативной форме требовать у казаков сложить оружие. При этом большевики опасались сопротивления. Поэтому к операциям по изъятию оружия привлекались серьезные силы. М.А. Чернышев вспоминал, что в один из дней, когда казаки проезжали через Воронеж, для их разоружения Воронежская боевая рабочая дружина мобилизовала 1600 пролетариев – столько же, сколько их было в день захвата большевиками власти в городе 30 октября 1917 г. [6, л.56-57]

Судя по ряду других воспоминаний, для решения этой важной задачи было создано специальное подразделение – железнодорожный отряд Красной Гвардии. О своем опыте борьбы с вооруженными эшелонами казаков писали воспоминания оставили сразу несколько бывших бойцов этого отряда (Ф.К. Черкасов [7, л.4], Я.И. Прохоров [8, л.1], В.В. Матюхов [9, л.4]). Кроме того, судя по воспоминаниям Т.Н. Лукина [2, л.1 об.], в этих операциях принимала участие рабочая дружина завода Рихард-Поле, а мемуарист А.М. Кабардо утверждал, что к ним также привлекались солдаты пятого пулеметного полка [10, л.3] (эта информация находит подтверждение в монографии И.Г. Воронкова [1, с.169]).

Воспоминания очевидцев сохранили в памяти несколько инцидентов, переросших в вооруженные стычки. Один из таких эпизодов случился в начале января 1918 г., когда на подъезде к Воронежу, на станциях Латная и Подклетная, стояло пять вооруженных эшелонов терских казаков. Если верить воспоминаниям Т.Н. Лукина, тогда дело дошло до

непродолжительной перестрелки, после которой казаки согласились сдать оружие, и их пропустили дальше [2, л.1 об.].

О другом эпизоде, связанном с разоружением казаков, писал А.М. Кабардо. Мемуарист вспоминал, как Воронежская городская боевая дружина и солдаты пятого пулеметного полка задержали два эшелона с казаками [10, л.3]. Вероятно, именно этот случай описывал в своих воспоминаниях другой автор воспоминаний, боец Красной Гвардии В.В. Матюхов. По его словам, разоружение казаков происходило в выемке между двумя мостами недалеко от вокзала Воронеж-1. Там их уже ждали вооруженные до зубов отряды: «на буграх с каждой стороны стояли по 4-5 пулеметов, и бойцы с оружием в руках залегли по сторонам» [9, л.4]. Казаки оказали большевистским вооруженным группам сопротивление – перестрелка, по словам А.М. Кабардо, продолжалась около двух часов [10, л.3]. О том, что это столкновение далось красным войскам непросто, писал и его непосредственный участник, боец железнодорожного отряда М.Е. Вавилов [12, л.1]. Градус напряжения был столь высок, что, согласно данным исследователя И.Г. Воронкова, против казачьих эшелонов применялась даже артиллерия [1, с.169]. Впрочем, эта информация не находит подтверждения в мемуаристике. Стоит также отметить, что, несмотря на напряженный характер, столкновения обошлись без человеческих жертв, и все казачьи отряды согласились, в конечном итоге, сдать оружие.

Приведенные выше примеры ярко свидетельствуют о том, что Воронеж уже в конце 1917 г. оказался вовлечен в орбиту разгоревшейся на юге России Гражданской войны. Город был одним из центров, где концентрировались военные силы красных, назначением которых была борьба с появившимся на Дону очагом сопротивления новой власти. Вооруженные формирования, создававшиеся и размещавшиеся в Воронеже, внесли большой вклад в победоносную кампанию Красной Армии в первые месяцы 1918 г. Кроме того, несмотря на удаленность от театра военных действий, в городе уже в январе 1918 г. происходили стычки между сторонниками и противниками советской власти, не перераставшие еще в серьезные столкновения. С ноября 1917 г. логика Гражданской войны являлась важнейшим фактором политической жизни Воронежа, чему немало способствовало стратегическое расположение города между Москвой и донской Вандеей.

Библиографический список

1. Воронков И.Г. Воронежские большевики в борьбе за победу Октябрьской социалистической революции. Воронеж, 1952.
2. Архив ВОКМ. Д.73.
3. Лавыгин Б.М. 1917-й год в Воронежской губернии (Хроника). Воронеж, 1928.
4. Архив ВОКМ. Д.72.
5. Моциэнков В.Э. Революционные события в Воронеже (октябрь-декабрь 1917 г.) // Берегиня. 777. Сова. 2010. №5 (7).
6. Архив ВОКМ. Д.3.
7. Архив ВОКМ. Д.662.
8. Архив ВОКМ. Д.552.
9. Архив ВОКМ. Д.45.
10. Архив ВОКМ. Д.640.
11. Архив ВОКМ. Д.31.

УДК 93

*Елецкий государственный университет
им. И.А. Бунина
студент Института культуры, истории и права
В.Г. Шатков
Россия, г. Елец,
тел. 89042996949
e-mail: vsevolod_shatkov@mail.ru*

*Yelets State University
named after I.A. Bunin
student of Institute of Culture, History and Law
V.G. Shatkov
Russia, Yelets,
tel. 89042996949
e-mail: vsevolod_shatkov@mail.ru*

В.Г. Шатков

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ АЗОВСКИХ ПОХОДОВ 1695–1696 ГГ. ПО МАТЕРИАЛАМ ВОРОНЕЖСКОЙ ПРИКАЗНОЙ ИЗБЫ: СНАБЖЕНИЕ, МОБИЛИЗАЦИЯ СЛУЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ И ОРГАНИЗАЦИЯ СУДОСТРОЕНИЯ

В статье освещаются некоторые аспекты подготовки к первому и второму походам на Азов Петра I, связанные с Воронежским краем. На основе документов Воронежской приказной избы анализируются числовые данные о снабжении провиантом русской армии, рассматривается состав предоставляемой провизии и предпринимается попытка рассчитать нормы обеспечения продуктами одного воина. Делаются предположения о составе служилого населения Воронежского уезда, задействованного в походе на крымских татар в район Поднепровья, а также приводятся данные о подготовке стругов для транспортировки войск, участвовавших в первом Азовском походе 1695 г.

Ключевые слова: Азовские походы, Петр I, Воронежский край, Белгородская черта, служилые люди, снабжение войск.

V.G. Shatkov

SOME ASPECTS OF PREPARATION FOR THE AZOV CAMPAIGNS OF 1695-1696 BASED ON THE MATERIALS OF THE VORONEZH CHANCELLERY HOUSE: SUPPLY, MOBILIZATION OF SERVICE PEOPLE AND ORGANIZATION OF SHIPBUILDING

The article covers some aspects of preparation for the first and second campaigns to Azov of Peter I, associated with the Voronezh region. Based on the documents of the Voronezh chancellery house, numerical data on the supply of provisions to the Russian army are analyzed, the composition of the provisions provided is considered and an attempt is made to calculate the norms of provision of one soldier with food. Assumptions are made about the composition of the service population of the Voronezh district involved in the campaign against the Crimean Tatars in the Dnieper region, and data is provided on the preparation of boats for transporting troops participating in the first Azov campaign of 1695.

Key words: Azov campaigns, Peter I, Voronezh region, Belgorod line, service people, supply of troops.

Первой военной компанией Петра I после избавления от регентства царевны Софьи стали его походы на турецкую крепость Азов в 1695 и 1696 гг. К этому моменту уже более двухсот лет Северное Причерноморье находилось под контролем Османской империи. Основной угрозой для России с юга являлся главный вассал турецкого султана в регионе, Крымское ханство. Южнорусские рубежи регулярно подвергались набегам крымских татар, что мешало полноценному экономическому развитию черноземных уездов. В правление Софьи в 1687 и 1689 гг. против крымского хана были направлены два похода под руководством князя В.В. Голицына, не увенчавшиеся успехом [11].

Петр, придя к власти, изменил направление удара, сосредоточившись на турецком Азове в устье Дона. Контроль над течением Дона (и Днепра) в перспективе должен был ослабить связи между разделенными татарскими ордами, затруднить их коммуникацию и переброску сил [18, с. 141]. В историографии нет единого мнения о том, кто на самом деле стоял за идеей походов в этом направлении – сам ли царь, его приближенные из числа иностранцев, такие, как Патрик Гордон и Франсуа Лефорт, или гетман И.С. Мазепа [22, с. 61].

Между фактической границей России и побережьем Азовского моря лежала фронтальная зона, к северу от которой располагались города-крепости Белгородской оборонительной черты. Именно эта область стала плацдармом для Петра при подготовке новых походов на юг. Однако, готовясь нанести удар по Азову, царь не оставил без внимания крымское направление. Белгородский разряд частично взял на себя снабжение основной группировки войск, шедшей на Азов, а также обеспечил прикрытие от удара из Крыма: для отвлечения крымского хана в 1695 г. параллельно с походом под Азов был предпринят поход на Днепр [1].

Общий ход рассматриваемых нами событий 1695–1696 гг. в XIX–XX вв. неоднократно освещался в работах таких историков, как Н.Г. Устрялов [24], С.М. Соловьев [21], А.Г. Брикнер [3] и М.М. Богословский [2]. О судостроении в Воронеже в этот период писал С.И. Елагин, занимавшийся историей русского военно-морского флота [13]. Поскольку Петровская эпоха стала ключевым периодом в истории Воронежа, деяниям Петра на Воронежской земле, и в первую очередь, созданию флота, посвящен ряд работ, среди которых стоит выделить труды В.П. Загоровского, а также А.В. Перегудова, которому принадлежит работа, посвященная организации управления кораблестроением на воронежских верфях в период и после второго Азовского похода [17].

Рассмотрение Азовских походов как части русско-турецкой войны 1686–1700 гг. подробно представлено в монографии А.Г. Гуськова, К.А. Кочегарова и С.М. Шамина «Русско-турецкая война 1686–1700 годов», опубликованной 2022 г. [11]. В данном исследовании приведены современные оценки различных аспектов военных компаний русской армии 1695–1696 гг. Подробно рассматриваются Азовские походы и в крупной работе Н.Н. Петрухинцева «Начало славных дел»: первые преобразования Петра I в контексте внешней и внутренней политики России (1682 – рубеж XVII – XVIII вв.)» [18]. В рамках данного исследования автор не только приводит подробные сведения о событиях первого десятилетия самостоятельного правления царя, анализирует взаимосвязь его первых внешне- и внутривосточных шагов, но и приводит сведения о составе и организации войск, задействованных в его первых военных походах.

Тема обеспечения русских войск в Азовских походах частично затрагивалась уже упомянутыми авторами XIX – XX вв. Она также освещалась В.А. Толмачевым в 2022 г.: в статье «Из истории материального и боевого обеспечения в ходе создания Азовского флота в эпоху Петра» со ссылкой на работы нижегородского историка И.Г. Дурова автор привел интересные сведения об объемах провизии, которую по подряду было поручено заготовить московским купцам на одну из частей русской армии, шедшей под Азов [23, с. 463]. Эти сведения дополняют данные имеющихся в нашем распоряжении источников. Однако, тема снабжения русских войск конца XVII в. продовольствием остается по-прежнему малоизученной.

В основе данной статьи лежит анализ документов Воронежской приказной избы, хранящихся в Государственном архиве Воронежской области (ГАВО). Это переписки воронежского воеводы М.И. Леонтьева с белгородским воеводой Б.П. Шереметевым и окольным С.И. Языковым, отписки ему из уездных станов [6, Л.2,5,6, 10-13 ; 7, Л.1]; отписки из соседних городов в Воронеж по вопросам подготовки к «хлебному отпуску» на Дон [4 ; 5]; письма воронежскому воеводе С.С. Горчакову от Б.П. Шереметева [8, Л.1-7], из Разрядного приказа и Приказа Большого Дворца [9, Л.1-4]. Сведения из этих документов мы дополняем данным из источников, опубликованных в XIX в. С.И. Елагиным в рамках его

многотомного труда «История русского флота. Период Азовский» [13], сведениями из дневников генерала Патрика Гордона за 1695 г. [10], а также данными, публикуемыми другими историками. Даты в настоящей статье представлены в двух вариантах – сначала по юлианскому календарю, как они указаны в документах, а затем в скобках дан их перевод на григорианский календарь.

21 февраля (3 марта) 1695 г. в Белгород из Разрядного приказа была прислана грамота, подписанная дьяком И. Кобяковым [6, Л.2]. Этой грамотой белгородскому воеводе Б.П. Шереметеву предписывалось начать подготовку Белгородского полка к «вешнему раннему скорому» походу [6, Л.2]. Еще с января 1695 г. в Москву стали поступать сообщения о «сборе орды» у Днестра с целью похода на Украину и отдельных столкновениях с татарами [11, с. 303-304], с чем и было связано решение о мобилизации Белгородского полка одновременно с подготовкой похода на Азов.

2 (12) марта Б.П. Шереметев написал письмо воронежскому воеводе М.И. Леонтьеву. В нем он сообщал о получении царского указа и передавал распоряжение собрать «ратных людей», которые должны были «кто о каком чину служит по тому своему чину конны и оружейны и к тому походу лошадей кормили и запасы свои изготовя положили в возы» [6, Л.2]. Это значит, что в соответствии с действующим порядком мобилизации поместного войска, служилые люди в Воронеже должны были быть готовыми выступить в поход верхом на коне при том боевом снаряжении, которое им положено было иметь по их чинам, а кроме того, приготовить обоз. В своем письме Б.П. Шереметев требовал от воронежского воеводы не отпускать служилых людей из Воронежа ни в какие другие города, а держать их в готовности к отправке в пункт сбора полка – Белгород. О дате, к которой воронежцам следовало прибыть туда, он обещал сообщить позже, как только сам получит соответствующие указания из Москвы.

М.И. Леонтьев разослал полученное распоряжение служилым людям Воронежского уезда. В этой связи сохранились отписки о получении приказа из Борщевского [6, Л.5] и Чертовицкого станов [6, Л.6]. В последний для этого ездил воронежец Г. Нетелев, который, судя по всему, сам не был грамотен, и отписку от его имени заверил другой человек – Л. Толмачев [6, Л.6.об.].

11 (21) марта из Белгорода пришло еще одно письмо, в котором воевода просил прислать ему из Воронежа список воронежских служилых людей, участвовавших в походе на Крым 1689 г. в качестве подвозчиков (т.е. участников похода, задействованных в обозе) [7, Л.1]. 24 марта (3 апреля) Б.П. Шереметев вновь написал воронежскому воеводе, указывая, что собранные им ратные люди должны быть присланы вместе с «хлебными запасами» в Белгород к 30 апреля (10 мая) [6, Л.10].

В этом же письме он перечислял, кто именно должен прибыть: копейщики, рейтары, трубачи, литаврщики и барабанщики. Исходя из перечисленных категорий служилых людей, можно определить, какие именно военные контингенты Белгородского полка квартировали под Воронежем. По-видимому, там располагались конные копейщики, основным оружием которых было копьё, более короткое, чем гусарское, и рейтары – конные стрелки, вооруженные карабинами, пистолетами и саблями [16, с. 123, 125]. Функциями копейщиков в бою был тяжелый таранный удар и прорыв строя противника, рейтары же занимались традиционным для линейной тактики ведением боя со стрельбой шеренгами, но делали это верхом на коне. Копейные подразделения, зачастую, не были отдельным формированием в составе полков, а выступали элитной частью рейтарских рот [18, с. 152].

Упомянутые литаврщики, барабанщики и трубачи не были самостоятельным видом войск, а присутствовали в составе рейтарских и копейных рот для организации управления подразделениями на марше и в бою [16, с. 124]. В составе полков нового строя, помимо перечисленных, также присутствовали гусары и драгуны, однако, они в письме не упомянуты, из чего можно предположить, что их не было в ведении воронежского воеводы. Кроме того, по данным 1681 г., приводимым Н.Н. Петрухинцевым, рейтарские контингенты

в данной области Белгородской черты существенно сократились и составляли не более сотни человек, которая находилась в Воронеже [19, с. 83]. Исследователь приходит к выводу, что после 1675 г. рейтары в Воронеже и окрестных городах составляли незначительную долю служилого населения. Основные же воинские контингенты здесь были представлены прослойкой солдатской городской службы [19, с. 90].

В письме Б.П. Шереметев также приказывал заменить выбывших из строя по тем или иным причинам воронежских служилых людей их «детьми и свойственниками» и составить поименные списки участвующих в походе, после чего один экземпляр отдать командирам, а другой выслать в Белгород [6, Л.11]. Таким образом, мы видим, что в мае 1695 г. в Белгороде должны были собраться силы Белгородского полка. Даты указывают, что «вешний ранний скорый» поход, как его в начале марта определяли в грамоте из Москвы, начался не раньше мая 1695 г. Генерал П.И. Гордон в своих записях также отмечал, что Б.П. Шереметев выступил в поход только 10 (20) мая 1695 г.

20 (30) апреля воронежскому воеводе было прислано письмо из Москвы от окольного С.И. Языкова [6, Л.12]. Он сообщал М.И. Леонтьеву, что тому следует заготовить и отослать из Воронежа провиант «нынешнею первою полою водою преж всякого отпуску» для выборных солдатских полков генерала П.И. Гордона и семи стрелецких полков общим числом в 10 тыс. человек. И хотя в этом письме не указано, куда именно должна быть направлена провизия, в дневнике самого П.И. Гордона есть упоминание о приказе «думному дьяку С.И. Языкову в Воронеж» направить двухмесячный запас провизии для 10 тыс. человек в Черкасск (совр. станица Старочеркасская в Ростовской области) [10, с. 339]. В грамоте перечислялось, какой именно провиант должен быть выслан: «хлебных запасов на два месяца сухарей пять тысяч муки ржаные две тысячи пятьсот крупы шестьсот дватцать пять четей толокна тож» [6, Л.12], т.е. 5 тыс. сухарей, 2,5 тыс. ржаной муки, 625 четей крупы и столько же толокна.

Уточнение «преж всякого отпуску» означает, что сбор и отправка запасов для войска, идущего на Азов, должны были осуществляться в первоочередном порядке, поскольку весной, как мы можем судить по другим документам [4 ; 5], Воронеж становился центром подготовки донского хлебного отпуску – отправки жалования донским казакам на стругах вниз по реке. В городе собирались ремесленники и выделенные специально для этого мероприятия служилые люди из окрестных городов (таких, как Ливны, Елец и Лебедянь) – кормишки и провожатые, которые занимались постройкой или покупкой, снаряжением и отправкой стругов. Очевидно, что весной 1695 г. хлебный отпуск на Дон был второстепенным делом, и основное внимание было сосредоточено на снабжении идущих в поход войск. Более того, Азовские походы поставили точку в практике ежегодной отправки жалования казакам на Дон [12, с. 3]. Тем не менее, отпуск в 1695 г. все же состоялся, т.к. П.И. Гордон упоминает в записи за 19 (29) июня, что казаки в низовьях Дона в данный момент не способны оперативно собраться для выступления в поход, поскольку заняты распределением прибывшего царского жалования [10, с. 360].

Хотя в письме отсутствует указание единиц измерения муки, исходя из того, что основной сыпучей мерой была четверть (четь), используемая в тексте документов в отношении других сыпучих продуктов, мы предполагаем, что подразумевается именно она. Кроме того, сухари, видимо, также измерялись в четвертях, поскольку выдача 5 тыс. сухарей на 10 тыс. человек кажется не убедительной. Это предположение подтверждается заметкой в дневнике П.И. Гордона, который приводит полученные от С.И. Языкова сведения о собранной для него провизии и сообщает о 5 тыс. бочек сухарей [10, с. 349]. В этой записи он измеряет в бочках те же припасы, которые в рассматриваемом письме измерялись четьми.

Основываясь на принятом с 1679 г. размере одной московской чети в 8 пудов и размера одного пуда в 16,38 кг мы получаем, что одна четь равнялась 131,04 кг [14, с. 199, 200]. В пересчете на современные единицы измерения мы имеем следующие размеры заготовленных в Воронеже припасов: 655,2 тонн сухарей, 327,6 тонн ржаной муки, 81,9 тонны крупы и толокна. Толокном называлась мука, приготовленная из предварительно

термически обработанных зерен ржи, овса или ячменя. Под крупой, судя по записям П.И. Гордона, подразумевалась овсяная крупа [10, с. 349].

Таким образом, мы видим нормы снабжения войск мукой и крупой, которые в конце XVII в. считались достаточными для двухмесячного похода десятитысячного корпуса. Опираясь на них, уменьшив показатели вдвое, можно рассчитать норму на один месяц, а также среднюю норму выдачи провизии на одного человека на месяц. Результаты расчетов представлены в таблице 1. Примечательно, что расчетный показатель ржаной муки при вычислении получился равным одному пуду на человека по Соборному уложению 1649 г.

Таблица 1

Норма обеспечения провизией на 10 тыс. человек

Наименование продукта	Количество на 2 месяца (ед. изм. XVII в.)	Количество на 2 месяца (совр. ед. изм.)	Расчетное количество на 1 месяц (совр. ед. изм.)	Расчетное количество на 1 человек (совр. ед. изм.)
Сухари	5000 четей	655,2 тонн	327,6 тонн	32,76 кг
Ржаная мука	2500 четей	327,6 тонн	163,8 тонн	16,38 кг
Овсяная крупа	625 четей	81,9 тонн	41 тонна	4,1 кг
Толокно	625 четей	81,9 тонн	41 тонна	4,1 кг

Для руководства доставкой указанных запасов в той же грамоте головой был назначен воронежский служилый дворянин Т.П. Стерлегов. Под назначением указывалось, чтобы воронежский воевода отметил, что Стерлегов назначен головой к «хлебному отпуску» и занят на этой службе, а потому его нет в числе служилых людей, собранных для похода в Белгород. В дневнике П.И. Гордона под 17 (27) мая 1695 г. упоминается о получении письма от Стерлегова, который 10 (20) мая прибыл в Усть-Хопер (одноименная станица на севере Волгоградской области) на 29 стругах с припасами [10, с. 345]. Гордон велел ему дожидаться своего прибытия. Впоследствии Стерлегов сопровождал войско Гордона на пути к Царицыну.

Вслед за указанием готовить припасы из Разрядного приказа за подписью стольника Г. Титова и подьячего С. Алексеева в Воронеж поступило распоряжение готовить речной флот для отправки войск к Азову [6, Л.13]. Воеводе предписывалось привлечь воронежских мастеров и ремесленников из других городов на строительство стругов. Из них 20 (или больше, если будет возможность) стругов следовало построить «с чердаками и с перилами из доброго красного лесу». Струг – речное плоскодонное судно, известное на Руси с XI в., имевшее как парусное, так и гребное управление [20, с. 279]. Уточнение «с чердаками» означает, что струги должны были быть с каютами для перевозки пассажиров [25, с. 42]. Под «добрым красным лесом», видимо, подразумевался строевой сосновый лес, которым были богаты окрестности Воронежа. Ответственными за «струговое дело» (строительство судов) назначались дворяне А. Мирнев и А. Веневитинов. С. Веневитинов был назначен ответственным за заготовку леса, а И. Лосев – за «струговое и чердачное дело», т.е. строительство стругов с каютами.

Из опубликованных С.И. Елагиным материалов по истории русского флота мы можем увидеть, что план, хоть и незначительно, но перевыполнили – был выстроен 21 чердачный струг [13, с. 6]. На одном из них находилась баня из бруса. Всего же в Воронеже весной 1695 г. было выстроено 522 струга от 12 до 17 сажени в длину и от 1,5 до 3 сажени в ширину. При длине сажени, установленной Соборным уложением 1649 г. в 216 см [14, с. 195], мы можем высчитать примерные размеры стругов: от 25,9 до 36,7 м в длину и от 3,2 до 6,5 м в ширину.

Поход под Азов в 1695 г. завершился неудачей. Однако еще до снятия Петром осады с турецкой крепости в конце сентября, к началу осени из Поднепровья вернулся Белгородский полк. 30 августа (9 сентября) Б.П. Шереметев отправил письмо С.С. Горчакову, сменившему на посту воронежского воеводы М.И. Леонтьева, в котором уведомлял о возврате в Воронеж 99 лошадей, задействованных в его походе против крымских татар в качестве тягловой силы в обозе [8, Л.1]. Белгородский воевода указывал, что присланные лошади должны быть распределены между воронежцами городской службы, чтобы те исправно кормили их и содержали в готовности к новым походам. О том, кому будут распределены на прокорм лошади, Б.П. Шереметев просил составить список и отослать к нему. Из этого письма мы видим, что уточнение «и к тому походу лошадей кормили» из первого послания в Воронеж в марте 1695 г. означало указание служилым людям готовить не только своих боевых коней, но и приданных им для прокорма обозных тягловых лошадей. К письму прилагался перечень лошадей, направленных в Воронеж, с указанием пола, масти и характерных особенностей окраса и каких-либо дефектов [8, Л.2-7].

После первого неудачного похода началась подготовка к реваншу. 20 (30) января 1696 г. в Воронеж из столицы воеводе была прислана грамота [9, Л.1-4]. В ней сообщалось, что из Приказа Большого дворца в Приказ строения государских дворцовых запасов в Воронеже будет выслан провиант к предстоящему второму походу на Азов. Воевода должен был отобрать целовальников, которые бы осуществили прием и хранение полученных припасов.

Кроме того, в грамоте содержалось указание воеводе получить и отчитаться Г. Посникову (судя по тексту, он представлял Приказ строения государских дворцовых запасов) «двоень» вина и две чети (т.е. 262 кг) ржаной муки, выписанной подключником (помощником ключника, т.е. заведующего продовольствием) Сытного дворца П. Литвиновым для того, что обозначено в грамоте как «водочное сидение» [9, Л.1]. Сытный дворец был структурным подразделением Приказа Большого Дворца, который занимался, среди прочего, обеспечением царского Двора. Сытный дворец в этой структуре отвечал за напитки, в том числе алкогольные. Таким образом, можно предположить, что через него в Воронеж был отдельно направлен дополнительный запас алкоголя и муки для застолий, которые и обозначены в документе «водочным сидением».

Вместе с указом был прислан перечень провизии, которую должны были принять в Воронеже: «46000 ведр вина 35000 ведр сбитня 30000 ведр уксусу 45000 пуд ветчины 20000 осетров 500 ведр ковардаку 562 четей снятков 2250 пуд масла коровья сала ветчинного тож 5000 пуд соли пермянки» [9, Л.4]. Переводя на современные единицы измерения, мы получим 737,1 тонн ветчины, 73,6 тонны снятков, 36,9 тонн коровьего масла и ветчинного сала, а также 81,9 тонну соли. Конкретные объемы ведра как исторической меры жидкости до сих пор остаются спорными, поэтому эти данные мы приводим в исходном виде. Что касается самих припасов, то вином назывался известный и сегодня виноградный алкогольный напиток, сбитень это пряный напиток на основе меда, снятка – снетка, мелкая озерная рыба, подвид корюшки, а соль-пермянка – пермская соль.

Что имелось ввиду под ковардаком, определить сложно. Очевидно, что здесь подразумевается кавардак в его историческом значении некоего блюда, однако этим словом в разных регионах обозначалась разная еда. У тюркских народов так называется жаренное баранье мясо, на Яике казаки кавардаком называли просоленные ломти красной рыбы, а жители Центральной России – густое суповое блюдо наподобие болтушки или тюри [15, с. 464-467]. Учитывая, что ковардак в списке измеряется ведрами, а также то, что события происходили именно в Центральной России, суп кажется наиболее логичным объяснением. Однако он не относится к продуктам долгосрочного хранения, которые могут быть взяты в военный обоз, как и жаркое. Единственным подходящим толкованием остается засоленная ломтями рыба.

Очевидно, что и 20 тыс. осетровых туш не могли быть отправлены в сыром виде, поэтому, видимо, подразумевается засоленная осетрина. Это подтверждается данными о продуктах из статьи В.А. Толмачева, где осетрина прямо помечена как соленая. Для

долгосрочного хранения масла в процессе приготовления его, как правило, перетапливали, удаляя лишнюю влагу, после чего закрывали в горшках, чтобы не допустить воздействия света. Кроме того, судя по датам, перевозка продуктов происходила поздней зимой или ранней весной 1696 г., поэтому их сохранность на пути в пункт назначения была обеспечена еще и холодной погодой.

Данный перечень отчасти дополняет приведенные ранее данные о провизии для армии и позволяет составить представление о продуктовом снабжении русского войска конца XVII в., хотя в данном случае в документе не указаны ни сроки, на которые рассчитаны, ни размеры воинских контингентов, для которых данные запасы предназначены. Тем не менее, опираясь на отсутствие уточнений в грамоте, можно сделать предположение, что указанное количество провизии было предназначено для всего войска, численность которого во втором Азовском походе была оценена М.М. Богословским в 70 тыс. человек [2, с. 284], что и сегодня признается исследователями как наиболее достоверная из возможных оценок [11, с. 336].

Учитывая, что в Воронеж войска прибыли 31 марта, а 18 июля Азов был взят, мы получаем примерно 3,5 месяца. Однако при расчете мы пришли к выводу, что данная роспись не могла быть рассчитана на столь длительный период, поскольку 140 г ветчины, 280 г снетки и 0,008 тушки осетра на человека в месяц кажутся не убедительными показателями. Поэтому, опираясь на то, что в предыдущем походе для «хлебных запасов» к походу на Азов был указан срок в два месяца, мы приняли их за расчетную единицу времени. Основываясь на этих цифрах, мы можем рассчитать следующие показатели, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Норма обеспечения провизией армии в 70 тыс. человек

Наименование продукта	Количество на 2 месяца (ед. изм. XVII в.)	Количество на 2 месяца (совр. ед. изм.)	Расчетное количество на 1 месяц (совр. ед. изм.)	Расчетное количество на 1 человек на 1 человек (совр. ед. изм.)
Вино	46000 ведер	46000 ведер	23000 ведер	0,3 ведра
Сбитень	35000 ведер	35000 ведер	17500 ведер	0,25 ведра
Уксус	30000 ведер	30000 ведер	15000 ведер	0,2 ведра
Ветчина	45000 пудов	737,1 тонн	368,5 тонн	5 кг
Кавардак	500 ведер	500 ведер	250 ведер	0,003 ведра
Осетры	20000 [штук]	20000 шт.	10000 шт.	0,1 шт.
Снетка	562 чети	73,6 тонн	36,8 тонн	0,5 кг
Коровье масло	2250 пудов	36,9 тонн	18,4 тонн	0,3 кг
Ветчинное сало	2250 пудов	36,9 тонн	18,4 тонн	0,3 кг
Пермская соль	5000 пудов	81,9 тонн	41 тонна	0,6 кг

Объединив данные по обеспечению мукой и крупой с полученными показателями обеспечения прочими припасами, мы получим следующие нормы снабжения войска провизией на месяц на одного человека: 32,76 кг сухарей, 16,38 кг ржаной муки и по 4,1 кг овсяной крупы и толокна; 0,3 ведра вина, 0,25 ведра сбитня, 0,2 ведра уксуса, 5 кг ветчины, 0,003 ведра кавардака, 0,1 тушки осетра, 500 г снетки, по 300 г коровьего масла и сала, 600 г соли. Учитывая ничтожно малые показатели кавардака и осетрины, можно предположить, что они не предназначались для ежедневного употребления, либо для выдачи всем участникам похода, а распределялись, например, среди командного состава. В пользу того, что те или иные продукты не подразумевали ежедневного употребления, говорит

учрежденный впоследствии Петром порядок выдачи провианта на флоте, который учитывал постные дни [23, с. 463].

Однако, обратившись к данным, которые приводит В.А. Толмачев в упомянутой ранее статье [23, с. 463], мы получим другие цифры, представленные в таблице 3. Данная таблица иллюстрирует запасы, которые было поручено заготовить московским подрядчикам для корпуса в 3200 человек, которые, судя по всему, шли вместе с самим Петром в казачий городок Паншин в 1695 г., из расчета на 3 месяца (однако заказ не был реализован в полном объеме, за что впоследствии подрядчики были арестованы и отправлены в Азов на суд к царю). Мы видим расхождения как в категориях продуктов, заказанных для войск, так и в расчетных показателях на одного человека. Сравнив их с данными из таблицы 2, мы увидим, что в 1695 г. на гораздо меньшее количество человек было заказано неестественно большее количество соли, уксуса и масла, чем в 1696 г., при равных показателях осетрины. Значительно большие показатели при расчете на одного человека, возможно, объясняются тем, что данный провиант предназначался для корпуса, который находился под командованием самого царя, однако это не объясняет нереалистичные расчетные объемы соли и уксуса, которые едва ли могли быть употреблены одним человеком. Возможно, при заготовке провизии к новому походу объемы соли и уксуса были скорректированы с учетом опыта 1695 г., либо же они в данном заказе предназначались не только для данного корпуса, но и для распределения в другие части войска.

Таблица 3

Норма обеспечения провизией корпуса в 3200 человек (по данным из статьи В.А. Толмачева «Из истории материального и боевого обеспечения в ходе создания Азовского флота в эпоху Петра I»)

Наименование продукта	Количество на 3 месяца (ед. изм. XVII в.)	Количество на 3 месяца (совр. ед. изм.)	Расчетное количество на 1 месяц (совр. ед. изм.)	Расчетное количество на 1 месяц на 1 человека (совр. ед. изм.)
Сбитень	15000 ведер	15000 ведер	5000 ведер	1,6 ведра
Уксус	450000 ведер	450000 ведер	150000 ведер	46,9 ведер
Соленые осетры	20000 шт.	20000 шт.	6666,7 шт.	2,08 шт.
Ветчина	10000 пудов	163,8 тонн	54,6 тонн	17,06 кг
Ветчинное сало	2000 пудов	32,76 тонн	10,92 тонн	3,4 кг
Коровье масло	25000 пудов	409,5 тонн	136,5 тонн	42,6 кг
Сушеные лещи	10000 шт.	10000 шт.	3333,4 шт.	1,04 шт.
Вяленая рыба	120000 шт.	120000 шт.	40000 шт.	12,5 шт.
Соль	8000 пудов	131,04 тонн	43,68 тонн	13,6 кг

На диаграмме 1 и 2¹ представлены процентные соотношения различных продуктов в рационе солдат. Основываясь на них, мы можем заключить, что основу рациона составляли блюда из различных сортов муки (сухари, а также каши и, вероятно, выпечка) и ветчина, дополнением к которым выступали овсяная крупа, рыба, сало и масло, а также, в качестве приправ, соль и уксус. Основным напитком в походе было вино, предположительно,

¹ **Примечание:** из диаграммы 1 были исключены осетрина и кавардак, поскольку для корректного отображения соотношения необходимы одинаковые единицы измерения для всех сравниваемых позиций. На диаграмме 2 кавардак также был исключен, поскольку не относится к напиткам; уксус не включен в напитки, т.к. наиболее вероятно его использовали как приправу и средство дезинфекции продуктов.

разбавляемое водой – как в целях уменьшения крепости самого вина, так и для определенной дезинфекции воды. В меньшей степени в качестве питья употреблялся сбитень.

Диаграмма 1. Процентное соотношение видов пищи в рационе солдата русской армии конца XVII в. (составлено по данным из таблиц 1 и 2 на одного человека в месяц).

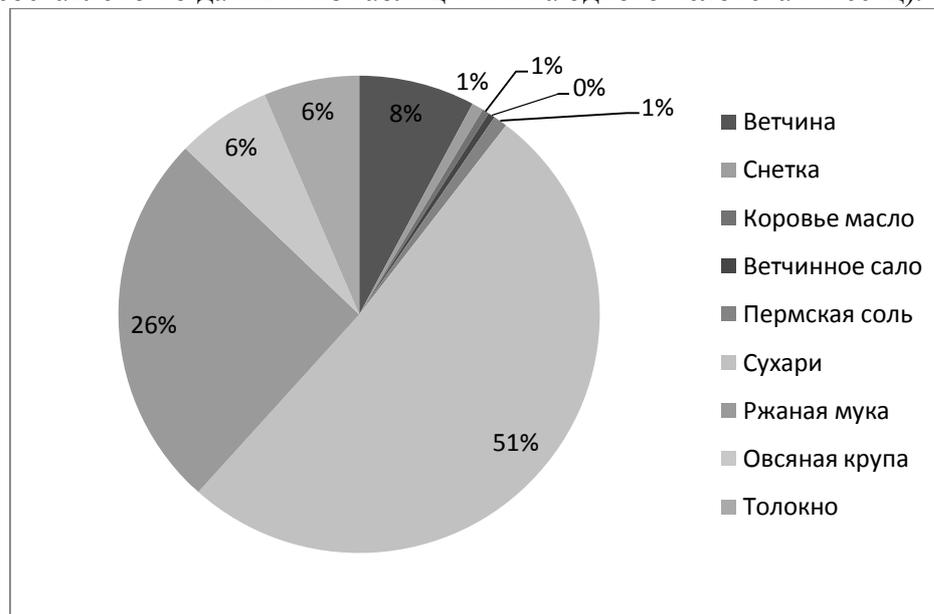
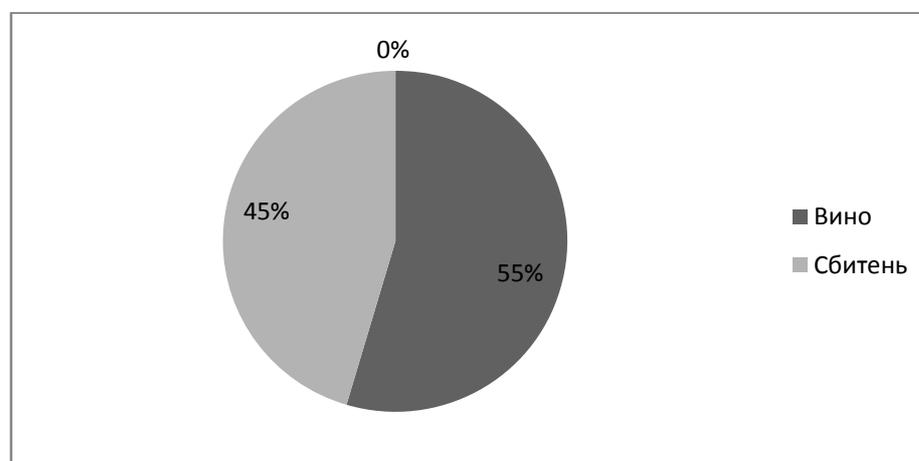


Диаграмма 2. Процентное соотношение видов напитков в рационе солдата русской армии конца XVII в. (составлено по данным из таблиц 1 и 2 на одного человека в месяц).



На основе рассматриваемых документов мы можем сформировать следующее представление о подготовке к Азовской компании на территории Белгородского разряда, и в частности, на Воронежской земле.

Первый поход, разворачивавшийся на двух самостоятельных театрах военных действий – в низовьях Дона и Днепра – для той части русского войска, которая действовала на втором из них, начался с мобилизации сил Белгородского разрядного полка. Мобилизация была объявлена воеводой Белгородского разряда Б.П. Шереметевым в конце февраля (начале марта) 1695 г., примерно за два месяца до выступления войска к месту ведения боевых действий. За этот срок служилые люди должны были подготовить положенное им по их служебным чинам снаряжение, а также заготовить для себя припасы. Это последнее обстоятельство является характерным свидетельством того, что возглавленная

Б.П. Шереметевым часть русского войска была традиционной для России на излете Средневековья поместной армией, которая, несмотря на присутствие в ней полков нового строя, все еще обеспечивалась по установившейся еще в XVI в. системе. В противовес ей, в низовьях Дона Петр I возглавил войско, снабжение которого было впервые организовано централизованным способом.

Из Воронежского уезда в Белгородский полк весной 1695 г. были мобилизованы рейтарские и копейные роты, которые вместе с собой привели также неизвестное количество лошадей для подвод, из которых в Воронеж по завершении Днепровского похода вернулись 99 коней. Кони в промежутках между военными компаниями распределялись на прокорм среди представителей служилого населения города, которые отвечали за поддержание их в готовности к новым походам.

Кроме того, на Воронежский уезд была частично возложена обязанность снабжения части русского войска, шедшей к Азову: воронежский воевода весной 1695 г. обязан был собрать продукты питания (крупы и разного рода зерно) для десяти тысячной армии генерала Патрика Гордона, а также обеспечить их транспортировку навстречу его корпусу. Стоит отметить, что он, по всей видимости, выполнил эту задачу с должной расторопностью и ответственностью, в отличие от московских подрядчиков из купечества, которые в итоге оказались преданы царскому суду за сорванный заказ.

Воронеж также выступил одной из баз для создания речного флота, предназначенного для транспортировки войск и грузов к Азову. Это было обусловлено как стратегическим положением города на Дону, так и многолетним опытом в решении подобного рода задач, поскольку на протяжении всего XVII в. он выступал местом организации отправки царского жалования казакам, жившим в нижнем течении Дона. При этом на каждом участке судостроительных работ, от заготовки леса до непосредственной сборки судна, назначался ответственный человек из числа служилых людей. Кроме того, можно отметить, что во время первого Азовского похода распоряжение о строительстве речного флота исходило из Разрядного приказа, ввиду отсутствия какого-либо специального органа в приказной системе, заведующего подобными вопросами. Во втором походе 1696 г. Воронеж, помимо того, что был верфью для строительства галерного флота, стал центром хранения пищевых запасов перед отправкой их вместе войсками на Азов.

Как было упомянуто ранее, часть русской армии, действовавшая под Азовом, обеспечивалась централизованно, в отличие от традиционного поместного войска воеводы Б.П. Шереметева. Ее пищевое снабжение организовывалось через Москву, и, исходя из анализируемых документов, можно сделать вывод, что этим заведовал Приказ Большого дворца, а в Воронежском уезде его «контрагентом» выступал Приказ строения государских дворцовых запасов.

Имеющиеся в нашем распоряжении сведения о продуктах, заготовленных в первом и втором походах к Азову, позволяют составить представление о рационе солдат русской армии конца XVII в., а также заключить, что его основу составляли мучные изделия, и в первую очередь – сухари. По представленным в настоящей статье расчетам, вместе с разными видами муки сухари составляли 83% съестных запасов, выделяемых на одного человека в месяц. Основными видами питья (кроме воды, которая явно не заготавливалась специально, а набиралась по маршруту следования армии) в походе для солдат были вино и сбитень, примерно в равных долях. Кроме того, в вопросах снабжения войск пищей в обязательном порядке учитывались постные дни.

Библиографический список

1. Багро А.В. Украинское казачество и первый Азово-Днепровский поход : дис. ... канд. ист. наук. : 07.00.02 / Багро Алена Викторовна. – СПб, 2015. – 303 с.

2. Богословский М.М. Петр I. Материалы для биографии. Т. 1 : [Детство. Юность. Азовские походы: с 30 мая 1672 г. по 9 марта 1697 г.] / М.М. Богословский. – М. : ОГИЗ Государственное социально-экономическое издательство, 1940. – 435 с.
3. Брикнер А.Г. История Петра Великого. В 2 т. Т. 1. / А.Г. Брикнер. – СПб. : Издательство А.С. Суворина, 1882. – 368 с.
4. ГАВО Ф.И-182. Оп.1. Д.002
5. ГАВО Ф.И-182. Оп.1. Д.004
6. ГАВО Ф.И-182. Оп.1. Д.068
7. ГАВО Ф.И-182. Оп.1. Д.069
8. ГАВО Ф.И-182. Оп.1. Д.072
9. ГАВО Ф.И-182. Оп.1. Д.076
10. Гордон Патрик. Дневник, 1690 – 1695 / Патрик Гордон ; пер., ст., примеч. Д.Г. Федосова ; [отв. ред. М. Рыженков]. – М. : Наука, 2014. – 620 с.
11. Гуськов А.Г. Русско-турецкая война 1686 – 1700 годов / А.Г. Гуськов, К.А. Кочегаров, С.М. Шамин. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2022. – 528 с.
12. Добриков В.В. Донские отпуска и их организация: 1613–1696 гг. : автореферат дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Добриков Виталий Владимирович. – Воронеж, 2011. – 23 с.
13. Елагин С.И. История русского флота. Период Азовский. Приложения. Ч.1. / С.И. Елагин. – СПб. : в типографии комиссионера Императорской Академии художеств Гогенфельдена и К, 1864. – 513 с.
14. Леонтьева Г.А. Ключи к тайнам Клио / Г.А. Леонтьева, П.А. Шорин, В.Б. Кобрин. – М. : Просвещение, 1994. – 286 с.
15. Максимов С.В. Крылатые слова : Не спроста и не спуста слово молвится и до веку не сломится : По толкованию С. Максимова. 2-е изд. / С.В. Максимов. – СПб. : А.С. Суворин, 1899. – 500 с.
16. Малов А.В. Конница нового строя в русской армии в 1630-1680-е гг. / А.В. Малов // Отечественная история, Январь-Февраль 2006. – 2006. – №1. – С. 118–131.
17. Перегудов А.В. Государев разрядный шатер – орган управления воронежским кораблестроением (1697 – 1700 гг.) : монография / А.В. Перегудов. – Воронеж : Истоки, 2010. – 140 с.
18. Петрухинцев Н.Н. «Начало славных дел»: первые преобразования Петра I в контексте внешней и внутренней политики России (1682 – рубеж XVII – XVIII вв.) (Очерки по истории ранних реформ Петра) / Н.Н. Петрухинцев. – М. : Политическая энциклопедия, 2022. – 711 с.
19. Петрухинцев Н.Н. Служилые «города» по р. Воронежу на рубеже 1670-х – 1680-х гг.: состав военных формирований и оборонительные функции / Н.Н. Петрухинцев // История: факты и символы. – 2019. – №4(21). – С. 81–92.
20. Самойлов К.И. Морской словарь в 2 т. Т.2. О-Я / К.И. Самойлов. – М.-Л. : Государственное военно-морское издательство НКВМФ Союза ССР, 1941. – 644 с.
21. Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом / С.М. Соловьев. – М., 1872. – 212 с.
22. Станков К.Н. Генерал Патрик Гордон и первый Азовский поход (1695 г.) / К.Н. Станков // Исследования зарубежной истории. Сборник по материалам конференции, посвященной памяти С.Б. Семёнова. – Самара, 2021. – Том Выпуск 2. – С. 60-64.
23. Толмачев В.А. Из истории материального и боевого обеспечения в ходе создания Азовского флота в эпоху Петра I / В.А. Толмачев // Переломные моменты истории: люди, события, исследования. К 350-летию со дня рождения Петра Великого. Материалы международной научной конференции. В 3-х томах. – СПб., 2022. – Том 1. – С. 459-464.
24. Устрялов Н.Г. История царствования Петра Великого. В 4 т. Т. 2 / Н.Г. Устрялов. – СПб., 1858. – 652 с.
25. Шубин И.А. Волга и волжское судоходство. История, развитие и современное состояние судоходства и судостроения / И.А. Шубин. – М. : Транспечать НКПС, 1927. – 913 с.

*Воронежский государственный аграрный университет имени Петра I
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин*

*Г.И. Шишлянникова
Россия, г. Воронеж,
тел. 8(906)672-01-38;
e-mail: galcka.sh@yandex.ru*

*Voronezh State Agrarian University
named after Peter I
PhD in Historical Sciences, Associate Professor of the
Department of History, Philosophy and Socio-Political
Disciplines*

*G.I. Shishlyannikova
Russia, Voronezh,
tel. 8(906)672-01-38;
e-mail: galcka.sh@yandex.ru*

Г.И. Шишлянникова

КРЫМ – ЛЮБИМОЕ МЕСТО ОТДЫХА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II И ЕГО СЕМЬИ

В статье рассматривается история строительства и реконструкции Ливадийского дворца – любимого места отдыха последних представителей императорской семьи. Николай Александрович и его супруга Александра Федоровна считали этот дворец особым местом, ведь именно здесь началась их семейная жизнь. По их инициативе был создан новый величественный дворец. Вообще Крым – это отдельная страница в истории жизни и деятельности последнего монарха. Николай II очень любил посещать полуостров, и здесь у него было много любимых мест. Последние Романовы внесли огромный вклад в развитие этой территории, под их контролем здесь в начале XX века проводились различные мероприятия и строились лечебницы для больных.

Ключевые слова: реконструкция, архитектор, дворцово-парковый ансамбль, Севастополь, Ливадийский дворец, армия, флот, резиденция.

G.I. Shishlyannikova

CRIMEA IS A FAVORITE VACATION SPOT OF EMPEROR NICHOLAS II AND HIS FAMILY

The article examines the history of the construction and reconstruction of the Livadia Palace, a favorite vacation spot of the last representatives of the imperial family. Nikolai Alexandrovich and his wife Alexandra Feodorovna considered this palace a special place, because it was here that their family life began. On their initiative, a new majestic palace was created. In general, Crimea is a separate page in the history of the life and work of the last monarch. Nicholas II was very fond of visiting the peninsula, and he had many favorite places here. The last Romanovs made a huge contribution to the development of this territory, under their control various events were held here at the beginning of the twentieth century and hospitals for the sick were built.

Key words: reconstruction, architect, palace and park ensemble, Sevastopol, Livadia Palace, army, navy, residence.

Крым уникальный полуостров, обладающий тёплым климатом и неповторимым природным колоритом. Здесь бескрайние степи переходят в горные массивы, а морской воздух смешан с хвоей. Поражают своим величием Карадаг и Ай – Петри. Крым всегда привлекал к себе внимание. Не случайно на территории этого полуострова было множество греческих поселений. Да и вообще у Крыма богатая и разнообразная история. Здесь памятники природы и истории тесно переплетаются и создают особый волшебный мир. Сегодня Крымский полуостров - прежде всего, замечательный курорт. Но он не всегда был курортом. Превращение Крыма в престижное место для отдыха и лечения началось в девятнадцатом веке и огромную роль в этом процессе сыграли Романовы.

Первое имение в Крыму Романовы приобрели в 1861 году в Ливадии и начали здесь строительство дворца. До этого момента Ливадия являлась резиденцией графа Потоцкого. В 1861 году началось строительство первого ливадийского дворца по проекту архитектора И.А. Монигетти. Дворец состоял из двух зданий – Большого императорского дворца и Малого дворца (для наследника). К дворцу были пристроены Свитский дом и кухня. Основное строительство происходило в 1862-1866 годы. Вокруг дворца располагались оранжереи, бассейны и конюшни. Вокруг дворца был разбит прекрасный парк. Этот дворец стал любимой летней резиденцией трёх императорских семей Александра II, Александра III, Николая II.

С этого момента начала очень активно развиваться инфраструктура Крыма и он начал превращаться в престижный курорт для знатных лиц. Вместе с дворцами строились дороги, магазины, отстраивались набережные. В 1860 -е годы Ялта стала приобретать статус курортной столицы. Сюда все чаще и чаще ездили знаменитости и проходили разные празднества. Каждый приезд Романовых был празднично обставлен и сам по себе являлся праздником для местных жителей.

Первый Ливадийский дворец был подарен императором Александром Николаевичем своей супруге, императрице Марии Александровне. После смерти Александра II новым императором стал Александр III. Вместе с империей он, конечно, унаследовал и все дворцы, принадлежавшие императорскому дому. Ливадия стала также приоритетной летней резиденцией и местом отдыха его семьи. Здесь Александр Александрович и его супруга Мария Фёдоровна отпраздновали 25 летний юбилей совместной жизни. В гости в Ливадию тогда прибыло очень много европейских родственников.

В этом первом ливадийском дворце Александр III завершил свой земной путь. Последний раз приехал сюда император 21 сентября 1894 года по настоянию врачей, которые, уже и не знали, как помочь тяжело больному. Все надежды были связаны с целебным климатом Ливадии. Но болезнь была уже очень тяжёлой, и 20 октября 1894 года монарх скончался в своём любимом малом дворце. Этот малый дворец был разрушен в годы Великой Отечественной войны и сегодня на этом месте стоит памятник Александру III. В последние дни его супруга императрица Мария Федоровна неотлучно была с ним. На её руках он и отошёл в мир иной.

«Боже мой, Боже мой, что за день! Господь отозвал себе нашего обожаемого, горячо любимого Папа» - записал в своём дневнике Николай II [2, с. 344]. В этот день 20 октября 1894 года он стал новым императором Российской империи. Именно здесь в Ливадии начались его первые дни в новом статусе, и именно сюда прибыла его любимая и долгожданная невеста Алиса Гессенская. Здесь в Крестовоздвиженской церкви пришло принятие присяги на верность Российскому престолу нового монарха, и в этой же церкви приняла таинство миропомазания и стала Александрой Федоровной немецкая принцесса.

Очень много знаковых, судьбоносных событий было связано у Николая Александровича и Александры Федоровны с Ливадийским дворцом, поэтому и задумали они впоследствии его перестройку. Вообще эта императорская чета любила Крым по-особому, для них все здесь было дорого, ведь здесь началась их настоящая семейная жизнь. Только в Крыму они имели возможность действительно уединиться, провести время с семьёй и наконец, отдохнуть.

Перестройка нового дворца началась в 1911 году. Архитектором был выбран Николай Петрович Краснов. Император Николай Александрович приезжал не раз в имение Зинаиды Николаевны Юсуповой в Кореизе и восхищался прекрасным дворцом и парком Юсуповых. Ему понравился архитектор и для своего дворца он пригласил тоже Краснова. Новый дворец возводился на месте старого из белого инкерманского мрамора. Он изначально планировался как грандиозная летняя резиденция большой императорской семьи в стиле итальянского Возрождения. Ансамбль был дополнен отдельным дворцом для прислуги, многочисленными бытовыми постройками, казарм для казаков. Камергер Высочайшего

Двора и управляющий царскими имениями в Крыму Качалов Владимир Николаевич руководил строительством дворца. Ему выпала честь встречать императорскую чету хлебом и солью по окончании строительства. При чем строительство столь грандиозного сооружения было завершено в рекордные сроки. Дворец возвели за 17 месяцев.

Монарх не жалел денег на строительство и выделил на него около 4 миллионов золотых рублей [3, с. 127]. Новый дворец получился великолепным. Он состоял из 116 комнат, имел 4 отдельных двора и ряд важных пристроек. Чтобы придать дворцу действительно вид здания эпохи Возрождения, инкерманский мрамор покрыли особым химическим составом. Поэтому дворец очень часто называют «белым». Он был оснащён современной по тем временам системой крупных железобетонных перекрытий. Это спасло жизнь дворцу во время страшного землетрясения 1927 года, когда большинство крымских построек были разрушены. Дворец был оснащён по последним тенденциям в развитии технологий начала XX столетия. Для него была построена специально отдельная электростанция, было две системы отопления и камины и в то же время центральное отопление. Был проведён телефон и установлена электрическая системы пылесбора. Во дворце имелся даже лифт. Таким образом, дворец был воплощением всех технических новшеств той эпохи и превосходил по многим параметрам другие резиденции Романовых.

Фасады дворца были украшены художественной резьбой. А главный вход был украшен мраморной аркой. Внутренняя отделка соответствовала великолепию внешней: там присутствовала тончайшая резьба по мрамору, много деревянной резьбы, сочетающихся с мозаикой.

Дополнительным украшением дворца стали два внутренних дворика: арабский и итальянский. Итальянский дворик ещё раз подчёркивал весь стиль Большого дворца, который создавался в целом стиле Итальянского возрождения. Внутренний итальянский дворик напоминал флорентийские постройки шестнадцатого века. Он окружен большой галереей с точёными колоннами, диваном и мраморным полом. Вход во дворик украшают кружевные ворота.

Вокруг дворца под руководством мастера садового искусства Э. Ренгера был разбит великолепный парк. Сюда специально были привезены особые хвойные и лиственные деревья, создано множество клумб. Создавались различные искусственные водоёмы.

Не случайно члены императорской семьи любили это место. Они много гуляли по тенистым аллеям, загорали в солярии, который был создан специально для них на крыше дворца. Здесь они приводили своё здоровье в норму, вдыхая целебный морской и хвойный воздух. По сравнению с прохладным питерским климатом и его пасмурным небом, здесь они полностью наслаждались теплом и солнцем. Жизнь в Ливадии была более размеренной, чем в столице. Утром пили традиционный кофе, потом гуляли по парку, завтракали и совершали вторую более длительную прогулку. Они много ездили на автомобиле или верхом. С именем Николая II связана длинная солнечная тропа. Это дорога вдоль морского берега от Ливадийского дворца до Кореизского имения графа Юсупова. Считается, что эту дорогу проложил император, передвигаясь на лошади. Вечером читали книги.

В отличие от членов семьи император и на юге продолжал работать. Во дворце сохранилась ожидательная комната, где гости дожидались приглашения чтобы посетить кабинет императора. Перед кабинетом была курительная комната, ведь император любил покурить. А сам кабинет окнами выходил на центральную часть Ялты. Таким образом, Николай Александрович сочетал здесь работу и отдых.

Царская семья любила посещать имения многочисленных родственников в Крыму, осматривать окрестности и местные достопримечательности. Они часто посещали Ай-Петри, Бахчисарайский дворец, гуляли по набережной в Севастополе.

На время пребывания императорской четы в Крыму Ялта становилась центром светской жизни. По инициативе императрицы Александры Фёдоровны в Ялте стал проходить благотворительный праздник «Белого цветка». Белые ромашки императорские дети делали собственноручно. А вырученные деньги направлялись на лечение от

туберкулёза. Весной 1914 года семья Николая II в последний раз посетила свою любимую резиденцию. Летом началась первая мировая война. Больше в своё любимое место они не вернулись.

В 1920 году у дворца началась другая история. Он был национализирован и превратился в крестьянский санаторий, где крестьяне лечились и учились. Во время Великой отечественной войны дворец сильно пострадал. Большой дворец разграблен, а малый, где скончался Александр III и вовсе уничтожен, свитский корпус сгорел. После освобождения Крыма в мае 1944 года началось восстановление дворца и в феврале - марте 1945 года здесь проводилась легендарная Ялтинская конференция. Во время этой конференции в этом дворце жила американская делегация. И именно здесь были подписаны судьбоносные договоры послевоенного устройства.

Ещё одним важным южным городом в судьбе последнего русского монарха стал Севастополь. Это уникальный город русских моряков. Он пользовался всегда особой любовью и заботой российских монархов. Первым последнему императору России присягнул черноморский флот, здесь же были и первые предательства - восстания на крейсере «Потёмкин» и «Очаков». Это стало душевной раной для Николая Александровича и в этот город он не возвращался долгие шесть лет.

В 1909 году монарх вернулся в Севастополь и стал бывать здесь регулярно. Эти визиты превращались в настоящий праздник и ликование. Юбилейный для династии 1913 год стал ярким и в истории города. Он расцвёл, укрепился флот, у жителей города был довольно высокий по тем временам уровень жизни. Среди приезжих их легко было определить по дорогому костюму и уверенному поведению [8, с. 34].

Много раз императорская семья прибывала в этот город. И это был всегда праздник. В эти дни весь город представлял собой одну яркую праздничную картину. Когда императорская яхта «Штандарт» подплывала к берегам Южной бухты весь берег был усеян народом. Царский павильон украшали флаги, гирлянды цветов и Императорские гербы. Встречали августейшего монарха все высокопоставленные чиновники. Как правило, император приезжал в Севастополь на поезде, а потом на Графской пристани пересаживался на яхту «Штандарт» и плыл до Ливадии. Обратный аналогичным путём.

Николай II любил посещать этот город и его достопримечательности. В 1898 году он был на параде войск Одесского округа, посетил Братское кладбище, где захоронены герои Крымской войны 1853-1856 гг. В архиве сохранены фотографии этого посещения и встреча императора с героями этой войны. В эту поездку также император посетил Георгиевский монастырь в Балаклаве (окрестности Севастополя).

19 сентября 1900 года император посетил Бахчисарай. Сюда он приехал на поезде из Севастополя. Безусловно, для маленького Бахчисарая это было грандиозное событие. Единственная большая улица города была украшена флагами и гирляндами. Как только царский поезд подъехал к станции «Бахчисарай - 2», народ закричал «Ура!». Императора встретил глава этого города Давыдович с хлебом - солью и произнёс приветственную речь. После император с семьёй посетил ханский дворец, который он посещал последний раз 16 лет назад, когда и сам был ребёнком. Здесь он когда-то посадил дерево и в этот приезд он опять посетил это дерево, столовую императрицы Екатерины II, комнату ханского наследника, столовую, древнюю синагогу.

В 1902 году во время приезда в Севастополь августейшая семья посетила Херсонес. Как раз в 1898 -1899 годы в Херсонесе активно велись археологические раскопки и создавался музей под открытым небом. Государь посетил весь «новорожденный» музей, посмотрел находки, место открытия ртути, а потом проследовал к Свято-Владимирскому собору, где приложился к мощам святого князя Владимира I. Николаю Александровичу понравились находки и он повелел увеличить деньги, отпускаемые на них, одобрил план раскопок и будущего музея [8, с. 29].

21 сентября 1902 года император с семьёй присутствовал при спуске крейсера «Очаков» на воду. Строительство этого крейсера началось за год до этого под руководством инженера - судостроителя Н.И. Янковского. Внутренний механизм крейсера был изготовлен в Нижнем Новгороде. По тем временам это был очень мощный и современный корабль. Экипаж включал 30 офицеров и 580 членов нижних чинов. Спуск этого крейсера стал действительно грандиозным праздником для Севастополя. Публика скопилась не только на всех набережных города. Но и на кораблях. Избранная публика например, находилась на палубе броненосца «Князь Потёмкин-Таврический». Государь непосредственно принимал участие в спуске крейсера. Он поднялся по трапу на палубу и принял рапорт от капитана Юрковского, после спустился и разрешил начать спуск. Это был очень торжественный и незабываемый момент. Гигант Черноморского флота стремительно спустился на воду. Над крейсером тут же взвились флаги. Рядом стоящие суда начали приветственный салют. Вечером в городе был грандиозный праздник, который горожане надолго запомнили. В этот приезд императорская семья пробыла в Севастополе четыре дня. Все эти дни были огромным праздником для города. Севастополь был празднично украшен, в кафе подавали особые блюда, вечером выступали известные актёры, но главным событием, конечно, было то, что публика могла не однократно видеть в разных местах императорскую семью. К сожалению, этот визит Николая II был последним на долгие годы. В 1904 году началась русско-японская война, а потом Первая русская революция. Моряки Черноморского флота оказались участниками антиправительственных восстаний и это очень обидело императора.

Следующий приезд случился только в 1909 году. Севастопольский градоначальник тогда очень радовался этому событию и попросил жителей, чтобы приложили все старания и во время пребывания высоких гостей везде поддерживался особый порядок и чистота, чтобы город имел праздничный вид [8, с. 45].

28 августа 1909 года последний российский монарх прибыл в Севастополь. На пристане с хлебом -солью его встречал городской голова М.Ф. Ергопуло. Население радостно приветствовало императорскую семью. После полудня император осмотрел Черноморскую эскадру. Он остался удовлетворён осмотром, о чём и записал в своём дневнике. Вечером в городе был устроен ярчайший салют. Играла музыка. На следующий день он по традиции посетил Братское кладбище.

Следующее длительное посещение Севастополя императорской семьёй случилось в сентябре 1911 года. Город по прежнему с огромной любовью встречал своего императора. Августейшее семейство прибыло из Санкт - Петербурга в Севастополь на поезде и провели здесь 10 дней. В честь этого визита город был освящён особой иллюминацией. По специальному сигналу памятник адмиралу П.С. Нахимову осветился тысячами лампочек, которые отразили инициалы Их Императорских Величеств. После начался фейерверк. Главная огненная фигура изображала извержение Везувия. Это представление произвело впечатление и на императорских особ и на всю остальную публику.

10 сентября 1911 года Николай Александрович принимал парад войск Севастопольского гарнизона. Командовал парадом генерал - лейтенант Вебель. Император остался доволен увиденным. Его удовлетворило состояние судов, команд. Царская благодарность выразилась в денежном эквиваленте и после парада нижние чины получили денежку, а высшие особую императорскую благодарность.

В этот приезд, в сентябре 1911 года августейший монарх посетил ещё линейный корабль «Пантелеймон», морской госпиталь (в сопровождении старших дочерей - Ольги Николаевны и Татьяны Николаевны), вместе с детьми император совершил морскую прогулку вдоль севастопольского рейда, посетили Малахов курган, встретились с участниками автомобильной гонки «Санкт-Петербург - Севастополь».

Ещё одним значимым историческим событием этой поездки стало открытие памятника П.С. Нахимову, которое состоялось 17 сентября 1911 года. На открытии памятника по - мимо императора и чиновников присутствовали его авторы, а также участники Синопского сражения 1853 года. Государь всех приветствовал и уделил особое

внимание ветеранам, внимательно выслушал авторов памятника и их художественную концепцию. После удалился на графскую пристань.

Следующий и последний приезд императорской семьи в Севастополь состоялся в августе 1913 года. Это был особый приезд, в особый юбилейный для династии год. Тогда приезд императорской семьи сопровождался особым шиком. Основные торжества проходили в новом Ливадийском дворце, но император все таки нашёл время и посетил достопримечательности Севастополя. К сожалению, этот приезд стал последним. В следующем 1914 году началась Первая мировая война, за которой последовала Февральская буржуазно-демократическая революция. Император отрёкся от престола. После отречения по воспоминаниям современников, он мечтал вернуться в Ливадию. Об этом шла речь с членами Временного правительства, но у нового правительства были совсем другие планы.

Сегодня, после многих трагических событий двадцатого века, Крым опять стал достоянием нашей страны. Мы вернули себе не только историческую территорию, но и важнейшие моменты нашей истории. Действительно радуется тот факт, что знаковые исторические места сегодня стали важнейшими современными музеями. Сегодня можно посетить Ливадийский Воронцовский, Массандровский и Кореизские дворцы, побывать на плато Ай-Петри и пройти от Ливадии по царской тропе, посетить Графскую пристань в Севастополе и увидеть памятник адмиралу Нахимову. Все эти места ещё раз напомнят нам о славных страницах нашей истории и о последнем российском императоре.

Библиографический список

1. Басинский П.В., Барбаняга Е.Ю. Алиса в русском Зазеркалье. Последняя императрица России: взгляд из современности/ Павел Басинский, Екатерина Барбаняга. – М.: Молодая гвардия, 2022. – 381 с.
2. Дневники императора Николая II. 1894-1918. В 3-х томах / Отв. редактор С.В. Мироненко. – М.: РОССПЭН, 2013. – 1111 с.
3. Крым. Истории любви/ Под ред. А.А. Руденко. - Симферополь: РуБин, 2023. - 320 с.
4. Письма императрицы Александры Фёдоровны к императору Николаю II. 1914-1917. Навсегда - твоя Солнышко/ авт. Романова А.Ф. – М.: издательство «Восьмой день», 2023. – 879 с.
5. Победоносцев К.П. Россия, которую мы теряем. О губительном влиянии Запада / К.П. Победоносцев. – М.: Алисторус. 2022.- 277 с.
6. Радзинский Э.С. «Господи...Спаси и усмири Россию». Николай II: жизнь и смерть / Э.С. Радзинский. – М.: Вагриус, 1993. – 508 с.
7. Романова А.Ф. Мемуары последней императрицы. Воспоминания и откровения/А.Ф. Романова. – М.: АСТ, 2014. - 987 с.
8. Черкашин А.И., Черкашина Г.А. Император Николай II в Севастополе / А.И. Черкашин, Г.А. Черкашина. - Севастополь: Каламо- Пресс, 2024. -96 с.

*Елецкий государственный университет
имени И.А. Бунина
кандидат исторических наук, доцент кафедры
истории и историко-культурного наследия
Д.В. Щукин
Россия, г. Елец,
тел. (47467) 6-06-64;
e-mail: dionysios@yandex.ru
Елецкий государственный университет
имени И.А. Бунина
студент института культуры, истории и права
А.А. Рябова
Россия, г. Елец,
тел. 8 (953) 198-07-10
e-mail: Alina.riabova.05.18@yandex.ru*

*Yelets State University
named after I.A. Bunin
PhD in History, Associate Professor of the department of
history and archaeology
D.V. Shchukin
Russia, Yelets,
tel. (47467) 6-06-64;
e-mail: dionysios@yandex.ru
Yelets State University
named after I.A. Bunin
Student of the Institute of Culture, History and Law
A.A. Ryabova
Russia, Yelets,
tel. 8 (953) 198-07-10
e-mail: Alina.riabova.05.18@yandex.ru*

Д.В. Щукин, А.А. Рябова

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЕ ДРЕВО СЕМЬИ: ПРАКТИКА ЛИЧНОГО ОПЫТА СОЗДАНИЯ В РАЗРЕЗЕ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИНТЕРАКТИВНЫХ РЕСУРСОВ

Статья посвящена исследованию актуальных методов и ресурсов, используемых при составлении генеалогических древ. В статье рассмотрены как традиционные, так и современные подходы к созданию и визуализации генеалогического древа, уделено особое внимание практике использования цифровых инструментов и интерактивных платформ. Автор делится личным опытом и описывает основные этапы процесса создания семейного древа, начиная с поиска архивных документов и заканчивая использованием специализированных программ и онлайн-сервисов. В результате проведенного исследования был сделан вывод о значимости и преимуществах интеграции интерактивных технологий в практику генеалогических исследований, а также о важности сохранения культурного и исторического наследия семьи в контексте общей истории страны.

Ключевые слова: история, семья, генеалогическое исследование, предки, семейное древо, документы, интернет-ресурсы.

D.V. Shchukin, A.A. Ryabova

GENEALOGICAL FAMILY TREE: PRACTICE OF PERSONAL CREATION EXPERIENCE IN THE CONDITION OF RESEARCH METHODS AND INTERACTIVE RESOURCES

The article is devoted to the study of current methods and resources used in compiling family trees. The article examines both traditional and modern approaches to creating and visualizing a family tree, paying special attention to the practice of using digital tools and interactive platforms. The author shares personal experience and describes the main stages of the process of creating a family tree, starting with searching for archival documents and ending with the use of specialized programs and online services. As a result of the study, a conclusion was made about the significance and advantages of integrating interactive technologies into the practice of genealogical research, as well as the importance of preserving the cultural and historical heritage of the family in the context of the general history of the country.

Key words: history, family, genealogical research, ancestors, family tree, documents, Internet resources.

Создание генеалогического древа имеет огромную важность и представляет интерес не только для генеалогов и историков, но и для каждого человека.

При этом генеалогическое древо – это ещё и ценный инструмент в практике изучения общего исторического пути развития государства. Оно позволяет нам лучше понять историю нашей семьи, наши корни и поднять завесу времени, узнав о предках и их судьбе.

Отметим, что изучение прошлого своей семьи не только заполняет пробелы в нашей истории, но и помогает создать связь между поколениями. Знание о своих предках дарит нам ощущение принадлежности к чему-то большему, видение себя как части грандиозной линии, которая началась еще столетия назад. Мы узнаем о трудностях и достижениях наших предков, оказываемся связанными с унаследованными чертами и качествами. Это своеобразное наследие, которое передается по нашей крови.

Выделим практическую ценность создания генеалогического древа. Оно может помочь в установлении родственных связей, поиске потенциальных родственников, разрешении юридических вопросов, связанных с наследством. Также, изучение генеалогического древа представляет предметный интерес для научных исследований, так как многие забытые исторические факты и документы могут быть обнаружены и восстановлены благодаря этой работе.

Один из наиболее распространенных методов исследования генеалогии – анализ семейных документов, таких как свидетельства о рождении, браке и смерти. Эти документа могут содержать ценную информацию о предках, их именах, датах рождения и смерти, а также о местах проживания. Исследование церковных метрических книг, населенных пунктов и военных архивов также предоставляют ценные данные для составления генеалогического древа.

Другой метод исследования генеалогии – проведение семейных интервью. Это позволяет собрать информацию у старших членов семьи, которые могут помнить предыдущие поколения и иметь уникальные истории из жизни. Семейные интервью помогут заполнить пробелы в данных, предоставить дополнительные имена, даты и места, а также раскрыть интересные факты и события.

С появлением новых технологий исследование генеалогии приобрело новые возможности. Программное обеспечение позволяет удобно организовать и анализировать полученные данные, а также строить генеалогические деревья. Онлайн - ресурсы, такие как генеалогические базы данных, форумы и социальные сети, предоставляют доступ к обширным архивам и позволяют искать информацию о предках в разных странах и регионах.

Таким образом, для успешного проведения исследования генеалогии необходимо использовать сочетание различных методов и подходов. Анализ документов, семейное интервью и онлайн-ресурсы – все это инструменты, которые помогут создать детальное и достоверное представление о своих предках и их жизни.

Одним из первостепенных этапов в создании генеалогического древа является обзор ключевых документов. Среди таких документов может быть свидетельство о рождении, которое подтверждает факт рождения конкретного члена семьи и содержит информацию о его родителях. Также важным документом является свидетельство о браке, которое подтверждает информацию о супругах и месте их регистрации брака. Свидетельства о смерти активно используются для уточнения информации о членах семьи, а также для определения точной даты и места смерти. Кроме того, паспорта также могут быть полезными документами при составлении генеалогического древа. Они содержат информацию о месте рождения, гражданстве и других важных деталях, которые могут помочь отследить движение предков и их связь с различными местами.

Однако, для успешного изучения семейных архивов нужно знать, где искать эти документы и как получить к ним доступ. Важно начать с более близких и доступных источников, таких как семейные альбомы, письма или дневники. Они могут предоставить ценные сведения о предках, а также вдохновить на новые идеи по расширению поиска. Продвигаясь дальше, можно обратиться в местные архивы, где могут храниться документы, касающиеся вашей семьи или родственников. Часто в архивах можно найти

регистрационные записи о браках, рождениях или смертях, а также переписки, связанной с семьей или делами архива.

В современном цифровом мире также стоит уделить внимание онлайн-ресурсам и сайтам, специализирующимся на семейной генеалогии. Они могут предоставить доступ к множеству цифровых копий оригинальных документов, значительно облегчая процесс исследования. В настоящее время существует множество популярных ресурсов. В рамках данной статьи предлагается взглянуть на те, которые использовались во время исследования при создании личностных генеалогических деревьев и рассмотреть их функционал.

1. Форумы по генеалогии. В настоящее время основным всероссийским форумом по поиску предков является Генеалогический форум ВГД [1]. Данным форум объединяет как начинающих генеалогов, так и уже опытных специалистов, которые готовы поделиться своими знаниями и опытом. Сайт данного форума является идеальным местом для обмена информацией и поиска ответов на свои вопросы. Здесь пользователи могут ознакомиться с методиками исследования, шаблонах построения генеалогического дерева, а также сделать запросы о поиске конкретных родственников. Особую популярность на форуме ВГД имеют разделы, посвященные поиску документов и архивных материалов. Также на данном форуме часто проводятся онлайн-консультации со специалистами, которые делятся своими знаниями и помогают пользователям с трудными вопросами. Стоит отметить, что существует большое количество местных форумов, где собрана информация из какого-то конкретного региона. Например, генеалогия Владимирской губернии, Липецкий генеалогический центр, Петербургский Генеалогический Портал и многие другие [4,7,8,].

Еще одним полезным инструментом для поиска предков является FamilySearch [10]. Этот ресурс предоставляет бесплатный доступ к базе данных, состоящей из миллионов исторических записей, включая родословные, миграционные документы, акты гражданского состояния и многое другое. Лично я сама не смогла найти какую-либо информацию по своим предкам на данном сайте, но мои однокурсники смогли найти данные о своих дальних родственниках даже на основе приблизительной информации. FamilySearch также предлагает функцию построения собственного родословного дерева, а также позволяет взаимодействовать с другими исследователями и обмениваться информацией.

2. Тематические сайты по поиску людей. Здесь важно определиться с характеристиками, которые возможно являются особенностями для человека, которого вы ищете. Например, он был участником Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. или принадлежал к какой-то политической партии. Эти факторы помогут вам легче ориентироваться в огромном объеме информации при поиске предков.

Если говорить о событиях Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., то в настоящее время есть очень много интернет - ресурсов, которые позволяют найти самые различные данные о её участниках. Первым, наверное, и одним из самых популярных сайтов, который стоит выделить это «Память народа» [3]. Данная платформа является официальным сайтом, который посвящен поиску участников Великой Отечественной войны. На данном сайте представлена обширная база данных, содержащая информацию о военнослужащих и тружениках тыла, которые стали настоящими героями своей страны в годы войны. Здесь можно найти сведения о солдатах, офицерах, матросах, авиаторах, медиках, гражданских работниках и многих других, кто внес свой вклад в победу над фашизмом. Пользователи сайта могут использовать разные поисковые фильтры, чтобы найти информацию о человеке, таких как ФИО, регион, награды, основные события, в которых предки могли принимать участие. Доступны также данные о судьбе военнопленных и о пропавших без вести.

Отмечу, что в своём генеалогическом исследовании благодаря данному сайту я (Рябова А.А.) смогла найти своего двоюродного прапрадеда, по маминной линии, Синякина Василия Филипповича (1918- 07.05.1945 гг.). Моя семья даже не догадывалась о его судьбе. На основе фамилии, имени и отчества, а также примерного места проживания я смогла практически полностью восстановить данные о его жизни (в особенности, именно благодаря

данному сайту, информацию о его службе). Данный сайт представил мне оцифрованные архивные документы о призыве на службу, пересыльных пунктах и наградной лист. Оказалось, что Василий Филиппович прошел войну и погиб накануне победы под Берлином 5 мая 1945 года. Был старшим лейтенантом, командиром взвода, который подступая к городу Герлиц успешно прорвал оборону врага и уничтожил 4 огневые точки и до 35 гитлеровцев, а также лично сам смог уничтожить 7 гитлеровцев. Посмертно был награжден орденом Отечественной войны II степени.

Еще одним полезным сайтом в поиске предков, участвовавших в Великой Отечественной войне, является «Подвиг народа» [9]. Это уникальный проект, собравших на одной платформе огромное количество исторических документов, свидетельствующих о подвиге советского народа. В нем содержатся архивные материалы, строго соблюдающие историческую достоверность. Благодаря данному электронному банку документов я смогла найти информацию по своему прапрадеду, по папиной линии, Рябыкину Сергею Матвеевичу (1911- 22.06.1990 гг.). В 1985 году он был награжден орденом Отечественной войны II степени.

Кроме вышеобозначенных, есть ещё множество полезных сайтов для поиска участников Великой Отечественной войны, такие как «ОБД Мемориал» - обобщённый банк об участниках войны, а также погибших и пропавших без вести, «Мой полк» - библиотека данных с почти 800 тыс. воевавших, пропавших без вести и тружеников тыла, книга памяти «Отечество» содержит информацию из солдатских медальонов, найденных на местах сражений (база данных постоянно обновляется) [2]. Вышеперечисленные платформы — это только малая часть, того массива который сегодня присутствует в интернет-пространстве.

Отметим, что если ваши предки принадлежали к, какой- то политической партийной партии, то в данном случае основным источником информации будет служить РГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории) [5]. РГАСПИ предлагает широкий спектр материалов для научного и исследовательского использования. Здесь можно найти архивные документы, отчеты, статистическую информацию, протоколы заседаний и другие документы. В архиве находиться более 2 тысяч единиц хранения (в том числе фотодокументы, фонодокументы, музейные материалы).

3. Поиск предков через государственные федеральные архивы. Это одна из необходимых и очень важных задач для тех, кто интересуется своим происхождением. В контексте данного отметим, что для работы с архивными документами существует официальный сайт Росархива, который настоятельно рекомендуется посетить [6]. Ознакомление с информацией и поиском архивных данных можно начать с посещения справочно-информационного центра по поиску архивной информации. Сайт предоставляет удобный поисковой инструмент, позволяющий легко найти интересующие архивные документы. Росархив предлагает большое количество уже оцифрованных документов, но также можно получить цифровую копию по запросу пользователя, что является огромной возможностью для тех, кто не имеет возможности посетить архив лично. Также платформа предлагает возможность получить консультацию от квалифицированных архивистов через онлайн-чат или электронную почту. Росархив представляет собой мощный инструмент для поиска и получения архивной информации и будет весьма полезен в исследовательском пути.

Одним из способов сохранения информации и организации родословной является составление и ведение генеалогического древа. Генеалогическое древо представляет собой специальную структуру, в которой отображены все звенья семейного клана, начиная от главной линии и до всех ее отпрысков. Она позволяет систематизировать информацию о родословной, отмечая каждого предка, его имя, дату рождения и смерти, а также особенности или достижения, относящиеся к данному предку. Именно этот способ и использовался в ходе данного исследования.

Заметим, что помимо генеалогического древа существует также такой способ

хранения информации и организации родословной как электронная база данных. С помощью специальных программ можно создать удобную базу данных, где можно хранить информацию о каждом предке: его данные, фотографии, документы и другие ценные материалы. Электронная база данных обладает рядом преимуществ: она позволяет быстро и легко найти нужную информацию, обновлять данные. Делать резервные копии, а также передавать информацию или даже создать семейный сайт для обмена информацией с родственниками. При этом важно понимать, что сохранение информации и работа с деревом – это не только задача одного исследователя, но и дело всей семьи. Вместе можно создавать и обновлять генеалогическое древо, собирать и систематизировать информацию, хранить документы и фотографии, обмениваться знаниями и историями.

Таким образом, работа с деревом становится не только важным аспектом родословных историй, но и способом укрепления семейных связей и сохранения традиционного историко – культурного наследия.

Подчеркнём, что в настоящее время существует много программных обеспечений и Интернет-ресурсов, которые позволяют не только сохранить, но и визуализировать всю информацию о предках в виде схематичного древа. Одни из самых популярных ресурсов для создания генеалогического древа это MyHeritage, FamilySearch, FamyTale [10,11,12]. Все они позволяют строить генеалогические деревья, искать информацию уже в созданных деревьях и делаться с результатами своих исследований. Мы остановили свой выбор на платформе FamyTale, так как данный ресурс показался нам достаточно простым и удобным. Сайтом можно пользоваться бесплатно, имея ограничения в некоторых функциях. Однако тот, кто хочет глубже погрузиться в исследование своей родословной может приобрести подписку на полный доступ к функционалу данной платформы.

С учётом поставленных в рамках данного исследования задач была реконструирована родословная семьи Рябовых до определённого поколения по материнской линии (рис. 1).

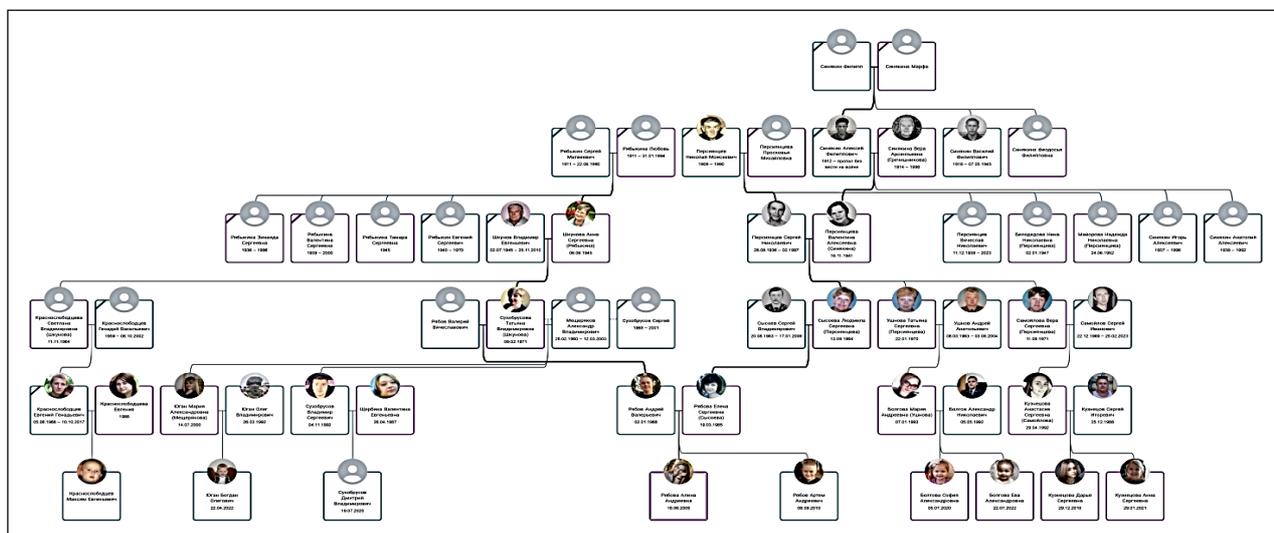


Рис. 1. Генеалогическое древо семьи Рябовых

Отметим, что проведённая в рамках данного исследования работа по построению личного генеалогического древа не только позволила выработать практические навыки в данном вопросе, но и выявить для молодого исследователя Рябовой А.А. связь истории её семьи с историческими событиями. Так, было выяснено, что двоюродный прапрадед Синякин Василий Филиппович героически погиб во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., а его брат Алексей, без вести пропал на войне, но сделал большой вклад за первые годы войны, а прапрадед Рябыкин Сергей Матвеевич, прошедший всю войну, получил множество наград.

Исследование позволило Рябовой А.А. собрать устную информацию исторического характера от своей прабабушки Персиянцевой Валентины Алексеевны. Она смогла рассказать много бытовых особенностей и трудностей, которые пережили члены семьи в годы Великой Отечественной войны. Рябовой А.А. была выяснена информация о своей двоюродной прапрабабушке Синякиной Феодосии Филипповны, которая, как оказалось, была глубоко религиозной женщиной и посвятила свою жизнь Богу. Полученная информация о регионе, в котором она проживала, позволила найти храм, в который она ходила. Кроме того была выяснена дополнительная информация о наличии молебного православного дома в районе центрального рынка города Новомосковска (Тульская область), который также посещала Феодосия Филипповна. При этом пока трудно сказать, что этот дом из себя представлял, так как информации о нём в открытых источниках нет и нужно продолжать исследование.

В конечном итоге, проведённое исследование по воссозданию и построению генеалогического древа семьи Рябовых позволило сделать это до 6 поколения. Проведённая работа стимулирует дальнейший поиск и анализ информации по данному вопросу.

В заключении отметим, что генеалогическое древо – это не просто набор имен, дат и мест нахождения предков, это «живая история», которая раскрывает перед нами тайны прошлого и рассказывает о жизни тех, кто пришел перед нами. Оно помогает нам не только погрузиться в историю, культуру и традиции тех, кто был до нас, но и не забывать о нашем наследии, о тех, кто сделал нас тем, кем мы есть.

Библиографический список

1. Генеалогический форум ВГД – URL: <https://forum.vgd.ru/> (дата обращения: 29.05.2024г.)
2. Дан О. Составь свою родословную (+CD – программа построения фамильного дерева) /О. Дан // – 2011. – 128 с.
3. Калистратова Э.А. Азбука родоведа. Методическое пособие /Э.А. Калистратова// – 2006. – 80 с.
4. Калистратова Э.А. Как найти корни своего рода: практическое пособие/ Э.А.Калистратова. – Москва : Аст. – 2010. – 66с.
5. ОБД Мемориал – URL: <https://obd-memorial.ru/html/> (дата обращения: 30.05.2024 г.)
6. Память народа – URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 30.05.2024 г.)
7. Петербургский Генеалогический Портал – URL: <http://petergen.com> (дата обращения: 29.05.2024 г.)
8. Российский государственный архив социально-политической истории – URL: <https://rgaspi.org/> (дата обращения: 30.05.2024 г.)
9. Федеральное архивное агентство – URL: <https://archives.gov.ru/> (дата обращения: 31.05.2024 г.)
10. Форум «Суздаль Онлайн» – URL: <https://forum.suzdalonline.ru/>(дата обращения: 29.05.2024 г.)
11. Центр генеалогии «История семьи» – URL: <https://genolipetsk.ru/> (дата обращения: 29.05.2024 г.)
12. Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» – URL: <https://podvignaroda.ru/?#tab=navHome> (дата обращения: 30.05.2024 г.)
13. FamilySearch – URL: <https://www.familysearch.org/ru/> (дата обращения: 29.05.2024 г.)
14. FamyTale – URL: <https://famytale.ru/> (дата обращения: 31.05.2024 г.)
15. MyHeritage – URL: <https://www.myheritage.com/?lang=RU> (дата обращения: 31.05.2024 г.)

УДК 93

*Природный архитектурно-археологический музей-заповедник «Дивногорье»
Экскурсовод
К.А. Юрьев
Россия, г. Воронеж
тел.: +7 (958) 509-18-85
e-mail: kirill.yuriev2012@yandex.ru*

*Natural architectural and archaeological museum-reserve «Divnogorye»
Guide
K.A. Yuriev
Russia, Voronezh
tel.: +7 (958) 509-18-85
e-mail: kirill.yuriev2012@yandex.ru*

К.А. Юрьев

НЕМЕЦКИЙ НАТУРАЛИСТ И ПУТЕШЕСТВЕННИК НА РУССКОЙ СЛУЖБЕ С.Г. ГМЕЛИН ОБ ОСТРОГОЖСКЕ И ЕГО ОКРУГЕ

В данной работе рассматриваются воспоминания немецкого натуралиста и путешественника на русской службе, Самуила Гмелина, который в 1769 году посетил город Острогожск и его округу. Данные воспоминания примечательны особым взглядом путешественника, а также некоторыми уникальными эпизодами.

Ключевые слова: Самуил Гмелин, Острогожск, Дивногорье, Урыв, Рибенсдорф, Коротояк.

K.A. Yuriev

GERMAN NATURALIST AND TRAVELER IN RUSSIAN SERVICE S. G. GMELIN ABOUT OSTROGOZHISK AND ITS DISTRICT

This work examines the memoirs of the German naturalist and traveler in Russian service, Samuil Gmelin, who visited the city of Ostrogozhsk and its district in 1769. These memoirs are notable for the traveler's special viewpoint, as well as some unique episodes.

Key words: Samuil Gmelin, Ostrogozhsk, Divnogorye, Uryv, Ribensdorf, Korotoyak.

В 1768-1769 гг. для описания Юга Российской империи была сформирована группа путешественников из семи человек, среди которых был и Самуил Георг Готлиб Гмелин, он же и возглавлял экспедицию. Тогда Гмелин во главе этой группы совершил поездку от Санкт-Петербурга до Астрахани, проезжая, в том числе, и через современную Воронежскую область. Его воспоминания об этом путешествии были изданы сначала на немецком языке, а затем и на русском [1, с. 140-142]. В данной работе будет рассмотрено его описание города Острогожска и округа, так как это было одно из немногих задокументированных посещений местности в тот период.

10 апреля по юлианскому календарю, 21 апреля по григорианскому (даты в этой работе переведены со старого стиля на новый в соответствии с данными из работы: «Селешников С. И. История календаря и хронология» [2, с. 153-165]) 1769 года Гмелин из Воронежа отправился на юг губернии [3, с. 119], таким образом, уже 16 (27) апреля путешественник прибыл в Урыв, где посетил местное производство селитры, которым занимались малороссы [3, с. 131]. Стоит отметить, что малороссийское население имело опыт в данном деле, так как с XVI века на территории нынешней Украины, подконтрольной на тот момент Польско-Литовскому государству Речь Посполитая, селитроварение стало одним из важных промыслов [4, с. 9]. Технология добычи селитры, описанная Гмелиным, по его же признанию, была распространена повсеместно [3, с. 131-134].

Современные исследования показывают, что это был один из самых простых способов производства селитры [4, с. 9-10]. Примечательно, что для добычи селитры использовалась земля из курганов – земляных насыпей могильников. Гмелин писал, что эти курганы были погребениями татарской знати, а размер насыпи был «...до пяти или до шести сажень в вышину...» [3, с. 131], то есть 10,67-12,8 м (меры длины, площади, объёма и веса в данной работе переведены в современный вид по изданию: «Шевцов В. В. Историческая метрология России: Учебное пособие» [5, с. 277-278]). Как отмечают В. Д. Березуцкий и П. М. Золотарёв – «Интересно, что нигде, и не только в крае воронежском, память народная не уходит далее татар...» [6]. Более того, татары по территории Среднего Дона только иногда кочевали начиная с XIII в. [7, с. 82], если же говорить про погребения татарской знати на этой территории, то исследователи выделили подобные случаи в Борисоглебском, Каширском и Богучарском районах, в Похопёрье и Побитюжье [8, с. 175-176], то есть в округе Урыва, на данный момент, таких памятников не зафиксировано. Одни из наиболее высоких курганов на территории, которую описывал С. Гмелин, можно отнести к скифскому времени (6-7 м с учётом природного и человеческого воздействия на саму насыпь) [6]. Интересно, что на территории современной Украины при селитроварении раскапывались также курганы скифской эпохи [4, с. 7]. Не менее любопытно также отметить – Л. М. Савёлов, описывая памятники Коротооякского уезда, сообщал, что за некоторыми курганами закрепились названия «Селитренные» и «Разрытые», а также он фиксировал «городища-майданы» [9, с. 160-161] – так называют раскопанные в результате селитроварения курганы [4, с. 7].

Также любопытен эпизод, описанный Гмелиным по пути из Урыва в Острогожск: «На дорогѣ намъ часто случалось видѣть, какъ горять степи, которыя мужики зажигаютъ, чтобы остающимся по томъ пепломъ утучать землю. Они не могутъ производящей отъ того пользы довольно выхвалить. Сїи степи сами собою плодородны и тучны. Разсѣянная по нимъ щелочная соль должна вбирать въ себя влажность и остроту, тучность разбить, препятствовать изхожденію воды парами, и землю дѣлать ноздреватую, дабы она тѣмъ способнѣе была к всасыванію въ себя питательныхъ частиць» [3, с. 135]. Стоит отметить, что и в наше время жители села Селявное 1 [10, с. 219] и хутора Дивногорье [11, л. 12], населённые потомками малороссийских поселенцев, также иногда жгут поля по подобным причинам.

17 (28) апреля Гмелин посетил Острогожск. Как отмечал сам путешественник, информация об этом городе и его жителях была собрана не только за сутки, которые он там провёл, но и при посещении его окрестностей [3, с. 143]. Самуил Гмелин в описании истории Острогожска достаточно точен, он указал: два названия города – Острогожск и Рыбное; причину построения города – защита от набегов татар; писал про тысячу казаков (черкас), заселивших город, а также про привилегии, данные им за несение военной службы [3, с. 135-136]. Данные факты подтверждает документ 1781 года, который был составлен в виде анкеты с вопросами для описания города [12, с. 1935-1940]. Однако некоторые факты требуют уточнения. В частности дата переселения черкас в Острогожск у Гмелина – 1653 год [3, с. 136], хотя обосновались они там уже в 1652 году [13, с. 144]. Также под привилегией «покупки и продажи людей», вероятно, подразумевалось наличие зависимых крестьян, которых Гмелин сравнил с рабами [3, с. 136-138]. Также интересна информация по поводу того, что привилегия производить и продавать алкоголь, данная черкасам Острогожска, стимулировала русское население переезжать в этот город, при этом путешественник уточнил, что «по царскому повелению» русское население «покинуло город» [3, с. 136]. Однако, как сообщает документ 1781 года, данная попытка имело место, но указ центральных властей на месте не был исполнен [12, с. 1937]. Любопытен также эпизод, ярко раскрывающий военную историю города. Как говорилось выше, Гмелин отметил одну из причин основания Острогожска – противодействие татарским набегам, при этом, даже в год его приезда город выглядел как военная крепость: «У всех входов я видел закинутые рогатки

и расставленные по разным местам пушки...» [3, с. 137]. В качестве причины этого он назвал забавный эпизод. Зимой 1768 года в 150 верстах от города проходила группа вооружённых людей, которых приняли за крымских татар из-за непонятного языка и «...они выступали странным неким образом...». Жители «испугались» и «вспомнили» военное прошлое Острогожска, начав подготовку города к обороне. Впоследствии выяснилось, что это были калмыки, служившие в российских войсках, а в тот момент они занимались передислокацией [3], но примечателен данный эпизод тем фактом, что военная угроза со стороны крымских татар сохранялась, не смотря на движение границы на юг и появление новых оборонительных линий [14, с. 7].

Жителей Острогожска Гмелин называл «казаками» или «малороссиянами». Путешественник отметил, что малороссы: «...к вере весьма усердны...», при этом вера, по выражению исследователя, от «греческой» (православной) не отличается в том числе и в обрядовой части; «...нравом веселы, обходительны, склонны к мусике, а еще более того к пьянству, в чемъ они превосходятъ своихъ соседей». По мнению Гмелина, причина пьянства крылась в дешевизне алкоголя [3, с. 138-139].

На этом фоне любопытен эпизод посещения Урива Гмелиным, так как местный атаман малороссиянин подарил путешественникам несколько бутылок терновки (вероятно, речь идёт о настойке на ягодах тёрна). Немецкий натуралист, конечно же, в своих воспоминаниях описал способ приготовления сего напитка, однако привлекает внимание другой момент. Гмелин написал, что там же делают «преизрядную» вишнёвку (настойка на вишне), а напиток, изготовленный путём смешивания сока малины и вина – «вкусом не уступает вишнёвке». Данный эпизод примечателен сразу двумя особенностями: во-первых, местные малороссы активно использовали различные ягоды для создания настоек с разными вкусами; во-вторых, судя по всему, Гмелин со спутниками успел по достоинству оценить местную алкогольную продукцию, так как характеристики упоминаемых напитков вполне чёткие и положительные [3, с. 130]. Оценивая размах производства алкоголя, путешественник написал, что черкасы Острогожска отправили в «Великую Россию» за год 200000 ведер вина (2460 литров) [3, с. 137], также нельзя не отметить местный рынок, ведь жители близлежащих городов: Коротояк, Карпов, Усерд, Верхососенск, также закупали вино у черкас, в XVII веке ведро вина (12,3 литра) стоило 10 алтын [15, с. 271]. Если учесть все эти факторы, можно констатировать – производство алкоголя в Острогожске было развито очень хорошо. Также говоря про местную торговлю, Гмелин писал, что купцов, специализирующихся в данной профессии, в Острогожске нет, а торговлей занимались сами черкасы. Цены на товары в Острогожске не сильно отличались от цен в Воронеже, кроме случаев привоза товаров издалека, например товары из Москвы стоили в Острогожске дороже, а те, что «...идут Черным морем через крепость С. Дмитрия (будущий Ростов-на-Дону)...» [3, с. 139], то есть из Турции, «должны быть несколько дешевле против Воронежа». При этом, так как посещение Гмелиным Острогожска выпало на начало русско-турецкой войны, торговля с Турцией была осложнена, поэтому местные купцы подняли цены на товары, «хотя они и въ мирное еще время оное закупили» [3].

Одежда малороссов, по утверждению Гмелина, не сильно отличалась от «употребляемой въ Великой Россіи» [3]. А вот по поводу языка он пишет следующее: «Малороссийскій языкъ чаятельно можетъ почестья среднимъ языкомъ между Польскимъ и Россійскимъ» [3, с. 140]. Путешественник утверждал, что он плохо знал русский язык, однако, по существованию собственных названий птиц и растений в малороссийской среде, пришёл к такому выводу [3].

Интересны наблюдения Гмелина по поводу местной медицины. Он писал про распространение в Острогожске и Малороссии «французской болезни» [3]. Так иногда раньше называли сифилис [16, с. 4]. По утверждению путешественника, болезнь «сильно вкоренилась, и достается, такъ сказать, по наслѣдству дѣтямъ отъ родителей» [3, с. 140]. Говоря про способы лечения путешественник отмечал: «Многіе не пользуютя отъ сей заразы ничѣмъ; и для сей то самой причины безъ сомнѣнія она (болезнь) и усиливается» [3].

В качестве одного из способов борьбы с распространением сифилиса Гмелин сообщал: «... во всей России съ женами совокупаются въ натопленныхъ весьма жарко баняхъ» [3]. Подобная практика, вероятно, приносила плоды, так как сифилис не распространяется при высоких температурах [16, с. 11]. Также среди лекарств путешественник назвал «отваренный напитокъ изъ сассапариллы и Китайскаго корня» [3, с. 140]. Вероятно, Гмелин имел ввиду растение группы *Smilax* или Сарсапарилль, которое использовали для лечения сифилиса, при этом «Китайский корень» – растение известное в Европе как *China Root* – тоже относится к группе Сарсапарилль, его употребляли при отравлении красной ртутью, инфекции путей мочевыделительной системы, гнойных воспалениях и т. д. [17, с. 68-69]. «Лекарством от всех болезней» для острогожцев Гмелин называет Меркурий [3, с. 141]. Меркурием называли в прошлом ртуть по названию планеты Меркурий, так как считали этот элемент основой металлов [18]. Более того, в немецком издании воспоминаний Гмелина, с которых впоследствии был сделан русский перевод, автор употребил термин «*Quecksilber-Sublimat*» [19, s. 93]. Слово «*Quecksilber*» в немецком языке имеет значение «меркурий» и «ртуть (Hg)», а «*Sublimat*» явно намекает на то, что имеется ввиду химический элемент [18]. При этом употребление этого средства было специфично: «Взявъ одинъ его золотникъ (4,266 г), разводят в трехъ фунтахъ (1228,536 г) водки, и больной принимаетъ каждое утро около половины унции (322,9 г [20, с. 844]) сего состава» [3, с. 141]. Это вещество издревле использовалось в лекарственных целях человеком, а в России было доступно для широких масс, поэтому стало частью народной медицины [21, с. 161-170]. По сообщению Гмелина, данное средство малороссы использовали достаточно давно, на протяжении нескольких поколений, как минимум, а про лекарственные свойства он отмечал следующее: при умеренном лечении это средство помогало, некоторые даже смогли полностью излечиться, а вот злоупотребление данным лекарством наоборот делало хуже, могло даже довести до смерти [3, с. 141-142].

Не менее любопытны замечания путешественника по поводу борьбы с оспой: «Купивъ, или скрытымъ образомъ взявъ хорошей оспы, привязываютъ ее матери дѣтямъ своимъ къ разнымъ частямъ тѣла, и оставляютъ ихъ такъ до тѣхъ поръ, пока не усмотрятъ въ нихъ жару, который как скоро окажется, то и повязку снимаютъ. А чтобы оспа высыпала, то дѣлаютъ они посредствомъ сыраго и варенаго меду, не употребляя при томъ ничего другаго» [3, с. 142]. Как отметил Гмелин, подобные процедуры вызывали различную реакцию организма, так как одни дети, проходящие через этот процесс, могли вести вполне себе обычный образ жизни, у других же оспа вовсе не высыпала. Конечно были и случаи смерти «привитых», однако «...по большей части пробываютъ въ сей произведенной искусствомъ болѣзни совсемъ здоровы» [3]. Подобный способ профилактики оспы называется вариоляция, то есть прививка оспы от больного человека здоровому. Данный метод достаточно древний, был распространён на широких территориях. В России этот способ профилактики также был давно известен [22, с. 56-57], о чём упоминает и сам Самуил Гмелин. Он писал, что, во время другой поездки в Острогжск, встретил там семидесятилетнюю женщину, которая подобным способом лечила внучку, а её саму так в детстве лечила мать [3, с. 142-143]. Как отмечает Г. Л. Микиртичан: «Способы оспопрививания отличались местным характером, не получили широкого распространения и не сделались общим достоянием» [22, с. 57].

18 (29) апреля Гмелин посетил Дивногорье [3, с. 143-144]. Данный эпизод был уже рассматривался исследователями, например Е. Ю. Захаровой и С. К. Кондратьевой [24, с. 11-12], поэтому стоит остановиться на конкретных моментах. По описанию путешественника, по дороге от Острогжска до Дивногорского монастыря Гмелин увидел около двадцати «пирамид», так он назвал останцы. Хотя сначала он подумал, что они искусственные, но при близком рассмотрении понял, что они меловые и являются частью горы [3, с. 144]. Более того, в качестве аргумента о природном происхождении останцов Самуил Гмелин написал следующее: «Ежели кому сомнительно покажется, что оный мѣль въ горахъ произошёлъ отъ

развалившася дикаго камня, тотъ пусть между собою сравнить сіи и многія другія по рѣкѣ Дону находящіяся мѣловыя горы. Тогда окажется, что на поверхности ихъ, которая подвержена воздуху, находится вездѣ настоящій мѣль, подъ которымъ лѣжитъ дикой камень, а ежели еще глубже начать рыть, то найдется, что онъ сохранилъ совершенно свою твердость» [3, с. 145-146]. Далее он описал пещерную церковь, вырубленную в останце, где также был длинный крестный ход, где «хорошо водиться летучимъ мышамъ» [3, с. 145]. Автор данной работы встречал летучих мышей в этом крестном ходе при посещении Малых Див 27.08.2024 года, за несколько столетий это осталось неизменным. Также интересно замечание Гмелина по поводу надписей на стенах [3], при этом, как отмечает С. К. Кондратьева, надписи XVIII века немногочисленны из-за малого количества образованных посетителей [24, с. 84]. Также путешественник не мог не оставить информацию по поводу причины названия монастыря: «Имя Дивогорскаго дано монастырю для того, что его вездѣ почитаютъ за нѣкое диво» [3, с. 145]. При этом, если обратиться к оригинальному тексту, то там монастырь зачастую будет называться «Wunder Kloster» – с немецкого «Wunder» переводится как «чудо». На этой же странице в описании абзаца сбоку основного текста есть надпись «Dißwogorkoy Kloster» [19, s. 95], вероятно, это была опечатка, так как несколькими страницами ранее он писал «Divogorskoï Kloster (Дивогорской монастырь)» [19, s. 90]. То есть это не ошибка переводчика – назвать монастырь «Дивогорским», Гмелин знал название монастыря, но плохо знал русский язык, как отмечалось выше, поэтому ему, возможно, проще было писать название с помощью немецкого слова «чудо». Примечательно, что уже в документах XVII века монастырь именовали «Дивногорским» [25, с. 410]. Однако, даже в конце XIX века В. Н. Тевяшов называл монастырь «Диванагорским» [26, с. 53]. Тевяшов был известным краеведом Воронежской губернии, который активно изучал Острогожский уезд [27, с. 111-113], правильное название монастыря он, вероятно, должен был знать, однако, можно предположить, что среди населения ходили разные варианты названия этой местности.

Оттуда путешественник отправился в Острогожск, а затем 19 (30) апреля посетил поселение Рибенсдорф, которое было основано немецкими колонистами [3, 146]. Информация Гмелина по поводу данной колонии была достаточно хорошо осмыслена в статье С. Н. Коротуна [28, с. 271-275]. Единственный момент, который не был прокомментирован исследователем – это вопрос производства трубок. Швед, который эти самые трубки производил, сообщал, что для производства использовалась местная глина, которую брали в 30 верстах (примерно 50,1 км) от Острогожска на берегу Дона. По выражению путешественника, трубки «...хороши, но только не имѣють лоску...» [3, с. 146-147]. По мнению Гмелина, если бы государство помогло развить это производство, то образовалось бы хорошее предприятие, которое способствовало бы сохранению капитала в России, а спутник Гмелина, Антон Гюльденштедт, считал, что трубочную фабрику было бы неплохо «...соединить съ Московскимъ фарфоровымъ заводомъ» [3].

Следующим населённым пунктом, который 20 апреля (1 мая) посетил Гмелин, был Коротояк. Об этом городе путешественник достаточно скупо сообщил: что он был основан в одно время в Острогожском; по той же причине; сам город построен из дерева. Населён Коротояк был, по сообщению Гмелина, «однодворцами и купцами». Интерес Гмелина к Коротояку можно выразить одной его фразой: «Самое мѣсто не имѣеть ничего примѣчания достойнаго; и понеже нѣтъ объ немъ совсемъ никакихъ историческихъ извѣстий...» [3, с. 147-148]. Вероятно, на фоне Острогожска с его малороссийским населением, Коротояк не был для путешественника чем-то необычным, так как за время пребывания в России он успел хорошо ознакомиться с особенностями жизни русского населения, которое его окружало в России до данной поездки, и которое он встречал на протяжении всего путешествия от Санкт-Петербурга до Воронежской губернии. После посещения Коротояка Гмелин на некоторое время вернулся в Воронеж из-за болезни губернатора, но вскоре он пошёл на поправку, а Гмелин продолжил путешествие, описывая другие населённые пункты Российской империи [3, с. 148].

Подводя итог, следует отметить неподдельный интерес, который проявлял Самуил Гмелин к местам, где он бывал. Безусловно информация фильтровалась – то, что путешественнику было не интересно, он не описывал, однако та часть, которой нашлось место на страницах воспоминаний, чрезвычайно любопытна за счёт уникальных сведений и живого интереса немецкого учёного на русской службе.

Библиографический список

1. Болховитинов Е.А. Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России / Сочинение митрополита Евгения; Издание Москвитянина /Е.А. Болховитинов. – М. : В Университетской типографии, 1845. – 328 с.
2. Селешников С.И. История календаря и хронология /С.И. Селешников. – М. : Наука, 1970. – 224 с.
3. Гмелин С.Г. Самуила Георга Гмелина, доктора врачебной науки, Имп. Академии наук, Лондонского, Гарлемского и Вольного экономического общества члена Путешествие по России для изследования трех царств естества. Ч. 1: Путешествие из Санктпетербурга до Черкаска, главного города донских козаков в 1768 и 1769 годах /С.Г. Гмелин ; перевод с нем. А.Я. Поленов и В.П. Светов. – СПб. : При Имп. Акад. наук, 1771. – 272 с.
4. Каравайко Д.В., Скорый С.А., Приймак В.В. Селитроварение на Полтавщине (в свете новейших археологических раскопок на Бельском городище) /Д.В. Каравайко, С.А. Скорый, В.В. Приймак. – Полтава : Полтавский літератор, 2008. – 76 с.
5. Шевцов В.В. Историческая метрология России: Учебное пособие /В.В. Шевцов. – Томск : Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2007. – 280 с.
6. Березуцкий В.Д., Золотарёв П.М. Археологические древности земли Воронежской. Острогожский край /В.Д. Березуцкий, П.М. Золотарёв. – URL: <https://vantit.ru/arheology-ostrogozhsk/978-chto-takoe-kurgankto-kogda-i-gde.html> – (дата обращения 02.08.2024.)
7. Битюков В.С. Дивногорье в эпоху Золотой Орды /В.С. Битюков // Археология Евразийских степей. – 2022. – №4. – С. 80-83.
8. Цыбин М.В. Переферия Золотой Орды в Подонье /М.В. Цыбин // Краткие сообщения института археологии. – 2007. – №221. – С. 174-185.
9. Савелов Л.М. Коротоякский уезд Воронежской губернии в археологическом отношении /Л.М. Савелов // Труды двенадцатого археологического съезда в Харькове 1902 г. Под ред. графини Уваровой. – Т. I. – М. : Товарищество типографии А.И. Мамонтова, 1905. – С. 157-167.
10. Назарова В.С. Очерк истории слободы Селявной в конце XVII-начале XX вв. /В.С. Назарова // Дивногорский сборник: труды музея-заповедника «Дивногорье». Под ред. С.И. Владимирова. – Вып. 8. – Воронеж : Полиграфический центр «Пресс-Бургер», 2021. – С. 219-224.
11. Дело о выделении земли выселку Дивногорскому из земель Селявинского земельного общества // Государственный архив Воронежской области. Ф. Р1175. Оп. 1. Д. 780. 12 л.
12. Описание, учиненное в Острогожском Уездном Суде обще с Острогожским же Городничим и Нижним Земским Судом, против запросов учрежденной при Императорской Академии Наук Комиссии. 1781 г. Ноября 25. // Материалы по истории Воронежской и соседних губерний. Собр. и изд. чл.-секретарем Воронежского губ. стат. ком. Л.Б. Вейнбергом. – Вып. 16. Акты XVII и XVIII столетий. – Воронеж, 1890. – С. 1935-1968.
13. Загоровский В.П. Белгородская черта /В.П. Загоровский. – Воронеж : Изд-во Воронеж. университета, 1969. – 304 с.
14. Загоровский В.П. Изюмская черта/ В.П. Загоровский. – Воронеж : Издательство Воронежского Университета, 1980. – 238 с.

15. Мизис Ю.А. Организация винокурения на юге России в XVII – первой половине XVIII в. /Ю.А. Мизис // История питейного дела и трезвеннического движения в России с древнейших времен до наших дней. Материалы Международной научной конференции. (Санкт-Петербург, 28-30 июня 2021 г.). Сост. А. И. Раздорский. – СПб. : Общество с ограниченной ответственностью «Старая Басманная», 2022. – С. 270-272.
16. Литусов Н.В. Возбудитель сифилиса. Иллюстрированное учебное пособие /Н.В. Литусов. – Екатеринбург : Изд-во УГМУ, 2017. – 32 с.
17. Ариунаа Д., Федосеева Г.М., Эрдэнэцэцэг Г., Амбага М., Бямбадорж Б., Миревич В.М. Сарсапариль / Д. Ариунаа, Г.М. Федосеева, Г. Эрдэнэцэцэг, М., Амбага, Б. Бямбадорж, В.М. Миревич // Байкальский медицинский журнал. – 2004. – №1. – Т. 42. – С. 68-71.
18. Фигуровский Н.А. Открытие химических элементов и происхождение их названий /Н.А. Фигуровский. – М.: Наука, 1970. – URL: <https://www.chem.msu.ru/rus/history/element/Hg.html> – (дата обращения: 13.08.2024.).
19. Gmelin S.G. Reise durch Rußland zur Untersuchung der drey Natur-Reiche. Reise von St. Petersburg biß nach Tscherkask, der Hauptstadt der Donischen Kosacken in den Jahren 1768. und 1769 /S.G. Gmelin. – St. Petersburg : Kaiserl. Academie der Wissenschaften, 1770. – 200 s.
20. Унция // Энциклопедический словарь. Изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – Т. XXXIV. – СПб. : Семеновская Типолитография (И.А. Ефрона), 1902. – С. 844.
21. Янин Е.П. О токсичности и лечебных свойствах ртути (краткий исторический экскурс) /Е.П. Янин // Эколого-геохимические проблемы ртути. – М. : ИМГРЭ, 2000, с. 161-179.
22. Микиртичан Г.Л. Из истории вакцинопрофилактики: оспопрививание /Г.Л. Микиртичан // Российский педиатрический журнал. – 2016. – №19(1). – С. 55-62.
23. Захарова Е.Ю., Кондратьева С.К. Архитектурные и археологические памятники Дивногорья (История изучения) /Е.Ю. Захарова, С.К. Кондратьева. Труды музея-заповедника «Дивногорье». – Воронеж : Кварта, 2011. Вып. 2. – 216 с.
24. Кондратьева С.К. Граффити пещер Дивногорья /С.К. Кондратьева // Дивногорский сборник: труды музея-заповедника «Дивногорье». Под ред. С.К. Кондратьевой, М.И. Лыловой. – Вып. 5. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – С. 83-88.
25. 1685 ноября 1. Правая возная грамота со всего подлиннаго Государственного Посольскаго Приказа дела и с отводных межевых книг Ивана Тализина, выданная за прочетом ея в Воронежской съезжей избе, Троицкому Боршеву, на вклады донских козаков устроенному монастырю, на земли, сенные покосы и рыбные в р. Дону ловли // Акты, относящиеся до гражданской расправы древней России / собрал и издал А. Федотов-Чеховский, орд. проф. – Т. 2. – Киев : Тип. Давиденко, 1863. – С. 407-447.
26. Тевяшов В.Н. Пещерные монастыри Острогожскаго уезда /В.Н. Тевяшов // Труды Воронежской Ученой Архивной Комиссии. – Воронеж : Печатня С.П. Яковлева, 1902. Вып. I. – С. 52-78.
27. Бояркин М.В. Коллекция древностей В. Н. Тевяшова в фондах Воронежского областного краеведческого музея /М.В. Бояркин // I Урало-Поволжская археологическая конференция студентов и молодых ученых. Материалы всероссийской (с международным участием) конференции. Отв. ред. С.Э. Зубов. – Самара : Самарский университет, 2018. – С. 111-114.
28. Коротун С.Н. Немецкая колония Воронежского края Рибенсдорф в годы правления Екатерины II (1766-1796 гг.) /С.Н. Коротун // Вестник ТГУ. – 2007. – Вып. 12 (56). – С. 271-275.

**ФИЛОСОФИЯ
PHILOSOPHY**

УДК 348.71

*Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации*

Доцент

Д.О. Денисов

Россия, г. Москва,

тел. +79266938591

e-mail: dendenole@mail.ru

Саратовская православная духовная семинария

Магистрант

Г. В. Максименко

Россия, г. Саратов,

тел. +7 989 621 37 38

e-mail: 9198792636@mail.ru

*Financial University under the Government of the Russian
Federation*

Associate Professor

D.O. Denisov

Moscow, Russia

tel. +79266938591

e-mail: dendenole@mail.ru

Saratov Orthodox Theological Seminary

Master's student

G. V. Maksimenko

Russia, Saratov,

tel. +7 989 621 37 38

e-mail: 9198792636@mail.ru

Д.О. Денисов, Г.В. Максименко

**ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО УЧЕНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
В ОСМЫСЛЕНИИ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Проанализировано социальное учение Русской Православной Церкви относительно понимания и трактовки сущностного измерения духовной природы общества, человека и смысла общественного бытия в контексте религии. Определяются основные направления деятельности Русского Православия — проповедь, богослужение, образование, наука, социальное служение, церковное просвещение и влияние Православной Церкви на формирование общественного сознания на основе духовных идеалов и нравственных ценностей христианства. Обоснован диалог светской и церковной науки в осмыслении глобальных вызовов современной цивилизации.

Обозначено, что важной задачей концептуализации интеграционного развития социального учения является конкретизация теоретических положений в контексте определенных сфер общественной жизни, среди которых выделяются проблемы геополитики, культуры, истории и диалога Церкви, государства и общества.

Ключевые слова: социальное учение, Церковь, человек, общество, солидарность, культура, история.

D.O. Denisov, G.V. Maksimenko

**THE IMPORTANCE OF THE SOCIAL TEACHING OF THE RUSSIAN ORTHODOX
CHURCH IN UNDERSTANDING THE PROCESSES OF GLOBALIZATION**

The social teaching of the Russian Orthodox Church is analyzed regarding the understanding and interpretation of the essential dimension of the spiritual nature of society, man and the meaning of social existence in the context of religion. The main directions of activity of Russian Orthodoxy are defined: preaching, worship, education, science, social service, Church education and the influence of the Orthodox Church on the formation of public consciousness based on the spiritual ideals and moral values of Christianity. The dialogue between secular and ecclesiastical science in understanding the global challenges of modern civilization is substantiated.

It is indicated that an important task of conceptualizing the integration development of social teaching is the specification of theoretical provisions in the context of certain spheres of public life among which stand out the problems of geopolitics, culture, history and dialogue between the Church, state and society.

Key words: social teaching, Church, man, society, solidarity, culture, history.

На сегодняшний день в Русской Православной Церкви продолжается разработка социального учения, и одним из первых шагов в этом вопросе является расширение границ церковной коммуникации в исследовательском поле современной науки. Главная задача современного пастыря, с точки зрения социального учения Православной Церкви, состоит в понимании того, как сегодня Церкви общаться с современным обществом в условиях процессов глобализации. Церковная коммуникация является практической школой общения церковных лидеров, духовенства, богословов с представителями светской науки и журналистики.

Согласно христианской теологии, Церковь должна не только провозглашать евангельские истины, но и уметь вовремя реагировать на общественные события (политика, экономика, культура и геополитические противоречия). Например, политология — это не только наука о политике, государственно-политической организации современного общества, но и актуальный вопрос социального учения Православной Церкви о взаимоотношениях Церкви, государства и гражданского общества. По нашему мнению, Церковь во все времена должна свидетельствовать о Боге, нести духовную ответственность за религию и человека перед реальными вызовами политики, истории и культуры.

Изучением вопросов социального учения Русской Православной Церкви и форм социального служения Русского Православия в современном обществе занимаются такие ученые как: А. Дугин, [1], П. Бочков [6; 7], В. Катасонов [2], К. Костюк [4], Д. Мартышин [5], М. Мчедлов [8], А. Щипков [14]. Общей источниковедческой базой для осмысления вопросов глобализации, места религии, духовных идей в обществе служат церковные документы не только Русского Православия [9; 10; 11], но и Римско-Католической Церкви [13]. Отметим, что и церковные иерархи [12] уделяют большое внимание исследованию влияния христианства на становление и развитие общественных отношений в России (Патриарх Московский и всея Руси Кирилл) [3].

Известно, что социальное учение Церкви укоренено в библейском богословии, святоотеческом наследии, в пророческой и апостольской проповеди об освобождении человека Богом от власти политики, доминирования экономики и социальной несправедливости. Социальные идеи Русского Православия носят одновременно религиозный и нравственный характер, поскольку опираются на библейское учение, богословские труды и аскетический опыт святых отцов Церкви, литургической жизни, религиозного наследия человечества, антропологии, этики, социологии и философии. Миссия Православной Церкви охватывает жизнь человека в трансцендентном измерении, а моральный аспект ее бытия состоит в стремлении освободить человека от всего, что его угнетает,

Все это логически требует глубокого, вдумчивого основательного исследования и практического осмысления христианскими исследователями, православным духовенством общественных явлений российского общества, социальной политики, которые определяют актуальные подходы в изучении социального учения Русской Православной Церкви. Иными словами, нужна новая теория социального учения Православной Церкви в виде комплексного богословского и светского знания, охватывающего как общемировые (цивилизационные), универсальные подходы и принципы социологии, политологии, философии, так и сугубо национальные, самобытные для России принципы обустройства общественной жизни.

Развитие социального учения Русской Православной ставит перед современными исследователями необходимость установления конструктивного диалога светской и церковной науки, церковных историков, богословов, социологов, философов, педагогов и в частности, политологов. Междисциплинарный и многофункциональный подход в осмыслении процессов глобализации и общественного развития выдвигает на первый план среди других методологических принципов реальные социальные преобразования и вызовы современного мира. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отмечает: «Религиозность — это не удел кучки маргиналов, это социологический факт. К религии, к Церкви сегодня

обращаются миллионы людей в поиске ответов на мировоззренческие и духовные вопросы, углубляясь в свою национальную и культурную традицию и стремясь обрести, в том числе, нравственную основу, смысл жизни» [3].

Отметим, что идейно-смысловые понятия «научные подходы» неотделимы от научной деятельности практически каждого исследователя. По сути, под подходами в науке речь идет об активизации творческого потенциала ученого. В таком понимании новые подходы в изучении социальной мысли Русского Православия образуют необходимый компонент любой научной деятельности духовенства, богословов и мирян. Вынуждены признать, что в дореволюционной богословской литературе прошлого столетия вся церковная деятельность, чаще всего, или как правило, сводилась к молитве, размышлениям, чтению Библии и церковному благочестию.

Новые подходы требуют решения наиболее важных вопросов, к которым относятся:

— подробное описание, систематизация, классификация, осмысление, обоснование необходимости развития многогранной церковной жизни (проповедь, миссионерство, катехизация, просветительство, социальное служение);

— создание современного категориального аппарата социального учения Русской Православной Церкви;

— формулирование принципов социальной работы;

— объяснение христианских норм, ценностей, морали и принципов психологической мотивации православного человека;

— исследование реальных проблем богословского образования духовных школ Русской Православной Церкви и перспектив христианской миссии;

— анализ теоретического арсенала церковной коммуникации.

Если вероучение Православной Церкви не будет присутствовать в теоретических разработках светской социологии, политологии, философии и журналистике, то и воззваний Церкви современный мир просто не услышит. Человек так устроен, что в случае отсутствия христианской проповеди истины, даже верные чада Русского Православия будут отвлекаться на ненужные общественно-политические новости, интересоваться всевозможной информацией о политике, нравственности и культуре, а значит в принятии ответственных решений они будут руководствоваться не христианской нравственностью, а политической целесообразностью и сиюминутными культурными трендами современности. В отсутствие церковной коммуникации и социального учения православные христиане не будут знать о собственной истории теологии, основах нравственности и проповеди христианства.

Осмысливая открытые процессы глобализации, которые происходят как на общественном, так и личностном уровнях жизни современного общества, важно отметить, что глобализация стирает многие цивилизационные, экономические, политические, культурные и финансовые границы, и в тоже время помогает глобальному миру решать сообща реальные насущные проблемы в жизни современного человека, к которым относятся терроризм, экология, бедность, авторитаризм и коррупция.

Важная задача православного исследователя заключается в том, что в свете социального учения Православной Церкви необходимо выделить определить аспекты глобализации, которые влияют на культурную и религиозную идентичность. В церковном документе «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», который является основной для социальной мысли Русского Православия, четко сформулировано: «Признавая неизбежность и естественность процессов глобализации, во многом способствующих общению людей, распространению информации, эффективной производственно-предпринимательской деятельности, Церковь в то же время обращает внимание на внутреннюю противоречивость этих процессов и связанные с ними опасности» [10].

Таким образом, процессы глобализации не должны стать очередным этапом разрушения религиозных ценностей и традиций. Социальное учение Русской Православной

Церкви не является внутренним корпоративным или клерикальным вопросом православной общественности, социальная мысль Русского Православия призвана отвечать на вопросы и вызовы нынешнего времени, обращаясь к реальным процессам глобального мира, учитывая проблемы, тревоги, противоречия, сомнения и интеллектуальные потребности современного человека.

По нашему мнению, христианские духовные ценности, аскетические идеалы Православной Церкви и самобытность духовной жизни церковно-приходских общин, безусловно, важны для сохранения русской идентичности, но активизация научных интересов православной общественности не должна сопровождаться социальной, культурной, общественно-политической изоляцией и «бегством» православных исследователей и духовенства от реалий современного глобального мира. Церковь Божия, как никогда, нуждается в христианах, умеющих стратегически мыслить, прогнозировать, думать, работать и анализировать. Таким образом, одним из основных направлений в образовательной деятельности Православной Церкви остается подготовка высокообразованного духовенства и мирян.

Следовательно, христианское будущее российского общества зависит от интеллектуально-практической деятельности Православной Церкви, созидательной силы христианства. Богословская модель образования направлена на передачу будущим поколениям основ христианской веры и нравственности. И в наше время христианская духовность не утратила своей силы и влияния. Поэтому возникает острая необходимость изменения стратегических, глобальных целей современного образования. Происходит смещение акцента с эмпирического и сугубо рационального знания исследователей и педагогов на вопросы духовности, веры, религии и метафизики.

Современный подход в богословском образовании предлагает сместить акценты с культурно-исторического метода трансляции богословского знания (догматика, история, литургика, церковная археология) на социально активный (апологетика, социальное учение, миссиология, социальная работа). Важнейшим условием формирования социальной активности Православной Церкви является самостоятельность принятия решений, творческие способности, мышление и богословская рефлексия. Эти важнейшие качества формируются в процессе социальной активности церковных приходов по решению значимых социальных, культурных, исторических и личностных проблем человека. На фоне нынешних трансформаций богословского образования в России появляется актуальная и насущная необходимость переосмысления, дополнения и уточнения существующих подходов в организации учебного процесса по социальной мысли Русского Православия, религиозной философии и другим гуманитарным наукам.

Перед православными исследователями ставится вопрос о решении научных проблем, а именно: как обеспечить эффективность познания теологической науки и практической деятельности Русской Православной Церкви. Немаловажно и то, что социальное учение Русского Православия исследует противоречивые проблемы современности, антропологии, философии и обществоведения. Теология переходит от исследования простых (экономика, политика) систем развития общества к сложным (духовные основания, целеполагание, этика, философия истории). Патриарх Московский и всея Руси Кирилл напоминает: «Университет должен быть тем местом, где живет и развивается наука, охватывающая различные области знания. Университет призван открывать доступ к многообразию человеческого опыта, создавать возможность приобщиться к избранным сферам знания, в том числе и к религиозному знанию, выражением и изложением которого является теология» [3].

Говоря о значении социального учения Русской Православной Церкви в осмыслении процессов глобализации, необходимо отметить, что христианская теология может обеспечить новую методологию понимания сложного исторического пути развития социальных, культурных и исторических систем, духовных причин глобальных кризисов, политических угроз и катастроф в экологии, экономике, социологии и геополитике. Именно поэтому в духовных школах Русской Православной Церкви ныне наблюдается

стремительное развитие социальной мысли Русского Православия, ее бурная экспансия на традиционно освоенные области светской науки. Но самое главное заключается в том, что христианская теология обогащает методологию научного познания. Социальное учение Русской Православной Церкви позволяет выработать некоторые новые теологические подходы к обучению и образованию православного духовенства и студентов, к эффективному информационному обеспечению различных слоев общества знаниями о религии и христианской теологии.

Выводы. Установлено, что глобализация — это эпоха культурной динамики, исторического перехода, общественной трансформации и информационной революции. Это предопределило кризис детерминистского сугубо политического понимания общества, сложившегося под воздействием материалистической философии и промышленной цивилизации. Механистическое и материалистическое понимание мира, человека и общества уже давно перестало соответствовать информационным и научным реалиям конца XX — начала XXI столетия.

С нашей точки зрения, диалог науки, религии и философии будет способствовать выходу из сложившегося кризиса. Христианская теология успешно объединяет ученых разных сфер в познании и осмыслении жизни современного общества. Безусловно, произошли значительные концептуально-методологические сдвиги и в самой богословской науке. Благодаря достижениям социологии, философии, психологии и политологии происходит быстрое оживление богословской теории и религиозной мысли. Диалог Церкви, государства и гражданского общества вновь начинает соответствовать духу времени, успешно решает различные общественно-политические проблемы, исследовательские и практические задачи в различных сферах современной науки и многогранной культурной, исторической и социальной человеческой деятельности.

Аргументировано, что социальное учение Православной Церкви довольно сильно преобразует стиль мышления православного богослова, священнослужителя, церковного иерарха и светского ученого. Социальная доктрина христианства формирует принципиально новую парадигму теологического и философского познания Бога, мира и человека, важнейшими элементами которой выступает диалог, открытость, синтез и междисциплинарный подход в современной науке. Согласно социологии, развитие мира и общества происходит по линейным законам истории, экономики, культуры и политики, а теологическая наука допускает возможность существования Бога и его промысла в истории. Поэтому социальная доктрина христианства может быть использована как основа междисциплинарного синтеза знания, диалога теологов и светских гуманитариев, коммуникации Церкви, общества и государства, а также диалога науки и религии.

Библиографический список

1. Дугин А. Г. Социология русского общества. Россия между Хаосом и Логосом. — М.: Академический Проект, Гаудемаус, 2011. — 583 с.
2. Катасонов В. Ю. Русская социологическая мысль на рубеже XIX–XX веков. К. Леонтьев, Л. Тихомиров, В. Соловьев, С. Булгаков, С. Шарапов. / Отв. Ред. Н. Н. Бойко. — М.: Родная страна, 2015. — 464 с.
3. Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на совещании «Теология в вузах: взаимодействие Церкви, государства и общества» // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата». [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2619652.html> (дата обращения: 29. 08. 2024).
4. Костюк К. Н. История социально-этической мысли в Русской Православной Церкви. — СПб.: Алетейя, 2013. — 448 с.

5. Мартышин Д. С. Введение в социальное учение Русской Православной Церкви: учеб. пособие / Д. С. Мартышин. – К.: Издательство Лира-К, 2013. – 306 с.
6. Мартышин Д. С., Бочков П. В. Актуальные вопросы христианской социальной доктрины: учеб. пособие. – К.: Межрегиональная Академия управления персоналом, 2021. – 132 с.
7. Мартышин Д. С., Бочков П. В. Христианская социология и вызовы современного мира. – К.: Издательство Лира-К, 2022. – 88 с.
8. О социальной концепции русского Православия / Под общ. ред. М. П. Мчедлова; ИЦ «Религия в современном обществе». М.: Республика, 2002. 399 с.
9. Общественная деятельность православных христиан // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1400931.html> (дата обращения: 29.08.2024).
10. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 29.08.2024).
11. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html> (дата обращения: 29.08.2024).
12. Филарет (Вахромеев К. В.; митрополит Минский и Слуцкий). Человек в истории. – Минск: Свято-Елисаветинский женский монастырь, 2008. – 192 с.
13. Хеффнер Йозеф. Христианское социальное учение / Обработано и дополнено Лотаром Роосом. – М.: Культурный центр «Духовная библиотека», 2001. – 324 с.
14. Щипков А. В. Святейший Патриарх Кирилл. Концептуальное влияние на общественные процессы [Электронный ресурс] // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5908596.html> (дата обращения: 29.08.2024).

УДК 316.42

Военный учебно-научный центр ВВС «Военно-воздушная академия имени проф. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»

курсант

С.С. Дворецкий

Россия, г. Воронеж,

тел.: +7-910-286-78-77

Военный учебно-научный центр ВВС «Военно-воздушная академия имени проф. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»

кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Ю.В. Власова

Россия, г. Воронеж

e-mail: youlya_v@mail.ru

Military Educational and Scientific Center of the Air Force «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy»

cadet

S.S. Dvoretzkiy

Russia, Voronezh,

tel.: +7-910-286-78-77

Military Educational and Scientific Center of the Air Force «N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy»

PhD in Historical Sciences, Associate Professor, department of Humanitarian and socio-economic disciplines Y.V Vlasova

Russia, Voronezh

e-mail: youlya_v@mail.ru

С.С. Дворецкий, Ю.В. Власова

КРИЗИС НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ

В статье рассматриваются социально-философские аспекты национальной идентичности в свете современных проблем глобализации. Анализируются критерии самоидентификации личности при соотнесении себя с конкретным этносом или нацией. Исследуются разные подходы при изучении национальной идентичности, такие как конструктивизм, примордиализм и инструментализм. При изучении такого явления как космополитизм авторы приходят к выводу о неоднозначности такого явления в современных геополитических реалиях. Делается вывод о том, что национальная идентичность способствует формированию и национального государства, в котором у его граждан мы находим как сформировавшееся чувство патриотизма, так и любовь к Родине.

Ключевые слова: нация, этнос, кризис идентичности, национальная идентичность, самоидентификация, космополитизм

S.S. Dvoretzkiy, Y.V. Vlasova

THE CRISIS OF NATIONAL IDENTITY IN MODERN GEOPOLITICAL REALITIES

The article examines the socio-philosophical aspects of national identity in the light of modern problems of globalization. The criteria of self-identification of a person when relating himself to a specific ethnic group or nation are analyzed. Different approaches to the study of national identity are explored, such as constructivism, primordialism and instrumentalism. When studying such a phenomenon as cosmopolitanism, the authors come to the conclusion that such a phenomenon is ambiguous in modern geopolitical realities. It is concluded that national identity contributes to the formation of a national state, in which we find among its citizens both a well-formed sense of patriotism and love for the Motherland.

Key words: nation, ethnicity, identity crisis, national identity, self-identification, cosmopolitanism

В данной работе мы попытаемся рассмотреть социально-философские аспекты поиска национальной идентичности в современном мире. Сейчас проблемы межкультурного взаимодействия становятся все более важными для государства.

Многие процессы, такие как: глобализация, миграция, а также все большее участие транснациональных корпораций во взаимодействии между странами и социальные сети создают предпосылки и новые условия, в которых национальная принадлежность начинает терять свое значение. Тогда как наличие разнообразных этнических групп в государстве может служить как препятствием, так и возможностью для его стабильности и развития.

На сегодняшний день у отечественных авторов становится популярной тема, связанная с национальной идентичностью, а именно с анализом таких проблем, как кризис идентичности, поведение национальной идентичности в условиях глобализации современного мира и тех аспектов идентичности, которые являются наиболее важными. Множество работ посвящено этой тематике, так как данная тема затрагивает многие сферы общества. Определение своего этнического происхождения представляет собой важный критерий самоидентификации человека. Личность чувствует принадлежность к определенному народу, переживает себя частью его культуры и традиций. Так, американский социобиолог, мирмеколог и писатель Э. Уилсон говорит о том, что наиболее острой проблемой современного человека является идентичность и проблема идентичности.

Поэтому, целью нашего исследования являются поиск баланса и оснований, при которых возможно как сохранение культурного разнообразия, так и актуализация в сознании каждого человека своей национальной идентичности, при обеспечении гармоничного сосуществования различных групп этноса.

Феномен национальной идентичности нельзя рассматривать без двух важных терминов, на которых основана национальная идентичность. Это понятия этнос и нация. Во многих источниках эти определения почти не имеют различий между собой, однако, по мнению многих философов между ними имеют места быть смысловые различия.

Так, понятие этнос в словаре Б.И. Кононенко понимается как группа исторически сложившихся людей и имеющая единое происхождение и обладающая общим укладом, обычаями и традициями. Этнос, по мнению Х.Б. Тадтаева обладает теми же чертами, но помимо этого они имеют общее самосознание и самопонимание [1].

Определение понятия нация до сих пор является предметом дискуссий между современными мыслителями. Так, например, данное понятие в зарубежной литературе рассматривается как гражданская принадлежность и имеет определение политической многокультурной общности граждан того или иного государства. Но если обратиться к отечественным материалам, там нация уже имеет этнический подтекст. Еще в 30-х годах И. Сталин утверждал, что нация это исторически «сложившееся устойчивая общность людей, возникающая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры» [2, ст. 296].

В своем исследовании мы будем использовать данное классическое определение: этнос - это сформировавшаяся группа людей, объединенных общей культурой, языком, территорией, опытом взаимодействия и самосознанием. Уже в данном определении можно заметить, что этнос первичен по отношению к нации. При этом стоит отметить, что этнос во многом определяет развитие нации, как политической структуры, при этом общем у них выступает культура. Культурный код выступает тем основанием, который способствует осознанию своей культурной идентичности, акцентируя внимание на признаках культуры, таких как обычаи, язык и т.д.

При этом этническая идентичность и национальная, на первый взгляд похожие, все же различаются по типам общностей. Этническая идентичность это процесс, в котором личность соотносит себя с определенным этносом, по наличию определенных лекал, правил и качеств.

Следует поподробнее рассмотреть понятие национальной идентичности. Если не возвращаться к определению национальной идентичности, а сразу назвать главное различие между национальной и этнической, то оно, на наш взгляд, будет заключаться в том, что они относятся к разным сферам. Так, этническая связана более с социо-культурными процессами в отличие от национальной, которая наиболее тесно рассматривается в контексте государства

и статусом гражданства людей. Можно сказать, что она гораздо шире, чем этническая и охватывает большое количество людей, принадлежащих к различным этническим группам и устанавливает условия, которые необходимы для отличия граждан разных государств.

На сегодняшний день национальная идентичность может рассматриваться с разных сторон и разными подходами, основными которыми являются: конструктивизм, примордиализм и инструментализм.

Конструктивизм изучает идентичность, а именно отличия между этнокультурными группами, возникающими в ходе взаимодействиями между людьми этих сообществ. Эти взгляды в основном возникают у интеллектуальной элиты, которые они потом передают посредством своих творений или с использованием средств массовой информации. Многие лидеры используют это понятие, для достижения своих целей.

Примордиализм рассматривается сторонниками как взаимосвязь культурной и государственной принадлежности, которая сложилась на основе определенных характеристик: общей территории, языка и религии. Она описывается как уже устоявшаяся и более развитая форма этнической идентичности. Так, в отечественной литературе данное понятие находит поддержку со стороны Л.Н. Гумилева и Ю. Бромлея и зарубежных Э. Смита и М. Гроха. Примордиалистская теория утверждает, что формирование нации является результатом общественных законов, которые не зависят от намерений отдельных людей или групп, таких как политики и идеологи, занимающиеся национальной самоидентификацией.

Инструментализм находит свое значение в виде инструментов, используемых политическими и социальными группами в качестве основы для социального объединения. Исследователи при описании инструментализма используют концепцию рационального выбора, которая заключается в стремлении индивида достичь свои цели наиболее кратким и простым путем.

При анализе данных подходов, все же следует сделать вывод о том, что для России возможна реализация только конструктивистского подхода, при котором нация определяется государственной принадлежностью, так как России это многонациональное государство.

В современной западной и отечественной науке достаточно большое количество культурологов, философов и социологов исследуют проблему национальной идентичности, актуализируя свое внимание на таких понятиях как самость и космополитизм. Поэтому термин идентичность, при рассмотрении его с социальной точки зрения, предполагается рассматривать как элемент самосознания личности. В связи с этим, ученые считают, что формирование идентичности или самости опирается на социальное взаимодействие индивидов между собой и с окружающим миром, который является для них началом. Если отрицать самость, то человек становится лишь частью природного порядка, изучение которого совпадает с изучением его судьбы. Однако из-за объективных или субъективных обстоятельств в этом процессе личность, помимо ассоциирования себя с определенными группами для получения необходимых характеристик, совпадает с этой общностью для сохранения и своей собственной индивидуальности.

Следующая проблема, которую стоит рассмотреть при анализе кризиса национальной идентичности, это космополитизм. Космополитизм можно рассматривать, как возможность формирования у общности людей новой идентичности под воздействием глобализации или других процессов, протекающих в мире. Формирование космополитического мировоззрения происходит за счет совмещения национальных и культурных региональных ценностей, которые индивидуум усваивает в процессе самосознания. И он усваивает только необходимый ему набор данной информации. Этот набор образует общую картину понимания себя и отнесения себя к общности. Эти культурные ценности, собранные, скорее всего, произвольно, позволяют ему сформировать «общечеловеческие ценности». На сегодняшний день мы можем встретить и такую точку зрения, что человек, обладающий космополитическим мироощущением это не обязательно «плохой человек». Так как можно сказать, «что космополит это субъект, объединяющий в своем мироощущении множество

человеческих измерений и тем самым способный понять индивидуальное своеобразие тех, кто предпочел сохранить свою национальную или иную традиционную самобытность» [3, ст. 11]. Крестева Ю. находит своеобразное дополнение между понятиями «космополитизм» и «универсальность», она пишет: «Как приверженец космополитизма Просвещения, я искренне верю: если у Европы есть будущее – несмотря на недавние этнические распри в Югославии, Чехословакии, Советском Союзе и т.д., - оно не мыслимо без духа универсализма. Мы должны преодолеть национальные границы как анархизм, уважая при этом национальные особенности» [4, ст. 17-18]. Но при всех положительных чертах, которые отмечают авторы, все же стоит признать, что «космополит» это человек, у которого постепенно размывается чувство собственной принадлежности к этнической, и уж тем более к национальной культуре. В связи с этим, при восприятии чужих ценностей, он теряет свои собственные, понятие патриотизма и чувство Родины.

В конечном итоге можно сделать следующие выводы: лидирующее место в формировании личностных смыслов и организации поведения людей занимает способность создавать социальные связи между группами и их дальнейшее укрепление. Идентификация с национальной общностью может стимулировать коллективное поведение и политическое действие, особенно в условиях кризиса. Национальная идентичность также служит основой, которая обеспечивает существование национального государства. Его сохранение и защита являются не менее важными для государства, чем граница, конституция и армия. Национализм, в свою очередь, представляет собой процесс воспроизводства и отстаивания национальных интересов. В современных условиях глобализация создает сложные и важные процессы для идентификации населения, что делает национальную идентичность уникальным феноменом.

Можно сказать, что национальная идентичность - это сложный и многогранный концепт, состоящий из множества аспектов, таких как психологический, исторический, социально-культурный, этнокультурный. Он включает в себя процесс идентификации личности с определенной страной, а также взаимодействие с политикой этой страны. Хотя идентичность может быть довольно устойчивой, однако существует вероятность того, что она может привести к изменениям и новым проблемам. Поэтому изменение одного элемента идентичности может повлиять как положительно, так и отрицательно на формирование национального самосознания и за этим нужно следить, чтобы не допустить дальнейшего углубления кризиса национальной идентичности.

Библиографический список

1. Тадтаев Х.Б. Этнос. Нация. Раса. Национально-культурные особенности детерминации процесса познания / Х.Б. Тадтаев; под ред. С.И. Замогильного. – Саратов, 2001. – 234 с.
2. Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос / И. В. Сталин. М.: Просвещение, 1939. –130 с.
3. Дианова, В. Космополитизм в эпоху глобализации / В. Дианова // Вопросы культурологии. – 2007. № 1. – С. 8-13.
4. Крестева Ю. Чуждые сами по себе: мечта об исключительности // Керни Р. Диалоги о Европе. – М.: Весь мир, 2002. – С.10-26.

УДК 316.77

Воронежский государственный технический университет
кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и истории
С.А. Коршунова,
Россия, г. Воронеж,
тел. +7 (920) 410-56-01
e-mail: skorsh5@yandex.ru
Воронежский государственный технический университет
магистрант факультета архитектуры и градостроительства
Д.Ю. Дмитриев,
Россия, г. Воронеж,
тел. +7 (920)-511-00-99
e-mail: dy.dmitriev@inbox.ru

Voronezh State Technical University
PhD in philosophy, Associate Professor of Philosophy, Sociology and History chair
S.A. Korshunova,
Russia, Voronezh,
phone: +7 (920) 410-56-01
e-mail: skorsh5@yandex.ru
Voronezh State Technical University
Master student of Faculty of Architecture and Urban Planning
D. Y. Dmitriev,
Russia, Voronezh,
phone: +7 (920)-511- 00-99
e-mail: dy.dmitriev@inbox.ru

С.А. Коршунова, Д.Ю. Дмитриев

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ
С УЧЕТОМ ИНТЕРЕСОВ РАЗЛИЧНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП**

Статья посвящена важным аспектам создания концепции развития территории, имеющим коммуникативный характер. В статье дается определение концепции пространственного развития регионов как системы стратегического развития конкретной территории, способной обеспечить реализацию социально-экономических прав всех групп населения. Авторы статьи отмечают существующие проблемы информационного взаимодействия и предлагают выстраивать коммуникационный процесс со всеми целевыми группами, чьи интересы затрагиваются в ходе планирования пространственного развития российских регионов. Делается вывод, что важным этапом в разработке концепции развития территории должна стать правильно выстроенная коммуникативная стратегия, которая будет учитывать ценностные и мотивационные установки представителей всех целевых групп.

Ключевые слова: концепция развития территории, территориальное планирование, социальные коммуникации, целевые группы, коммуниканты, кластерный подход

S.A. Korshunova, D.Y. Dmitriev

**FORMATION OF A SOCIAL COMMUNICATION SYSTEM IN PLANNING A
TERRITORIAL DEVELOPMENT CONCEPT TAKING INTO ACCOUNT THE
INTERESTS OF VARIOUS TARGET GROUPS**

The article is devoted to important aspects of creating a concept of territory development that have a communicative character. The article defines the concept of spatial development of regions as a system of strategic development of a specific territory capable of ensuring the realization of socio-economic rights of all population groups. The authors of the article note the existing problems of information interaction and suggest building a communication process with all target groups whose interests be affected during the planning of spatial development of Russian regions. The article concludes that an important stage in the development of the concept of territory development should be a properly structured communication strategy that will take into account the value and motivational attitudes of representatives of all target groups.

Key words: the concept of territory development, territorial planning, social communications, target groups, communicants, cluster approach

Вопросы пространственного развития российских регионов являются одними из самых актуальных социально-экономических задач нашего времени. В современных условиях глобализации при решении проблем стратегического развития общества необходимо использовать междисциплинарный подход, который позволит сформировать концепцию устойчивого развития территорий, способную учитывать конкурентные преимущества региона, а также объединить совместные усилия государственных структур, бизнеса и общества. Обладая богатыми природными ресурсами, Россия, тем не менее, еще не в полной мере использовала свой территориальный потенциал, российские города и сельские поселения продолжают иметь неразвитую инфраструктуру и проблемы с организацией общественных пространств. Поэтому в 2019 году была принята Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, призванная обеспечить сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также обеспечение национальной безопасности страны. Среди наиболее перспективных центров экономического роста России Стратегия называет город Воронеж и Воронежскую область, имеющих большой социально-экономический потенциал, в том числе, в развитии многих отраслей промышленного производства, сельского хозяйства, а также туризма и научно-образовательной деятельности [1].

В настоящее время выделяется значительное количество федеральных средств для развития региональных территорий и все больше инвесторов готовы вкладывать деньги в небольшие города и сельские поселения. Поэтому такой важной задачей становится разработка концепции развития территории, способной соединить различные функциональные цели и дифференцированные ресурсы в единый процесс сотрудничества и деятельности. Концепция развития территории – это система стратегического развития конкретной территории в целях наиболее полного обеспечения социально-экономических прав населения. На сегодняшний день все отрасли экономики находятся в тесной взаимосвязи, поэтому при создании концепции важно не только принимать во внимание мнения отдельных групп людей (экологи, археологи, застройщики, спонсоры и т.д.), но и учитывать сложившуюся экономическую ситуацию, потребности населения и территории в целом.

Любое территориальное планирование, как уже было сказано, должно ставить перед собой задачу улучшения качества жизни населения и соблюдения его социально-экономических интересов. Необходимым этапом работы при создании концепции развития территории является правильное выстраивание процесса социальных коммуникаций со всеми заинтересованными сторонами. Под социальными коммуникациями мы понимаем все формы информационного взаимодействия в человеческом обществе. В рамках создания концепции развития территории участниками коммуникативного процесса становится большое количество людей, которых можно разделить на условные целевые группы [2]. Это все заинтересованные стороны, среди которых: экономические субъекты; политические субъекты; эксперты; резиденты; пользователи территории; горожане; градообразующие предприятия. К экономическим субъектам относятся собственники и арендаторы помещений, зданий и земельных участков, предприниматели; девелоперы, заинтересованные в развитии территорий. Среди политических субъектов можно выделить представителей органов муниципальной власти; представителей органов региональной власти; депутатов городской и областной думы. К экспертам можно отнести всех специалистов, чья профессиональная деятельность связана с разрабатываемой территорией, это - архитекторы; инженеры; экологи; антропологи; урбанисты; краеведы; историки; археологи. Резидентами считаются жители домов, прилегающих к территории; представители ТСЖ; представители объектов социальной и культурной инфраструктуры. Среди пользователей выделяют группы и сообщества, сформированные вокруг общих ценностей и интересов, к гражданам относятся все заинтересованные жители; представители городских сообществ; представители городских общественных объединений; активисты.

Очевидно, что при территориальном планировании так или иначе происходят попытки выстраивания коммуникационных отношений с этими целевыми группами, однако это делается точно, далеко не со всеми заинтересованными сторонами, кроме того, в ходе выстраивания коммуникаций часто не придается значение культурным, региональным или географическим особенностям, влияющим на формирование позиции коммуниканта.

Практика показывает, что многие идеи концепции остаются нереализованными, в том числе и потому, что в процессе подготовки концепции стратегия коммуникаций была выстроена неэффективно, что в итоге послужило причиной отказа заинтересованных сторон от реализации концепции. Часто коммуникатор, призванный доказать своим оппонентам необходимость реализации всех этапов разработанной концепции, не учитывает ценностные и мотивационные установки реципиентов (заинтересованных сторон).

Опыт успешных регионов в части реализации как отдельных проектов, так и комплексных проектов развития территорий (Татарстан, Краснодарский край, Нижний Новгород) показывает, что искусство коммуникаций и умение грамотно выстроить взаимоотношения в рамках проектов является решающим фактором для достижения поставленных целей. Важным достижением современного градостроительства становится внедрение практики активного соучастия населения в проектировании городской среды [3].

Для выстраивания успешных коммуникаций можно порекомендовать опираться на выводы, разработанные в рамках исследовательского проекта Гарвардского университета по переговорам, предпринятого Р. Фишером и У. Юри. В книге «Переговоры без поражения. Гарвардский метод» они выделяют 4 основных элемента: люди, интересы, варианты и критерии [4, с.23]. Основываясь на этой теории, мы можем предложить основные правила для выстраивания коммуникаций при реализации концепции развития территории.

Во-первых, разделять коммуникантов на целевые группы и вести взаимодействия с каждой группой отдельно. Следует учитывать, что у каждой группы людей существуют свои наиболее эффективные каналы коммуникаций и индивидуальные барьеры. Например, в нашем случае, это могут быть местные жители и инвесторы, поэтому, объединение их в единый переговорный процесс может привести к дополнительным конфликтным ситуациям или к установке дополнительных ненужных задач, которые увеличат общее время, затраченное на достижение общей цели.

Во-вторых, концентрировать внимание в первую очередь на конечной цели и ее положительных эффектах в будущем, а не на текущих локальных интересах коммуникантов.

В-третьих, обращать внимание на существующие «правила игры» и объективные критерии. Например, для инвесторов объяснять заранее и подробно правила получения мер поддержки, при которых они могут построить лишь некапитальные объекты, при этом параллельно доводить до сведения населения и общественности, что законодательство разрешает использование подобных объектов, поскольку их строительство не несет ощутимого вреда окружающей среде и объектам историко-культурного наследия (если это актуально для территории). В данной ситуации грамотное и планомерное разъяснение нормативной базы для каждой целевой группы коммуникантов позволит убедить каждую сторону в отдельности, что в итоге позволит прийти к общему согласию.

И, наконец, четвертое правило – предлагаемые варианты решения тех или иных вопросов и способы удовлетворения интересов коммуникантов должны быть взаимовыгодными и фиксироваться с помощью официальных документов. В тоже время, требования и желания сторон должны формулироваться в соответствии с существующим законодательством, а коммуникатор должен планомерно и объективно объяснять все условия соблюдения интересов сторон с целью достижения общей цели.

Любая концепция территориального развития должна в итоге становиться реальным стратегическим документом социально-экономического развития конкретной территории и предполагать поэтапное развитие всех направлений не менее чем на 20 лет вперед. Именно поэтому в ней необходимо четко прописывать ссылки на нормативные акты, одни из

которых могут помочь реализовать предложенные предложения, а другие, наоборот, способны так или иначе помешать их реализации.

Обязательной частью работы должны стать предложения по устранению ограничений – а это прямая и кропотливая работа по выстраиванию коммуникационных процессов с населением, общественными организациями, региональными, федеральными законодательными и исполнительными органами власти, а также с профессиональными экспертами. В данном случае имеется в виду, например, экологические или археологические ограничения на рассматриваемой местности. Чаще всего, указанные ограничения появляются стихийным способом (так же, собственно, как и создаются концепции развития территорий) – без участия представителей смежных отраслей и, в итоге, возможны случаи, когда ограничения накладываются без проведения какой-либо экспертизы по принципу «заодно» на участки, которые могли бы быть задействованы в хозяйственном обороте, при этом не нанося вреда экологии или объектам культурно-исторического наследия. Активное экономическое развитие местности всегда приносит финансовые средства, которые соответствующие специалисты – экологи и археологи могли бы использовать для проведения исследований или сохранения природы. В итоге получается парадокс – люди, стремясь сохранить природные или культурно-исторические объекты, накладывают ограничения, которые не позволяют развиваться территориям. Итогом этих ограничений становится отказ от освоения территорий, и все то, что пытаются сохранить, просто разрушается от времени. Поэтому главной задачей при планировании территории становится выстраивание социальных коммуникаций таким образом, чтобы, сохранив действительно важные и нужные элементы культурного и природного наследия, освободить от ограничений те территории, которые впоследствии будут включены в хозяйственный оборот и принесут экономическую выгоду населению.

Вовлечение в коммуникативный процесс всех сторон должно быть комплексным, это не должны быть отдельные устные консультации или выводы, все те участники коммуникационного процесса, которые так или иначе могут повлиять на развитие территории, должны сформировать документально подтвержденную позицию (письма, протоколы, заключения и т.д.), чтобы после начала работы, под влиянием новых идей и факторов начавшийся процесс развития территории вновь не затормозился.

Создание новых промышленных производств, активный рост сельского хозяйства, развитие индустрии туризма, а также значительные вложения государства в благоустройства малых городов и сельских территорий положительно влияют не только на общий уровень жизни населения, но и на отношение населения к получаемым услугам и товарам, а также на отношение к окружающей обстановке, в котором оно живет. Все чаще и чаще мы начинаем обращать внимание на небольшие детали, которые дополняют нашу жизнь и делают ее удобнее и комфортнее. В том числе и детали, которые следует предусматривать уже на этапе планирования территорий и создания концепций ее развития. Например, новое направление в коммерческой недвижимости *light industrial* позволяет обеспечить рабочими местами население в городской среде в непосредственной близости от спальных районов.

При создании любой концепции обязательно следует учитывать исторические особенности образа жизни местного населения (например, занятия традиционными промыслами), а также современные бытовые и культурные потребности населения: в работе, социальных услугах и комфортном проживании, организации досуга и т.д.

Еще одним важным элементом успешной концепции может стать, зарекомендовавший себя за долгие годы не только в России, но и в других странах – кластерный подход к размещению предприятий той или иной отрасли. В процессе территориального планирования нужно определить потребности близлежащих предприятий. В условиях санкций и роста потребности в импортозамещении с большой долей вероятности мы сможем определить несколько направлений производств, которые можно разместить на территории. Важно понимать, что итоговое решение по строительству того или иного объекта в любом случае будет принимать инвестор. Факторы, и стимулы для реализации

проекта могут быть как очевидными (географическое положение, наличие рынков сбыта и т.д.), так и неочевидными (личная привязанность инвестора к месту, например), поэтому, на данном этапе наша задача – просто оценить земельные участки, предусмотреть инфраструктуру и провести предварительный анализ потребности предприятий вокруг.

Кроме самих участков, следует подробно описать продукцию, в которой существует потребность, возможные меры поддержки по ее производству и возможные варианты привлечения трудовых ресурсов. Неочевидным эффектом в данном случае может стать тот факт, что предприниматели помимо своих основных отраслей (промышленность, сельское хозяйство и др.) начинают развивать сопутствующие отрасли, в первую очередь туризм, на прилегающих к основному бизнесу территориях. Поэтому, в нашем случае кластерная политика приобретает второй смысл – разместив на территории предприятие, которое будет производить необходимую продукцию для этой местности, мы предлагаем предпринимателям участие в предусмотренных концепцией туристических, спортивных и социальных проектах, которые не только принесут им дополнительный доход, но и внесут значительный вклад в развитие территории, на которой находится их предприятие. Данные результаты будут способствовать решению, в том числе, кадровых вопросов, с которыми на сегодняшний день сталкиваются большинство руководителей предприятий.

Таким образом, на всех перечисленных этапах организационной деятельности важнейшей составляющей является процесс эффективного выстраивания коммуникационного процесса, включающий: анализ потребностей предприятий в товарах и трудовых ресурсах, оценку земельных участков и ограничений на них, поиск инвесторов и переговоры с ними, убеждающие в необходимости реализовывать на их территории комплексные многоотраслевые проекты (промышленность – туризм и т.д.) и многое другое. Реализация всех этих действий и, в итоге, достижение главной цели – успешное социально-экономическое развитие территории возможно лишь при условии того, что будет выстроена сложная система коммуникаций между всеми заинтересованными сторонами.

Подводя итог, можно отметить, что создание реализуемой и эффективной концепции развития территории предполагает выстраивание сложного и многокомпонентного коммуникационного процесса, длительное взаимодействие с разными социальными группами и сообществами, деловое и межличностное социальное общение, затрагивающее все сферы нашей общественной и частной жизни. Правильно разработанная стратегия социальных коммуникаций является важнейшим условием успешного развития территории, которое в итоге принесет положительный эффект для всех участников коммуникационного процесса.

Библиографический список

1. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года //официальный сайт правительства Российской Федерации: <http://government.ru/docs/35733/>.
2. Вовлечение горожан в проекты благоустройства. Методические рекомендации по реализации проектов повышения качества среды моногородов. ООО «КБ Стрелка», ООО «Проектная группа 8» совместно с НКО «Фонд развития моногородов».
3. СанOFF Г. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов. Вологда: Проектная группа 8, 2015. 170 с.
4. Фишер Р., Юри У., Паттон Б. «Переговоры без поражения. Гарвардский метод». М. МИФ, 2013.

УДК 172.1

Воронежский государственный технический университет

кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и истории

И.Д. Черноусова

Россия, г. Воронеж,

тел. (473) 271-50-04;

e-mail: i.chernousova73@mail.ru

Воронежский государственный технический университет

Студент факультета информационных технологий и компьютерной безопасности

А.А. Черноусов

Россия, г. Воронеж,

тел. (473) 271-50-04;

e-mail: i.chernousova73@mail.ru

Voronezh State Technical University

PhD in Philosophy, Associate Professor of Philosophy, Sociology and History Chair

I.D. Chernousova

Russia, Voronezh,

tel. (473) 271-50-04;

e-mail: i.chernousova73@mail.ru.

Voronezh State Technical

University

student of the Faculty of Information Technology and Computer Security

A.A. Chernousov

Russia, Voronezh,

tel. (473) 271-50-04;

e-mail: i.chernousova73@mail.ru

И.Д. Черноусова, А.А. Черноусов

СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ)

В статье рассматривается патриотизм как важнейшая нравственная ценность, источник жизнедеятельности народа, государства, личности. Обращение к проблеме патриотизма вызвано в первую очередь современным состоянием нашего общества, переживающим рост социальной, политической и военной напряженности. Кратко показано развитие идеи патриотизма в России. Раскрыты основные компоненты патриотизма и его функции.

Ключевые слова: патриотизм как ценность нравственного сознания, источники формирования патриотизма, патриотическое сознание, патриотическое отношение, патриотическая деятельность, функции патриотизма.

I.D. Chernousova, A.A. Chernousov

MODERN MEANING OF PATRIOTISM (SOCIO-PHILOSOPHICAL ASPECT)

The article examines patriotism as the most important moral value, the source of life of the people, the state, and the individual. The appeal to the problem of patriotism is caused primarily by the current state of our society, which is experiencing an increase in social, political and military tension. The development of the idea of patriotism in Russia is briefly shown. The main components of patriotism and its functions are revealed.

Key words: patriotism as a value of moral consciousness, sources of formation of patriotism, patriotic consciousness, patriotic attitude, patriotic activity, functions of patriotism.

Патриотизм рассматривается сегодня как важнейшая нравственная ценность, как главное условие для сохранения единства России и её суверенитета. Обращение к проблеме патриотизма вызвано в первую очередь современным состоянием нашего общества, переживающим рост социальной, политической и военной напряженности, вызванным продолжением специальной военной операции на Украине, а также с событиями в марте 2024 года - выборами Президента России, их беспрецедентными результатами, терактом в Крокус Сити Холле в Красногорске.

Понятие «патриотизм» с античных времен рассматривалось как высшая добродетель, как высшая ценность, готовность защищать и служить своей Отчизне.

В русской традиции патриотизм обозначался и как черта личности, и как характеристика национального самосознания. Алексей Толстой отмечал: «Патриотизм – это не значит только одна любовь к своей Родине. Это гораздо больше... Это — сознание своей неотъемлемости от Родины и неотъемлемое переживание вместе с ней её счастливых и её несчастных дней» [1].

Особенностями отечественного патриотизма является его несовместимость с неуважением к истории и культуре России, фашизм, шовинизм, национализм и расизм, религиозный фанатизм и экстремизм, терроризм в любых его проявлениях. Николай Бердяев отмечал, что «нужно решительно отличать национализм от патриотизма», «национализм играет огромную роль в возникновении войн, он создает атмосферу войны. Но национальность может быть уничтожена, истреблена в войнах, возникших на почве национальных страстей и интересов. Война предполагает атмосферу безумия. В войне, как и в революции, на первое место выходят инстинкты людей» [7, с. 70].

Для отечественного понимания патриотизма характерно знание истории своего Отечества, как его героических, так и горьких страниц, уважение к памяти предков, осознанная любовь к своему народу, его традициям, взаимное уважение, готовность прийти на помощь, бережное отношение к культурному наследию и окружающей среде. Алексей Толстой писал: «*Любовь к родине — не отвлеченное понятие, но реальная душевная сила, требующая организации, развития и культуры*». Николай Чернышевский отметил: «*Высочайший патриотизм — страстное беспредельное желание блага родине*» [1].

Сегодня принято исследовать патриотизм в единстве индивидуального и общественного сознания, Мочалов Е.В. отмечает, что отечественная история на протяжении тысячелетия свидетельствовала о необходимости национального объединения, следствием чего, стало «накопление в народе патриотической силы и энергии», «личностный патриотизм соединялся с идеей национального единства и постепенно приобретал общенациональное и социальное значение» [6, с. 97].

Так в русской философии XIX века тема патриотизма рассматривалась в единстве с темой исторической судьбы народа и государства, как главнейшая добродетель настоящего гражданина, «как путь к истине» (Карамзин, Чаадаев, Белинский). Оформление во второй половине XIX века «русской идеи» определяет патриотизм уже не как настроение, а как форму сознания, «как ясное сознание своих обязанностей по отношению к Отечеству и верное их исполнение» (Соловьев В.).

Сегодня как никогда актуально звучат слова Николая Бердяева: «Все наши политические достижения находятся в прямой зависимости от степени нашего патриотического воодушевления, от роста ответственности национального сознания в русском обществе и народе... Русский народ должен сейчас сделать величайшее напряжение духа, чтобы доказать миру, что в России есть патриотизм, есть национальное сознание, есть гражданское достоинство... Патриотизм есть великая школа гражданственности в опасный для родины час. Зрелость России для мировой жизни и мировой роли будет прямо пропорциональна проявленному ею сознательному гражданскому патриотизму...» [7, с. 71].

По мнению современных исследователей феномена патриотизма, «он призван объединить всех граждан, независимо от их материального положения, этнической принадлежности, статуса в деятельности, направленной на защиту интересов государства при взаимодействии с другими странами» (Сулимин В.В.). Понимается «как нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины».

Источниками формирования патриотизма являются естественные и социальные факторы. Среди естественных обычно указывают географические, природные, национальные особенности, особенности менталитета, языка. К социальным относят процессы воспитания и образования. Он является неотъемлемой частью духовного развития человека и общества в

целом, а как ценностное качество людей, требует целенаправленного формирования и развития в процессе всей жизни. На формирование патриотизма, многообразие форм его проявления оказывают влияние исторические, социально-экономические, политические и культурные условия жизни общества.

В структуре патриотизма выделяют три компонента, «взаимосвязанных, взаимообусловленных и находящихся в диалектическом единстве»: патриотическое сознание, патриотическое отношение, патриотическая деятельность [3, с. 56]. В источниках последнего десятилетия выделяют в качестве четвертого компонента – патриотические организации.

Патриотическое сознание – это специфическая часть общественного и индивидуального сознания, в котором представлен образ Отечества, формируется ценностное к нему отношение, «накапливаются многочисленные знания, представления, взгляды, суждения об Отечестве, без чего не может возникнуть феномен патриотизма, а тем более реализоваться в качестве действующего фактора» [6, с. 71].

Н. Бердяев называл патриотизм первостепенным, первичным, духовным свойством человека. Он «есть прежде всего любовь к своей земле и к своему народу, чувство органической связи, готовность не только защищать свою родину от опасности, соглашаясь на жертвы, но и служить осуществлению ее миссии в истории» [6, с. 72]. Патриотическое сознание «дает прочные основы для воспитания уважения к истории своего народа, края, героическому прошлому, гордости за достижения предков, ответственности за свои собственные поступки и нравственные ориентиры» [2, с. 46–47]. Оно одновременно отражает как личностные характеристики, так и особенности социально-исторической метасистемы, состояния общества. Как пишет В.Е. Мешков, «определяет единство нации, ее историческую силу и культурную идентичность» [4, с. 930].

Итак, без глубокого осознания личностью себя как субъекта защиты и созидания Отечества, невозможно формирование человека как патриота. Через отношение к судьбам своей Родины, национальной идее, деятельности на её благо как в мирное, так и в военное время, реализуются патриотические чувства.

Основными функциями патриотизма являются: мировоззренческая, методологическая, коммуникативная, регулятивная, воспитательная.

Мировоззренческая функция патриотизма направлена на формирование системы общих взглядов на мир и на самого человека, включает понимание личностью своего места в родной стране и положительное отношение к ней, способствует осуществлению духовной и практической деятельности по преобразованию социальной действительности, формирует её ценностные ориентации. Иван Ильин писал «обретение родины должно быть пережито каждым из людей «самостоятельно и самобытно», ибо «любить, и радоваться, и творить по предписанию вообще невозможно» [5].

Реализация методологической функции имеет свои специфические особенности. Кузьмин А.В. и Трифонов Ю.Н. отмечали, что «знания об Отечестве первоначально накапливаются на обыденном уровне сознания граждан, затем закрепляются на теоретическом уровне, и в этом смысле предвосхищают патриотическое отношение и патриотическую деятельность, как структурных элементов патриотизма» [3, с. 57]. И ещё «осознанию сути получаемой информации мешают также идеологические, национально-этнические, религиозные, языковые и иные барьеры. Поэтому необходимо стремиться к преодолению этой узости, подняться над личными эмоциями и пристрастиями и создать правдивую картину происходящего в стране». Нельзя не согласиться с авторами в том, что «особая актуальность познавательной функции патриотизма в настоящее время обусловлена потребностью в истинных знаниях о Родине», «о знаниях исторических свершений, как основы движения вперед», и о неудачах, допущенных ошибках. Гуманитарной науке в этой связи принадлежит особая роль «в получении истинных знаний по проблеме патриотизма, в создании теоретико-методологической основы патриотического воспитания» [3, с. 57].

Коммуникативная функция патриотизма обеспечивает единство нации, на основе единства взглядов, оценок, отношений. Данная функция, по мнению Н.М. Ильичева, проистекает из того, что патриотизм сплачивает, объединяет людей для решения наиболее кардинальных задач общественной жизни [3, с. 60].

Регулятивная предполагает формирование патриотических норм и принципов, добровольная реализация которых обеспечивает устойчивое развитие страны. «Она проявляется в том, что патриотизм выступает одним из мощных универсальных средств регулирования деятельности, как отдельных людей, так и многочисленных коллективов и даже целых народов. При этом выражается способность социальных субъектов определять соответствие своих действий интересам Отечества» [3, с. 69].

Воспитательная функция направлена на формирование общественно-значимых ценностей, гармоничного сочетания личного и общественного, высокой личной ответственности за судьбы своей страны. В условиях борьбы с международным терроризмом патриотическое воспитание граждан должно определяться национальными интересами России и обеспечивать активное участие граждан в обеспечении ее безопасности от внешних и внутренних угроз. В многочисленных государственных документах целью патриотического воспитания является «развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития», «укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию» [7].

Таким образом, в общественном сознании современного российского социума заметными становятся положительные устойчивые тенденции роста патриотизма как осознанного чувства ответственности за судьбу своей Родины. В личностном плане патриотизм предполагает активное участие каждого в решении проблем и стоящих перед обществом вызовов.

Библиографический список

1. Высказывания о патриотизме. Электронный текст. // URL: <http://vpk-sevastopol.ru/?p=440> (дата обращения: 15.04.2024).
2. Горелик Ф.Б. Воспитывая гражданина, формируя мировоззрение: кн. для учителя. Из опыта работы / Ф.Б. Горелик - М.: Просвещение, 1986. - 208 с.
3. Кузьмин А. В., Трифонов Ю. Н. О структуре патриотизма / А.В. Кузьмин, Ю.Н. Трифонов. – Тамбов, 2016. – С. 52-71 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-strukture-patriotizma> (дата обращения: 21.01.2019).
4. Мешков В.Е. Проблема патриотизма. Патриотизм нашего времени / В.Е. Мешков // Экономика и социум. 2017. № 5–1 (36). С. 929–932.
5. Мочалов Е.В. Патриотические идеи в творчестве И. А. Ильина / Е.В. Мочалов // Социально-политические науки. 2016. №3. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskie-idei-v-tvorchestve-i-a-ilina> (дата обращения: 15.04.2024).
6. Смирнова Е.Н. Н.А. Бердяев о нации, национальном сознании и государстве (социально-философские аспекты) / Е.Н. Смирнова // Вестник Омского университета, 1999, Вып. 3. – С. 69-73. // URL: <https://omsu.ru/vestnik/articles/y1999-i3/a069/article.html> (дата обращения: 15.04.2024)
7. Стрелецкий Я. И., Сидоренко Н. С. Феномен российского патриотизма: социально-философский анализ // Общество: философия, история, культура. 2018. №6. // URL: <https://doi.org/10.24158/fik.2018.6.2> (дата обращения: 15.04.2024)

СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ SOCIAL AND POLITICAL PROCESSES

УДК 323.22/.28

*Воронежский государственный университет
кандидат исторических наук, доцент кафедры
регионоведения и экономики зарубежных стран
Н. Е. Журбина*

*Россия, г. Воронеж,
тел. +79202150075
e-mail: zhurbina@ir.vsu.ru*

*Воронежский государственный университет
студентка факультета международных
отношений*

*А. Ю. Булучевская
Россия, г. Воронеж
тел. +79805378161*

e-mail: nasbulu@yandex.ru

Voronezh State University

*PhD in Historical Sciences, Associate Professor of the
Department of Regional Studies and Economics of
Foreign Countries*

*N. E. Zhurbina
Russia, Voronezh,
tel. +79202150075*

*e-mail: zhurbina@ir.vsu.ru
Voronezh State University
Student of the Faculty of International Relations*

*A. Y. Buluchevskaya
Russia, Voronezh
tel. +79805378161*

e-mail: nasbulu@yandex.ru

Н.Е. Журбина, А.Ю. Булучевская

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС ПЕДРО САНЧЕСА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Статья посвящена анализу политического курса премьер-министра Испании Педро Санчеса путем сравнения предвыборных программ политика 2019 и 2023 гг., выполненного на основе метода контент-анализа, и ивент-анализа политической деятельности премьер-министра в 2019-2023 гг. В статье оценивается эффективность политики Педро Санчеса и формулируются перспективы развития Испании после его переизбрания на второй срок.

Ключевые слова: Педро Санчес, премьер-министр, ИСПП, Испания, политический курс, предвыборная программа.

N.E. Zhurbina, A.Y. Buluchevskaya

PEDRO SANCHEZ'S POLITICAL COURSE: PROBLEMS AND PROSPECTS

The article is devoted to the analysis of the political course of the Prime Minister of Spain, Pedro Sánchez, by comparing the politician's election promises with his actual activities during his first term at the head of the government. Thanks to content analyzes of the programs of the Spanish Socialist Workers' Party in 2019 and 2023. and event analysis of the real activities of the Prime Minister in 2019-2023. the author was able to assess the effectiveness of Pedro Sanchez's policies and describe the prospects for the development of Spain after Sanchez's re-election for a second term.

Key words: Pedro Sanchez, PSOE, Spain, political course, election program.

Педро Санчес является лидером «Испанской социалистической рабочей партии» («ИСПП») и премьер-министром Испании с 2018 года. Если в 2019 г. политик смог сформировать своё правительство, так как «ИСПП» победила на парламентских выборах, то уже 23 июля 2023 года на досрочных парламентских выборах «ИСПП» не одержала победу, уступив первенство «Народной партии» [1]. Тем не менее, 16 ноября 2023 года Санчес смог в очередной раз оказаться у власти за счёт сделки с каталонскими партиями, условием которых являлось проведение закона об амнистии каталонских сепаратистов, на что и согласился Санчес. Впоследствии политика обвинили в том, что он заботится не о национальном примирении и подобных общественно важных вещах, а о своей политической судьбе [2].

Чтобы разобраться с особенностями политического курса Испании в последние годы, необходимо проанализировать предвыборную программу «ИСРП» в 2019 году. Результаты контент-анализа показали, что ключевой проблемой в современной Испании является преодоление гендерного неравенства (51 упоминание в Программе) [3]. Вторым направлением по степени важности в программе «ИСРП» является цифровизация в сфере экономики, медицины, образования, социальной жизни общества (43 упоминания). Далее идёт проблема занятости и безработицы (38 упоминаний), что объясняется высоким уровнем безработицы среди молодого населения, которая в 2018 году составила 34,3%, а уровень занятости - всего 67% (в то время как в Португалии – 74,7%, а в Германии – 78,9%) [4]. Следующие две темы, часто встречающиеся в предвыборной программе, – образование и наука, климат, экология и окружающая среда (по 37 упоминаний). На пятом месте - тема доступа к качественной медицинской помощи и здравоохранения и обеспечение поддержки пенсионеров и улучшение пенсионной системы (34 упоминаний).

Таким образом, основное внимание в программе «ИСРП» уделялось проблемам внутреннего развития государства. В основном политическая программа «ИСРП» 2019 года ориентирована, в первую очередь, на борьбу с гендерным неравенством и на развитие цифровизации в различных сферах жизни общества. Только на следующем месте по степени важности стоят вопросы преодоления низкого уровня безработицы среди молодого населения, в первую очередь, и улучшения качества образования. Вопросу миграции было уделено крайне мало внимания (всего 16 упоминаний), несмотря на то что в 2018 г. Испания стала лидером в ЕС по числу принятых иммигрантов – 643 684 человек [5].

После детального анализа предвыборной программы партии стоит обратить внимание на политическую деятельность правительства Педро Санчеса в период с 2018 по 2023 гг., ивент-анализ которой позволил сделать вывод о том, что правительство занимало в целом активную позицию, так как большинство акций правительства – физические (75), а вербальных практически в 2 раза меньше (41) (таблица 1) [6]. Тем не менее, если сопоставить реальную деятельность правительства с обещаниями, содержащимися в предвыборной программе, можно прийти к выводу, что не все заявленные пункты были реализованы.

Количество акций Правительства Испании по видам акций за 2019-2023 гг.

Актор	Виды акций							
	Физические				Вербальные			
	М	Н	К	Итого	М	Н	К	Итого
Правительство Испании во главе с премьер-министром П. Санчесом	63	8	4	75	26	5	10	41

Основные усилия были направлены на распространение цифровизации в различных сферах жизни общества, особенно в сельской местности (15 физических акций и 5 вербальных). Принимались, например, такие меры, как подписание «Декларации о цифровой экономике» в поддержку переговоров по электронной торговле в ВТО. Также был реализован проект «Колыбель» по созданию цифрового контента и использования искусственного интеллекта в сети и план «Цифровая Испания-2025» для мобилизации инвестиций в размере 70 млн евро в 2020-2022 гг. [6].

Что касается вопроса экологии и климата, стоит отметить, что Санчес посещал различные саммиты, на которых были подписаны соглашения с другими странами по решению вопросов, связанных с возобновляемыми источниками энергии и климатической повесткой (7 физических акций и 5 вербальных). Кроме того, исполнительная власть уже увеличила на 225 млн евро программу, посвященную зарядке электромобилей [6].

Вопрос образования и науки не был в полной мере решён, как это планировалось в программе «ИСРП» (всего 2 физические акции и 3 вербальных). Правительство разработало первые меры по развитию образования в сельской местности, включающие универсализацию покрытия широкополосной связью со скоростью 30 Мбит; проекты услуг 5G в сельской местности; разработку плана развития территориальных центров «Национального университета дистанционного образования» («UNED»). Также правительство увеличило инвестиции в образование на 70,2 %, и предоставило сумму в размере 5,106 млн на гражданские НИОКР [6].

В области здравоохранения правительство предприняло довольно много мер (12 физических акций и 4 вербальных). Была утверждена программа, предусматривающая инвестиции в сектор здравоохранения в размере 1400 млн евро, и разработан План внедрения протонной терапии. Также правительство выделило 352 млн евро в различные международные фонды, в том числе 100 млн евро в Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией. Стоит отметить, что многие меры были направлены на преодоление коронавирусной инфекции, например, выделение 300 млн евро на разработку вакцины и создание Научно-технического комитета по COVID-19 при поддержке правительства [6].

Если вопрос гендерного неравенства был самым приоритетным в программе партии, то на практике это оказалось не совсем так (4 физических акций и 2 вербальных). Тем не менее, было выделено чуть более 156 млн евро на обеспечение гендерного равенства и ликвидацию всех форм насилия в отношении женщин и девочек. Кроме того, создан Фонд «ЭЛЛАДА+», направленный на содействие полному и эффективному участию женщин в различных сферах, а также на обеспечение равных возможностей для лидерства в политической жизни. Также была принята «розовая ставка» путем снижения НДС до 4% на товары женской гигиены [6].

Для стабилизации экономического роста в совокупности было предпринято также довольно много мер (16 физических акций и 5 вербальных). В частности, был выдвинут План восстановления, трансформации и устойчивости испанской экономики, который предусматривает вложение почти 72 млн евро, а также была принята «Стратегия замкнутой экономики Испании» («Spain Circular 2030»). Кроме того, встречались довольно важные меры такие, как повышение межпрофессионального минимального размера оплаты труда сначала до 965 евро, но за все 4 года этот показатель увеличился до 1 080 евро [6].

Примечательно, что меньше всего усилий правительства было направлено на снижение уровня безработицы (2 физические акции и 1 вербальная). Среди таких мер можно назвать введение пособия по безработице для женщин, работающих в качестве домашней прислуги, и самозанятых. Кроме того, Санчес организовал выплату пособия по безработице в размере 70 % от заработной платы во время пандемии, а также была предоставлена государственная субсидия в размере 80 % от индикатора «IPREM» (показатель, с помощью которого в Испании рассчитывают размер пособий по безработице, субсидий, стипендий, социальных пособий, в 2023 году, он был равен 600 евро) [6]. Тем не менее, этого было недостаточно, чтобы справиться с последствиями пандемии.

Как в программе, так и в реальной деятельности правительства миграционному вопросу было уделено недостаточно внимания (2 физические акции и 1 вербальная). Среди немногих мер можно назвать встречу Санчеса в «Координационном центре гражданской гвардии», который играет ключевую роль в борьбе с нелегальной иммиграцией, где были обсуждены вопросы миграции преимущественно со странами Африки. Также было

подписано соглашение между Испанией и Марокко в целях сотрудничества в области миграционной политики [6].

Вопрос поддержки населения пенсионного возраста не сильно волновал правительство (2 физические акции и 1 вербальная). Интересно, что несмотря на то, что Испания является «стареющей» страной, в которой более 20% населения – пожилые люди, это проблема не занимала приоритетное положение в программе «ИСРП» и находилась на 7 месте по частоте её упоминания в программе. В качестве единственных мер по улучшению качества жизни пенсионеров было повышение средней пенсии по старости до 1 365 евро в год, а также выделение более 10 млрд евро (12,4 % от ВВП) на содержание пенсионеров [6].

Ивент-анализ деятельности правительства в 2019-2023 гг. позволил сделать вывод о том, что оно действовало не столько в русле национальных интересов, сколько направляло свои усилия на решение экологических проблем и на повышение уровня цифровизации в стране. Санчес занял такую политику под влиянием общей повестки Европейского союза, которую особенно сильно продвигает председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, о чём неоднократно заявлял: «Испания была европоцентричной, и она является европоцентричной не по необходимости, не из интереса, а по убеждению, что мы находимся в самой гуще событий» [7].

Этим можно объяснить тот факт, почему Санчес не занимался активным решением таких вопросов, как безработица среди молодёжи, повышение занятости и социальной помощи гражданам, несмотря на то что эти темы занимали 3 и 6 места соответственно в предвыборной программе «ИСРП». Многие показатели, отражающие реальное положение в стране, остались практически на том же уровне, что был до прихода нового правительства к власти. Так, минимальная заработная плата была повышена, но незначительно (2018 год - 900 евро, в 2023 - 1080 евро), расходы на здравоохранение и образование были увеличены, как отмечалось ранее, но это не повлияло на снижение уровня смертности в стране во время коронавирусной инфекции и на повышение занятости. В отношении мигрантов правительство также не принимало никаких активных действий, несмотря на то что ежегодно поток мигрантов не сокращался (2018 год – 643 684 иммигрантов, 2022 год – 478 990 иммигрантов) и, следовательно, необходимо было урегулировать этот процесс [8].

Кроме того, рост ВВП в 2018 году составил 2,3 %, а в 2022 году - 5,5%, при этом в 2020 году наблюдалось резкое падение ВВП на 11,3%. Примечательно, что ВВП на душу населения в Испании за все четыре года нахождения правительства Санчеса у власти не изменился и в 2023 году составил 25 210 евро, что значительно ниже, чем в других близлежащих странах ЕС (в Германии – 35 590, во Франции – 33 290, в Италии – 28 520). Кроме того, среди этих же стран в Испании самая низкая годовая чистая прибыль населения. Она составляет 13 205 евро, в то время как в Германии – 19 635 евро, во Франции – 16 433 евро, а в Италии 14 544 евро. Немаловажно, что уровень безработицы среди молодого населения в стране остаётся на крайне высоком уровне: в 2018 году этот показатель составил 34,3%, а в 2022 году - 29,8% [9].

В силу этих причин на парламентских выборах в 2023 году «ИСРП» оказалась на втором месте. Тем не менее, как упоминалось ранее, Санчес смог оказаться у власти, заключив сделку с лидерами сепаратистских партий.

Стоит отметить, что в предвыборной программе 2023 г. «ИСРП» поднимает всё те же проблемы, что и в программе 2019 г., однако приоритетность многих из них поменялась. На этот раз часто упоминаемыми темами стали цифровизация экономической сферы, медицины, образования и других сфер жизни общества (59 раз), образование и наука (58 раз), экология и климат (57 раз) и более подробно, чем в 2019 году, раскрывалась тема безработицы и занятости (53 раз). Борьба с гендерным неравенством и обеспечение равенства прав и возможностей для всех граждан остаётся важной целью в программе партии (51 упоминание). Однако тема здравоохранения уже не так часто встречалась в программе (19 раз).

Следовательно, если в предвыборной программе «ИСПП» 2019 г. на первом месте стоял вопрос гендерного неравенства, то в 2023 г. этот вопрос не имеет первостепенного значения, и на первый план выдвигается цифровизация общества [10]. Кроме того, «ИСПП» начинает в большей степени продвигать идею образования населения для преодоления безработицы и низкой занятости, тем самым подтверждая серьёзные социально-экономические проблемы в Испании. Проблема экологии и климата продвигается партией активней, чем в 2019 году. Однако, как и в предыдущей программе, незначительное внимание уделяется вопросу здравоохранения, поддержки населения пенсионного возраста и вопросам миграции.

Таким образом, анализ предвыборной программы 2019 года и деятельности премьер-министра в 2019-2023 гг. позволил сделать вывод о том, что Санчес не стремится выполнять свои обещания. Он действует только в рамках европейской политики, игнорируя серьёзные социально-экономические проблемы в стране, что является самой главной проблемой политического курса Испании. Тем не менее, Санчес умело добивается поддержки лидеров Евросоюза. Правительство активно занимается вопросами цифровизации, экологии и неравенства, не обращая внимание на экономический провал. Пытаясь зарекомендовать себя на уровне ЕС, Санчес забыл о реальных проблемах, существующих в стране. Более того, тот факт, что премьер-министр готов пожертвовать единством и стабильностью Испании ради сохранения власти (сделка с сепаратистскими партиями), отталкивает от него большинство испанцев и рушит сформированный образ «национального политика», который стремится к сплочению и процветанию страны.

Все это говорит о том, что вряд ли Педро Санчес сможет выполнить все свои обещания во время второго срока на посту премьер-министра. Социально-экономическое положение в стране в 2019-2023 гг., а также обострившиеся политические разногласия в Испании по поводу каталонского вопроса являются теми факторами, которые смогут окончательно испортить репутацию этого политика в глазах населения. Более того, как показывают экономические показатели 2018-2022 гг., Санчес не смог грамотно справиться с решением экономических проблем, а также придавал большое значение вопросам европейской повестки в ущерб национальным задачам. Если правительство Испании так и не найдет баланс между общеевропейским политическим курсом и решением внутренних проблем и сосредоточится только на европейской повестке, то оно может столкнуться с недовольством собственных граждан и не будет иметь шансов на успех на следующих выборах. Следовательно, это может привести, во-первых, к затяжному кризису, который замедлит экономическое развитие в Испании, приведёт к росту бедности в связи с высокой инфляцией и безработицей, а также усугубит социальное неравенство среди населения. В конечном итоге тяжелая социально-экономическая ситуация способна еще больше снизить уровень самостоятельности политического руководства страны, усилив финансовую зависимость от Брюсселя.

Библиографический список

1. Resultado de las Elecciones Generales 2023 en España // El Mundo. – 21. 02. 2024. – URL: <https://goo.su/UDVUj> (дата обращения: 21.02.2024).
2. How Catalan Separatism Hangs Over Spanish Politics for Sanchez // Bloomberg. – 16. 11. 2023. – URL: <https://goo.su/uD4sE> (дата обращения: 21.02.2024).
3. Programa electoral – Elecciones generales abril 2019 // Partido Socialista Obrero Español. – URL: <https://www.psoe.es/media-content/2019/04/PSOE-programa-electoral-elecciones-generales-28-de-abril-de-2019.pdf> (дата обращения: 21.02.2024).
4. Labour market // Eurostat. - URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database> (дата обращения: 29.04.2024).
5. Estadística de migraciones // Instituto Nacional de Estadística. – URL: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2860> (дата обращения: 29.04.2024).

6. Activity of the Council of Ministers // La Moncloa. – URL: <https://www.lamoncloa.gob.es/lang/en/Paginas/index.aspx> (дата обращения: 29.04.2024).
7. Sánchez Cree que un Gobierno de PP y Vox sería «una gran pena» para España y la UE // The Objective. - URL: <https://theobjective.com/espana/politica/2023-07-03/sanchez-pp-vox-ue/> (дата обращения: 01.05.2024).
8. Estadística de migraciones // Instituto Nacional de Estadística. – URL: <https://www.ine.es/jaxiГ3/Datos.htm?t=2860> (дата обращения: 29.04.2024).
9. Contabilidad Nacional (PIB) // Instituto Nacional de Estadística. – URL: <https://ine.es/> (дата обращения: 30.04.2024)
10. Partido Socialista Obrero Español / Programa electoral – Elecciones generales julio 2023. – URL: https://www.psoe.es/media-content/2023/07/PROGRAMA_ELECTORAL-GENERALES-2023.pdf (дата обращения: 21.02.2024).

*Воронежский государственный университет
кандидат исторических наук, доцент кафедры
регионоведения и экономики зарубежных стран
А.В. Погорельский
Россия, г. Воронеж,
тел. +7(908) 132-19-63;
e-mail: pogorelsky@mail.ru*

*Voronezh State University
PHD in History, Associate Professor of the Chair of
Regional Studies and Foreign Countries Economies
A.V. Pogorelsky
Russia, Voronezh,
tel. +7(908) 132-19-63;
e-mail: pogorelsky@mail.ru*

А.В. Погорельский

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИДЕОЛОГИИ ЕВРОСКЕПТИЦИЗМА В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИЯ

Евроскептицизм как идеология и практика, суть которых состоит в оппозиции к европейскому проекту, является предметом повышенного внимания исследователей. Как правило, критике со стороны евроскептиков подвергаются институты ЕС, миграционная политика Евросоюза, общая торговая и денежная политика, внешняя политика и политика безопасности. Несмотря на то, что Германия сохраняет статус еврооптимистической страны, немецкие евроскептики набирают силу и популярность. Они оказывают значительное влияние на политическую и общественную жизнь страны. С одной стороны, их деятельность вынуждает правящие партии корректировать свои программные положения, с другой – расширяет границы обсуждения таких «неполиткорректных» вопросов как сильное немецкое национальное государство и миграция.

Ключевые слова: Европейский союз, Федеративная республика Германия, политическая идеология, евроскептицизм, «Альтернатива для Германии».

A.V. Pogorelsky

PECULIARITIES OF THE DEVELOPMENT OF THE IDEOLOGY OF EUROSCEPTICS IN THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY

Euroscepticism as an ideology and practice, the essence of which is opposition to the European project, is the subject of increased attention from researchers. As a rule, Eurosceptics criticize EU institutions, the EU migration policy, common trade and monetary policy, foreign policy and security policy. Despite the fact that Germany retains the status of a Euro-optimistic country, German Eurosceptics are gaining strength and popularity. They have a significant impact on the political and social life of the country. On the one hand, their activities force the ruling parties to adjust their program provisions, on the other hand, they expand the boundaries of discussion of such “politically incorrect” issues as a strong German national state and migration.

Key words: European Union, Federal Republic of Germany, political ideology, Euroscepticism, «Alternative for Germany».

Евроскептицизм как идеология и практика, суть которых состоит в оппозиции к европейскому проекту, является предметом повышенного внимания исследователей. Как правило, критике со стороны евроскептиков подвергаются институты ЕС, миграционная политика Евросоюза, общая торговая и денежная политика, внешняя политика и политика безопасности.

Несмотря на рост в последние годы евроскептических настроений, Германия является одной из самых еврооптимистических стран ЕС, евроинтеграция и развитие ЕС являются основой внешней политики Германии, а европеизм важнейшей политической линией [1].

Данный политический курс обусловлен особой ролью Германии в процессе европейской интеграции. Германия является одной из «стран основательниц» Европейского Союза, ее географическое положение в центре Европы делает европейский вектор основополагающим в развитии страны. Роль локомотива европейской экономики и зависимость благосостояния страны от европейского рынка объясняет приверженность властей Германии политике евроинтеграции.

Для того чтобы определить природу евроскептических настроений в ФРГ и особенности развития идеологии евроскептицизма в этой стране, необходимо выявить особенности позиционирования Германии в рамках проекта единой Европы.

В период после Второй мировой войны в области внешней политики ФРГ взяла курс на мультилатерализм (отказ от односторонних шагов), а девизом провозгласила – “never again, never alone” («никогда снова, никогда в одиночку»). Таким образом, участие ФРГ в международных организациях, таких как Западноевропейский союз (ЗЕС), Совет Европы (СЕ) и Европейские сообщества стало определяющей политической линией государства [2].

Следует отметить, что ФРГ всегда поддерживала волны расширения Европейских сообществ. Расширение 1973 года было единогласно одобрено всеми странами-участницами, поскольку, присоединившиеся страны были экономически стабильными (Дания, Ирландия, Великобритания). Однако расширения 1981 и 1986 гг. (присоединились Греция, Испания и Португалия) вызвали разногласия. В данном случае ФРГ взяла на себя роль переубедить скептиков расширения на Юг, тем самым продемонстрировав инициативность в процессе углубления евроинтеграции [3].

Как уже было отмечено ранее, укрепление и расширение единого европейского рынка всегда имело большое значения для Германии. В связи с этим ФРГ активно помогала своим партнерам по Сообществу бороться с валютными кризисами 70-х годов. ФРГ выделяла крупные кредиты странам, чьи экономики сильнее всего пострадали, например, Италии. На современном этапе Германия является экономическим лидером ЕС и ее благосостояние все также зависит от стабильности общего рынка.

Германия является не только экономическим, но и политическим лидером европейской интеграции. Как самая большая страна Евросоюза с населением 84,4 миллиона человек, Германия имеет самое большое представительство в органах власти ЕС, где посты между странами распределяются пропорционально численности населения. Поскольку Германия не имеет статуса постоянного члена в Совете Безопасности ООН, укрепление своих международных позиций ФРГ видит только посредством укрепления международных позиций Евросоюза.

До 2005 года проект европейской интеграции развивался успешно, поскольку ключевую роль в этом сыграла именно Германия, население страны было настроено очень оптимистично. Лучшим проявлением этого оптимизма можно считать появление первого программного документа ЕС по внешней политике «Безопасная Европа в лучшем мире», принятого в 2003 году: «Никогда еще Европа не была так успешна и безопасна, как сегодня» [4].

Однако в последующее десятилетие Евросоюз пережил ряд кризисов глобального, регионального и локального масштабов, оказавших на него большое влияние.

Конституционный кризис 2005 года, вызванный провалом референдумов о принятии Конституции ЕС во Франции и Нидерландах, превратил принятие заменяющего конституционный договор документа в главный приоритет внешней политики Германии. Результатом успешной европейской политики ФРГ стал Лиссабонский договор, вступивший в силу в 2009 году. Принятие нового основополагающего документа позволило продолжить процесс углубления европейской интеграции.

В период мирового финансового кризиса 2008 года Германия, как крупнейшая экономика ЕС, оказывала финансовую помощь проблемным странам. Меры, предложенные правительством Германии, и данные взамен на помощь обязательства по бюджетной

дисциплине и экономии дали положительный эффект и позволили избежать выхода Греции из еврозоны.

Начиная с 2013 года, позиция правящей верхушки ФРГ немного меняется. Канцлер А. Меркель стала высказываться против дальнейшей передачи полномочий национальных государств Брюсселю.

В том же 2013 году, в Германии создается евроскептическая партия «Альтернатива для Германии». До 2013 года в Германии действовали еврооптимистические партии или националистические и левопопулистские партии, которых зачастую относят к мягким евроскептикам. Однако в их программных документах, речь идет не столько о евроскептицизме, сколько о немецком национализме.

По мнению ряда исследователей, первой евроскептической партией в ФРГ можно считать Национал-демократическую партию Германии (НДПГ), основанную в 1964 году. Партия продвигала концепцию «Европы народов», согласно которой ЕС не является Европой, поскольку к Европе могут быть причислены только «этнически европейские народы». НДПГ выступала за возвращение всех переданных на общеевропейский уровень полномочий национальным государствам. Партии ни разу не удалось пройти в Бундестаг, соответственно ее нельзя считать значимой политической силой. После появления партии «Альтернатива для Германии» НДПГ окончательно потеряла свой электорат и фактически прекратила политическую деятельность.

Таким образом, институциональное оформление немецкий евроскептицизм получил в 2013 году, с появлением на политической арене партии «Альтернатива для Германии». Поскольку до этого все парламентские партии ФРГ были еврооптимистическими, АДГ быстро заполнила незанятую нишу в немецкой политике и получила немалую поддержку электората. Партию поддержали бывшие сторонники НДПГ, часть консервативных избирателей ХДС/ХСС, а также та часть избирателей «Левых», которые стоят на антилиберальных позициях.

В первый год своего существования партия набрала 4,7% голосов избирателей на выборах в Бундестаг, что является весьма впечатляющим результатом [5]. В следующем, 2014 г. АДГ уверенно проходит в ландтаги Бранденбурга, Саксонии и Тюрингии, а также проводит в Европарламент 7 депутатов. Программа партии, принятая в апреле 2013 года, охватывала все сферы политической и экономической жизни Германии. Первый раздел, посвященный валютной политике, нашел наибольший отклик у электората партии. В качестве основных мер АДГ предлагала вернуться к немецкой марке и пересмотреть положения Лиссабонского договора. В области европейской политики АДГ призывает к созданию Европы суверенных государств с единым внутренним рынком, возвращению законодательной компетенции национальным парламентам и отказ от диктатуры Брюсселя. Для преодоления миграционного кризиса партия предлагала внедрение канадской иммиграционной модели, заключающейся в привлечении квалифицированных и готовых к интеграции мигрантов [6].

В 2015 году отношение партии к миграционной проблеме стало причиной раскола. В результате основатель партии профессор экономики Б.Луке вместе со сторонниками вышли из АДГ и организовали партию «ALFA» («Альянс за прорыв и прогресс»), которая в 2016 г. была переименована в «Либерально-консервативных реформаторов» (ЛКР). Председателем АДГ была выбрана Ф.Петри, возглавлявшая националистическое крыло партии. Последствием раскола партии стало превалирование антимиграционной и антиисламской риторики, после чего в медийном пространстве Германии АДГ стала ассоциироваться с правым популизмом и национализмом.

Особый интерес представляют положения предвыборной программы АДГ 2015 года. Значительный раздел вновь был посвящен критике евро. Партия утверждает, что единая валюта подрывает принцип конкурентности и субсидиарности, а также способствует снижению уровня ответственности у стран-участниц.

Критике подвергаются финансовые институты ЕС (ЕЦБ, Комиссия ЕС и МВФ), утверждается, что они используют банковский союз для создания институтов, которые не имеют парламентского контроля, но могут влиять на граждан в Греции, Португалии или на Кипре. Вследствие этого огромные денежные средства тратятся на спасение экономики стран ЕС. В случае отсутствия реформ партия предлагает выйти из еврозоны, но не из ЕС [7].

В отношении институтов ЕС АДГ выступает с громкой критикой, протестуя против дефицита демократии в ЕС и бюрократизации институтов ЕС. Важным пунктом программы АДГ является ограничение власти институтов ЕС и развитие прямой демократии, например, путем введения «Гражданского вето». В дополнение к народному вето, «Альтернатива для Германии» выступает за введение права вето для национальных парламентов, которое страны могли бы использовать против законов, принятых на уровне ЕС.

АДГ выступает с критикой расширения ЕС и категорически против вступления в ЕС Турции. Партия требует проведения референдума в Германии по вопросам расширения. В то же время АДГ поддерживает ведение общей внешней политики и политики безопасности, отмечая, что сохранение отношений с Россией является таким же важным для национальных интересов Германии, как и отношения с Францией и США.

Проблемы, вызванные увеличением миграционных потоков, партия предлагает решить путем снижения привлекательности пособий и ужесточения правил выдачи социальных выплат. Важно отметить, что АДГ воздерживается от радикальных мер.

В области энергетической политики АДГ выступает за автономность действий стран-участниц, а в сфере сельского хозяйства – за сокращение субсидий.

Выход Великобритании из ЕС («Brexit») в 2016 году продемонстрировал неоднородность взглядов в рядах партии. Одна часть партии проявила большой энтузиазм в отношении Брексита, другая – высказывалась об этом событии с сожалением.

Воспользовавшись ростом евроскептических настроений в немецком обществе, в сентябре 2017 г. АДГ прошла в Бундестаг и стала третьей по численности партией (12.6%)[8]. Должность сопредседателя вместо Ф. Петри по итогам внутрипартийного голосования занял А. Гуаланд. Он же стал сопредседателем фракции в бундестаге вместе с А. Вайдель. На данный момент сопредседателями партии являются Т. Хрупалла и А. Вайдель.

С 2018 года АДГ имеет фракции во всех 16 ландтагах Германии. На выборах в Саксонии в 2019 году АДГ получила 27,5 процента всех голосов, в Бранденбурге – 23,5 процента, что делает ее второй сильнейшей партией в обоих парламентах земель [9]

Успех «АДГ» поставил под сомнение традиционный иммунитет Германии к евроскептическим движениям. Эти выборы продемонстрировали разрыв между Западной и Восточной Германией. Показатели уровня доходов населения, безработицы и развития регионов в Восточной Германии заметно хуже. В связи с этим и на фоне более радикальной риторики АДГ популярность партии в Восточной Германии заметно выше, чем на западе страны.

В 2019 году партия выпустила новый программный документ, который, с одной стороны, повторил основные положения, содержащиеся в программе 2014 года, а с другой – заметно расширил повестку и предложил более радикальные реформы.

Общим для двух программ АДГ к выборам в Европарламент 2014 г. и 2019 г. остался тезис о необходимости сохранения национального государства и отторжение идеи «Соединенных штатов Европы». Сохраняется критика основных институтов ЕС, которые обвиняются в лоббировании интересов отдельных государств и нерациональном расходовании бюджета на содержание административного аппарата. Повторяется критика в адрес евро и призывы вернуться к немецкой марке. Эта мера может показаться жесткой, поэтому для смягчения риторики уточняется, что евро и национальная валюта могут сосуществовать [10].

Радикальные реформы в новой программе направлены главным образом на реформирование органов и системообразующих принципов ЕС. В их числе партия призывает к роспуску Европарламента и передаче законодательных компетенций национальным парламентам, к учреждению нового европейского суда, судьи которого будут избираться верховными судьями национальных государств. В случае неисполнения основных реформ партия призывает к выходу из ЕС (Декситу). В то же время в случае роспуска ЕС предлагается создание нового объединения, разделяющего общие экономические интересы [10]. Это положение ярко иллюстрирует национальную особенность немецких евроскептиков. Несмотря на жесткость критики в отношении ЕС, европейская интеграция воспринимается как благо. Для преодоления миграционного кризиса, борьбы с организованной преступностью и международным терроризмом АДГ призывает к реформированию Шенгенского соглашения и установление национального пограничного контроля.

Данные изменения в партийной программе связаны с изменениями в позиционировании партии после раскола, когда партия перестала ориентироваться на электорат, представленный интеллектуальной элитой и бизнесменами, и стала играть на антимигрантских и антиисламских настроениях общества. Представительство партии в ландтагах и Бундестаге также способствовало расширению повестки, так как АДГ, участвуя в разработке законопроектов, сформировала собственную позицию по всем сферам общественной жизни.

Выборы в региональные парламенты 2023 года продемонстрировали, что голосовать за АДГ готовы и избиратели в Западной Германии. В Баварии - крупнейшей федеральной земле Германии – «Альтернатива для Германии» получила 16% голосов и вышла на второе место после ХСС. В Гессене "Альтернатива для Германии" также заняла второе место с 18,4% голосов, показывая лучший для себя результат в этой федеральной земле [11].

Партийная программа 2023 года закрепляет тенденцию к ужесточению риторики и радикализации реформ. В первом разделе «Европа наций» провозглашается тезис о недемократичности ЕС и невозможности его реформирования. В поддержку данного тезиса приводится ряд аргументов:

Во-первых, поскольку Европарламент – высший законодательный орган ЕС - не избирается в соответствии с базовым демократическим принципом равного веса голосов для каждого избирателя, Евросоюз также нельзя считать демократическим объединением. Во-вторых, Совет ЕС недемократичен ввиду того, что состоит из представителей органов исполнительной власти. В-третьих, Европейский Суд, по мнению АДГ, игнорирует конституции и конституционные суды государств-членов, руководствуясь принципом верховенства права ЕС.

Утверждается, что Шенгенский, Маастрихтский и Лиссабонский договоры подрывают принцип народного суверенитета. Отвергается идея «Соединенных Штатов Европы». АДГ не видит возможности для реформирования ЕС и выступает за создание нового европейского экономического сообщества [12].

Партия выступает против принятия решений, касающихся вопросов расширения ЕС или отказе от суверенных прав и обязательств, без референдума. Повторяется призыв распустить Европарламент и передать все законодательные компетенции национальным парламентам. Также АДГ выступает за сокращение административного аппарата ЕС [12].

Раздел «Сохранение самобытности наций» посвящен миграционным процессам и миграционной политике. Партия считает, что Германии следует инициировать пересмотр Шенгенских и Дублинских соглашений с целью предотвращения нелегальной миграции. АДГ требует восстановления автономии государств-членов ЕС в области предоставления убежища и иммиграционной политики. Общеευропейская система предоставления убежища (СЕАС) должна быть исключена из Европейского договора (TFEU), а ответственность за политику предоставления убежища и иммиграции должна быть возвращена национальным государствам. Отдельное внимание уделяется ситуации с беженцами из Украины. Партия

призывает перенаправить новых беженцев в другие страны Европы, так как Германия исчерпала свои ресурсы, приняв больше миллиона украинских беженцев. В качестве меры по противодействию преступности и терроризму АДГ предлагает наладить механизм депортации преступников. Помимо этого, на фоне массовой миграции внутри ЕС из более бедных стран в более богатые, партия требует ужесточения свободного передвижения рабочей силы в ЕС [12].

Следующий раздел программы посвящен краху евро. Национальная валюта и денежно-кредитная политика считаются обязательными условиями для восстановления национального суверенитета. АДГ выступает за возвращение немецкой марки, мотивируя это тем, что вследствие введения евро многие страны Европы утратили свою конкурентоспособность, что наносит непоправимый ущерб общему рынку [12].

Отдельный раздел посвящен сохранению экономического и социального суверенитета государств ЕС. Поскольку государства-члены ЕС неоднородны по своей экономической мощи и исторически сложившимся социально-экономическим системам ценностей, решения большинства часто нарушают индивидуальные экономические интересы государств-членов. Как всегда, основное бремя перераспределения ресурсов ложится на плечи немецких налогоплательщиков, которые осуществляются за счет взносов стран-членов ЕС, распределенных в соответствии с экономической мощью. АДГ выступает за пересмотр торговых соглашений, не отвечающих интересам Германии и отмену Закона о цепочках поставок (2023 г.).

АДГ отвергает любые попытки подрывать компетенции государств-членов в формировании социальной политики, закрепленной в договорах, посредством деклараций (например, «Европейский столп социальных прав») и таким образом создать новые полномочия для институтов ЕС [12].

В налоговой сфере АДГ подчеркивает принадлежность фискального суверенитета национальным парламентам.

Следующий раздел посвящен внешней политике. АДГ выступает за объединение общеевропейских интересов во внешней политике, не ограничивая национальные государства в их суверенитете, однако отвергает юридически оформленную общую внешнюю политику и политику безопасности ЕС. Вместо этого партия привержена усилению межправительственной координации между европейскими странами-партнерами и, по возможности, совместным действиям. Внешняя политика и политика безопасности США вынуждают Германию самостоятельно формулировать свои интересы. Это должно быть сделано в самой тесной координации с другими европейскими государствами. Также АДГ считает, что в интересах Германии необходимо отменить экономические санкции против России и начать ремонт трубопроводов «Северный поток».

АДГ выступает за развитие отношений Германии с Евразийским экономическим союзом и призывает к немедленному прекращению переговоров о вступлении в ЕС с Турцией [12].

Согласно разделу «Политика в области обороны и безопасности», будущее европейской безопасности заключается в объединении военных возможностей государств в их собственную систему коллективной безопасности. Подчеркивается, что обороноспособность Германии должна быть немедленно восстановлена [12].

Кроме того, АДГ отвергает Общую сельскохозяйственную политику (ЕСП), выступает против выдачи разрешений на установку ветряных турбин и запрета на двигатели внутреннего сгорания. Партия призывает предотвратить ущерб природе во имя предполагаемой защиты климата любой ценой.

Анализируя основные положения программы АДГ можно прийти к следующим выводам:

1. Большинство предложенных партией мер носят слишком радикальный характер. Евросоюз по-прежнему пользуется доверием у немецких граждан (48% опрошенных), 44%

немцев имеют позитивное восприятие ЕС, 82% поддерживает существование евро и еврозоны, 81% высказываются за общую политику в области обороны и безопасности среди государств-членов ЕС, 78% поддерживают общую энергетическую политику, 81% - Единую европейскую систему предоставления убежища, 80% немцев поддерживают инвестиции в возобновляемые источники энергии, такие как ветровая и солнечная энергия. Предложения о роспуске Европарламента, отказе от евро и общеевропейской системы предоставления убежища едва ли обеспечат партии широкую поддержку немецкого электората.

2. Рад положений АДГ отвечают интересам современного немецкого избирателя. Больше половины опрошенных (51%) разделяют позицию АДГ о прекращении расширения ЕС, 78% считают, что для борьбы с неконтролируемой миграцией необходимо усилить контроль над внешними границами и увеличить число пограничников, 74% немцев поддерживают идею о развитии партнерских отношений со странами, не входящими в ЕС [13].

3. Несмотря на то, что АДГ напрямую не влияет на изменение политики в самой Германии и ЕС, деятельность партии оказывает значительное косвенное влияние. Успех АДГ на выборах и ее растущая популярность спровоцировали ужесточение позиций традиционных партий в области миграции и интеграции мигрантов. Например, перед выборами 2019 года в Европарламент, ХДС выдвинула предложения по ужесточению пограничного контроля и проверки мигрантов [14].

Таким образом, несмотря на то, что Германия сохраняет статус еврооптимистической страны, немецкие евроскептики набирают силу и популярность. Они оказывают значительное влияние на политическую и общественную жизнь страны. С одной стороны, их деятельность вынуждает правящие партии корректировать свои программные положения, с другой – расширяет границы обсуждения таких «неполиткорректных» вопросов как сильное немецкое национальное государство и миграция.

Библиографический список

1. Басов Ф.А. Германия в Европейском союзе: от экономического локомотива к политическому лидерству / Ф.А. Басов // *Контурсы глобальных трансформаций: политика, экономика, право.* – 2017. – №1. – С.38. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/germaniya-v-evropeyskom-soyuze-ot-ekonomicheskogo-lokomotiva-k-politicheskomu-liderstvu> (дата обращения: 10.09.2024)
2. Baumann R. Multilateralismus: Die Wandlung eines vermeintlichen Kontinuitätselements der deutschen Außenpolitik / R. Baumann // *Deutsche Aussenpolitik.* – 2007. – URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-531-90356-9_20 (дата обращения: 10.09.2024)
3. EU enlargement // *European Union.* – URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/eu-enlargement_en?prefLang=ru (дата обращения: 11.09.2024)
4. A secure Europe in a better World. European Security Strategy from 08.12.2003 // *Council of the European Union.* – 2003.– URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-15895-2003-INIT/en/pdf> (дата обращения: 13.09.2024)
5. Official final result of the 2013 Bundestag Election // *The Federal Returning Officer.* – 09.10.2013. – URL: <https://bundeswahlleiterin.de/en/info/presse/mitteilungen/bundestagswahl-2013/2013-10-09-endgueltiges-amtliches-ergebnis-der-bundestagswahl-2013.html> (дата обращения: 13.09.2024)
6. Камкин А. К. “Альтернатива для Германии” как новый элемент партийного ландшафта / А.К. Камкин // *Современная Европа.* – 2015. – №2. – С.119. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/alternativa-dlya-germanii-kak-novyy-element-partiynogo-landshafta> (дата обращения: 14.09.2024)
7. Die Wahl zum Europäischen Parlament in Rheinland-Pfalz am 25. Mai 2014 // *Landeswahlleiter Rheinland-Pfalz.* – 2015. – URL:

https://www.wahlen.rlp.de/fileadmin/wahlen.rlp.de/EU/EW_2014_Edguelte_Ergebnisse.pdf (дата обращения: 14.09.2024)

8. Выборы в ФРГ: победа блока Меркель и успех "Альтернативы для Германии" // РИА Новости. – 25.09.2017. – URL: <https://ria.ru/20170925/1505460250.html> (дата обращения: 14.09.2024)

9. Немецкие правые прокомментировали итоги выборов в Саксонии и Бранденбурге // РИА Новости. – 02.09.2019. – URL: <https://ria.ru/20190902/1558153936.html> (дата обращения: 15.09.2024)

10. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 9. Europäischen Parlament // AfD. – 2019. – URL: https://www.sozialpolitik-aktuell.de/files/sozialpolitik-aktuell/_Politikfelder/Europa-Internationales/Dokumente/Europawahl19_Programme/AfD.pdf (дата обращения: 15.09.2024)

11. На выборах в Гессене и Баварии победили консерваторы // ТАСС. – 08.10.2023. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18944341> (дата обращения: 15.09.2024)

12. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 10. Europäischen Parlament // AfD. – 2023. – URL: https://www.afd.de/wp-content/uploads/2023/12/AfD_EW_Programm_2024.pdf (дата обращения: 15.09.2024)

13. Standard Eurobarometer 100 - Autumn 2023, Germany // European Union. – 2023. – URL: file:///C:/Users/User/Downloads/Eurobarometer_Standard_100_Autumn_2023_factsheet_DE_en.pdf (дата обращения: 15.09.2024)

14. Möller A. Election 2019: What Germany's parties want for Europe // A. Möller // European Council on foreign relations. – 21.05.2019. – URL: https://ecfr.eu/article/commentary_european_election_campaigns_in_germany/ (дата обращения: 16.09.2024)

Научное издание

**ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Выпуск № 3 (40), 2024

Дата выхода в свет 31.10.2024.

Формат 60x84 1/8. Бумага писчая.

Уч.-изд. л. 12,7. Усл. печ. л. 14,0. Тираж 25 экз. Заказ № 245

Цена свободная

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»
394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84

Отпечатано: отдел оперативной полиграфии издательства ВГТУ
394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84