

АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ МЕССЕНДЖЕРОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОТЕСТНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

С.А. Воронов, А.И. Примакин, А.Б. Ефимова

Высокая степень информатизации общества позволяет для ведения информационно-психологического воздействия применять различные способы и методы, включающие активное применение информационных технологий. Целью работы является анализ применения кроссплатформенных систем мгновенного обмена сообщениями (мессенджеров) для организации противоправных действий. В статье рассмотрен частный случай применения мессенджеров в деятельности экстремистских организаций при подготовке и проведении протестных мероприятий. Анализ затрагивает как распространенные мессенджеры, так и малоизвестные, активно используемых в прошедших протестных событиях по всему миру. Авторы раскрывают приоритеты в выборе отдельных мессенджеров, их роль в организации протестных движений. В результате анализа обозначены решаемые с их помощью задачи в противоправной деятельности экстремистских и террористических организаций. Проведенный анализ представляет определенную ценность для специалистов в сфере информационного противоборства в изучении применяемых технологий при организации противоправных действий.

Ключевые слова: мета платформы по обмену сообщениями, мессенджеры, информационное противоборство, инструменты информационно-психологического воздействия, организация протестных движений.

Введение

В последние годы повышается уровень социальной активности, это, в том числе, обусловлено информатизацией всех сфер деятельности, возможностью быть соучастником информационных процессов, оказывать влияние на жизнь общества. Однако такой рост социальной активности порождает другую проблему – возможность противоправных элементов влиять на общественное сознание, формировать экстремистскую идеологию, дестабилизировать общество и государство [1]. Высокая степень информатизации общества позволяет для ведения информационно-психологического воздействия применять различные способы и методы, включающие активное применение информационных технологий. Рассмотрим частный случай применения инструментов информационных технологий в деятельности экстремистских организаций при подготовке и проведении протестных мероприятий. Целью исследования является выявление ключевых преимуществ определенных мессенджеров, их роль в организации

протестных движений и решаемых с их помощью задач в противоправной деятельности экстремистских и террористических организаций. Отметим, что в предложенном материале отсутствуют оценочные суждения о действиях сторон конфликта, нами рассматриваются информационные технологии как инструмент в информационном противоборстве.

Аналитический обзор применения мессенджеров в протестных мероприятиях

Количество интернет-пользователей за последние 10 лет увеличилось более чем вдвое – до 4,95 млрд. в 2022 г. [2]. Основными целями выхода в сеть Интернет для пользователей являются использование социальных сетей и мессенджеров. По данным отчета по статистике интернета Global Digital 2022 наибольшей популярностью среди приложений для обмена сообщениями пользуются WhatsApp (15,7% пользователей), Instagram (14,8%), Facebook (14,5%), Wechat (11,4%), затем с значительным отставанием идут Douyin (5,1%), TikTok (4,3%), Twitter (3,3%), FB messenger (2,6%) и Telegram (2,0%) [3]. Стоит

отметить две мета платформы Wechat и Douyin, которые занимает место в рейтинге благодаря тому, что 99% их пользователей из Китая.

По всему миру для организации протестных движений широко используются возможности современных информационных технологий [4-7]. В своем исследовании мы обратим внимание как на менее известные приложения, которые получили популярность именно в период блокировки распространенных способов обмена информацией, так и на самые известные.

Приложение Psiphon, разработанное в Канаде в 2006г., предназначено для обхода блокировок Интернета в странах с различным уровнем цензуры. Сервис дает пользователю доступ в Интернет через прокси-сервер в другой стране и автоматически меняет сервер, если предыдущий больше недоступен. Разработчиками заявляется, что трафик указанного сервиса нельзя отследить через систему фильтрации DPI. Однако, в отличие от анонимайзеров (типа Tor), сервис лишь шифрует трафик, оставляя историю браузера и cookies. Именно ситуация в Белоруссии привела к росту новых пользователей данного сервиса с 8 августа 2020г. до 11 августа до 10,67 млн. пользователей [8]. По данным App Annie это было самое популярное приложение на 12.08.2022г. в Белоруссии по скачиванию. Однако сообщается и о проблемах в его работе на второй-третий день. Стоит отметить, что такие проекты как анонимайзер Tor и приложение Psiphon поддерживаются за счет финансирования американского фонда открытых технологий (OTF), который в свою очередь контролируется Агентством США по глобальным медиа (USAGM).

Мессенджер Bridgefy (мексиканской разработки) изначально преследовал цель дать возможность пользователям в удаленных районах и местах с плохим уровнем сигнала мобильных сетей работать в автономном режиме, не завися от Wi-fi и мобильной сети. Функционал мессенджера позволяет обмениваться сообщениями с контактами из адресной книги и с ближайшими пользователями, у которых также установлено данное приложение, за счет активации GPS, Bluetooth и Wi-fi в радиусе

около 30 метров, с максимальным расстоянием общения до 200 метров. Несомненно, данный механизм интересен возможностью обмена сообщениями в условиях частичной или глобальной блокировки доступа к сети Интернет, но только в локальном районе сосредоточения: музыкальный фестиваль, спортивное мероприятие и т.д. Данное приложение за счет использования технологии Mesh-сети получило популярность в период протестных движений в Гонконге в августе 2019г. Скачивание приложения в августе 2019г. превысило 4000%, по сравнению с предыдущими двумя месяцами.

На данный момент, учитывая возможности по блокировке ресурсов или контента в сети Интернет, продолжает набирать популярность мессенджер Telegram. Обосновано это тем, что в классических социальных сетях и поисковых системах существуют различные алгоритмы блокировки контента или занижения позиций определенных информационных ресурсов [9]. Воздействуя на пользователей, обладающих различными полномочиями по регулированию информационных потоков, можно с определенной долей успеха регулировать формирование общественного мнения по необходимому событию. В Telegram-каналах сам пользователь формирует свою подписку по интересующим его темам, беря на себя ответственность за доверие к источнику.

Аудитория Telegram насчитывает более 550 млн. пользователей, и он пока отстает от того же WhatsApp. Разберем причины роста популярности Telegram. Данный мессенджер использует протокол MTProto, предполагающий использование нескольких протоколов шифрования, сквозное шифрование, а также территориально удаленные Data-центры, находящихся в юрисдикции разных государств, что делает невозможным получить доступ к информации о переписке или данные о пользователях.

В рамках различных Telegram-каналов формируются площадки для обсуждения событий или новостей, ряд из которых вызывают оживленные дискуссии, и публикация определенных материалов или их логическая последовательность становится

первым этапом для формирования необходимой точки зрения. В таких группах широко применяются боты (программный алгоритм, выполняющий последовательность действий), которые формируют необходимую позицию по предложенному событию. В случае появления сообщений, отражающих иное мнение, они в соответствии с определенной технологией начинают массово «атаковать» его.

Проведенный анализ ярких политических событий в мире за последние пять лет позволил выделить ряд примеров использования мессенджеров (на примере Telegram) в ходе информационного противостояния сторон в различных конфликтах:

Блокировка в 2021 г. в США аккаунтов в социальных платформах Facebook и Twitter сторонников Д. Трампа спровоцировала их переход на другой сервис – Telegram.

В Иране, в ходе проведения протестных акций 2017-2019 годов, Telegram массово использовался для распространения различного видеоконтента, на фоне блокировки официальных СМИ.

В Гонконге в 2019г. Telegram была основной площадкой для взаимодействия и координации оппозиционными силами против официального Китая [10].

В Белоруссии в 2020г. после президентских выборов состоялись несанкционированные митинги. Не смотря на блокировку ряда информационных сервисов и ресурсов, Telegram-канал Nexta (запрещенный в Белоруссии) продолжил вещать и стал площадкой для дальнейшей координации сторонников демонстраций. Для противодействия протестным движениям в Белоруссии пошли на более радикальную меру, – полное или частичная блокировка доступа к сети Интернет, что, помимо решения заданной цели, привело к побочным эффектам, вызвавшим рост недовольных граждан, чей бизнес или профессиональная деятельность пострадали от введенных ограничений.

В Индии в 2021г. террористическая группировка «Халистан Зиндабад» призывала, в том числе через Telegram-каналы, к ношению оружия и протестам против проводимых реформ в сфере

сельского хозяйства [11].

В России активное использование Telegram для управления протестными акциями и движением началось в 2018 г. Обновление функционала данной платформы в 2019 г. позволило создавать чаты с людьми, которые находятся в ближайшем диапазоне от пары сотен метров до нескольких километров, что может использоваться для взаимодействия между сторонниками несогласованных митингов и акций протеста. В 2021г. после блокировки в социальной сети «ВКонтакте» ряда страниц сторонников не системного оппозиционера А. Навального, Telegram также стал использоваться в качестве инструмента координации протестных групп [12].

Ситуация на Украине в начале 2022 г. вызвала повышенный интерес к оперативной информации с мест событий и привела к росту новых пользователей в Telegram. Стоит отметить, что отличительной чертой этого события стало заявление П. Дурова о возможной блокировке работы Telegram-каналов на территории России и Украины по личной инициативе основателя мессенджера [13]. Обусловлено это тем, что значительно выросло число информационных сообщений, освещающих события на Украине и в России, содержащих сведения провокационного характера или недостоверную информацию. В дальнейшем от такого решения он отказался.

Выводы

Как одно из решений, ряд государств (к примеру, Иран, Китай, Белоруссия), где имеется высокий уровень участия государства в управлении интернет-провайдерами позволяет в большинстве случаев блокировать (или ограничивать трафик) различные мессенджеры.

Проведя сравнительный анализ частоты использования функционала мессенджеров, выделим основные причины, которые послужили основанием для приоритетного выбора Telegram террористическими организациями и экстремистскими группировками как инструмента координации и информационного воздействия на отдельные категории граждан:

- безопасность приложения заявляется как приоритетная задача сервиса [14];

- каналы как аналог сообществ в социальных сетях, где пользователь публикует свой контент, формирует свою аудиторию, а также сам выбирает и подписывается на интересные каналы;

- использование бот-аккаунтов, выполняющих различные действия в автоматическом режиме в соответствии с заданной целью;

- возможность передавать файлы большого объема без потери качества;

- нет ограничений на рассылку сообщений.

Раскрывая последний тезис, отметим, что в отличие от WhatsApp, где рассылка в РФ ограничена 5 абонентами, Telegram позволяет выполнять рассылку неограниченному числу пользователей. Это позволяет ботам осуществлять передачу необходимой информации, оставлять комментарии, и тем самым оказывать влияние на формирование определенной точки зрения на заданное событие.

Выделим частные задачи, решаемые с помощью мессенджеров, при организации протестных мероприятий:

1. Распространение провокационной или заведомо недостоверной информации среди широкой аудитории пользователей.

2. Дискредитация власти, опровержение заявлений и сообщений официальных лиц.

3. Создание сообществ, закрытых групп на одной платформе.

4. Оповещение о месте и времени проведения несогласованных акций (митингов, демонстраций).

5. Оперативное информирование участников о ходе протестных мероприятий. Как пример, публикация карт событий, с указанием всех мест проведения протестных акций. На картах отражаются кордоны правоохранительных органов, а также аптеки и продуктовые магазины, в которых можно приобрести необходимые припасы или средства защиты, места предварительного скрытного сбора митингующих.

6. Мотивация протестующих с обновляемой информацией о росте числа участников, количества мест протеста, их успешность. Сведения могут содержать, в том числе, заведомо недостоверную информацию.

7. Мобилизация новых сторонников путем использования психологических триггеров манипулирования общественным сознанием или воздействуя на определенные категории граждан.

Анализ динамики подключений новых пользователей к Telegram указывает на связь их значительного роста, в частности, с периодами проведения протестных движений или ограничением официальных СМИ [15]. Приведенные примеры указывают, что данный мессенджер достаточно широко используется, в том числе, экстремистскими группировками, а проводимые мероприятия различными государствами по его блокировке пока не дают должного эффекта.

Возникает необходимость поиска иных решений по информационному противодействию деятельности экстремистских и террористических организаций, нежели радикальная блокировка доступа к сети Интернет. Удачным видится опыт Китая в переводе вектора противодействия с блокировки ресурсов и постов оппозиции на поддержку патриотически настроенных народных масс, активных граждан. Примером можно рассмотреть ситуацию, когда посты, освещающие позитивные аспекты работы сотрудников правопорядка и необоснованное насилие со стороны протестующих, или факты участия представителей других заинтересованных государств (США, в частности), выводились в топ обсуждаемых тем. С другой стороны, это не отменяет возможность использования таких же механизмов по накрутке бот-аккаунтами ряда постов, используемых противоборствующей стороной. Так, в 2019г. популярным хэштегом стало словосочетание «Protect Hong Kong» или «Защитить Гонконг», с более чем 5 млрд. просмотров. Его авторами были члены редакции газеты People's Daily, официального печатного издания ЦК Коммунистической партии Китая. Кроме этого, журналисты газеты распространяли еще один хэштег – «Офицеры полиции, мы вас поддерживаем», с 300 млн. просмотров, который был обращен к полицейским Гонконга.

Стоит привести пример противоположного результата при реализации подобного механизма,

вызвавшего обратную реакцию пользователей. Так, в России хештег со словосочетанием «Защитим Ветерана», запущенный в позитивных целях защиты ветерана ВОВ И. Артеменко и направленный против провокационных действий А. Навального, вышел в топ некоторых социальных медиа под публикациями о трудностях жизни ветеранов, с подтекстом о недостаточной поддержке со стороны государства. Данный пример дает основание полагать о необходимости специальной подготовки специалистов заинтересованных структур для осуществления такого рода мероприятий и проведения аналитической деятельности с последующей оперативной корректировкой действий по организации информационного противодействия деструктивным силам.

Использование бот-аккаунтов, для создания необходимого общественного мнения требует системного подхода и нетиповой реализации. Примером типичного китайского проправительственного бот-аккаунта в Twitter был бот, созданный в начале августа 2019г., имя которого генерировалось из 15 случайных букв, читающий крупных лидеров протеста, пишущих о Гонконге и имеющих небольшое количество личных сообщений. В таком аккаунте критикуется точка зрения сторонников оппозиции в Гонконге, призывая к завершению беспорядков. Подобного рода аккаунты, (прозванные в Китае «армией 50 центов»), достаточно легко отличить от реальных пользователей соцмедиа, и их комментарии практически не имеют какого-либо воздействия на общественное мнение.

Заключение

Подводя итог, отметим, что, учитывая возможности имеющегося функционала мессенджеров, экстремистскими организациями реализуются следующие цели:

- информационное воздействие на отдельные категории граждан для дестабилизации обстановки;
- вербовка сторонников;
- обучение сторонников;
- координация действий в ходе проведения мероприятий.

Перспективным же развитием

технологий обмена сообщениями и файлами большого объема (в основном, видеоконтентом) для мессенджеров остается возможность функционирования без постоянного подключения к Интернету через Wi-Fi или мобильной связи.

Список литературы

1. Воронов С.А. Значение социальных медиа в экстремистской деятельности: информационное противоборство. // Информационные войны. 2021. №4(60). С. 9-13.
2. Аналитический обзор по статистике интернета. URL: <https://www.web-canare.ru> (дата обращения 12.01.23).
3. Digital 2022: Global overview report. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2022-global-overview-report> (дата обращения: 21.12.22).
4. Воронов С.А., Анисимов В.А. Социальные сети как инструмент распространения провокационной информации // Защита военнослужащих от информационных провокаций: сб. науч. статей междунар. науч.-практ. конф. (СПб, 21 апреля 2021 г.) / сост. О.Л. Поминова; под общ. редакцией Л.Н. Бережновой; СПб.: СПВИ ВНГ, 2021. С.67-69.
5. Анохин М.Г., Бачанов М.А. Информационные технологии «Цветных революций» / Вестник РУДН. Сер.: Политология. 2010. №4. С.78-85.
6. Воронов С.А., Ефимова А.Б. К вопросу об информационной безопасности в сфере информационной борьбы // Сб. материалов XVII с.-петерб. междунар. конф. «Региональная информатика (РИ-2020)». 2020. С.177-178.
7. Воронов С.А., Сидоров И.А. Механизмы поисковой системы Google, используемые в информационном противоборстве // Вестник НГУ. Сер.: Информационные технологии. 2021. Т. 19. № 1. С. 26-38.
8. Дудаков М. Цифровая революция в Гонконге. Роль онлайн-инструментов в массовых протестах 2019 г. / Аналитический доклад. Центр изучения массовых коммуникаций URL: <https://zn.center/upload/img/1452421253.pdf> (дата обращения: 01.12.22).
9. Ahead of Republic Day riots, Khalistanis gave a call to pick up arms on social media apps:

Reports
<https://www.opindia.com/2021/01/republic-day-violence-khalistan-zindabad-telegram-chat/>
(дата обращения 12.01.23).

10. Роль Telegram в координации мировых протестов: перспективы применения. URL:<https://actualcomment.ru/rol-telegram-v-koordinatsii-mirovykh-protestov-perspektivu-primeneniya-2102051244.html>
(дата обращения: 20.12.22).

11. Дуров допустил ограничение работы Telegram-каналов в России и на Украине URL:

https://www.rbc.ru/technology_and_media/27/02/2022/621b99db9a794703c39f6ea7 (дата обращения 12.01.23).

12. Hayk Saribekyan, Akaki Margvelashvili Анализ безопасности Telegram. URL: <https://www.securitylab.ru/analytics/490726.php>
(дата обращения: 02.12.22).

13. Вевюрко В.А., Телепченкова И.А. Анализ социальной сети Telegram как средства массовой информации и коммуникации // Материалы Афанасьевских чтений. 2020. №2 (31). С. 46-51.

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of National Guard Troops

Поступила в редакцию 27.01.23

Информация об авторах

Воронов Сергей Алексеевич – канд. пед. наук, Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, e-mail: voronov-sci@mail.ru

Примакин Алексей Иванович – д-р техн. наук, профессор, Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, e-mail: a.primakin@mail.ru

Ефимова Анна Борисовна – Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, e-mail: mnac@cjmch.ru

ANALYSIS OF THE USE OF MESSENGERS IN THE ACTIVITIES OF EXTREMIST ORGANIZATIONS WHEN ORGANIZING PROTEST EVENTS

S.A. Voronov, A.I. Primakin, A.B. Efimova

A high degree of informatization of the society makes it possible to apply various methods and methods for conducting information and psychological impact, including the active use of information technologies. The article considers a particular case of the use of instant messengers in the activities of extremist organizations in the preparation and conduct of protest events. The analysis covers both common messengers and little-known ones, actively used in the past events of protest movements around the world. The author identifies the key advantages of individual messengers, analyzes their role in organizing protest movements and identifies the tasks solved with their help in the illegal activities of extremist and terrorist organizations.

Keywords: meta messaging platforms, instant messengers, information confrontation, tools of information and psychological influence, organization of protest movements.

Submitted 27.01.23

Information about the authors

Sergey A. Voronov – Candidate of Pedagogical Sciences, St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops,

Aleksey I. Primakin – doctor of Technical Sciences, professor, St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, e-mail: a.primakin@mail.ru

Anna B. Efimova – St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops