

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дорофеева Дмитрия Валериевича на тему: «Управление процессами принятия решений в образовательных организационных системах в условиях редизайна на базе модели цифрового двойника», представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.4. Управление в организационных системах

Совершенствование управления образовательными организационными системами (далее – ООС) действительно является актуальной и сложной задачей, сложной по причине большой информационной неопределённости, в которой приходится функционировать каким системам, высоких требований к качеству подготовки выпускников, разнонаправленности интересов как непосредственных участников образовательного процесса, так и потенциальных работодателей (в терминологии автора - стейкхолдерами).

В современных условиях для образовательных систем критичным также является оперативность решения задачи минимизации периода адаптации выпускников к месту, специфики работы и выполняемым обязанностям.

По мнению автора, перспективное направление совершенствования управления образовательными организационными системами связано с их редизайном (т.е. модернизацией) на базе модели цифрового двойника.

Собственно, доказательству этого тезиса и посвящено диссертационное исследование в его кратком изложении, представленном в автореферате.

Достоверность полученных автором научных результатов подтверждается проведенным сравнительным анализом существующих подходов к решению задачи совершенствования управления ООС, теоретическим обоснованием и практической апробацией разработанных моделей и алгоритмов обеспечения заданного уровня подготовки выпускников ВУЗов по индивидуальным образовательным траекториям с учетом отдельных свойств и механизмов приобретения знаний, формирования навыков и умений, отвечающего требованиям модели цифрового двойника.

Обоснованность сформулированных автором выводов подтверждается также проведенными расчетами с использованием машинного обучения и полученными адекватными значениями показателей качества.

Следует отметить, что на основе выполненного исследования разработан и внедрен в практическую деятельность ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» регламент

подготовки студентов, что нашло свое отражение в положении «О проектно-ориентированных образовательных программах».

Общее впечатление от прочтения автореферата выражается в том, что диссертационное исследование проведено на высоком теоретическом и практическом уровне. Вместе с тем, ряд положений диссертации не нашел должного отражения в рецензируемом тексте (возможно из-за его ограниченного объема), что воплотилось в список замечаний к автореферату:

1. В автореферате недостаточно полно объяснена суть концепции цифровых двойников и раскрыта их роль в управлении образовательным учреждением.

2. Утверждение о возможности в целях совершенствования образовательной деятельности ВУЗа формирования моделей и алгоритмов управления, позволяющих задать исчерпывающий набор всех вариантов и траекторий обучения представляется весьма спорным (с.4).

3. Формулировки научной новизны и положений, выносимых на защиту, полностью совпадают, что с неизбежностью вызывает вопрос о целесообразности присутствия в автореферате либо одного, либо другого структурного элемента.

4. Формулировки задач исследования не в полной мере соотносятся с научной новизной и положениями, выносимыми на защиту.

5. Недостаточно обоснована необходимость обращения в работе к моделям потоковых сетей, тем более, что сам автор говорит о невозможности её применения исследуемой предметной области (с.9).

6. В упомянутые на с.10 модель редизайна и модель анализа состояния редизайна, очевидно вкладывается одинаковый смысл, хотя, по родовой семантики, это суть разные понятия. На этой же странице говорится также об экспертной модели, содержание которой не раскрывается.

7. В формальном описании матрицы  $C^k$  на странице 10 отсутствует индекс  $j$ .

8. На с.11 не приведено описание максимизируемой функции  $I_n L$ .

9. Приведенные в автореферате определения (1,2,3) по используемым автором формулировкам в большей степени походят на утверждения, требующие доказательства.

10. Автореферат не свободен от стилистических погрешностей.

В заключении посоветую автору ответить на изложенные замечания в ходе публичной дискуссии. В целом, они не снижают теоретической и

практической ценности диссертации, а лишь в очередной раз подтверждают тезис о том, что работы малых форм труднее писать, чем объемные произведения.

**Вывод:** Рецензируемый автореферат диссертации на тему: «Управление процессами принятия решений в образовательных организационных системах в условиях редизайна на базе модели цифрового двойника», отражает суть исследования, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор, Дорофеев Дмитрий Валериевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.4. «Управление в организационных системах».

Заведующий отделом правовой  
статистики и информационного обеспечения  
прокурорской деятельности Университета прокуратуры,  
Российской Федерации,  
д.т.н., профессор


 И.В. Горошко

Подпись Горошко И.В. заверяю

заведующий  
отдела государственной службы и кадровой  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации

Иванов, Маслова

« 15 » 05 20



**Горошко Игорь Владимирович, д.т.н., профессор,**  
заведующий отделом правовой статистики и информационного обеспечения  
прокурорской деятельности

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»

117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

Тел.: 8-499-256-54-63

E-mail: [garrygo@mail.ru](mailto:garrygo@mail.ru)