Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ОТЧЕТ**

Итоговой экзаменационной комиссии

по проведению итоговой аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

 направление подготовки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шифр, наименование)

 направленность\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шифр, наименование)

ВОРОНЕЖ – 20\_\_

**ОТЧЕТ**

Итоговой экзаменационной комиссии

по проведению итоговой аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

 направление подготовки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (шифр, наименование)

 направленность\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шифр, наименование)

1. В соответствии с приказом от г. № утвержден состав экзаменационной комиссий (ЭК) по направлению подготовки \_\_.06.01 «\_\_\_\_\_\_\_», направленность \_\_\_.\_\_\_.\_\_\_. «\_\_\_\_\_\_\_\_»:

|  |
| --- |
| Председатель ЭК: |
|  |  |  |
|  | - |  |
| Члены ЭК: |  |  |
|  |  |  |
| 1. | - |  |
| 2. | - |  |
| 3. | - |  |
| 4. | - |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Доктора наук, профессора - 5

Кандидаты наук, доценты - 2

Специалисты без степени - 0

В т.ч. авторитетные специалисты предприятий - 4

1. Итоговая аттестация по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки \_\_.06.01 «\_\_\_\_\_\_\_», направленность \_\_\_.\_\_\_.\_\_\_. «\_\_\_\_\_\_\_\_» проводилась в формах: итогового экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.
2. Общий уровень подготовки аспирантов соответствует квалификационной характеристике по направлению подготовки \_\_.06.01 «\_\_\_\_\_\_\_», направленность \_\_\_.\_\_\_.\_\_\_. «\_\_\_\_\_\_\_\_» и отвечает современным требованиям.
3. Комиссия работала в период с по . Перерыв между аттестационными испытаниями установлены графиком проведения ИА продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Итоговая аттестация по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению \_\_.06.01 «\_\_\_\_\_\_\_», направленность \_\_\_.\_\_\_.\_\_\_. «\_\_\_\_\_\_\_\_» проводилась в соответствии с требованиями ФГОС ВО и Положением о порядке проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ВГТУ с целью установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Все допущенные к прохождению итоговой аттестации (ИА) полностью выполнили учебный план.

К прохождению итоговой аттестации (ИА) допущено \_\_\_\_чел. дневного обучения и \_\_\_\_\_ чел. заочного обучения аспирантов.

Итоговый экзамен проводился по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников и позволяют подтвердить готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Итоги проведения итогового экзамена:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценки** | **Очная форма** | **Заочная форма** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| - отлично |  |  |  |  |
| - хорошо |  |  |  |  |
| - удовлетворительно |  |  |  |  |
| - неудовлетворительно |  |  |  |  |
| Неявившиеся |  |  |  |  |
| Всего по каждой форме обучения |  | Х |  | Х |
| Всего (очная+заочная) |  |

Представленные научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы обладают внутренним единством, содержат новые научные результаты и положения, сведения о практическом использовании полученных аспирантами научных результатов.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Оценка научного доклада определялась с учетом качества его выполнения, представления доклада и ответов на вопросы, отзывов научного руководителя и рецензентов, отчета на плагиат (заимствование).

Итоги представления научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценки** | **Очная форма** | **Заочная форма** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| - отлично |  |  |  |  |
| - хорошо |  |  |  |  |
| - удовлетворительно |  |  |  |  |
| - неудовлетворительно |  |  |  |  |
| Неявившиеся |  |  |  |  |
| Всего по каждой форме обучения |  | Х |  | Х |
| Всего (очная+заочная) |  |

Следует отметить высокое качество представленных научных докладов, соответствие критериям, которым должна отвечать научно-квалификационная работа.

1. По результатам проведения итогового экзамена и представления научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ у комиссии замечаний нет.

**ВЫВОДЫ**

Итоговая аттестация аспирантов, включающая итоговый экзамен и представление научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ, подтвердила соответствие результатов освоения обучающимися образовательных программ по направлению подготовки \_\_.06.01 «\_\_\_\_\_\_\_», направленность \_\_\_.\_\_\_.\_\_\_. «\_\_\_\_\_\_\_\_» требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки \_\_.06.01 «\_\_\_\_\_\_\_».

Решением итоговой экзаменационной комиссии аспирантам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению \_\_.06.01 «\_\_\_\_\_\_\_», направленность \_\_\_.\_\_\_.\_\_\_. «\_\_\_\_\_\_\_\_»:

присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и рекомендуется выдать диплом об окончании аспирантуры.

Председатель ЭК Ф.И.О.