

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Воронежский государственный технический университет»

Институт архитектуры и градостроительства

ОСНОВЫ КОМПОЗИЦИИ

*Методические указания
к выполнению практических работ
для студентов 2-го курса, обучающихся по направлению
08.03.01 «Строительство»
профиль «Проектирование зданий и сооружений»*

Воронеж 2017

УДК 72.011(07)
ББК 85.011я73

Составители А.О. Кустов, Г.А. Чесноков

Основы композиции: метод. указания к выполнению практических работ / ВГТУ; сост.: А.О. Кустов, Г.А. Чесноков. - Воронеж, 2017. - 30 с.

Данные методические указания содержат перечень практических заданий, условия и рекомендации по их выполнению в рамках курса «Основы объемно-пространственной композиции».

Предназначено для студентов 2-го курса, обучающихся по направлению 08.03.01 «Строительство» профиль «Проектирование зданий и сооружений».

Библиогр.: 7 назв.

УДК 72.011(07)
ББК 85.011я73

*Печатается по решению учебно-методического совета
Воронежского государственного технического университета*

Рецензент - А.С. Танкеев, доц., к.а., проф. каф. «Композиции и сохранения архитектурно-градостроительного наследия» Воронежского ГТУ

ВВЕДЕНИЕ

Курс объемно-пространственной композиции предусматривает, кроме лекционно-теоретической части, выполнение значительного числа практических работ. Форма представления этих работ - выполненный из бумаги макет - позволяет при относительно невысокой трудоемкости адекватно выражать архитектурно-композиционные идеи во всех видах композиции - фронтальной, объемной и глубинно-пространственной.

Одной из задач курса является активизация творческой активности студентов, нацеленность на нестереотипность, своеобразие и художественный результат, следовательно, постановка положительных ориентиров, образцов «как надо» представляется крайне нежелательной. Положительные тенденции в работах, как правило, уникальны и нетипичны. Напротив, указания на типичные, особенно на элементарные ошибки, совершаемые при выполнении заданий, ограничение области «как не надо» полезно иметь в зафиксированном виде, пригодном для самостоятельного изучения.

Эта установка и легла в основу настоящих методических указаний. Описание каждого задания состоит из следующих разделов:

- граничные условия. Требования к форме, имеющие разумное объяснение, но не обсуждаемые. Жесткие и обязательные в первых работах, в дальнейшем они становятся более формальными;

- смысл и цели работы. Требования не столько к содержанию работы, сколько к минимальному шагу в развитии, который должен сделать студент (в дальнейшем - «автор»), выполняя эту работу;

- типичные недостатки работ. Представленный в полном объеме для первых заданий список потенциальных ошибок в дальнейшем избегает повторений, основан на практическом опыте и описывает именно типичные недостатки работ.

В приложении приведены примеры работ по данному курсу.

1. ОБЪЕМНАЯ КОМПОЗИЦИЯ «ДВА КОНТРАСТНЫХ ОБЪЕМА»

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги и состоит из двух достаточно контрастных по форме или размеру абстрактных объемов на основании или без него. Плоские бумажные поверхности, не являющиеся границей объемов, не допускаются (в том числе и в качестве основания). Работа должна быть предназначена для кругового осмотра. Примеры работ см. прил. 1.

Смысл и цели работы

В первую очередь на примере этой работы студент должен понять и прочувствовать, что любая композиция, из каких бы простейших форм она ни состояла, должна, помимо материальных объектов, включать в себя взаимоотношения между ними и это взаимоотношение, будучи нематериальным, необходимо выражать характером, формой и взаиморасположением материальных объектов. Ни один из объектов не должен существовать ради какой-либо самостоятельной идеи или вообще без нее, он должен полностью «работать» на другой объект. По отношению к любому объекту правомерен вопрос «Что он делает?», а по отношению ко всей работе - «Что здесь происходит?». И даже если ответы на эти вопросы не всегда вербализуемы, на уровне ощущений они обязательно должны быть у автора.

Условия задания облегчают понимание этой проблемы. «Два... объема» - значит, отношение между ними одно. При трех элементах отношений между ними будет уже три, и их регулирование имеет уже совершенно иной порядок сложности.

«... Контрастных...» - тоже своего рода подсказка: тот мини-сюжет, который должен присутствовать в работе, гораздо легче построить между заведомо разными персонажами - ведущим и ведомым, активным и пассивным и т.п.

Второе: понимание того, что формальный объем и смысловой элемент - это разные вещи. Так, самостоятельную роль почти всегда приобретают элементы декора, особенно имеющие локальный характер; внутренние пустоты читаются как «вычтенные» из основного объема элементы; разные части одного объема, будучи различными по характеру, могут находиться в отношениях друг с другом. И наоборот: три и более отдельных объемов, имеющих четко выраженную геометрическую зависимость, имеют единый смысл существования и становятся единым смысловым объектом.

Третье: осознание сложностей, вытекающих из разницы между двухмерным эскизом и трехмерным макетом. Безусловно желательным, даже обязательным является прорисовка «с другой стороны» каждого эскиза - будущего макета уже на той стадии, когда он только начинает удовлетворять критериям «первой очереди».

Четвертое: Ознакомление с языком макета, с теми границами, в которых макет функционирует как носитель информации с приоритетом «что сделано» над «как сделано».

Пятое: понимание роли основания макета. При неактивной форме того предмета, на котором смонтированы основные объемы, при нормальной компоновке на нем этих объемов основание остается «за рамками сюжета», оно не воспринимается как смысловой элемент композиции, оставаясь всего лишь материальным носителем. Любая, хотя бы минимальная активность основания, ее «нетипичность» по форме или расположению приводит к тому, что оно обретает смысл и становится третьим элементом, требующим смысловых связей с собой и (в данном случае) нарушающим условия задания.

Типичные недостатки работ

Они напрямую вытекают из нарушений граничных условий и недостаточной настойчивости в достижении всех целей работы. Чаще всего встречаются следующие недостатки:

- «Однофасадность». Работа отвечает всем требованиям при рассмотрении только с одной стороны или с одного ракурса. При других точках зрения художественная ценность работы снижается, иногда до нуля.

- «Украшательство». В минимальном варианте объем получает изломы, изгибы и другие усложнения формы, не имеющие отношения к основной идее взаимодействия объемов. В максимальном варианте декор превращается в самостоятельные смысловые элементы. Данный прием применяется как средство борьбы с однофасадностью.

- Отход от условия контраста. Если взаимодействие объемов строится на содействии, а не на противодействии элементов, фигуры, подчиняясь единому мотиву, получают достаточно похожие, нюансные формы. Это явление само по себе нельзя назвать отрицательным, но как нарушение граничных условий оно должно пресекаться.

- Контраст как абсолютная идея. При постановке условия контраста во главу работы часто возникает ситуация, когда объекты, чрезвычайно различные по всем параметрам, уже не находят того общего свойства, которое могло бы обеспечить их взаимодействие. В этом случае работа представляет собой демонстрацию контрастных объемов, а не их композицию.

- Отход от абстрактности. Упоминание о сюжете, рассуждения о характере взаимоотношений между объектами иногда толкает авторов на создание форм, напоминающих фигуры людей, животных и т.п. Явление это недопустимо даже в минимальной степени, так как стоит зрителю «опознать» объект, ассоциировать его с чем-либо или с кем-либо, место объекта в композиции сразу же занимает ассоциация.

- Дефекты склейки макета. Хотя на начальном этапе работы с макетом сложно требовать от авторов идеального качества, они должны, тем не менее, отслеживать грань, за которой неаккуратность и неточность переходят в искажение форм - вплоть до полной нечитаемости имевшейся в эскизах идеи. Особенно удручающее впечатление производят работы, несущие на себе отпечаток элементарной лени - незакрытость объемов со «второстепенных» сторон, вывод клапанов на наружные поверхности и - более всего! - попытки скрыть какие-либо дефекты окраской.

2. ФРОНТАЛЬНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги в виде параллелепипеда или цилиндра с незначительным размером по высоте (в виде прямоугольника, квадрата или круга с некоторой толщиной) с рельефом в виде выступающих и западающих плоскостей. Поверхности, не являющиеся границей объемов, не допускаются. Примеры работ см. прил. 2.

Смысл и цели работы

Взаимоотношения смысловых объектов, освоенные при выполнении предыдущего задания, переносятся в этой работе на новый материальный носитель - плоскости (фрагменты поверхности, пятна). Главная цель работы - усвоение, понимание и принятие этой аналогии.

Второе: уяснение противоречивой роли рельефа (третьего измерения) во фронтальной композиции. С одной стороны, перепады поверхности - это всего лишь границы фрагментов, в эскизе эту же роль выполняет линия. С другой - полный отказ от третьего измерения в развитии сюжета нежелателен даже при существенном доминировании его двухмерной составляющей.

Типичные недостатки работ

- Объемность, а не фронтальность композиции. Может возникать как от непонимания принципиальной разницы этих видов композиции, так и от чрезмерного увлечения вертикальной составляющей.

- Плохое взаимодействие собственно композиции с границами носителя. Требование нейтральности основания в данном случае не является столь же жестким и буквальным по форме, как в предыдущей работе. Перепады рельефа могут заканчиваться на некотором расстоянии от границ основания, но могут и выходить на эти границы, образуя «сечения рельефа» на боковых сторонах основания. Форма основного композиционного пятна, как правило, также взаимодействует с формой носителя. Но в любом случае необходимо помнить о смысловой вторичности основания.

3. ГЛУБИННАЯ КОМПОЗИЦИЯ ЭКСТЕРЬЕРА

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги в виде нескольких абстрактных объемов, смонтированных на основании (примеры работ см. прил. 3).

Смысл и цели работы

В этой работе основными носителями композиционной идеи, объектами, находящимися во взаимоотношениях друг с другом, являются пространства. Пустоты, ограниченные материальными объемами, важнее, чем сами объемы - эта мысль не всеми принимается сразу, а иногда так и не принимается до конца. Формирование пространства, имеющего не только границы и размеры, но и характер, и роль в ситуации, складывающейся из нескольких пространств, является основной задачей этой работы.

Рассуждения о формировании пространств как об основной цели композиционной деятельности в архитектуре базируются, как правило, на реальных примерах, на обсуждении конкретных площадей, улиц, помещений. Но условия работы включают в себя абстрактный характер творчества, и это очень важно! Представление о работе как о масштабной модели реальной пространственной ситуации на этом этапе скорее вредно, чем полезно.

Типичные недостатки работ

- Объемность, а не глубинность композиции. Неприятие «пустоты» как смысловой единицы, как объекта, имеющего роль и характер, имеет следствием формальное наличие пустот (уже без кавычек) между объемами. Смысл работы отсутствует, цели не достигнуты.

- Не абстрактное, а масштабно-модельное представление ситуации. Всякая реальная ситуация включает в себя множество композиционных факторов, которые специалист должен четко разделять при анализе. Хотя любая модель сокращает список этих факторов, важность и сложность проблемы требует оставить только один пункт: «взаимоотношения пространств».

- «Заборостроение». Вторичность взаимодействий объемов превращается в полное игнорирование этого вопроса, объемы - в ограждающие, фронтальные поверхности, а страдают от этого сами пространства.

- «Однофасадность». Система пространств, которую интересно проходить только в одном направлении или рассматривать с одной точки, тоже является глубинной композицией, но эти случаи мало подходят для первого опыта работы с пространством.

- Чрезмерная роль основания. Будучи скорее плоскостью, чем объемом, подоснова макета может играть существенную смысловую роль во фронтальной композиции, в исключительных случаях - в объемной. В глубинной композиции

она должна быть полностью лишена этих функций, играя ту роль, которую играет рама для картины. Часто встречаются, например, работы, в которых внешние стороны объемов, не участвующие в формировании пространств, взаимодействуют с границами подосновы. Подобные взаимодействия не только излишни или избыточны, они являются принципиальной ошибкой: подобно раме картины, основа - модель поля зрения или зоны восприятия в данную секунду, и материальная реальность не может ей подчиняться.

4. МАСШТАБНОСТЬ ВО ФРОНТАЛЬНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги в виде трех упрощенных фасадов зданий, имеющих различный (крупный, средний, мелкий) архитектурный масштаб, смонтированных на одном основании (примеры работ см. прил. 4).

Смысл и цели работы

Основной целью работы является отработка основных приемов управления масштабностью архитектурного объекта: изучение роли детали при значительном их количестве и работа с указателями масштаба.

Типичные недостатки работ

- Различие в количестве деталей, не дающее различия в архитектурном масштабе объектов. Самая распространенная и принципиальная ошибка - измельчение масштаба достигается количеством не формально присутствующих элементов, а композиционно значимых, то есть связанных отношениями. Их количество не может расти бесконечно в рамках одной композиции, и проблема решается только представлением смыслового элемента композиции верхнего уровня как полноценной композиции нижнего уровня, включающей в себя и объекты, и отношения между ними. Такая вложенность может быть достаточно многоуровневой и позволяет получить композиционно сбалансированный объект высокой информационной насыщенности и мелкого архитектурного масштаба.

- Различный геометрический масштаб фасадов - это критическая ошибка. Автор должен понимать, что в этом случае оценка разницы в архитектурном масштабе затруднена и работа лишается смысла.

- Непродуманное использование указателей масштаба может создать эффект «масштабной сбивки».

- Большая разница в размерах или силуэте фасадов (при одинаковом геометрическом масштабе). В этой работе силуэт здания хотя и создается самим автором, воспринимается как некие исходные данные, обработанные затем для достижения желаемого результата. При различных исходных данных оценка результата, естественно, затрудняется. С другой стороны, сохранение абсолютно

одинакового силуэта при различном архитектурном масштабе является ненужным ограничением: изменение исходного силуэта может и должно работать на конечную цель.

- Уход из фронтальной в объемную композицию. Самокритика автора в этом аспекте затрудняется тем, что данная работа изначально не двухмерна и не представляет собой фронтальную композицию в чистом виде, а стоит на границе фронтальной и объемной. Однако следует помнить, что объемная композиция с ее тяготением к круговому обзору осложняет восприятие трех фасадов как единой работы, а большая реалистичность образа отвлекает от решения принципиальных задач.

5. МАСШТАБНОСТЬ В ОБЪЕМНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Граничные условия

Работа выполняется из однотонной бумаги в виде упрощенного макета здания, имеющего различный архитектурный масштаб с разных направлений осмотра (примеры работ см. прил. 5).

Смысл и цели работы

По отношению к предыдущей работе это задание представляет собой снятие упрощающих ограничений фронтальной композиции и полноценное применение приемов управления масштабностью к трехмерному объекту.

Типичные недостатки работ

- «Три фасада» - работа представляет собой фронтальные композиции фасадов, объединенных в объемную фигуру формально, по принципу кругового обзора, но не являющуюся объемной композицией по первоначальному замыслу.

- Элементы, работающие на формирование масштаба, имеют фронтальный, двухмерный характер.

- Впечатление различного геометрического масштаба с разных направлений осмотра. В рамках одного объема создать такое впечатление достаточно сложно, и до известных пределов неудачное использование указателей масштаба выглядит неким специфическим приемом. Однако с выходом за эти пределы работа вообще перестает казаться продуктом осмысленных действий.

6. МАСШТАБНОСТЬ В ГЛУБИННОЙ КОМПОЗИЦИИ

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги в виде нескольких упрощенных макетов зданий, смонтированных на подоснове и представляющих собой глубинную композицию, построенную на взаимоотношениях различных по

архитектурному масштабу пространств (примеры работ см. прил. 6).

Смысл и цели работы

Понимание и демонстрация того, что пространство, как смыслообразующий элемент глубинной композиции, среди прочих характеристик обладает и архитектурным масштабом, на различии которого могут строиться взаимоотношения пространств.

Типичные недостатки работ

Данная работа, являясь усложненным вариантом задания «глубинная композиция экстерьера», сохраняет практически все предъявляемые требования (и, соответственно, почти весь список потенциальных ошибок), кроме запрета на масштабно-модельное представление ситуации.

Недостатки, связанные с представлением и использованием масштабности, аналогичны недостаткам двух предыдущих работ.

7. ОБЪЕМНАЯ КОМПОЗИЦИЯ «НЕСОМЫЙ, НЕСУЩИЙ И ДЕКОРАТИВНЫЙ ЭЛЕМЕНТЫ»

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги и состоит из трех абстрактных объемов, отвечающих заданным в названии характеристикам, на основании или без него. Плоские бумажные поверхности, не являющиеся границей объемов, не допускаются (в том числе и в качестве основания). Работа должна быть предназначена для кругового осмотра (примеры работ см. прил. 7).

Смысл и цели работы

Первое: работа представляет собой аналог задания «два контрастных объема» с усложнением по количеству элементов (три вместо двух) и, соответственно, с усложнением по количеству композиционных связей (три вместо одной).

Второе: работа представляет собой аналог задания «Два контрастных объема» с усложнением по жесткости граничных условий (навязывание ролей вместо свободного выбора).

Третье: условие «несомый-несущий» обязывает обратиться к теме тектоники, то есть заимствовать отношения объектов непосредственно из конструктивной, механической, утилитарной ситуации.

Типичные недостатки работ

- Отсутствие тектоники, в первую очередь в паре «несомый-несущий». Простое расположение одного объекта поверх другого отнюдь не является решением проблемы. Как несущий, так и несомый элементы должны быть созданы

не только именно для этой функции, а еще и для взаимодействия с конкретным «напарником», всей своей формой демонстрируя, что рождены именно для этой работы в этом месте.

- Банальность тектонического представления. Несомый предмет, расположенный поверх несущего и немного свешивающийся по краям, несущий, расположенный строго под несомым и слегка раздавленный его тяжестью, - все это, конечно, отвечает условиям задания... Но применение столь очевидных решений как симптом отсутствия творческого поиска приветствовать нельзя.

- Отсутствие композиционных связей с декоративным элементом. Слово «декоративный» может быть обманчиво, оно не означает, что элемент не участвует в осмысленном процессе и может быть беспроблемно убран/добавлен. Его функция «украшать» ничем принципиально не отличается от функций «нести» или «быть несомым». В присутствии декоративного элемента несомый и несущий обязаны быть еще и «декорированными».

К типичным недостаткам работ по данному заданию можно отнести также «однофасадность», «украшательство», отход от абстрактности и дефекты склейки макета, описанные в задании «Два контрастных объема».

8. ОБЪЕМНАЯ КОМПОЗИЦИЯ «ТЯЖЕСТЬ, ЛЕГКОСТЬ, СТРУКТУРА»

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги и состоит из трех абстрактных объемов, отвечающих заданным в названии характеристикам, на основании или без него. Плоские бумажные поверхности, не являющиеся границей объемов, не приветствуются (допустимы только для структурного элемента). Работа должна быть предназначена для кругового осмотра (примеры работ см. прил.8).

Смысл и цели работы

Задание представляет собой дальнейшее продолжение и усложнение цепочки «Два контрастных объема» - «Несомый, несущий и декоративный элементы». Сложность заключается в том, что по сравнению с предыдущим заданием, условия которого сразу устанавливали роли элементов в процессе их взаимодействия, данная работа регламентирует лишь их свойства (качества). Автору предоставляется гораздо большая свобода в выборе как визуального образа, отвечающего условиям задания, так и роли каждого элемента по отношению к другим, соответствующей выбранному образу.

Следует также обратить внимание на более замаскированную, но не менее важную, чем в предыдущей работе, роль тектоники.

Типичные недостатки работ

- «Сравнительно-портретная характеристика» - раскрытие образа объекта через гипертрофирование его свойств. Например: тяжелый - потому, что большего размера, чем легкий; тяжелый - прямоугольный (как кирпич); легкий - шарообразный (как мяч). Структурному элементу при этом не требуется гипертрофия - он узнаваем практически всегда. Подобная тенденция к приоритету узнаваемости оставляет на втором плане композиционные взаимосвязи между элементами, иногда до полного их отсутствия. Идеальной представляется ситуация, при которой автор, пройдя по логической цепочке «характеристика элемента - визуальный образ элемента - роль во взаимодействии элементов», самостоятельно приходит к выводу о ее ущербности и переходит к работе по алгоритму «характеристика - роль - образ».

Другие типичные недостатки полностью соответствуют описанным в задании «Несомый, несущий и декоративный элементы».

9. ОБЪЕМНАЯ КОМПОЗИЦИЯ «ТЕКТОНИКА МЕТАЛЛИЧЕСКИХ (БЕТОННЫХ, ДЕРЕВЯННЫХ) КОНСТРУКЦИЙ»

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги на основании или без него. Плоские бумажные поверхности, не являющиеся границей объемов, не приветствуются (допустимы только для структурных элементов). Работа должна быть предназначена для кругового осмотра (примеры работ см. прил. 9).

Смысл и цели работы

Данная работа как минимум - полноценная иллюстрация определения тектоники («художественное выражение работы конструкции и/или материала») на примере конкретного типа конструктивной системы.

Для работы «по максимуму» желательно помнить, что любое задание из настоящего списка рассчитано не просто на «верный ответ», а на создание произведения искусства, то есть на художественное выражение чего-либо. В данном случае получается «художественное выражение художественного выражения...». Например, энтазис колонны - это художественное выражение ее работы как стойки под нагрузкой. Будет ли художественным произведением точный масштабный макет этой колонны? Автору, если он действительно хочет быть автором, а не исполнителем, следует обратить серьезное внимание на личный вклад в «художественную» часть работы.

Типичные недостатки работ

- Неудачный выбор конструктивного узла или схемы для демонстрации тектоники. В отличие от ордера, большинство реально применяемых металлических, бетонных и деревянных деталей и узлов не являются

тектоничными сами по себе, то есть не выражают художественно происходящие в них процессы и доскональное воспроизведение фрагмента реальных конструкций далеко не всегда удовлетворяет даже минимальным условиям задания.

- Смешение различных конструктивных схем и другие недостатки, проистекающие из-за недостаточного знания конструкций. Так, попытка объединить в одной работе сборный и монолитный железобетон, деревянные каркасные и срубные конструкции может быть (теоретически) примером постановки своего рода сверхзадачи, но гораздо чаще является следствием элементарного незнания.

- Перенасыщенность работы незначащей информацией. Потенциальная ошибка любой работы, тем более неабстрактной, здесь приобретает особую актуальность: в отделении значащей информации от незначащей здравый смысл не всегда заменяет знание.

10. ГЛУБИННАЯ КОМПОЗИЦИЯ ИНТЕРЬЕРА

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги в виде схематически представленного интерьера с частичным показом ограждающих поверхностей (примеры работ см. прил. 10).

Смысл и цели работы

Цель работы состоит в создании полноценной глубинной композиции в условиях целого ряда усложняющих, по сравнению с композицией экстерьера, факторов:

- необходимости, с одной стороны, замыкать пространства со всех сторон, в том числе и сверху, и, с другой стороны, предоставлять возможность зрительного восприятия этих пространств в макете;

- необходимости применения указателей масштаба, специфических для интерьера, что в свою очередь требует частичного отхода от абстрактного моделирования в сторону масштабного;

- возможности, а следовательно, и желательности взаимодействия пространств не только по горизонтали, но и по вертикали.

Типичные недостатки работ

- Отсутствие взаимодействия пространств, т. е. главной идеи работы. Возникает в основном от ориентации на реальные интерьеры, не являющиеся в подавляющем большинстве продуманной композицией.

- Невозможность восприятия композиции из-за чрезмерной закрытости макета. Композиционная идея оказывается «где-то внутри».

- Чрезмерная забота о зрительной доступности, наоборот, приводит иногда к ликвидации поверхностей, необходимых для полноценного формирования пространства; в результате интерьер перестает быть интерьером.

- Злоупотребление указателями масштаба и окончательный уход в масштабное моделирование. Вслед за действительно необходимыми для формирования масштаба пространствам мебелиподобными объемами в макете появляются столы, стулья, фикусы...

- напротив, отсутствие элементов, дающих возможность оценить размеры пространств (или наличие элементов, дающих противоречивую информацию) не позволяет адекватно воспринимать характер пространства.

- Отсутствие тектоники ограждающих элементов.

11. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНТЕРЬЕРА И ЭКСТЕРЬЕРА

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги в виде схематически представленных фрагментов интерьера и экстерьера с частичным показом ограждающих поверхностей (примеры работ см. прил. 11).

Смысл и цели работы

Формирование композиционных взаимодействий между интерьерными и экстерьерными пространствами является достаточно сложной задачей. На пути к ее успешному решению стоит ряд объективных препятствий:

- приоритет собственно интерьерных и экстерьерных композиционных связей;

- наличие хотя и визуально проницаемой, но тем не менее материальной преграды между интерьером и экстерьером;

- значительная разница в архитектурном масштабе.

Для преодоления этих препятствий, создаваемых обычной практикой формирования интерьера и экстерьера в отдельности, необходимо следующее:

- изменение характера приоритетов. Подчинение основной задаче всех других композиционных задач, вывод взаимодействия между интерьерным и экстерьерным пространством на верхний уровень иерархии композиционных взаимодействий;

- применение полузакрытых пространств как для интерьера, так и для экстерьера с направленностью их друг на друга;

- принятие мер для масштабного единства композиции: как правило, это крупномасштабный интерьер и мелкомасштабный экстерьер.

Типичные недостатки работ

- Потеря собственных характеристик взаимодействующих пространств.

- Борьба не с композиционной, а с физической границей между интерьером и экстерьером. Крайним случаем обоих вышеназванных недостатков становится исчезновение разницы между интерьером и экстерьером.

12. ГЛУБИННАЯ КОМПОЗИЦИЯ ЭКСТЕРЬЕРНОГО ТИПА ИЗ МОДУЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

Граничные условия

Макет выполняется из однотонной бумаги в виде комбинаций относительно простых абстрактных объемов одинаковой формы и размера, смонтированных на подоснове (примеры работ см. прил. 12).

Смысл и цели работы

Каждое следующее задание вышеприведенного списка на первый взгляд представляется более сложным, чем предыдущее. Новые требования при сохранении старых, повышение многофакторности работы... С другой стороны, расширяется рабочий инструментарий, а недостаточное решение одних компонентов задачи можно компенсировать другими. Возникает ощущение большей творческой свободы, расширение территории «можно»...

В такой момент представляется очень интересным возвращение на новый виток спирали, к принципиальным, первостепенным вопросам и принципам. Из трех видов композиции выбираем самый сложный - глубинный. Требование модульности ограничивающих объемов (ограничение, взятое из жизненных реалий), кажущееся серьезным препятствием в работе с масштабностью и тектоникой, на самом деле лишь обращает внимание на эти важные аспекты и заставляет решать эти вопросы действительно принципиально.

Типичные недостатки работ

Недостатков, присущих только этому заданию и не являющихся повторением уже сказанного, не выявлено.

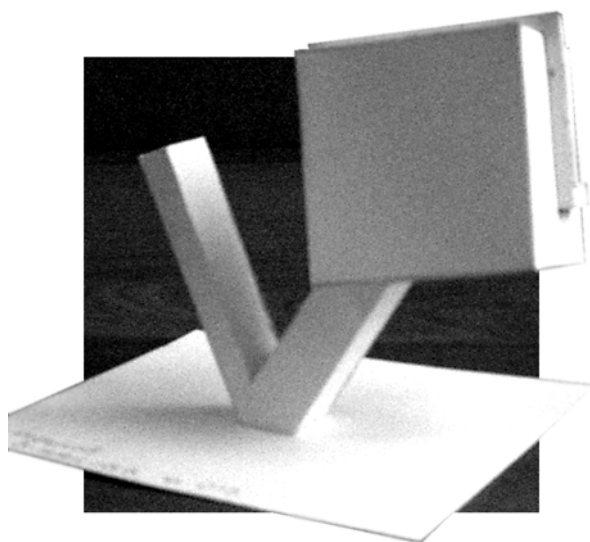
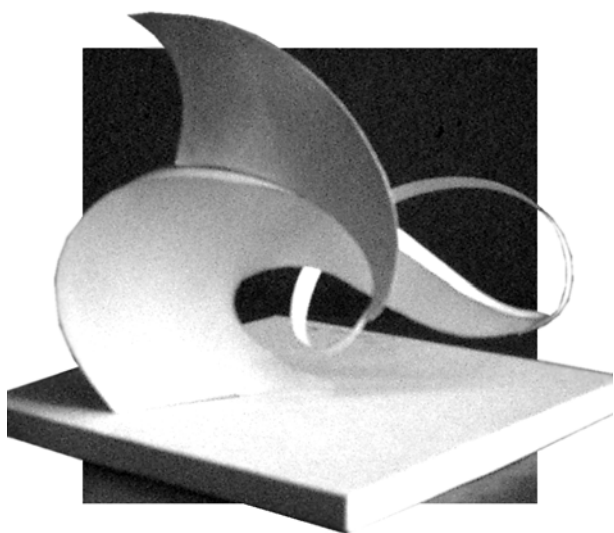
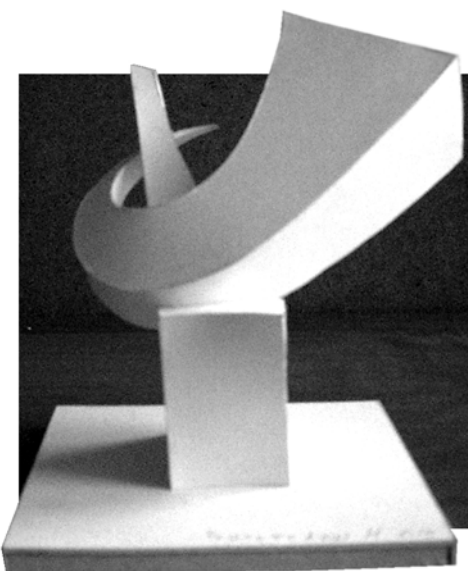
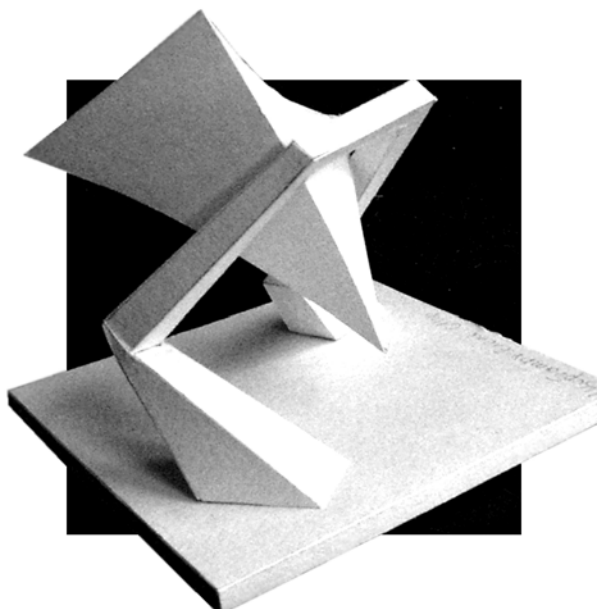
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успешное выполнение практических работ значительно способствует развитию навыков и умений построения объемно-пространственных форм. Умения и навыки, полученные при изучении курса объемно-пространственной композиции, облегчают работу в поиске архитектурных идей и способов формирования образа сооружения. В процессе выполнения практических заданий вырабатываются многовариативные формы творческой работы, совершенствуются способы реализации творческого замысла.

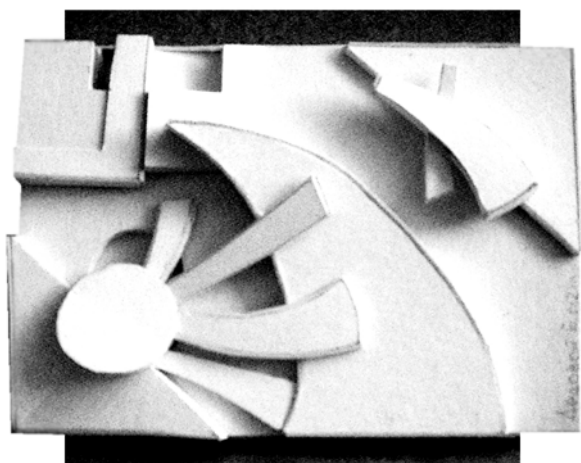
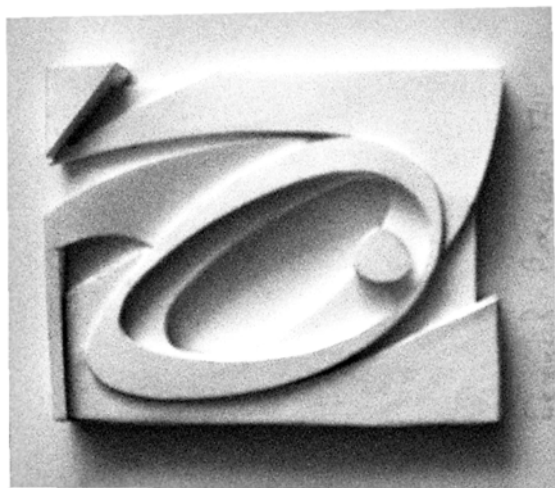
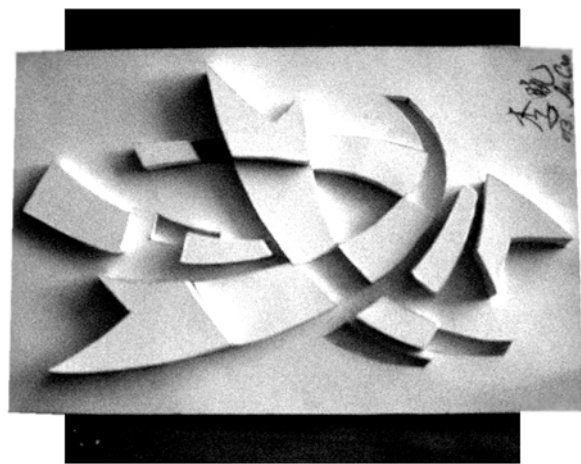
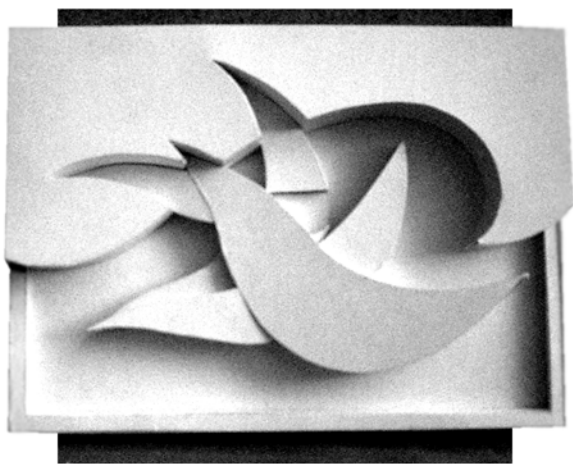
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богомолов И. И. Начала архитектурного формообразования: учебник / И.И. Богомолов: Пензенский гос. ун-т архит. и стр-ва. - изд. 2-е, стер. - Пенза: [б.и.], 2004. - 293 с.
2. Калмыкова Н.В. Макетирование: учебное пособие / Н.В. Калмыкова, И.А. Максимова. - М.: Архитектура-С, 2004. - 94 с.
3. Кильпе Т. Л. Основы Архитектуры: Учебник / Т.Л. Кильпе. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Высш. шк., 2002 . - 158 с.
4. Мелодинский Д. Л. Школа архитектурно-дизайнерского формообразования: учеб. пособие / Д.Л. Мелодинский. - М.: Архитектура-С, 2004. - 203 с.
5. Объемно-пространственная композиция: учебник / А.В. Степанов [и др.]; под ред. А.В.Степанова. - 3-е изд., стер. - М.: Архитектура-С, 2004. - 256 с.
6. Объемно-пространственная композиция: Учебник / А.В.Степанов [и др.]; под ред. А.В.Степанова. - 3-е изд., стер. - М.: Архитектура-С, 2003 г. - 254 с.
7. Стасюк Н. Г. Основы архитектурной композиции: учебное пособие / Н.Г. Стасюк, Т.Ю. Киселева, И.Г. Орлова. – М.: Архитектура-С, 2004. – 95 с.

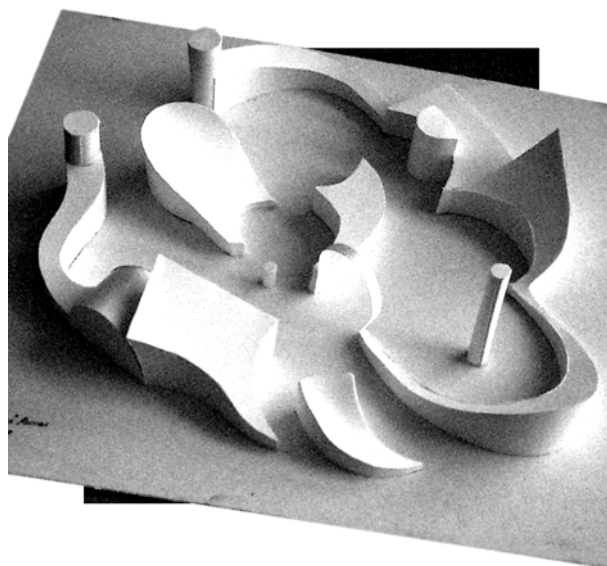
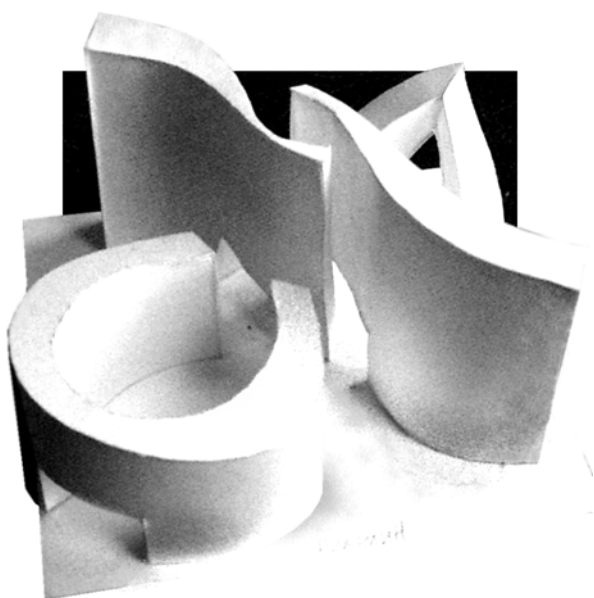
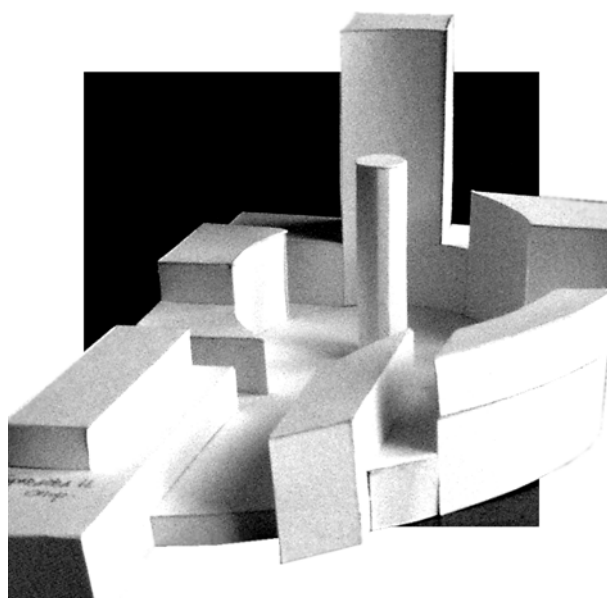
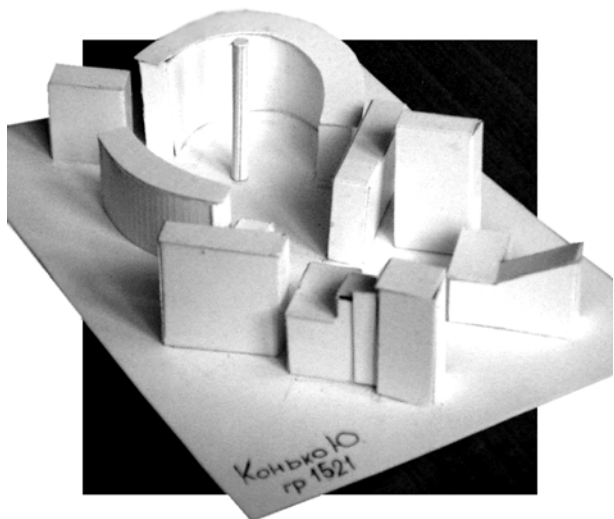
Приложение 1
Примеры работ
Объемная композиция «Два контрастных объема»



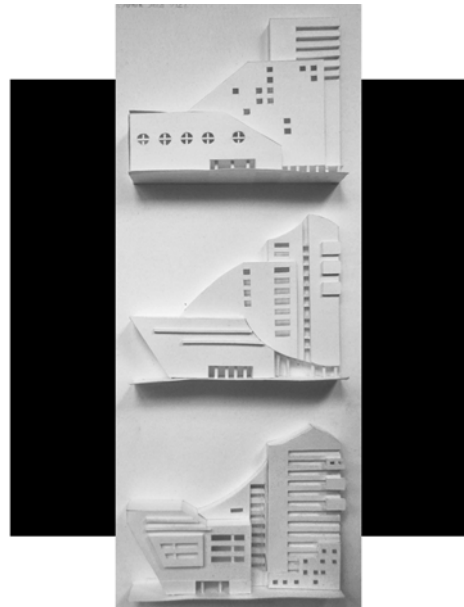
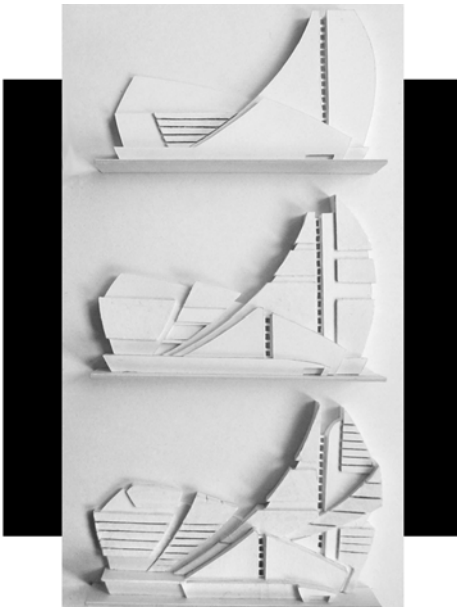
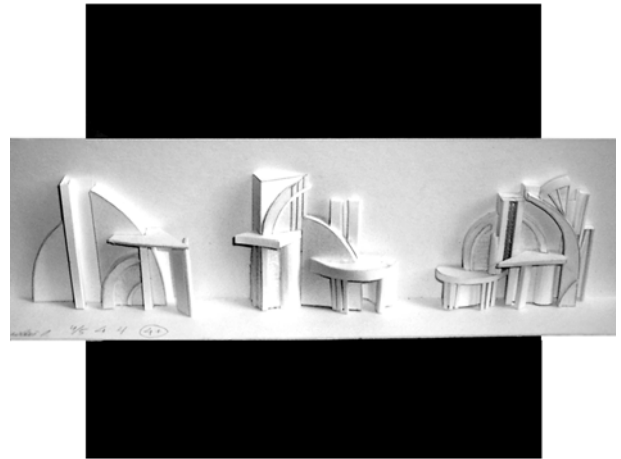
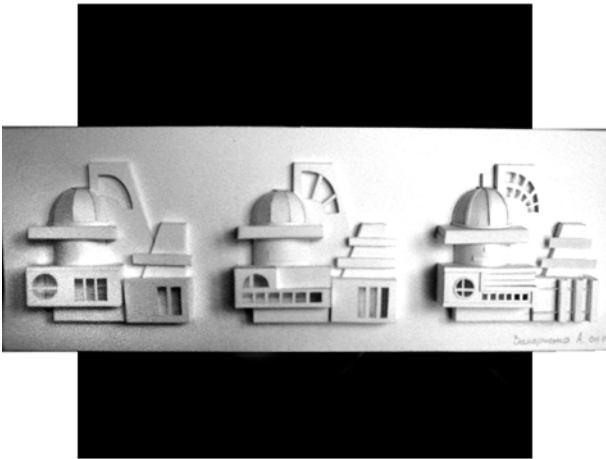
Приложение 2
Примеры работ
Фронтальная композиция



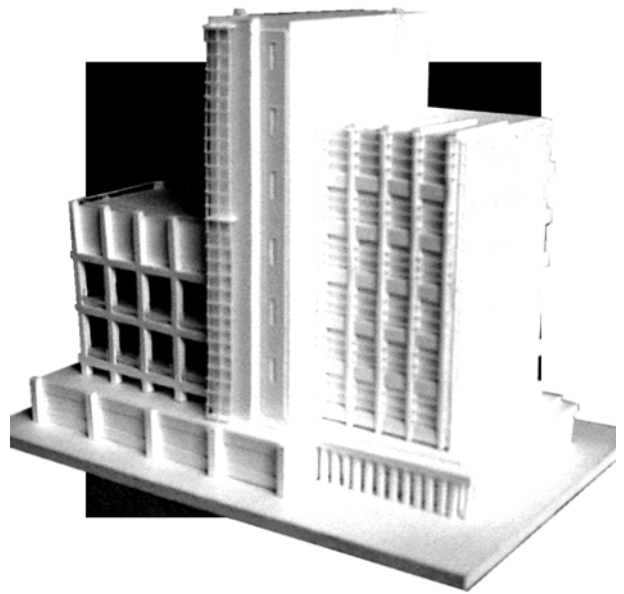
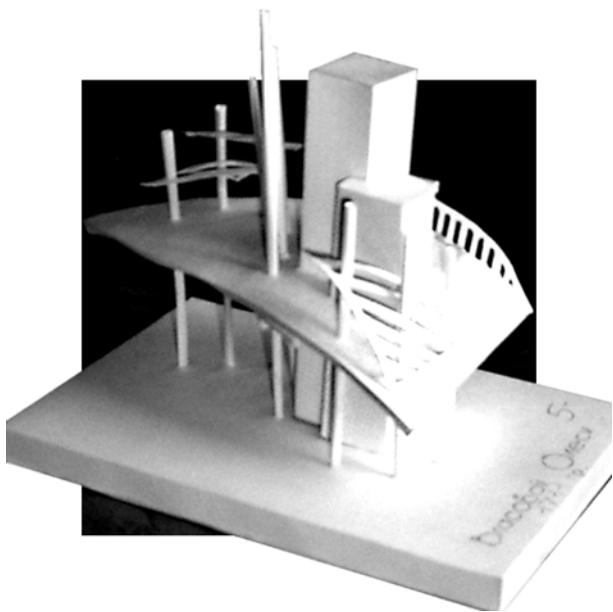
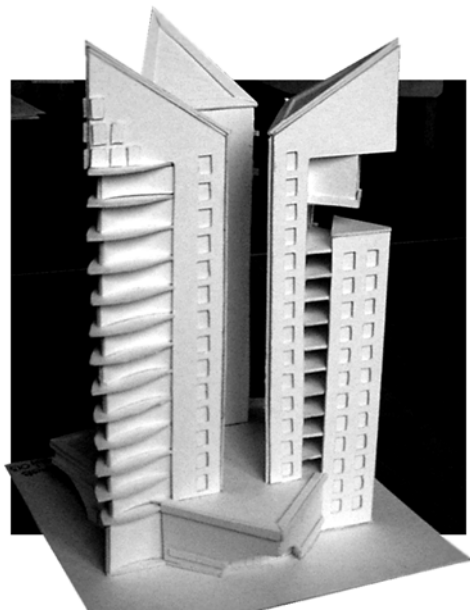
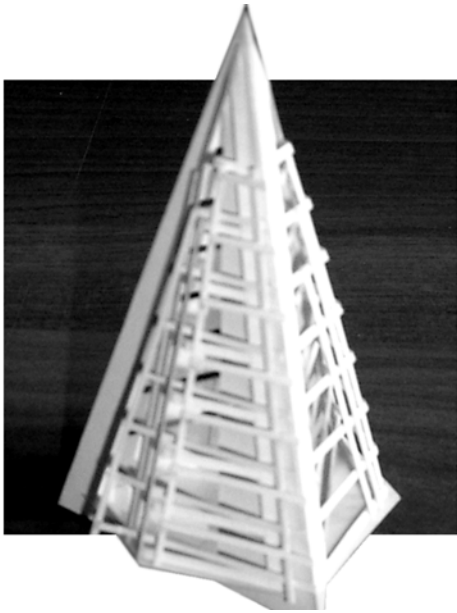
Приложение 3
Примеры работ
Глубинная композиция экстерьера



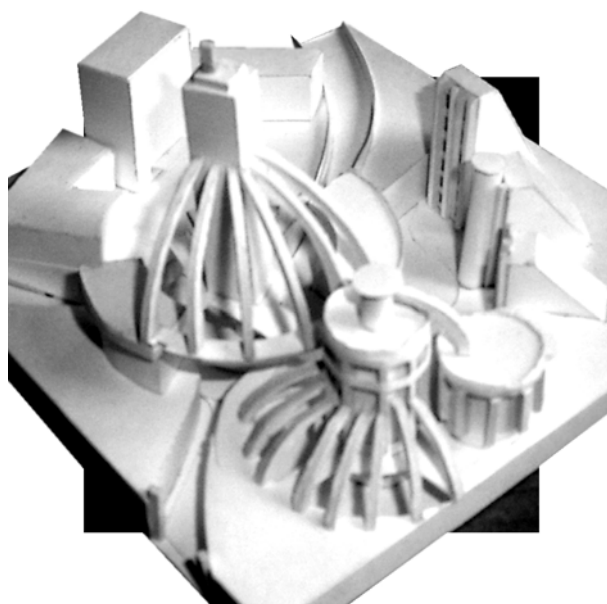
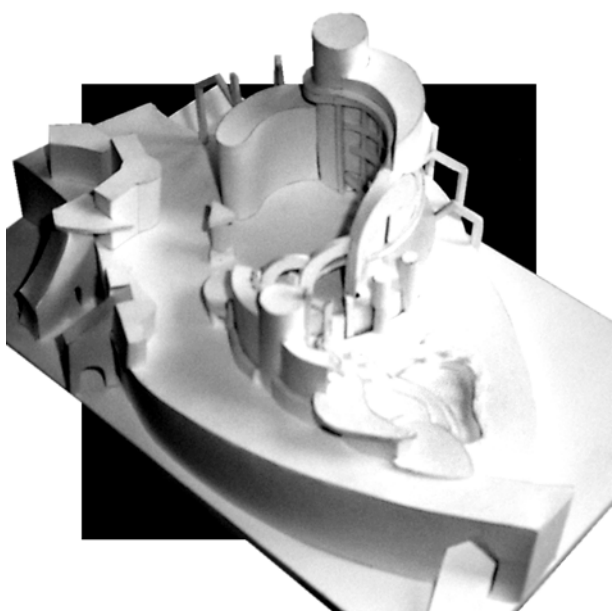
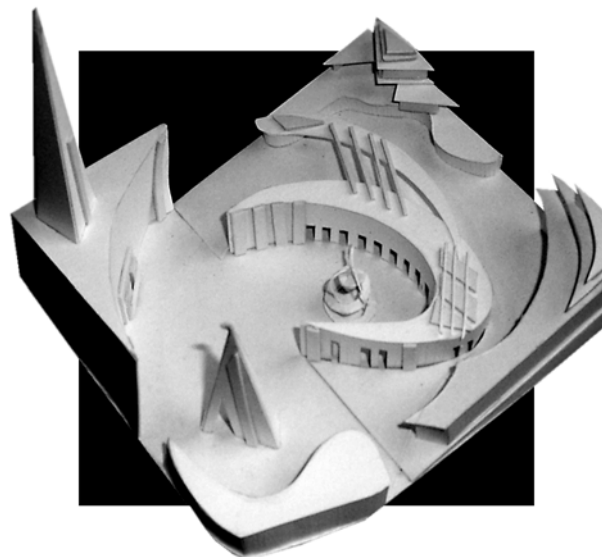
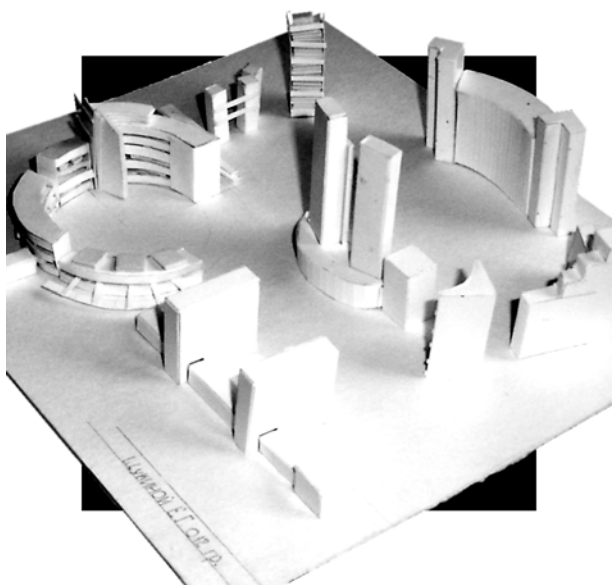
Приложение 4
Примеры работ
Масштабность в объемной композиции



Приложение 5
Примеры работ
Масштабность в объемной композиции

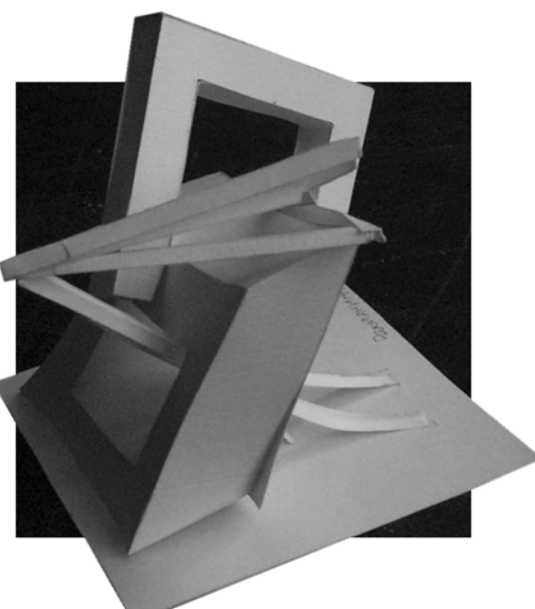
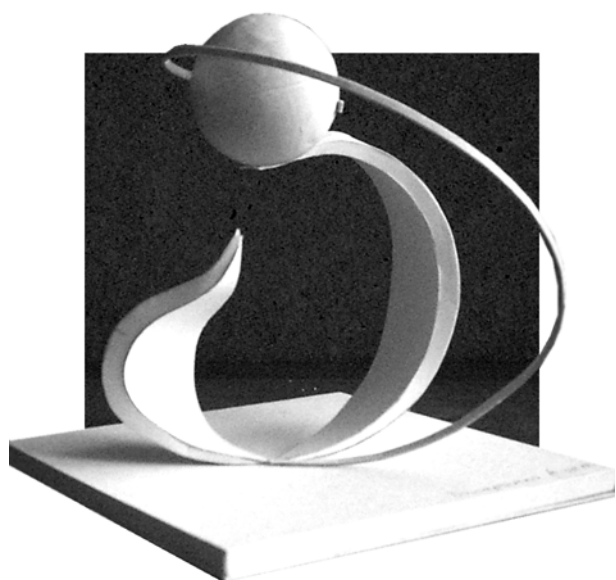
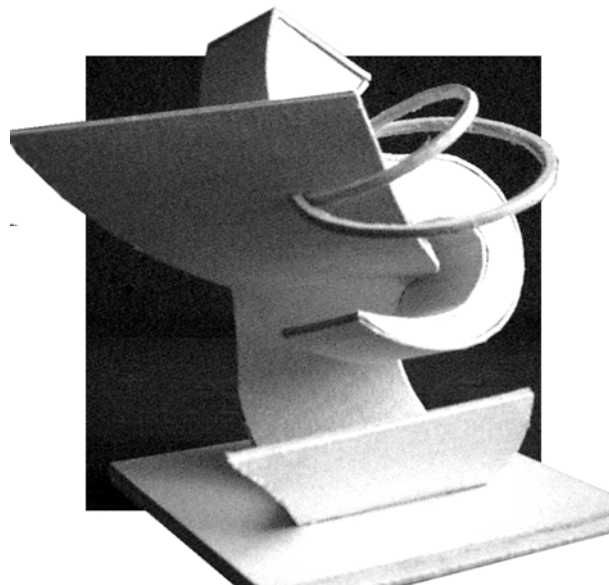
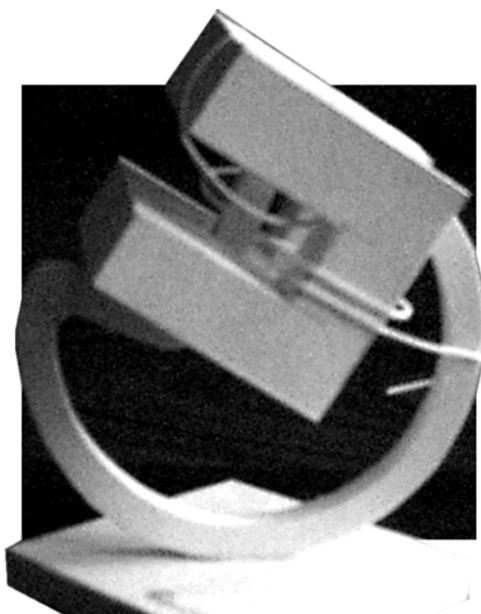


Приложение 6
Примеры работ
Масштабность в глубинной композиции

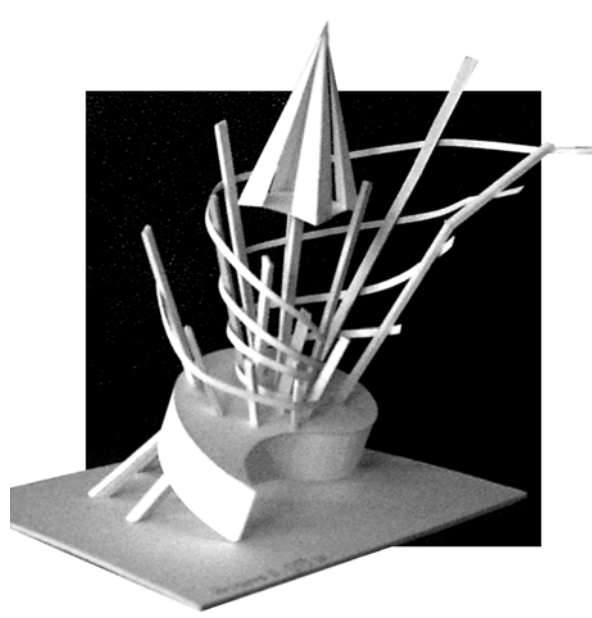
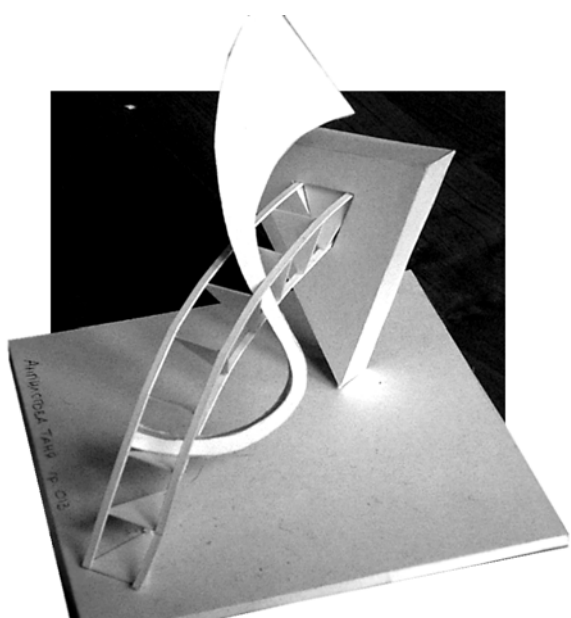
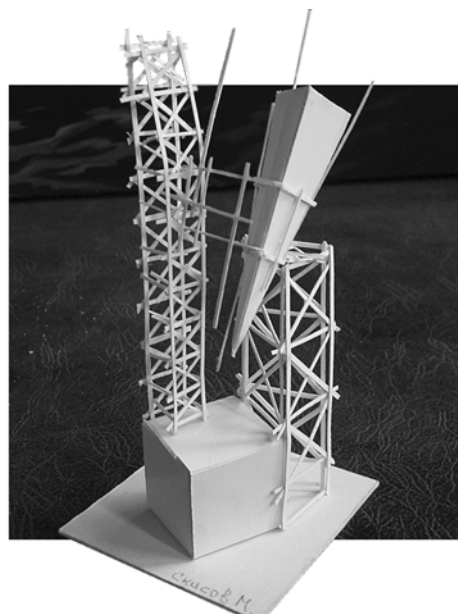
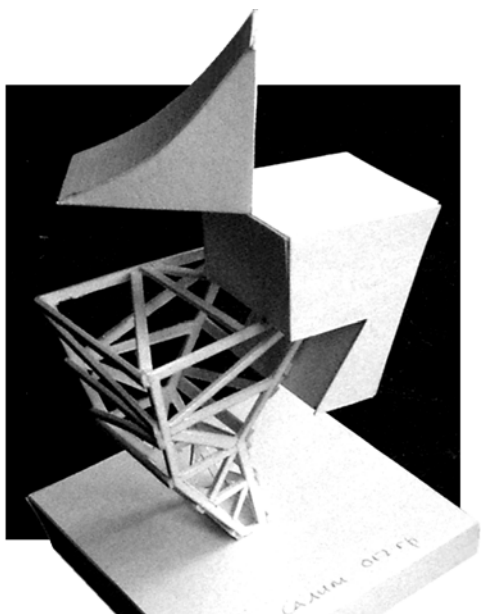


Приложение 7
Примеры работ

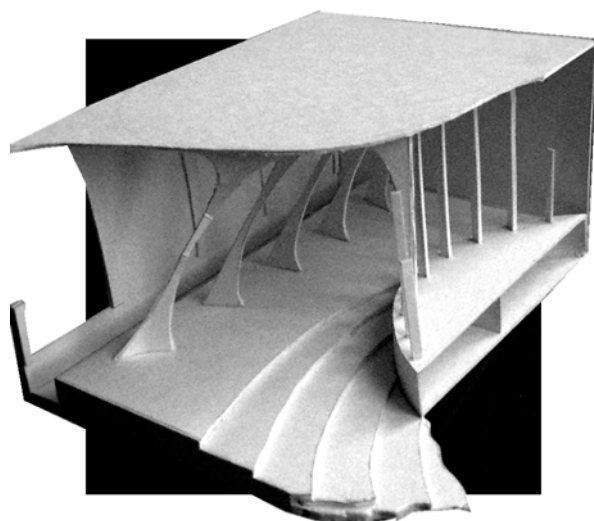
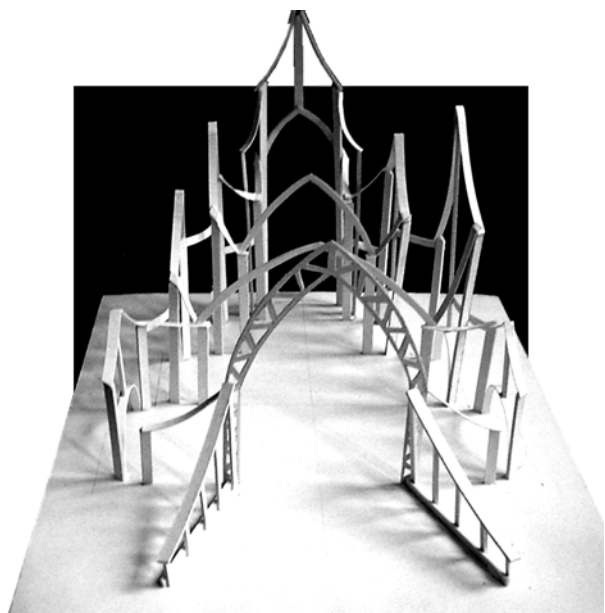
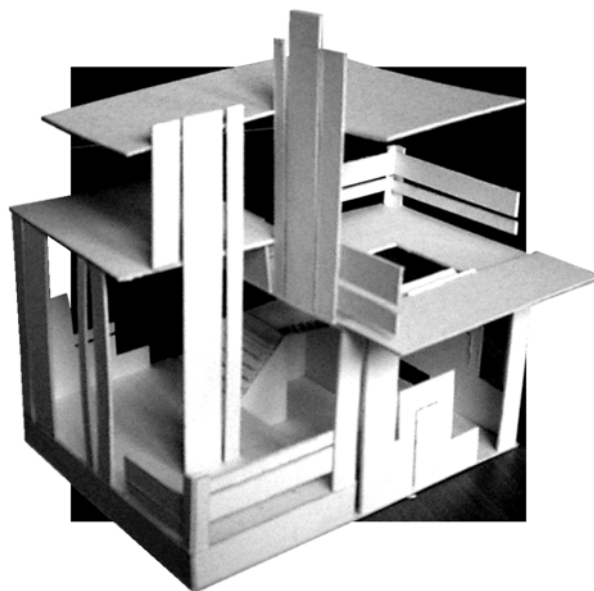
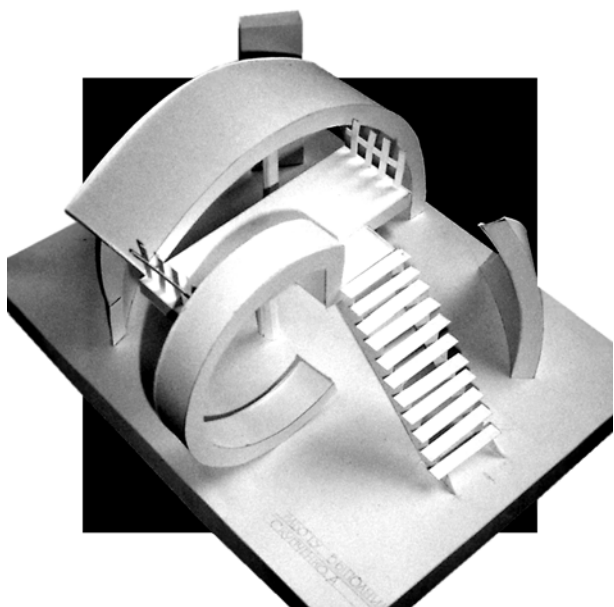
Объемная композиция «Несомый, несущий и декоративный элементы»



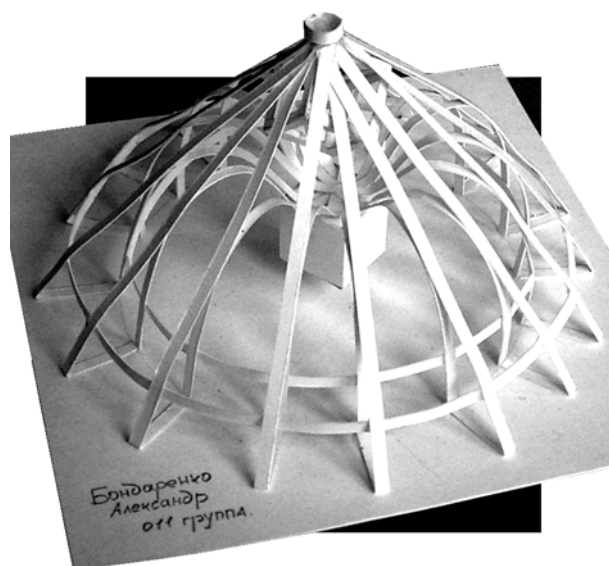
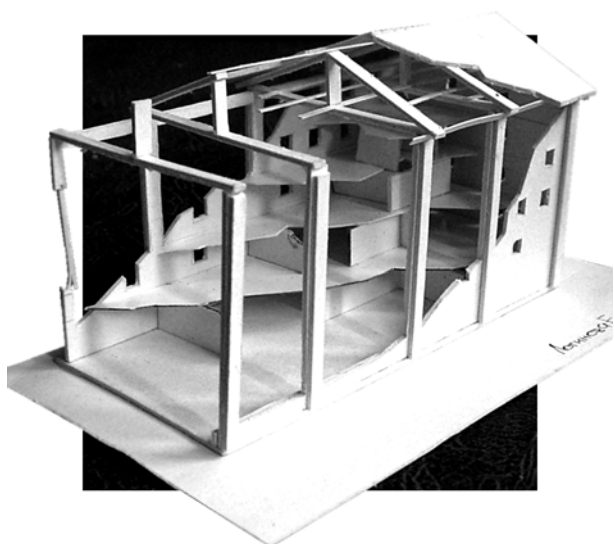
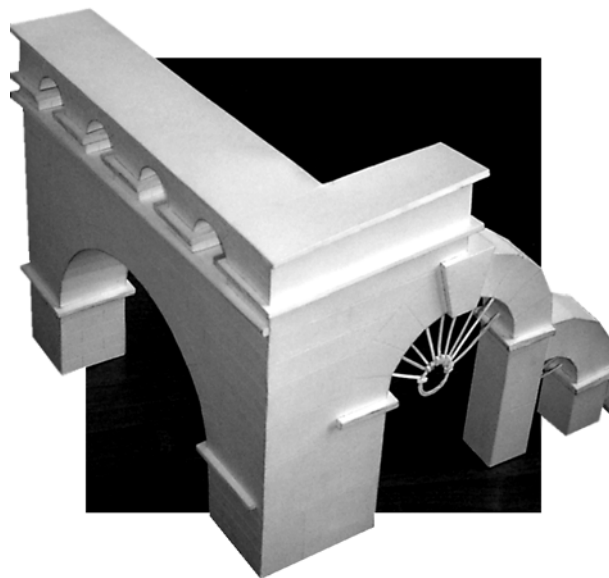
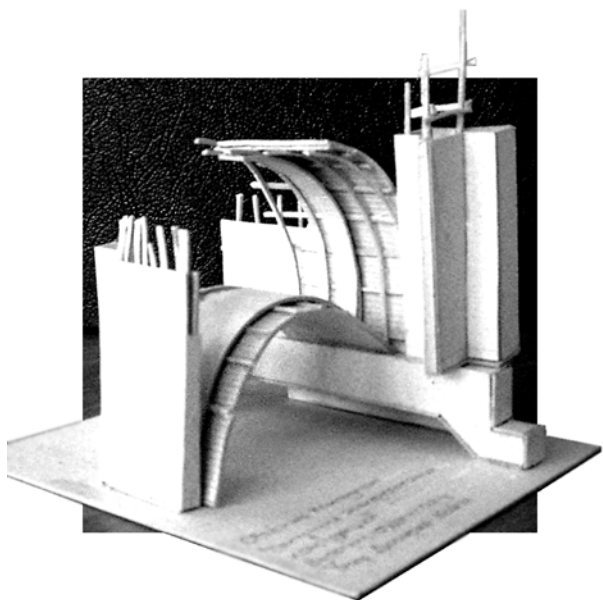
Приложение 8
Примеры работ
Объемная композиция «Тяжесть, легкость, структура»



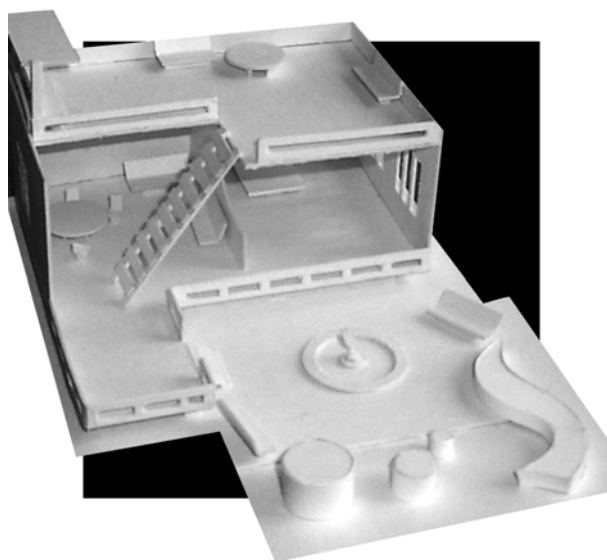
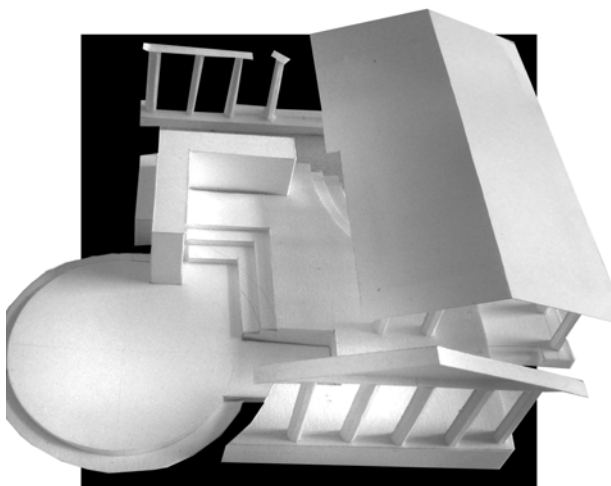
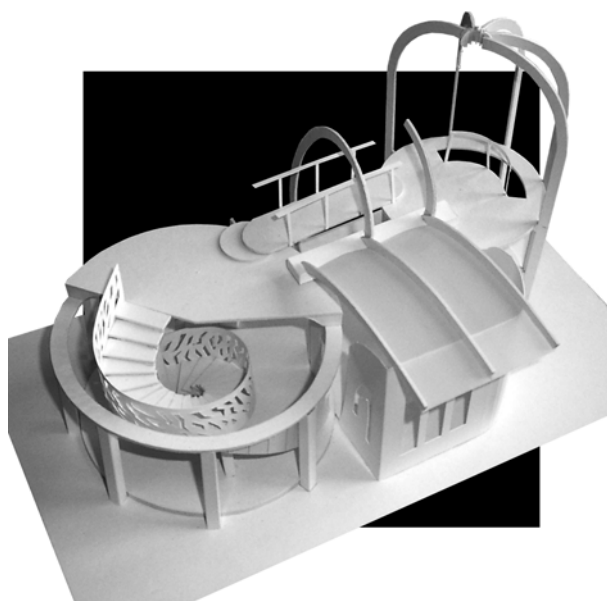
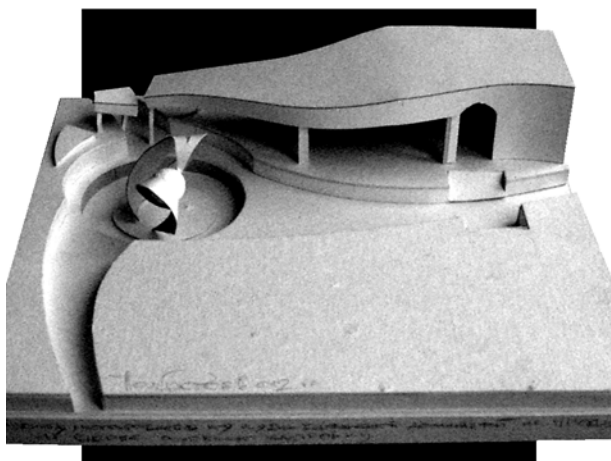
Приложение 9
Примеры работ
Объемная композиция «Тектоника металлических
(бетонных, деревянных) конструкций»



Приложение 10
Примеры работ
Глубинная композиция интерьера



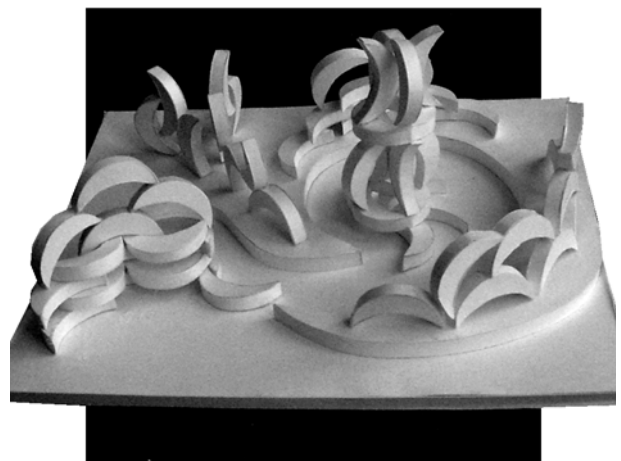
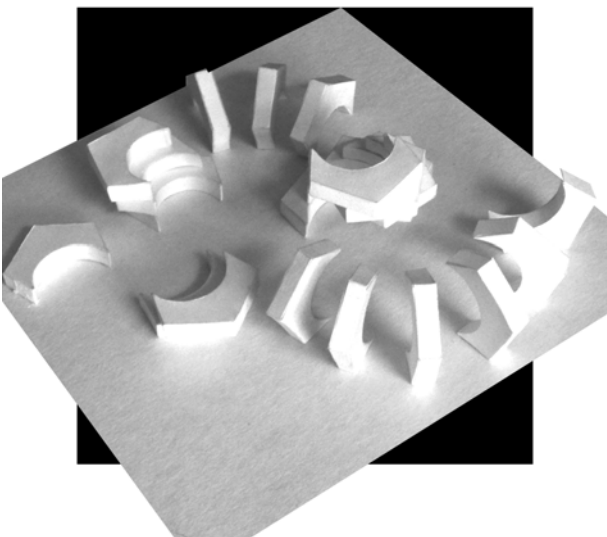
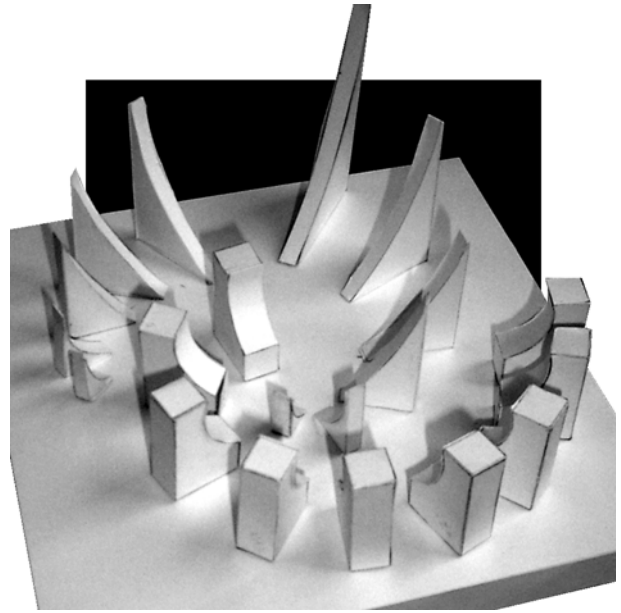
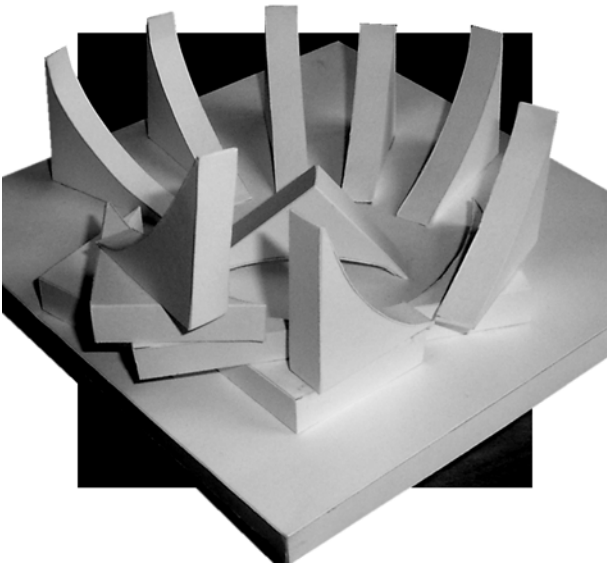
Приложение 11
Примеры работ
Взаимодействие интерьера и экстерьера



Приложение 12

Примеры работ

Глубинная композиция экстерьерного типа из модульных элементов



ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Объемная композиция «Два контрастных объема»	4
2. Фронтальная композиция	6
3. Глубинная композиция экстерьера	7
4. Масштабность во фронтальной композиции	8
5. Масштабность в объемной композиции	9
6. Масштабность в глубинной композиции	10
7. Объемная композиция «Несомый, несущий и декоративный элементы» ...	10
8. Объемная композиция «Тяжесть, легкость, структура»	11
9. Объемная композиция «Тектоника металлических (бетонных, деревянных) конструкций»	12
10. Глубинная композиция интерьера	13
11. Взаимодействие интерьера и экстерьера	14
12. Глубинная композиция экстерьерного типа из модульных элементов	15
Заключение	16
Библиографический список	16
Приложения	17

ОСНОВЫ КОМПОЗИЦИИ

*Методические указания
к выполнению практических работ
для студентов 2-го курса, обучающихся по направлению
08.03.01 «Строительство»
профиль «Проектирование зданий и сооружений»*

Составители: Кустов Александр Олегович,
Чесноков Геннадий Анатольевич

Подписано в печать 19.01.2017
Формат 60x84 1/16. Уч.-изд. л. 2,0. Усл.-печ. л. 2,0.
Бумага писчая. Тираж 70 экз. Заказ №

Отпечатано: отдел оперативной полиграфии
издательства учебной литературы и учебно-методических пособий ВГТУ
394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84