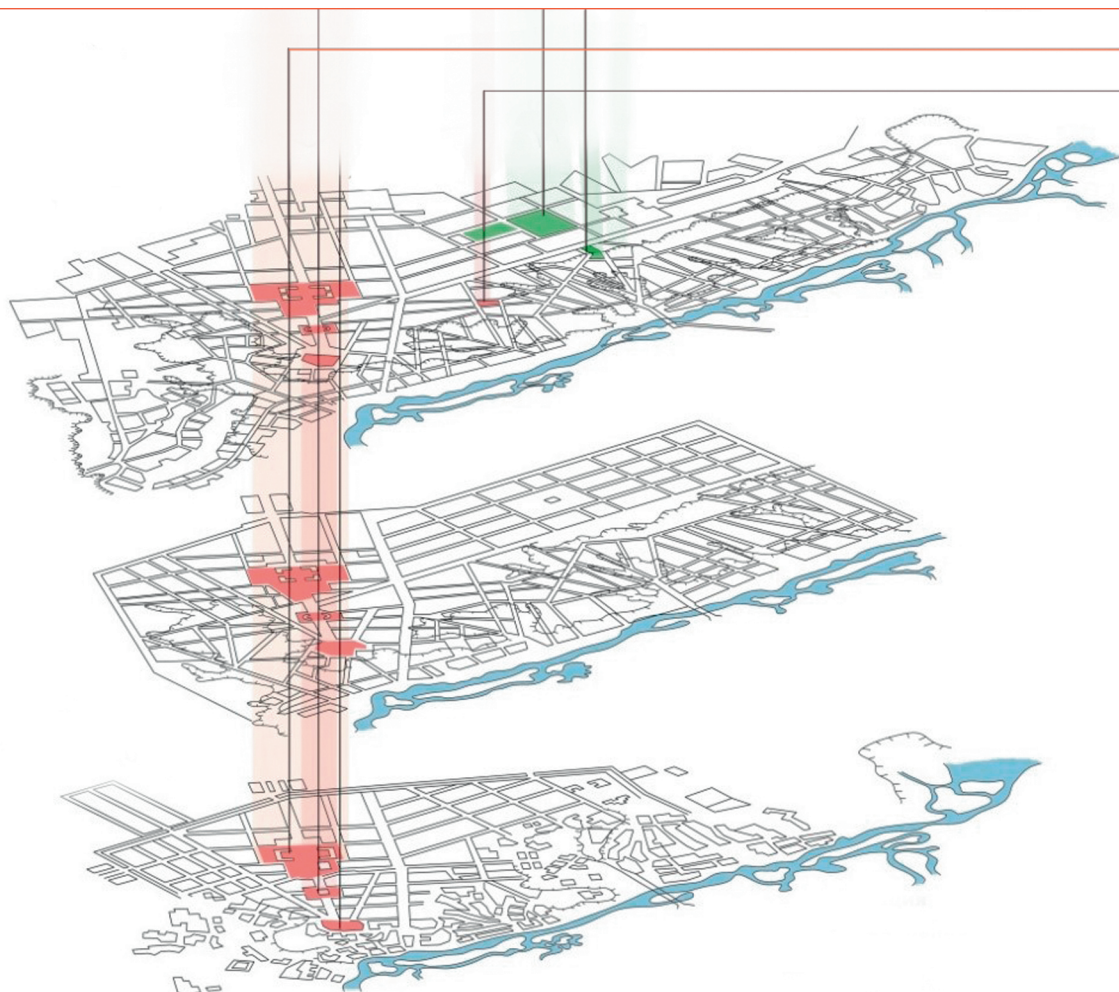


ISSN 2411-4855

АМ

АРХИТЕКТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



01

01-2018

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

РЕСТАВРАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

ТВОРЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО,

ПЛАНИРОВКА СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

ISSN 2411-4855

**ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

АРХИТЕКТУРНЫЕ

ИССЛЕДОВАНИЯ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1 (13)

2018

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

**РЕСТАВРАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ**

АРХИТЕКТУРА ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

ТВОРЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ АРХИТЕКТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО,
ПЛАНИРОВКА СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ**

Воронеж

АРХИТЕКТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ № 1 2018

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-71182 от 27.09.2017

Научное периодическое издание. Воронеж. Воронежский
государственный технический университет.

Издаётся с января 2015 года

Учредитель и издатель: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».

Редакционный совет

Председатель – *Колодяжный С.А.*, канд. техн. наук, профессор.

Редакционная коллегия

Енин А.Е., заслуженный архитектор РФ, канд. архитектуры, проф., ВГТУ (главный редактор); *Есаулов Г.В.*, заслуженный архитектор РФ, академик РААСН, д-р архитектуры, проф., МАРХИ; *Барсуков Е.М.*, канд. архитектуры, проф., ВГТУ; *Большаков А.Г.*, д-р архитектуры, проф., Иркутский технический университет; *Донцов Д.Г.*, д-р архитектуры, проф., Волгоградский ГАСУ; *Капустин П.В.*, канд. архитектуры, доц., ВГТУ; *Кармазин Ю.И.*, заслуженный работник высшей школы, д-р архитектуры, проф., ВГТУ; *Колесникова Т.Н.*, профессор, д-р архитектуры, ОрелГТУ; *Азизова-Полужктова А.Н.*, канд. архитектуры, ВГТУ (ответственный секретарь); *Колодяжный С.А.*, канд. техн. наук, профессор, ВГТУ; *Леденева Г.Л.*, канд. архитектуры, проф., ТГТУ; *Мелькумов В.Н.*, заслуженный деятель науки РФ, д-р техн. наук, профессор, ВГТУ; *Метленков Н.Ф.*, канд. архитектуры, проф., МАРХИ; *Птичникова Г.А.*, д-р архитектуры, профессор, Волгоградский ГАСУ; *Ракова М.В.*, руководитель управления архитектуры и градостроительства Воронежской обл.; *Фирсова Н.В.*, канд. архитектуры, д-р геогр. наук, доц., ВГТУ; *Чесноков Г.А.*, канд. архитектуры, проф., ВГТУ; *Шубенков М.В.*, академик РААСН, д-р архитектуры, проф., МАРХИ; *Luca Zavagno* – PhD, Assistant Professor Department of Arts, Humanities and Social Sciences Faculty of Arts and Sciences Eastern Mediterranean University via Mersin10, Turkey Famagusta.

Выходит 4 раза в год.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 394006 г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84, ком. 1522

Тел./факс: +7(473)236-94-90, E-mail: af@vgasu.vrn.ru

Отпечатано: отдел оперативной полиграфии Воронежского государственного технического университета, 394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84

© ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный технический
университет», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

- ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ, РЕСТАВРАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Ю.М. Власов, А.В. Кунченко ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА НА ПРИМЕРЕ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫХ ЦЕНТРОВ МИРОВОЙ ПРАКТИКИ.....4

В.А. Димитрова РОЛЬ СПОРТИВНЫХ ОБЪЕКТОВ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В г. ВОРОНЕЖ.....17

М.О. Дудолодова, Г.А. Чесноков БЕЛГОРОДСКАЯ ЗАСЕЧНАЯ ЧЕРТА КАК ТУРИСТИЧЕСКИЙ БРЕНД ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО КРАЯ.....23

В.О. Дунаева СТРУКТУРА И КЛАССИФИКАЦИЯ ЗНАКОВ В АРХИТЕКТУРЕ (ПО РАБОТЕ ЧАРЛЬЗА ПИРСА «ЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЗНАКОВ»)32

М.С. Молодых, С.А. Сукочева РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИКО – КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ УСАДЬБЫ «ГОРОЖАНКА» РАМОНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ С ПРИСПОСОБЛЕНИЕМ ПОД СОВРЕМЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ.....39

О.А. Муханова, В.Н. Салько РАЗРАБОТКА МАЛОЭТАЖНОГО ЭКОЛОГИЧНОГО ЖИЛИЩА.....48

- ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО, ПЛАНИРОВКА СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ

А.С. Толчеева НИЖНИЙ ПАРК В СТРУКТУРЕ ГОРОДА ЛИПЕЦКА.....57

Я.Д. Дрибос, А.Е. Енин ОТКРЫТЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА.....63

А.Е. Кононович, А.Е. Енин, С.Н. Гурьев СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД И АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ И РЕНОВАЦИИ ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ г. ВОРОНЕЖА.....72

А.Е. Енин, С.Н. Гурьев, С.А. Сукочева ПРОБЛЕМЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА ГОРОДСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ (НА ПРИМЕРЕ ПЕТРОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ В ГОРОДЕ ВОРОНЕЖЕ).....82

А.С. Толчеева АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ПРОЕКТИРОВАНИИ ПАРКОВЫХ ПРОСТРАНСТВ.....93

Т.Ю. Титова, В.Н. Салько АРТ-КЛАСТЕР КАК НОВАЯ ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА.....104

Г.А. Чесноков, В.Е. Черных ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В ИСТОРИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ ГОРОДА ВОРОНЕЖА.....110

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ, РЕСТАВРАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

УДК 379.831

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА НА ПРИМЕРЕ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫХ ЦЕНТРОВ МИРОВОЙ ПРАКТИКИ

Ю.М. Власов, А.В. Кунченко

Власов Ю.М., профессор кафедры теории и практики архитектурного проектирования, ВГТУ, Россия, Воронеж, тел. 8 (473) 271-54-21, e-mail: arh_project_kaf@vgasu.vrn.ru

Кунченко А.В., магистрант программы "Актуальные направления теории и практики архитектуры" кафедры теории и практики архитектурного проектирования, ВГТУ, Россия, Воронеж, тел. +7(920)4271746, e-mail: aleksandr.kunchenko@mail.ru

Постановка задачи. Изучить особенности организации досуга в условиях культурно-досуговых центров и выработать практические рекомендации по его совершенствованию.

Основные задачи исследования. Рассмотреть исторические этапы становления культурно-досуговой деятельности; провести анализ существующих зарубежных и отечественных досуговых центров; охарактеризовать функциональное разнообразие досуговых центров.

Ключевые слова: досуг, свободное время, досуговый центр, культура.

Введение

В настоящее время существует дефицит качественно новых развлекательных сооружений, которые были бы выполнены с учетом функциональных и объемно-планировочных принципов. На сегодняшний день ее составляющие скорее намечены, чем глубоко проанализированы. Остро ощущается необходимость концептуальных разработок, внедрение имеющихся теоретических моделей в практику формирования досуговой культуры.

1. Исторические этапы становления культурно-досуговой деятельности

Как известно, культурно-досуговая деятельность развивалась вместе с развитием общества, отвечая на все его исторические запросы. Рассмотрим историю развития культурно-досуговой деятельности, начиная от первобытнообщинного строя.

Основные этапы и направления досуговой деятельности в истории:

Древний Китай – развитие высокого профессионального циркового искусства по всем направлениям, будучи подлинно народным искусством.

Древний Египет – конечно, работало (как и сейчас) правило - чем богаче человек, тем больше у него выбор. Так, знать Египта просто обожала устраивать и посещать пиры. Для любителей активного отдыха существовало ещё одно развлечение - охота.

Древняя Индия – настольные игры, игры на досках, активные игры, состязания в силе, ловкости, сообразительности, существование бродячих трупп: музыкантах, сказителей, акробатах, жонглерах, фокусниках, заклинателей змей.

Древняя Греция – спортивные состязания, Олимпийские игры, театры, зрелищно-развлекательные празднества.

Древний Рим – пиры с приглашением клиентов (бедных граждан, создающих фон), певцов, музыкантов, цирковых артистов, с многообразием блюд и тем для бесед, состязания гладиаторов.

В досуговой деятельности мусульманского мира в Средние века смешивались обычаи разных народов и религиозных традиций. Мужчины увлекаются охотой, бегами,

© Власов Ю.М., Кунченко А.В., 2018

соревнованиями, проводили беседы, нередко приглашая гетер.

В Западной Европе досуговая деятельность строго регламентировалась религией и церковью. Позитивно – выработались принципы морали, досуг следовало проводить осмысленно. Заметно выделялся досуг феодально-рыцарской среды – охота, пиры, турниры. Жители городов проводили свое свободное время за разнообразными играми, музицированием, рукоделием, танцами.

Период Ренессанса: постепенно, не отказываясь от религиозных убеждений, акцентируется внимание на активности человека, на познании и переделывании окружающего мира. Изобретение печатного станка положило начало масштабного распространения книг, что ведет к развитию авторского творчества.

Период Просвещения: снижается роль религии, утверждается общественная вера в силу науки, повышается уровень грамотности, появляются способы тиражирования произведений искусства. Стремительно происходит расслоение общества.

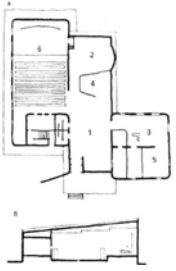
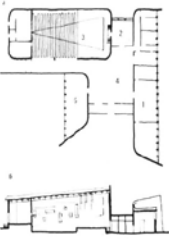
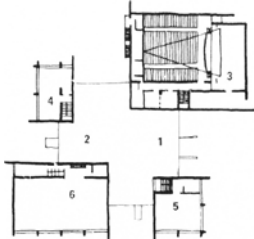
Новое время – развиваются общественные формы досуга, зародившиеся еще в древности. участники подразделяются на зрителей, слушателей и на исполнителей. Досуг становится самостоятельной сферой жизни человека. Такие мыслители, как У. Моррис, рассматривают досуг в качестве едва ли не основного измерения качества жизни сегодня и в будущем, открывая тем самым перспективы проектного освоения темы [1, с. 19 - 34].

В 20 веке благодаря техническим возможностям развивается индустрия развлечений: аудио- и видеопроекция, кино, шоу, развлекательные и тематические вечера, кино, телевидение, игорный и ресторанный, туристический бизнес. Досуг становится зависим от индустрии, промышленности, методов управления, экономически и финансовых вопросов организации досуга и участия в нем субъектов.

Дореволюционный период страны и вся история мировой культуры оставили нам два прототипа современного клуба. Первый прототип восходит ещё к архаическим временам и транслируется в виде групп, кружков, «братств» и других общественных образований коллективной досуговой деятельности. Второй прототип клуба возник в Европе в XIX в., идеей которого было просветительство, воспитание и обучение, здоровый быт и отдых, внедряемый в жизнь рабочей среды [2-7].

Предпосылкой для возникновения разнообразных объёмно-планировочных решений клуба служит появление новых концепций клубного пространства. Речь идёт, в частности, о двух конкурсах на проекты сельских клубов: 1968 и 1985 гг.

Таблица 1

Фрагменты работ с конкурса 1968г.		
		
<p>Сельский Дом культуры с залом на 400 мест. Архитекторы: Г. Прошлянов, Г. Ходжаев. а — план 1-го этажа; б — разрез; 1 - вестибюль; 2 - фойе; 3 - буфет; 4 - гостиная; 5 — игровая; 6 — зал.</p>	<p>Сельский Дом культуры с залом на 400 мест. Архитекторы: В. Королев, П. Муров, В. Гетадус, Б. Житомирский. а — план 2-го этажа; б — разрез; 1 — библиотека; 2 — гостиная; 3 — зал; 4 — фойе-вестибюль; 5 — игровая.</p>	<p>Сельский Дом культуры с залом на 200 мест. Архитекторы: В. Королев, П. Муров, В. Гетадус, Б. Житомирский. План 1-го этажа. 1 — вестибюль; 2 — фойе; 3 - зал; 4 - буфет; 5 - гостиная; 6 — игровая.</p>

Фрагменты работ с конкурса 1985г.

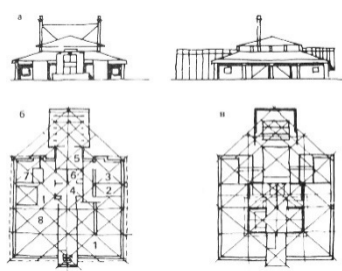
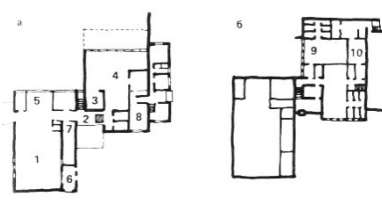
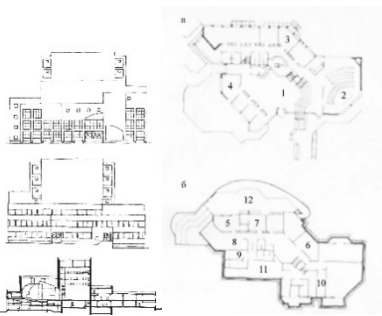
<p>Сельский клуб на 300 посетителей с залом на 200 мест. Архитекторы: А.Даидбеков, П.Мудрое. а — фасад; б, в, г, д — примеры трансформации помещения: спектакль, кинопоказ, спорт, лекция; б — план 1-го этажа; 1 - зрительный зал; 2 - фойе; 3 - универсальные кружковые; 4 - вестибюль; 5 - гостиная-выставочный зал.</p>	<p>Сельский клуб на 300 посетителей с залом на 200 мест. Архитектор: В.Проскурин. а — фасад; б - план 1-го этажа; в — план 2-го этажа; г — разрез; 1 - вестибюль; 2 - фойе; 3 - зрительный зал; 4 - буфет; 5 - гостиная-выставочный зал; 6 - кабинет передового опыта; 7 - кружковые; 8 - библиотека.</p>	<p>Сельский клуб на 300 посетителей с залом на 200 мест. Архитекторы: Н.Власова, И.Махайлова. а — фасад; б — план 1-го этажа; 1 - зрительный зал; 2 - вестибюль; 3 - фойе; 4 — гардероб; 5 - гостиная.</p>
<p>Сельский клуб на 300 посетителей с залом на 200 мест. Архитекторы: А.Зусик, С.Рыжков. а, б - примеры трансформации помещения: зрелище, спорт; в - разрез; 1 — зрительный зал; 2 — фойе; 3 — буфет; 4 — вестибюль.</p>	<p>Сельский клуб на 300 посетителей с залом на 200. Архитектор: В.Орловский. а - перспектива; б - план 1-го этажа; 1 - зрительный зал; 2 - фойе; 3 - вестибюль; 4 - помещения универсального назначения.</p>	<p>Сельский клуб на 300 посетителей с залом на 200 мест. Архитектор: Г.Адамович. а — фасад; б — план 2-го этажа; 1 - зрительный зал; 2 - фойе; 3 - кружковые; 4 - помещение для клубного актива; 5 - кладовая мебели; 6 - буфет.</p>

В первом из них предлагались к разработке четыре типа клуба: на 200, 300, 400 и 500 мест в зале. В качестве элемента композиции, кроме зала и фойе, в одном случае предлагалась гостиная — место общения и отдыха; во втором случае — спортивный и выставочные залы. Задачей второго конкурса являлось достижение многофункционального использования помещений клуба с помощью трансформации (табл. 1).

Интересные примеры демонстрируются в клубных зданиях за рубежом, которые отвечают требованиям функционального и объёмно-планировочного решения. Наибольшее

распространение получили там специализированные любительские и досуговые клубы, предназначенные для занятий каким-либо активным видом деятельности (табл. 2).

Таблица 2

Фрагменты работ зарубежных стран.		
		
<p>Молодежный клуб Франция. Группа архитекторов: Сикоморе. а - фасад; б - план 1-го этажа; в - план 2-го этажа; 1 — механическая мастерская; 2 - плавка металла; 3 - мастерская; 4 - бар; 5 - холл; 6 - санузел; 7 - администрация; 8 - фойе.</p>	<p>Гольф-клуб "Гютершок", ФРГ. Архитектор: Х.Плесснер. а - план 1-го этажа; б - план подвального этажа; 1 - спортивный зал; 2 - фойе-вестибюль; 3 - гостинный зал; 4 - бар; 5 - тренажерная; 6 - мастерская; 7 - киоск; 8 - правление; 9 - помещения для переодевания с душевыми; 10 - технические и подсобные помещения.</p>	<p>Молодежный центр "Гладбек", ФРГ. Архитектор: Б.Пэрейдж. а - план 1-го этажа; б - план 2-го этажа; 1 - фойе; 2 - универсальный зал; 3 - клубные помещения; 4 - гостиные; 5 - дискотека; 6 - студии; 7 - мастерские; 8 - помещение для активного отдыха; 9 - фотолаборатория; 10 - складские помещения; 11 - технические помещения; 12 - хоздвор.</p>

Гольф-клуб «Гютершок» состоит из двух отдельно стоящих блоков, объединённых протяжённым фойе. В одном из блоков размещён универсальный спортивный зал с тренажёрами, в другом — помещения для отдыха и общения: банкетный зал, каминная, гостиная и пр.

Примером клубов для занятий ремеслом и техническим творчеством может служить клуб в Руайяне, состоящий из мастерских, лабораторий, студий, представляющих собой относительно небольшие пространства и имеющие объединяющую их в единое целое визуальную связь с небольшими по площади фойе.

К многопрофильным клубам, объединяющих разнообразные по назначению помещения можно отнести молодежный центр «Гладбек». Все специализированные помещения группируются в нём вокруг универсального пространства зала-фойе, объединяющего все остальные помещения.

Отличительная особенность многопрофильных клубных зданий — сложная композиция внутреннего пространства, ядром которой служат почти всегда помещения для информации, отдыха и общения, решённые по принципу перетекающего пространства, облегчающего переход из одной зоны в другую, делающего доступной для посетителя любую зону и любое помещение клуба и придающего клубному зданию свойственный характер.









Внутритипологическое разнообразие клуба общего профиля формально объясняется, главным образом, местом привязки клуба (село, райцентр, город) и наличием иных культурных объектов. Действительно, в общей системе культурного обслуживания сельский клуб или Дом

культуры берет на себя все зрелищные мероприятия (и поэтому вместимость зала здесь относительно больше), а городской Дом культуры, сопутствуемый кинотеатрами, театрами, концертными залами, имеет более развитую клубно-кружковую часть. Здесь неявно действует принцип выравнивания условий культурной жизни города и села, городского центра и жилых районов — принцип, возможно, справедливый при задачах обслуживания, но спорный при отсутствии выделенного направления самого культурного пространства.

2. Анализ существующих зарубежных и отечественных досуговых центров.

Современные досуговые центры предоставляют широкий спектр услуг для населения. Но, к сожалению, не все центры отвечают реалиям современной жизни, не являются функциональными и не имеющей своей индивидуальной особенности. Для решения этой задачи был проведен анализ существующих отечественные и зарубежных досуговых учреждения (табл. 3).

Таблица 3

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ДОСУГОВЫХ ОБЪЕКТОВ.			
РОССИЯ.		ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ.	
 <p>ШАХМАТНЫЙ КЛУБ. Площадь здания: 2845 кв.м. Место: г. Ханты-Мансийск. Архитектор: Эрих Ван Эгераат. Функция: культурно-образовательная.</p>	 <p>ТРЦ VEGAS. Общая площадь: 480000 кв.м. Место: г. Москва. Архитектор: Не указан Функция: торгово-развлекательная.</p>	 <p>МУЗЕЙ ТРАНСПОРТА РИВЕРСАЙД. Общая площадь: 11300 кв. м. Место: г. Глазго. Архитектор: ЗахаХадид Функция: культурно-образовательная.</p>	 <p>«ДВОРЕЦ ШКОЛЬНИКОВ». Общая площадь: 40500 кв. м. Место: г. Астан Автор: компания Studio 44. Функция: Развитие талантов и творческих способностей школьников.</p>
 <p>АЛЫЕ ПАРУСА. Площадь: 62000 кв. м. Место: г. Воронеж Архитектор: Оливье Даме. Функция: культурно-общественное пространство.</p>	 <p>ДВОРЕЦ СПОРТА В МИНСКЕ. Площадь здания: 6000 кв. м. Место: Минск. Архитекторы: С. Филимонов и В. Малышев. Функция: спортивный комплекс.</p>	 <p>СУПЕРКИЛЕН. Площадь: 30000 кв. м. Место: г. Копенгаген Группы архитекторов: VjarkeIngelsGroup, Superflex, Topotek 1. Функция: культурно-общественное пространство.</p>	 <p>ЗДАНИЕ ХАРБИНСКОЙ ОПЕРЫ. Общая площадь: 79000 кв. м. Место: г. Харбин. Архитекторы: MAD Architects. Функция: центр труда и отдыха.</p>

Шахматный клуб – объем проекта представляет собой уникального трехуровневого здания без острых углов с окнами-смайликами, стилизованного под шахматную фигуру (рис. 1)

План первого этажа.

План второго этажа.



Рис. 1. Шахматный клуб в Ханты-Мансийске

На первом этаже, расположены учебные классы. Они оснащены самыми современными симуляторами. На второй ярус Академии можно подняться при помощи ультрасовременных стеклянных лифтов. На этом уровне уместились учебные классы, компьютерный кабинет, и турнирный зал-трансформер. Вместительная трибуна, которая в собранном виде напоминает обычные полки, в мгновение разбирается. В специальной комнате храниться раздвижная стена, которая при необходимости отгораживает половину зала для проведения конференций [8].

ТРК Вегас Крокус Сити – это впервые представленный гигантский формат зоны развлечений в Москве. На территории комплекса открыто 11 крупных аттракционов. Помимо 9 комфортабельных и технологичных кинозалов в ТРК расположены рестораны, зона отдыха, кафе и лаунж-зона. Покупатели могут посетить более 300 магазинов торговой галереи, где внутреннее пространство отражает культурные и этнические традиции различных народовторгового центра, оформленные в виде улиц разных стран мира. Здесь так же работает музей шоу-бизнеса и есть своя «Аллея Славы» (рис 2.) [9].

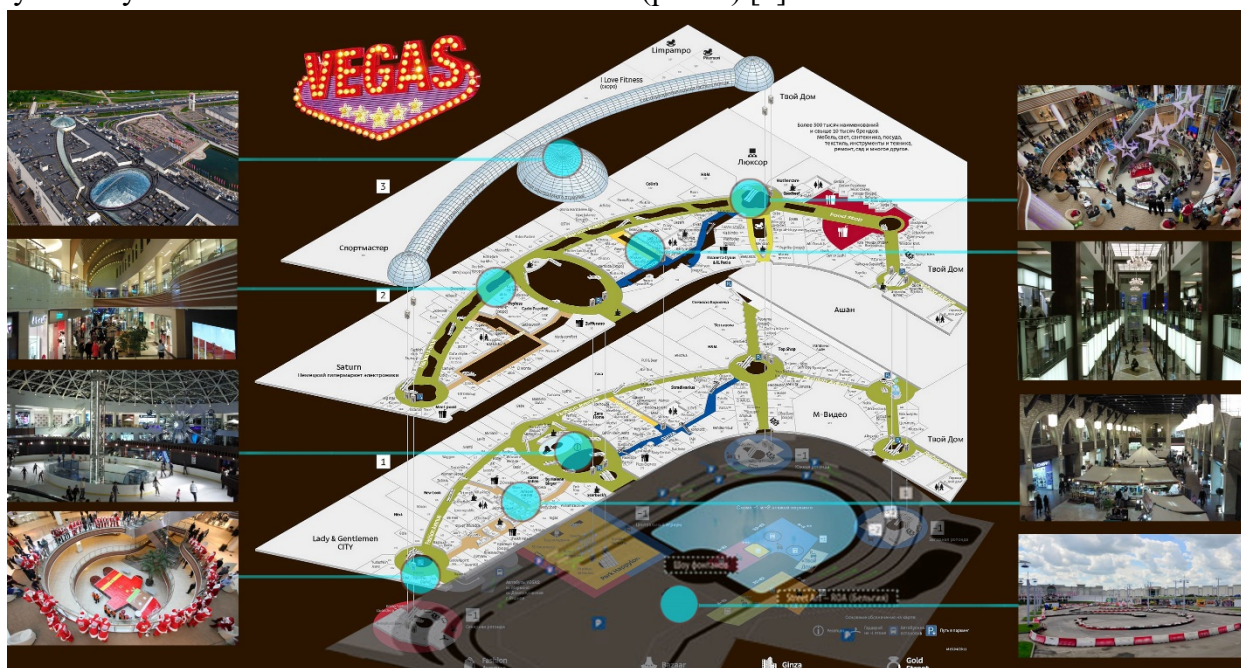


Рис. 2. Функциональная схема комплекса ТРЦ Вегас

Парк «Алые паруса» – плод трудов команды французских дизайнеров во главе с Оливье Даме, которым удалось в 2011 году преобразовать заброшенное захолустье в зеленую зону. При этом перед внесением необходимых изменений в первоначальный проект учитывались пожелания местных жителей [10].



Рис. 3. План парка «Алые паруса»

Парк очень удобно разделен на тематические зоны. Здесь можно найти обустроенный пляж, детские площадки, удобные скамейки, площадки для пикников, кафе, танцплощадку, а также летний театр, представляющий собой открытую сцену, «видовое окно» - беседку с большим окном с видом на водохранилище и многое другое. Мероприятия городского масштаба часто проводят именно здесь, так что это своего рода еще и культурно-развлекательный центр. Парк обустроен таким образом, что в нем будет комфортно находиться людям разных поколений. Здесь можно спокойно отдохнуть, прогуливаясь по аллее, заняться активным спортом, а для детей созданы все условия для игр. К тому же, что немаловажно, в парке созданы условия для тех, кто физически ограничен в своих возможностях.

Дворец спорта в Минске – был открыт в мае 1966 года и стал самым большим в то время дворцом с киноконцертным и спортивным залом в Белорусской ССР (рис. 4).

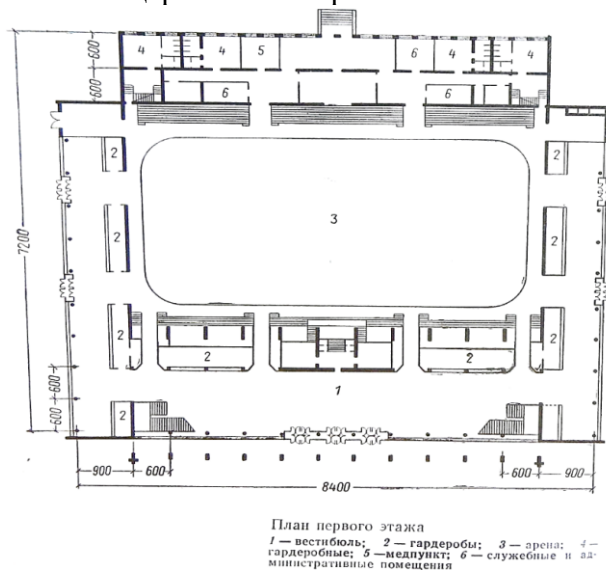


Рис. 4. Дворец спорта в Минске. План первого этажа.

Основную часть составляет зрительный зал универсального назначения, где можно проводить соревнования по 22 видам спорта (хоккей, баскетбол, волейбол, бокс, легкая и тяжелая атлетика, фехтование и др.), концерты и киносеансы.

Интерьеры вестибюля отделаны мрамором, а фасад - цветным закаленным стеклом. При строительстве использовались современные технологии и материалы, такие как монолитный и сборный железобетон, анодированный алюминий, дерево, керамика (облицовочная плитка), фактурная штукатурка, стекло и стеклопластик.

Ритмичность главному фасаду с входом в вестибюль центральной трибуны задают вертикальные опоры, пересекаемые горизонтальной балкой, которая формирует открытый балкон на втором ярусе [11].

Музей транспорта Риверсайд – концепт музея родился из его окружения. Здание имеет несколько входов с разных сторон, и конфигурацию тоннеля, который будто бы объединяет реку Клайд и город. Замысловатая конструкция из пяти соединенных между собой тоннелей-ангаров, обшитых оцинкованным металлом, представлена в виде серебристых набегающих волн. Торцы ангаров заканчиваются двумя 36-метровыми застекленными фасадами. У южного фасада Риверсайда пришвартован древний парусник (рис. 5).



Рис. 5. Музей транспорта Риверсайд. План первого этажа

Экспозиции музея отображают историю развития транспортной промышленности Глазго в сфере судостроения и машиностроения. Нестандартный дизайн музейного интерьера в желто-зеленых тонах вполне соответствует нетривиальному способу показов промышленных достижений и богатых инженерных традиций Глазго. Так же в закрытых галереях доподлинно воссозданы исторические интерьеры кафе, паба и магазина Глазго в период его расцвета на рубеже 19 и 20 столетий [12].

«Дворец школьников» в Астане – комплекс представляет собой композицию из поставленных друг на друга параллелепипедов, накрытую сверху цилиндрическим объемом. Архитекторам удалось интерпретировать сакральный элемент национального жилища шанырак в виде цилиндра, снабженного отверстиями и фонарями, проводящими свет внутрь здания, а проницаемая мембрана между небом и внутренним миром здания олицетворяет собой мегашанырак. В итоге конструкция спроектирована так, что главный атриум – буквально заливается светом и наполняется воздушностью. И когда человек находится в вестибюле, у него создается ощущение пребывания в огромной, светлой, ультрасовременной юрте. Национальная тема отражена и в трех этажах нижнего уровня.

В быту кочевников для каждой вещи был свой сундук или войлочная коробка. Здесь был использован такой же принцип – основные функции дворца – спортивная, зрелищная,

административная и другие – как бы разложены по футлярам, аккуратно поставленным друг на друга. В одном строении находится театр, в другом – бассейн, в третьем – музей, и все словно в сундучках. Очень сильный национальный колорит зданию придают уникальные фасады [15, 16].

Общая площадь комплекса составляет порядка 46,5 тысяч кв. м, включая крытый универсальный каток, бассейн с разминочным залом, спортивные залы, а также театральный комплекс, зал хорового пения, лаборатории научно-технического творчества, планетарий, обсерваторию и многое другое. Во Дворце работает более 80 кружков по направлениям науки, искусства и спорта. Вся эта деятельность нового образовательного центра направлена на развитие талантов и творческих способностей школьников (рис. 6).

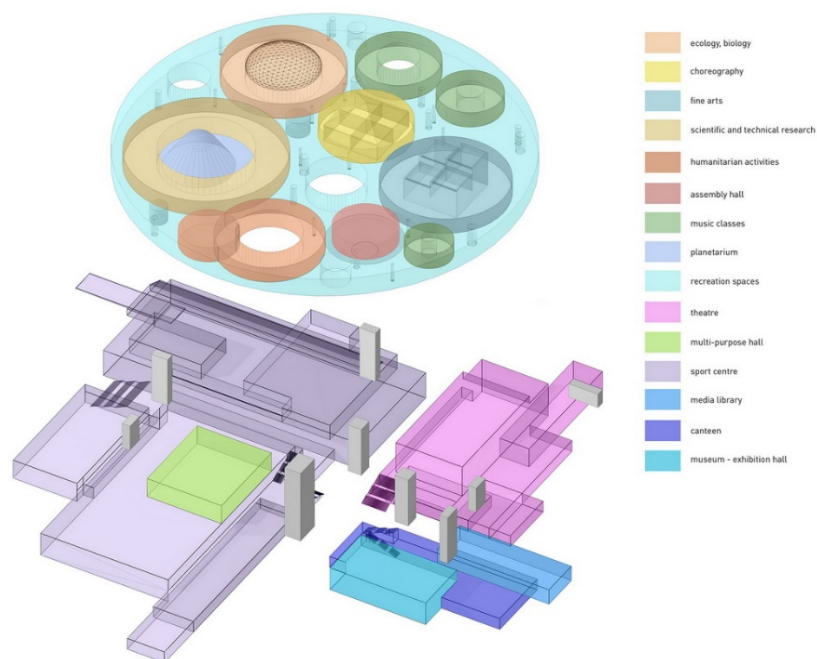


Рис. 6. Дворец школьников» в Астане. Функциональная схема комплекса

Суперкилен (Superkilen) – Парк был возведен в связи с плохой репутацией района в прошлом и представляет собой интересную смесь архитектуры, ландшафтного дизайна и коллекции необычных предметов уличной мебели, которая отражает характер одного из десяти районов Копенгагена — Нёрребро, в связи с плохой репутацией этого района [13].

Для мотивации физической активности горожан парк был оснащен качелями, турниками, рингом, горками, здесь вам встретятся боксерские груши и рампы для катания на скейтборде. Все перечисленные элементы распределены по трем функциональным зонам парка, через которые проходят пешеходные и велосипедные дорожки - от ярко-красного асфальта у южного входа, к черно-белому мощению по центру и завершая зелеными просторами в северной части парка. Помимо индивидуальной цветовой гаммы мощения, каждая часть несет собственную концептуальную нагрузку: Красная площадь предназначена для занятий спортом, культурных мероприятий, на ней еженедельно проводится ярмарка; Черная площадь является городской «гостиной комнатой», где горожане имеют возможность встречаться для игры в шахматы или нарды; название Зеленого парка говорит само за себя - здесь местные жители могут расслабиться, лежа на траве, провести время за играми с детьми на детской площадке или устроить пикник (рис. 7).



Рис. 7. План парка «Суперкилен» с достопримечательностями

Здание харбинской оперы – здание, напоминающее осьминога, является самым ярким пятном в этой болотистой местности в долине реки Сунгари. Три лепестка в плане создают пространство для двух концертных залов, огромной общественной площади и террасы - смотровой площади. Сам облик здания отражает изгибы болотистой местности. Фасады формируются из белых алюминиевых панелей и стекла. Контрастом выступают крыши, решетчатая поверхность которых создает образ ледяных пирамид [14].

Главный зрительный зал (театр) выполнен в футуристичном стиле, как и все здание. Часть стен имеет криволинейную гладкую поверхность из местного маньчжурского ясеня, где проемы оригинальных форм формируют пространство балконов.

Второй зал имеет более холодный облик, чем главный театр, за счет использования камня, который придает стенам вид обветшалых скал. А в качестве фона выступает стеклянная звуконепроницаемая стена.

Третий лепесток создает общественную площадь, которая может использоваться в качестве места для активного отдыха или выступлений под открытым небом. Кроме того, в верхней части оперного здания создана терраса, которая служит смотровой площадкой, откуда открывает вид на Харбин и реку Сунгари (рис. 8).

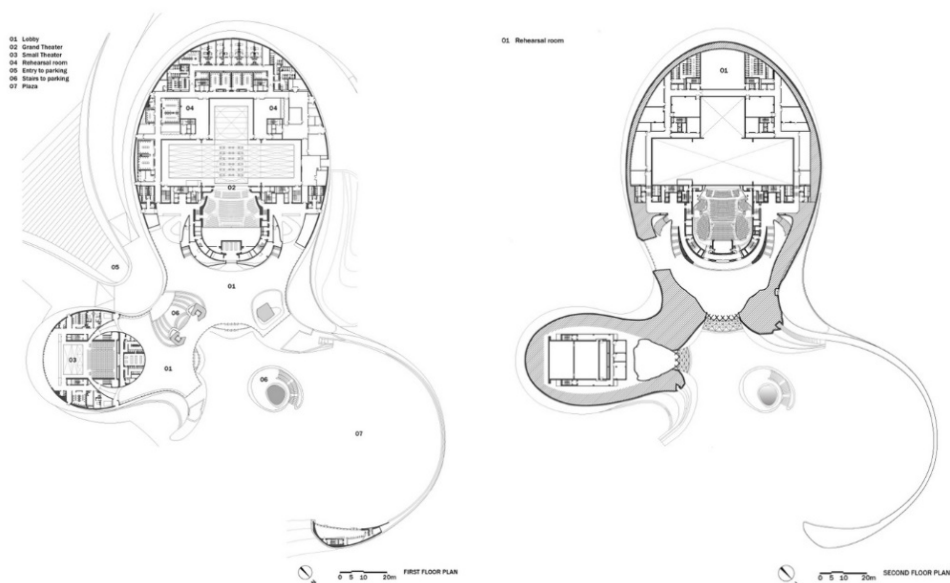


Рис. 8. Харбинский оперный театр. Планы первого (слева) и второго (справа) этажей

Вывод

В зарубежной практике проектированию культурных учреждений уделяется огромное внимание. Концептуальная составляющая закладывается еще на этапах архитектурного проектирования, при строительстве учитываются требования, а также современные тенденции. Особенно отличительной особенностью от отечественных досуговых центров является наличие продуманного единого дизайнерского решения. Фасад и интерьер всегда согласованы как в стилистически, так и в цветовом решении. В интерьере присутствует динамика, пространство не загромождается и при этом обыгрывается совершенно простыми модульными системами. Для современных отечественных досуговых учреждений важна скорее утилитарная сторона, чем эстетика. Многие современные отечественные клубные учреждения не имеют прилегающей территории или сада. В зарубежной практике наоборот, досуговые центры все построены таким образом, что они имеют тесную связь с природой, либо является её прототипом.

Пространство современных досуговых центров немислимо без информационных технологий, арт-объектов, которые организуют пространство, помогают в нем ориентироваться и создают неповторимый и необычный интерьер, но пока в отечественной практике ничтожное количество центров используют подобные решения пространства. С одной стороны, остается открытой проблема размещения центров и подобных организаций в зданиях изначально не проектируемых под них, с другой — отсутствие должного финансирования в сфере культуры.

Культурные центры выступают, как место концентрации социально-культурной деятельности личности в сфере досуга, где человек приобретает навыки самореализации, самоутверждения в творчестве, опыт досугового поведения. Необходимо отметить также тенденцию роста зрелищности самой архитектуры центров досуга, что соответствует общей установке в мировой архитектуре последних десятилетий [17].

Стоит отметить, что главный компонент для создания досугового предприятия является правильность организации такой работы и таких досуговых программ, которые могли бы увлечь любого человека, поэтому необходимо:

- повысить качественный уровень досуговых мероприятий путем внедрения новых, нетрадиционных форм развлечения, просвещения и общения и широкого их выбора.
- создать культурно-досуговую атмосферу, в которой бы комфортно себя почувствовали различные слои населения.
- создать банк идей и центр инициатив.

Библиографический список

1. Капустин П.В. История дизайна в документах: тексты, дискуссии, мнения: хрестоматия: в 3 ч. Ч.1. – Воронеж: ВГАСУ, 2010. – 186 с.
2. А. Л. Гельфонд «Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений» Москва «Архитектура-С» 2007
3. Е.К.Милашевская, Н.Е. Прянишников, М.Р. Савченко «Клубы» Москва Стройиздат 1990
4. Социальная образовательная сеть. История возникновения клубов. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.kazedu.kz/referat/22172>
5. История возникновения клубов. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.km.ru/referats/05B1B31B688048AA88A5F5E81EF46AF1>
6. Информационный студенческий ресурс. История возникновения клубов. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://xreferat.com/47/1995-1-istoriyavozniknoveniya-klubov.html>
7. История развития культурно-досуговой деятельности – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.culturemass.ru/lemas-426-1.html>
8. Шахматный клуб, Ханты-Мансийск – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://primetygorodov.ru/shaxmatnyj-klub/>
9. ТРЦ VEGAS Крокус Сити – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.imevents.ru/event/311>
10. Парк "Алые паруса" (Воронеж): инфраструктура – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://fb.ru/article/227045/park-alyie-parusa-voronej-infrastruktura>
11. Дворец спорта в Минске и его многочисленные копии – [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://architime.ru/specarch/filimonov/palace_of_sports.htm#2.jpg
12. Riverside Museum, Zaha Hadid Architects. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.photonadl.com/blog/riverside-museum-zaha-hadid-architects.html>
13. Superkilen: мультикультурное безумие на окраине Копенгагена – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://urbanurban.ru/blog/space/384/Superkilen-multikulturnoe-bezumie-na-okraine-Kopengagena>
14. Лепестки холода на болоте. Новое "космическое" здание оперы в Харбине – [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.architime.ru/specarch/mad_architects/harbin_opera_house.htm#1.jpg
15. Дворец творчества школьников: здесь сбываются детские мечты! – [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://basis.kz/news/dvorec_tvorchestva_shkolnikov_zd
16. Дворец школьников в Астане – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.arhinovosti.ru/2014/05/12/dvorec-shkolnikov-v-astane/>
17. Лесневска Р.В., Капустин П.В. Архитектура как зрелище XXI века: театрализация архитектуры // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Строительство и архитектура. – 2015. – № 2 (38). – С. 111 - 121.

Bibliography list

1. Kapustin P.V. The History of Design in documents: Texts, Discussions, Opinions: chrestomathy. - On 3 parts. - Part 1. - Voronezh State Un. of ACE, 2010. - 186 p.

2. A. Gelfond "Architectural design of public buildings and structures" Moscow "Architecture-S" 2007
3. Milashevskaya E.K., Pryanishnikov N.E., Savchenko M.R. "Clubs" Moscow Stroyizdat 1990
4. Social educational network. The history of the emergence of clubs. [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.kazedu.kz/referat/22172>
5. History of the emergence of clubs. [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.km.ru/referats/05B1B31B688048AA88A5F5E81EF46AF1>
6. Information student resource. The history of the emergence of clubs. [Electronic resource]. - Access mode: <http://xreferat.com/47/1995-1-istoriyavozniknoveniya-klubov.html>
7. History of the development of cultural and leisure activities - [Electronic resource] - Access mode: <http://www.culturemass.ru/lemas-426-1.html>
8. Chess club, Khanty-Mansiysk - [Electronic resource] - Access mode: <http://primetygorodov.ru/shaxmatnyj-klub/>
9. TPII VEGAS Crocus City - [Electronic resource] - Access mode: <http://www.imevents.ru/event/311>
10. Park "Scarlet Sails" (Voronezh): infrastructure - [Electronic resource] - Access mode: <http://fb.ru/article/227045/park-alyie-parusa-voronej-infrastruktura>
11. The Palace of Sports in Minsk and its numerous copies - [Electronic resource] - Access mode: http://architime.ru/specarch/filimonov/palace_of_sports.htm#2.jpg
12. Riverside Museum, Zaha Hadid Architects. - [Electronic resource] - Access mode: <http://www.photonadl.com/blog/riverside-museum-zaha-hadid-architects.html>
13. Superkilen: multicultural madness on the outskirts of Copenhagen - [Electronic resource] - Access mode: <http://urbanurban.ru/blog/space/384/Superkilen-multikulturnoe-bezumie-na-okraine-Kopengagena>
14. Petals of the cold in the swamp. A new "space" opera house in Harbin - [Electronic resource] - Access mode: http://www.architime.ru/specarch/mad_architects/harbin_opera_house.htm#1.jpg
15. Palace of creativity of schoolchildren: children's dreams come true here! - [Electronic resource] - Access mode: http://bazis.kz/news/dvorec_tvorchestva_shkolnikov_zd_
16. Palace of schoolchildren in Astana - [Electronic resource] - Access mode: <http://www.arhinovosti.ru/2014/05/12/dvorec-shkolnikov-v-astane/>
17. Lesnevskaya R.V., Kapustin P.V. Architecture as the spectacle of the XXI century: theatricality of architecture // Scientific Herald of Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, Construction and Architecture. - 2015. - № 2 (38). - pp 111 - 121.

PECULIARITIES OF LEISURE ORGANIZATION IN THE CONDITIONS OF CULTURAL AND LEISURE CENTERS OF WORLD PRACTICE

Yu.M. Vlasov, A.V. Kunchenko

Voronezh State Technical University, Dept. of Theory and Practice of Architectural Designing, Prof. Yu.M. Vlasov, Russia, Voronezh, ph. 8 (4732) 71-54-21, e-mail: arh_project_kaf@vgasu.vrn.ru

Voronezh State Technical University, Dept. of Theory and Practice of Architectural Designing, master's degree program "Topical areas of theory and practice of architecture" A.V. Kunchenko, Russia, Voronezh, ph. +7(920)4271746, e-mail: aleksandr.kunchenko@mail.ru

Background. to study the peculiarities of the organization of leisure in the conditions of cultural and recreational centers and to develop practical recommendations for its improvement.

The main objectives of the study. Consider the historical stages of the formation of cultural and leisure activities; conduct an analysis of existing foreign and domestic leisure centers; to characterize the functional diversity of leisure centers.

Keywords: leisure, free time, leisure center, culture.

РОЛЬ СПОРТИВНЫХ ОБЪЕКТОВ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В г. ВОРОНЕЖ

В.А. Димитрова

Димитрова В.А., магистрант программы "Актуальные направления теории и практики архитектуры" кафедры теории и практики архитектурного проектирования, ВГТУ, Россия, Воронеж, тел. +7 906 671 77 53, e-mail: vadimitrova29@mail.ru

Постановка задачи. В работе рассмотрены основные роли спортивных объектов и выявлены связи с окружающей городской средой. Подняты проблемы сохранения и востребованности объектов культурно-спортивного наследия.

Результаты и выводы. Рассмотрены текущее состояние объектов культурно-спортивного наследия, их историческая роль в структуре городов, а также их современное состояние. Выявлена градостроительная важность спортивных объектов в формировании облика городов. Выдвинуты предложения по сохранению и наделению новой функцией устаревших для спортивной деятельности объектов.

Ключевые слова: объекты культурно-спортивного наследия, планировочная структура города, доминанта, спортивные объекты.

Введение

Развитие физической культуры и спорта – важнейшая составляющая социальной политики государства, обеспечивающая воплощение в жизнь гуманистических идеалов, ценностей и норм, открывающих широкий простор для выявления способностей людей, удовлетворения их интересов и потребностей, укрепления человеческого потенциала и повышения качества жизни граждан. За последние годы наметилось положительное движение в развитии физической культуры и спорта в Российской Федерации. Данная тенденция развития спортивной сферы деятельности в нашей стране, значительно и прогрессивно влияет на архитектурную жизнь спортивных сооружений. Спортивные объекты безоговорочно влияют на формирование и развитие пространственной структуры города и это является важным фактором для анализа и разбора этой темы. В данной работе попробуем глубже разобраться актуальность этой темы и привести необходимые доводы к доказательству глобальности изучаемого вопроса.

1. Востребованность объектов культурно-спортивного наследия

Россия всегда была сильна своими спортивными традициями. Здоровому телу и духу посвящено множество поговорок, эта тема вплетена в различные фольклорные и идеологические составляющие нашей культуры, определяющей наше историческое самосознание. Еще М.И. Калинин говорил, что "физкультура и спорт являются значительным фактором в создании здорового, сильного, ловкого, находчивого, отважного, умеющего бороться с препятствиями, уверенно стремящегося вперед человека" [1]. И, хотя некоторое время проектирование и строительство спортивных сооружений не ставилось в нашей стране в ранг приоритетных, поскольку активно эксплуатировались спортивные комплексы, построенные в советское время (ресурс которых угасает год от года), в последнее время наметилась явная тенденция к возрождению спортивных традиций, а также обозначился вектор активной поддержки новых проектов спортивных сооружений со стороны государства. В России, как и во всем мире, происходит популяризация физической культуры, реализуется Федеральная целевая программа "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации в 2006-2020 годах" [2], основными направлениями которой являются развитие массового спорта и спорта высших достижений в стране.

За последние годы наметилась положительная тенденция в развитии физической культуры и спорта в Российской Федерации. В первую очередь это связано с улучшением

материально-технической, нормативно-правовой, организационной, научно-образовательной и пропагандистской баз физкультурно-спортивного движения. Россия становится все более привлекательной для проведения крупнейших международных спортивных мероприятий, страна является одной из немаловажной "спортивной ареной" во всем мире. В десятилетие с 2010 по 2020 годы в России запланировано множество крупных международных спортивных соревнований, в частности: Чемпионат Европы по тяжелой атлетике (Казань, 2011г.); Чемпионат мира по фигурному катанию (Москва, 2011г.); Летняя Универсиада (Казань, 2013г.); Зимние Олимпийские игры (Сочи, 2014 г.); Гран-при России Формулы-1 (Сочи, 2014г.); Чемпионат мира по легкой атлетике среди юниоров 2016 (Казань); Кубок конфедераций по футболу (2017 г.); Чемпионат мира по футболу (2018 г.) и т.д. [3]

В одном из своих интервью В.В. Путин упомянул, о важности развития спортивной деятельности в нашей стране. По его словам, спорт и спортивная деятельность в целом способствует большому толчком к сплочению и единству народа. С этим трудно не согласиться, чувство сопереживания за наших спортсменов возбуждается в каждом русском человеке и вкус победы ощущает не только спортсмен, но и вся страна. В этот момент всех объединяет патриотизм, который необходимо беречь, усиливать и с гордостью передавать будущим поколениям, это наше культурно-спортивное наследие.

Все выше изложенное привело к возникновению объективной социальной потребности в расширении сети физкультурно-спортивных объектов, которая переходит в область общенационального интереса. Все это побуждает архитекторов относить проектирование спортивных сооружений к особо значимым направлениям нашей деятельности. Многие из нас занимались и продолжают заниматься различными видами спорта – от легкой до тяжелой атлетики. Данный опыт позволяет нам взглянуть на проектирование спортивных сооружений через призму собственного спортивного опыта и учесть не только современные требования и тенденции, диктуемые обществом, но и личные потребности самих участников процесса – спортсменов.

2. Роль спортивных объектов в формировании городской среды г. Воронеж

В результате исторического формирования городов, начиная с конца прошлого столетия, в крупных городах все острее стали возникать проблемы с увеличением территории городов, удорожанием городской земли, бурным развитием транспортных систем и средств, несоответствием им уличной сети и т.д. Эти процессы не могли не затронуть элементы городской среды. В течение последнего двадцатилетия происходит постоянное изменение структурной организации спортивных объектов: появляются спортивно-оздоровительные центры, аквапарки, развлекательные центры. Прослеживается тенденция интеграции общественных функций в предметно-пространственную среду городских многофункциональных комплексов. Все эти изменения в той или иной степени оказывают влияние на градостроительную ситуацию, что, в свою очередь, немаловажно учитывать при проектировании новых и реконструкции существующих спортивных сооружений.

Спортивные объекты играют важную роль в формировании пространственной структуры городской среды и дают большой потенциал для формирования объектов культурно-спортивного наследия в нашем городе. Важную роль играет взаимосвязь "городской среды" со "спортивной средой", которая является достаточно сложной. Во-первых, городская среда, в свою очередь, делится на "производственную", "общественную", "жилиую", "транспортную" и "природную". В настоящее время в г. Воронеж эксплуатируются спортивные сооружения, построенные в советское время и ресурс которых угасает год от года, по этой причине требуется реконструкция и реновация всей спортивной системы, в свою очередь, это создает определенные проблемы. Во-первых, появляется необходимость решать сложные транспортные задачи: организацию удобных подъездов в условиях сложившейся и, как правило, не отвечающей современным требованиям транспортной обстановки. Во-вторых, многократное увеличение в крупных городах количества транспортных средств требует

совершенно иного подхода к организации парковок на территориях спортивных комплексов. В-третьих, при реконструкции, особенно при коренных изменениях структуры, следует руководствоваться современными и перспективными подходами и требованиями к формированию функционально-пространственной структуры, особенно элементов подсистемы "сервис", в том числе гостиничной составляющей [4]. Исходя из всего сказанного можно прийти к выводу, что изменение спортивного звена невозможно рассматривать локально, вся структура городской среды идет одним массивным "локомотивом", сотрудничая и развиваясь параллельно.

Разнообразие видов спорта и физкультурных занятий соответствуют объекты и сооружения различных типов, из которых складывается весьма развитая сеть физкультурно-спортивных сооружений. Можно выявить основные принципы развития спортивных объектов в структуре городской среды. На территории нашего города предусмотрены различные сооружения: от спортивных площадок для игр детей до крупных комплексов. Но определяющим признаком для формирования архитектуры города является та форма сооружений, которая дает возможность делить их на плоскостные и объемные.

К **плоскостным** спортивным сооружениям относятся открытые площадки для игр (поля, корты), дорожки для ходьбы, бега, езды на велосипеде и т.д., бассейны и катки фигурного катания и поля для хоккея. При размещении физкультурных спортивных устройств во дворах жилой застройки следует учитывать их деление на площадки для самостоятельных и организованных занятий физкультурой подростков взрослых и игровые площадки для занятий игр. Данный вид спортивных сооружений по назначению элемента в структуре градостроительной системы может выступать в первую очередь, как "центр" (узел), т.е. функциональный или композиционный фокус градостроительной системы. Одновременно — точка концентрации какого-либо признака. Получая осевую поддержку в виде линейной концентрации, а также функциональной (дорога) и композиционной (река).

Проанализировав существующую ситуацию в г. Воронеж, можно наблюдать подобную картину плоскостных спортивных сооружений, таким примером может стать спортивно-развлекательный парк "Алые паруса" (рис. 1).

Спортивные сооружения, относящиеся к **объемным** формам, наиболее заметны в городской среде. Помимо спортивных, их используют еще для зрелищных и развлекательных мероприятий. Это крупные полуоткрытые стадионы, крытые плавательные бассейны, крытые катки, велотреки, дворцы спорта, легкоатлетические манежи и т.д. Наиболее скромными объемными спортивными сооружениями являются спортзалы при школах, а наиболее эффектными можно назвать крупные стадионы [5].



Рис. 1. Спортивно-развлекательный парк "Алые паруса" г. Воронеж

По назначению элемента в структуре градостроительной системы, объемные сооружения, являются ядром, представляя собой участок территории с высокой концентрацией признака системы в целом. Это могут быть крупные сооружения, которые должны доминировать в прилегающей к ним зоне города, стать его ведущей композиционной темой, организовать или подчинить большое открытое пространство. В анализе градостроительной структуры можно указать на объемные спортивные сооружения. Примером которого, является Спорткомплекс Центральный или стадион Труд (рис. 2).

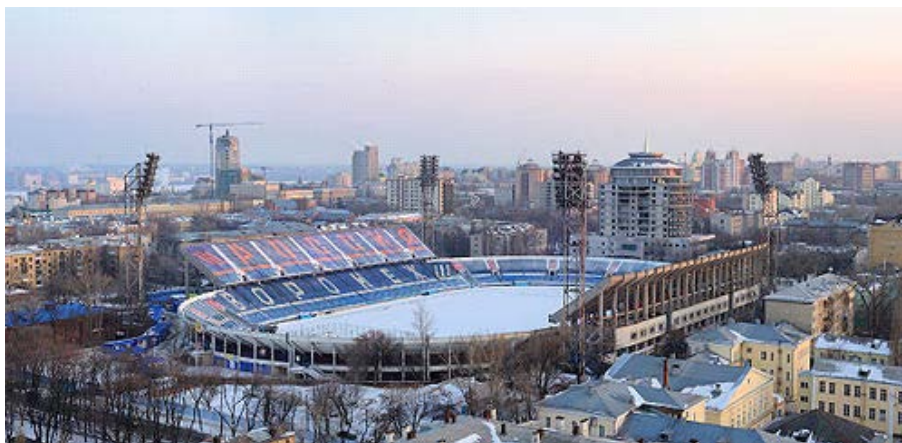


Рис. 2. Спорткомплекс Центральный (стадион Труд) г. Воронеж

Общий анализ градостроительной структуры позволил прийти к выводу, что структура культурно-спортивного наследия требует значительной корректировки. Необходимо больше внимания уделить природной составляющей города, которая формировалась сотни лет человеческим и природным фактором. Этот фактор может продиктовать правильный вектор проектирования культурно-спортивных объектов в структуре городской среды. Уже во многих научных трудах было упомянуто и даже доказана необходимость и правильность проектирования спортивных объектов в местах "природной среды". В одной из таких работ "Роль современных многофункциональных спортивных комплексов в структуре крупных индустриальных городов" [6] автором которого является Белоносов С.А., анализировались спортивные центры, располагаемые в пригородных и загородных зонах. Такие многофункциональные спортивные комплексы называются природными, так как они формируются в "природной среде", где склоны гор, природно-ландшафтные образования, водные акватории являются надсистемой для подсистемы "спортивная среда". К таким спортивным комплексам в первую очередь следует отнести горнолыжные центры, лыжные стадионы и трассы, ипподромы, различные кроссовые трассы, яхт-клубы, гребные каналы и т.д. К природным можно отнести также спортивные центры, сформированные в парковых зонах крупного города. В нашей стране самым крупным является комплекс в парковом районе Крылатском г. Москвы. Крылатское – составная часть олимпийского комплекса, включает в себя здание крытого велотрека, конькобежный комплекс, гребной канал со стадионом, кроссовые трассы и другие объекты.

В акватории Воронежского водохранилища, вблизи Вогрэсовского моста, расположен большой намывной участок земли (рис. 3). Эта территория фигурирует в городских схемах в качестве основы для формирования полноценного спортивного ядра в нашем городе.

Потенциал и перспективность этой территории, не раз был обсуждаем [7]. Вполне вероятно, что спортивный комплекс запроектированный на этом участке земли, может приобрести значения полноценного градостроительного "ядра" с высокой концентрацией признака спортивно-развлекательной системы в целом.



Рис. 3. Территория вблизи Вогрэсовского моста, г. Воронеж

Выводы

Объекты спортивной деятельности формируют исторический силуэт и панораму городов, а также ориентируют их объемно-планировочную структуру. К сожалению со временем многие из них потеряли свое значение. На месте утраченных появляются новые доминанты, преимущественно большие, имеющие маловыразительный облик. Проведенный анализ показал, что утрата исторических доминант, как физически, так и визуально из-за непродуманной застройки, размывает городское пространство. Этот факт указывает на то, что есть большая необходимость в реконструкции и создании новой культурно-спортивной системы в структуре городской среды.

Библиографический список

1. Калинин М.И. О молодежи. М., 1940. Калинин М.И. О вопросах социалистической культуры.
2. Постановление федеральной целевой программы "Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы".
3. Спорт в России // Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8
4. Боженко И.А. Развитие полифункциональных общественных сооружений // Архитектон: Известия вузов. - 2006. – №2 (14) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archvuz.ru/magazine/Numbers/2006_02/template_article?ar=TA/ta4
5. Спортивные сооружения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://alyos.ru/enciklopediya/arhitektura_gorodskoj_sredi/sportivnie_sooruzheniya.html
6. Белоносов С.А. Роль современных многофункциональных спортивных комплексов в структуре крупных промышленных городов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2009_3/3

7. Кармазин Ю.И., Капустин П.В., Власов Ю.М., Задворянская Т.И. К концепции градостроительной политики города Воронежа // Архитектурные исследования. Научный журнал. - Воронеж: ВГТУ. - 2017. - № 3 (11). - С. 26 - 30.

Bibliography list

1. Kalinin M.I. About youth. M., 1940. Kalinin MI On questions of socialist culture.
2. Decree of the federal special-purpose program "Development of Physical Culture and Sport in the Russian Federation for 2016-2020"
3. Sport in Russia // Wikipedia [Electronic resource]. - Access: https://en.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8
4. Bozhenko I.A. Development of polyfunctional public facilities // Architecton: Proceedings of Higher Education. - 2006. - №2 (14) [Electronic resource]. - Access: http://archvuz.ru/magazine/Numbers/2006_02/template_article?ar=TA/ta4
5. Sports facilities [Electronic resource]. - Access: http://alyos.ru/enciklopediya/arhitektura_gorodskoj_sredi/sportivnie_sooruzheniya.html
6. Belonosov S.A. The role of modern multifunctional sports complexes in the structure of large industrial cities [Electronic resource]. - Access: http://archvuz.ru/2009_3/3
7. Karmazin Yu.I., Kapustin PV, Vlasov Yu.M., Zadvoryanskaya T.I. To the Concept of the Town-Planning Policy of the Voronezh City // Architectural Studies. Science Magazine. - Voronezh: VSTU. - 2017. - No. 3 (11). - pp. 26 - 30.

THE ROLE OF SPORTS OBJECTS IN FORMING AND DEVELOPMENT OF THE SPATIAL STRUCTURE OF THE URBAN ENVIRONMENT IN VORONEZH

V.A. Dimitrova

Voronezh State Technical University, Department of Theory and Practice of Architectural Design, master's degree program "Topical areas of theory and practice of architecture" Dimitrova V.A., Russia, Voronezh, tel .: +7 906 671 77 53, e-mail: vadimitrova29@mail.ru

Statement of the problem. In this paper, the main roles of sports facilities are considered and links to the surrounding structure of the urban environment are identified. The problems of preservation and demand for cultural and sports heritage objects are raised.

Results and conclusions. The current state of the objects of the cultural and sporting heritage, their historical role in the structure of cities, as well as their present state are considered. The urban importance of sports facilities in shaping the appearance of cities has been revealed. Proposals have been put forward for the preservation and vesting of a new feature in obsolete sports facilities.

Keywords: objects of cultural and sports heritage, planning structure of the city, dominant, sports facilities.

БЕЛГОРОДСКАЯ ЗАСЕЧНАЯ ЧЕРТА КАК ТУРИСТИЧЕСКИЙ БРЕНД ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО КРАЯ

М.О. Дудолодова, Г.А. Чесноков

Дудолодова М.О., магистрант кафедры композиции и сохранения архитектурно-градостроительного наследия, ВГТУ, Россия, Воронеж, тел. +79081361817, e-mail: dudolady@yandex.ru

Чесноков Г.А., канд. архитектуры, профессор кафедры композиции и сохранения архитектурно-градостроительного наследия, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: Chesnokov@mail.ru

Постановка задачи. Формулируется суть туристического бренда «Белгородская засечная черта», популяризация которого сможет поддержать уникальную местную культуру и обеспечить комплексный подход к развитию туризма в Черноземном крае с тем, чтобы эта отрасль стала в итоге устойчивой и развивающейся структурой.

Результаты и выводы. На основе проведенного анализа градостроительного освоения исследуемой территории становится понятно, что для решения конкретных задач по развитию внутреннего туризма необходимо комплексное изучение богатого исторического и культурного наследия, а также уникальных природных достопримечательностей ЦЧР. Время строительства Белгородской засечной черты – важнейший период в истории нашего края, период основания и строительства почти трех десятков новых городов, многие из которых в дальнейшем сыграли важнейшую роль в истории нашего государства. Сохранение памяти об истории нашего края и одновременно системное объединение основных культурных достопримечательностей аккумулированных на этой территории с целью их популяризации – эти главные задачи может решить туристический бренд «Белгородская засечная черта».

Ключевые слова: туризм в Черноземном крае, туристический маршрут, этно-культурные центры региона, историко-культурное наследие.

Введение

В последние годы в России делается акцент на развитие внутреннего туризма, основанного на богатом историко-культурном потенциале территорий страны. В связи с этим Центральное-черноземный район особенно остро нуждается в создании туристического бренда, который был бы интересен, как местным жителям, так и гостям региона. К тому же, для создания такого бренда есть все предпосылки – это уникальные природные достопримечательности, археологические памятники мирового значения, богатая история бывших городов-крепостей, самобытность и традиции местной культуры.

Подобные туристические маршруты уже существуют в ряде регионов России, например, самый известный – это «Золотое Кольцо России». Наряду с ним можно назвать и такие тематические маршруты как: «Большое Уральское Кольцо», «Большая Байкальская тропа», «Пушкинское кольцо Верхневолжья» и другие. Каждый туристический маршрут охватывает крупный район страны, подчеркивает его уникальность и стимулирует туристов на посещение данного края.

1. Что такое «Белгородская засечная черта»?

Белгородская засечная черта – это непрерывная оборонительная линия, сооруженная с целью отражения татарских набегов на южные окраины Российского государства. Её строительство продолжалось с 1635 по 1658 гг. В результате были перекрыты основные дороги - Муравский, Изюмский, Кальмиусский и Ногайский шляхи, по которым двигались кочевники во время набегов на русские земли (рис.1).

Начинаясь от города Ахтырки (сейчас город Сумской области Украины), она шла в северо-восточном направлении по территории нынешних Белгородской, Воронежской, Липецкой и Тамбовской областей и переходила в Тамбовскую черту, а та в свою очередь в Саранскую и Симбирскую.

Протяженность Белгородской черты со всеми ее изгибами составляла более 800 км. Она включала в себя, кроме Белгорода, ещё 27 городов-крепостей: Ахтырск, Олешня, Вольный, Хотмыжск, Карпов, Болхолец, Короча, Яблонов, Новый Оскол, Верхососенск, Усерд, Ольшанск, Острогжск, Коротояк, Урыв, Костенск, Воронеж, Орлов, Челновой, Усмань, Нежегольск, Белоколодск, Романов, Сокольск, Добрый, Козлов, Бельский и несколько монастырей. Строительство системы новых городов-крепостей определялось тактикой татарских вторжений и стремлением не пропустить их в глубинные районы страны. Место для города выбиралось на возвышенном берегу, преимущественно на мысу, окруженном береговыми оврагами, зачастую при слиянии рек, что создавало дополнительные преимущества при обороне. Кроме того в состав черты входило множество острожков, сторожевых и наблюдательных пунктов, а также защитных сооружений вне городов в виде земляных валов и лесных засек умело дополненных естественными природными препятствиями.

До настоящего времени защитные сооружения не сохранились, за исключением небольших фрагментов земляных валов, но города продолжают существовать, также как и крупные сторожевые села, располагавшиеся прежде вдоль черты. Некоторые из городов, оказавшиеся на пересечении важнейших торгово-транспортных связей, стали крупными административными центрами (Воронеж, Белгород, Липецк, Тамбов), а ряд из них, потеряв со временем военное значение, утратили свой городской статус и стали поселками.

Бренд «Белгородская засечная черта» условно можно считать маршрутом, в который включаются самые интересные и уникальные достопримечательности Центрально-Черноземного края. Объединение крупных широко известных туристических объектов с небольшими, камерными этно-туристическими центрами позволит создать многогранную туристическую систему, объединяющую в себе материальные и нематериальные культурные ценности не одного века богатой истории региона.

2. Основные ценности и направления развития бренда.

Основной задачей создания туристического маршрута является популяризация, сохранение и восстановление утраченных этнокультурных, исторических, архитектурных и природных памятников. Уникальность данного маршрута состоит в том, что предлагаемый сценарий знакомства с регионом базируется на подлинных исторических фактах и объектах, выявленных в результате большой исследовательской работы. Траектория маршрута позволит объединить основные значимые историко-культурные ценности Черноземного края и тем самым повысит его туристическую привлекательность.

Богатое культурное наследие, аккумулированное на территории региона, представляет различные этапы истории не только России, но и всего человечества. Прежде всего, наш край богат археологическими памятниками, которые можно условно отнести к первому историческому пласту объектов культурного наследия – это стоянки древних людей, а также древние городища (например, «Маяцкое» у села Коротояк). Памятником мирового значения считается стоянка древнего человека в с. Костенки. Современное представление о каменном

веке было получено именно на основе произведенных здесь раскопок.

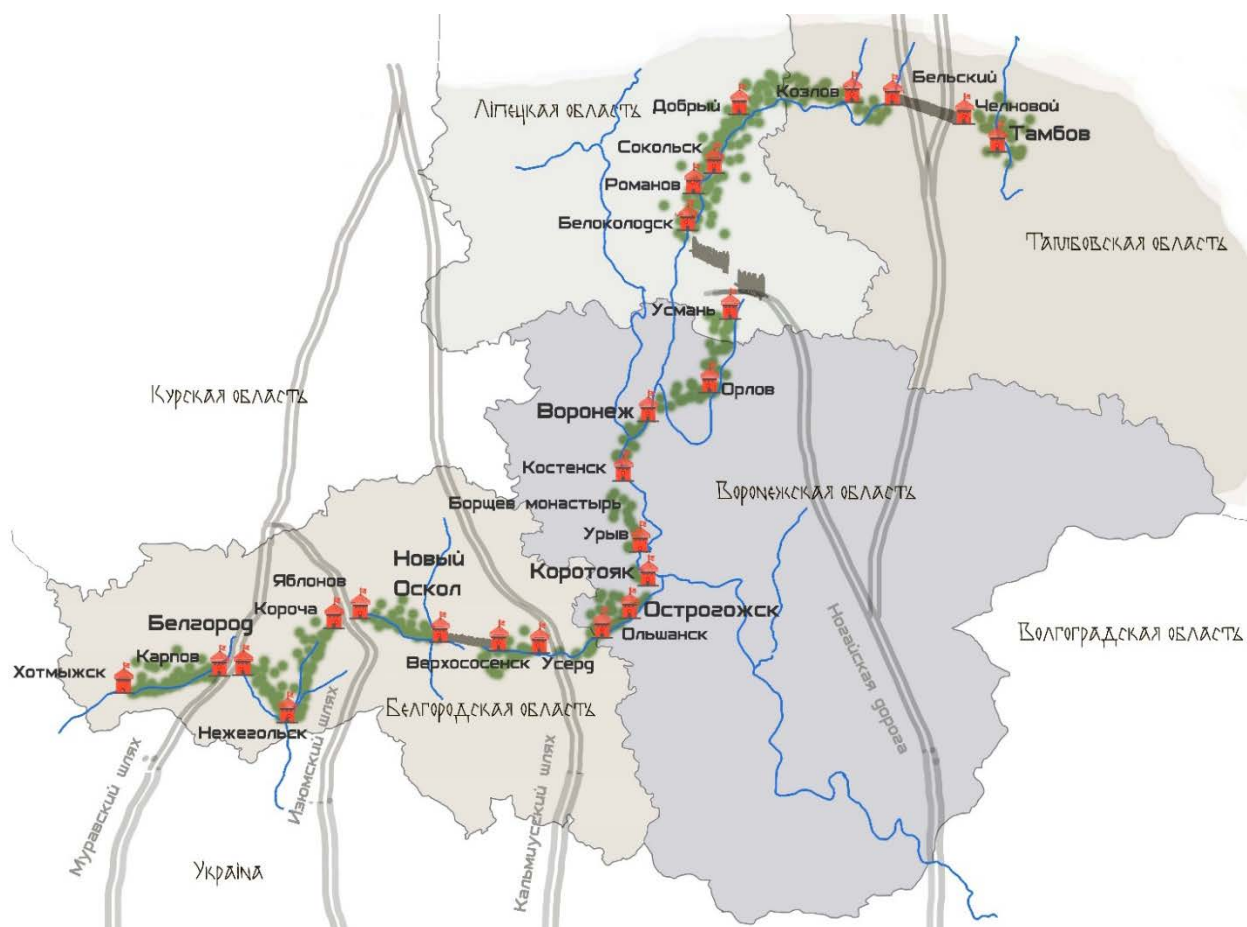


Рис.1. Белгородская засечная черта в XVII в.

Следующий значительный этап развития территории, по которой проходит маршрут, по времени привязан к XVI-XVII векам. Это период строительства новых городов-крепостей на южных рубежах страны, который характеризуется расцветом мастерства деревянного оборонного зодчества. К сожалению, укрепления и постройки того времени не сохранились до наших дней, но именно этот период стал точкой отсчета в экономическом и архитектурно-планировочном развитии Черноземного края и его основных городов.

Конец XVII- нач. XVIII вв. - период зарождения морского кораблестроения в России. Происходило это на землях нынешней Воронежской области. Этот факт способен удивить практически любого, поскольку географическая зона Воронежской области – лесостепь. Строительство в Воронеже Азовской флотилии объясняется удобным спуском судов до Азова и большим опытом местных жителей в строительстве речных судов. Кораблестроительные работы велись под руководством и при непосредственном участии Петра I. Сохранилось множество упоминаний о посещении царем городов по р. Дон.

Во второй половине XVIII века границы страны переносятся далеко на юг и поэтому необходимость в крепостях отпадает. В связи с этим многие города-крепости бывшей Белгородской черты, такие как: Карпов, Костенск, Верхососенск, Романов, Добрый,

Белоколодск, Ольшанск, Чернавск, Усерд, Урыв, Яблонов и другие, не став городами в поселений. К концу века полностью исчезают прежние внешние отличия, отделяющие город от деревни, т.е. крепостные стены и рвы. Сохранившие городской статус становятся хозяйственными центрами для ближайшей округи, а ряд из них благодаря выгодам своего географического положения приобретают статус крупных административных центров. В 1763 году выходит указ Екатерины II, в соответствии с которым для каждого города в дальнейшем были разработаны генеральные планы с регулярной застройкой. Застройка по разработанным планам велась интенсивно, а план стал именно тем документом, который определял их развитие вплоть до начала XX века. Направления улиц, проложенных еще в 1770-90-е гг., сохранились до наших дней в центральных частях городов. Именно поэтому их планировки могут рассматриваться как памятники градостроительства XVIII века.

Начало XIX века в России характеризуется экономическим подъемом и расцветом культуры. Именно в этот период начинается регламентация строительных процессов в городах, т.е. проекты всех значимых общественных зданий утверждаются в Санкт-Петербурге, а жилая застройка кварталов, зданий фабрик и доходных домов вплоть до 1858 года ведется строго по образцовым проектам. Сейчас это не только отдельные здания, но и архитектурные ансамбли - объекты культурного наследия, которые охраняются государством. Центральные части большинства городов региона до сих пор сохранили характерные черты русских провинциальных городов XIX.

Во второй половине XIX века в характере застройки городов края проходят достаточно существенные изменения, чему в немалой степени способствовало интенсивное развитие железнодорожного транспорта. В результате к 1900 году район Центрального Черноземья занял первое место в России по густоте рельсовой сети. Города бывшей черты, через которые прошла железная дорога, получают новый импульс для развития и тем самым сохраняют ведущую роль в развитии региона. К концу века на смену канонам архитектуры классицизма приходят стилизаторство и эклектика, а начало следующего столетия отмечено в этих городах появлением разнообразных зданий, запроектированных в стиле «модерн».

Советский период – это особый пласт в истории Центрального Черноземья, отмеченный ратными подвигами в годы Великой Отечественной войны и трудовыми достижениями, среди которых следует отметить восстановление в кратчайшие сроки разрушенных городов и создание уникальных производственных комплексов, имевших важнейшее значение для индустриализации страны.

Современный этап при всей его противоречивости также может служить привлекательности бренда. В городах за постсоветские годы появилось достаточно много интересных объектов, в том числе и уникальных, имеющих не только региональное, но и общероссийское значение.

2. Точки притяжения туристического маршрута

Каждый из упомянутых выше исторических периодов оставил материальное наследие, которое формирует историческую среду предлагаемого туристического маршрута.

Так, например, важными точками притяжения могут стать места первоначального основания городов, которые должны быть обозначены соответствующими памятными знаками, а там, где это возможно ещё и конфигурацией периметра прежних крепостных стен.

В некоторых населенных пунктах бывшей засечной черты можно воссоздать, практически на прежних местах, исторические деревянные крепости, поскольку сохранились их достаточно емкие архивные описания. В частности, такую крепость целесообразно было бы

Сохранившаяся застройка кон. XVIII – нач. XX вв. центральных частей бывших городов-крепостей, обладающая громадным историко-культурным потенциалом, при соответствующей рекламной раскрутке также может стать весьма привлекательной для туристов. К тому же Черноземный край является родиной многих известных поэтов, художников, ученых. Музеи, посвященные творчеству этих выдающихся людей, дополняют историческую основу маршрута.

Кроме того, в современном мире необходимо поддерживать память традиций, сохранять, передавать ремесла будущим поколениям. Поэтому создание этно-культурных центров, домов или целых деревень, органично включенных в структуру маршрута, позволит приобщить многочисленных туристов к истокам богатой народной культуры края.

На значительной территории ЦЧР в период Великой отечественной войны проходили ожесточенные бои с немецко-фашистскими захватчиками. В память об этих трагических событиях во многих городах и селах установлены многочисленные памятники, которые могут составить основу туристического маршрута посвященного ратной славе бывших городов-крепостей Белгородской засечной черты.

Помимо историко-культурного наследия маршрут по бывшей Белгородской засечной черте привлекателен и возможностью популяризации существующих рекреационных комплексов, что будет способствовать развитию в регионе такого модного ныне в туристической индустрии направления, как эко-туризм. В частности, для этих целей весьма подходит участок расположенный по правому берегу Дона от села Коротояк до города Лиски, получивший название «Дивногорье».

1. Структура создания бренда

Создание бренда предполагает проведение целого комплекса системных мероприятий, призванных обеспечить его привлекательность. Назовем основные из них:

- разработка единого маршрута по городам засечной черты и их окрестностям;
- выделение главных (крупных) административных центров – с наиболее яркими достопримечательностями, с более развитой туристической инфраструктурой;
- создание меньших по масштабу центров посредством воссоздания крепостей, создания этнокультурных центров (этно-деревни) на месте бывших городов-крепостей;
- включение в маршрут природных достопримечательностей, на базе которых могут развиваться спортивно-развлекательные комплексы, предлагающие туристам эко-тропы, джипинг, экскурсии по меловым пещерам и лабиринтам и т.д.;
- обеспечение транспортной доступности объектов туристического показа на маршруте;
- развитие туристической инфраструктуры малых городов и поселков (строительство современных гостиниц, туристических центров, музеев);
- установка памятных знаков или проведение других градостроительных мероприятий, отмечающих места оснований крепостей;
- разработка и установка системы памятных знаков-символов на всем протяжении бывшей Белгородской засечной черты;

- разработка и поэтапная реализация плана реставрации включенных в маршрут объектов туристического показа;
- создание информационных туристических карт всего маршрута и отдельных городов;
- разработка плана проведения фестивалей, ярмарок и других ежегодных мероприятий на основе бренда;
- системная работа по популяризации маршрута.



Рис.2. Карта предлагаемого туристического маршрута

Заключение и выводы

Формирование туристического маршрута по Черноземному краю на основе бывшей Белгородской засечной черты базируется не только на историческом периоде создания этого уникального объекта, но и на богатом историко-культурном наследии входивших в неё городов-крепостей. При соответствующей проработке линия основного маршрута может быть дополнена другими точками притяжения туристов (рис.2), что позволит замкнуть туристический маршрут и тем самым охватить все основные достопримечательности Центрально-Черноземного края.

Для экономики региона развитие туризма станет важной дополняющей, а многие малые

города и села получают вторую жизнь. Предложения по продвижению туристического бренда «Белгородская засечная черта» полностью отвечают государственной программе «Развития культуры и туризма» на 2013-2020 гг. и федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на 2011-2018 гг.», а также соответствующим региональным постановлениям принятыми областными думами.

Библиографический список

1. География Воронежской области: пособ./ С.Н.Воробьев [и др.]. – Воронеж:ВГПУ,2007. – 159 с.
2. Градостроительство Московского государства XVI-XVII веков / ред. Гуляницкий Н.Ф. – М.: Стройиздат, 1994. – 318 с.
3. Дьяков М.Ю. Крепости земли Воронежской / М.Ю.Дьяков, Л.В. Кригер. – Воронеж: Кварта, 2013. – 296 с.
4. Загоровский В.П. Белгородская черта / В.П. Загоровский. – Воронеж: Изд-во Воронеж. университета, 1969. – 304 с.
5. Загоровский В.П. Воронеж: историческая хроника/ В.П.Загоровский – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1989. – 255 с.
6. Загоровский Воронежская историческая энциклопедия / Л.В. Кригер– Воронеж:ВГУ, 2006. – 244 с.
7. Захарова Е.Ю. Архитектурные и археологические памятники Дивногорья (история изучения) / Е.Ю. Захарова, С.К. Кондратьева// Труды музея-заповедника «Дивногорье». - Воронеж. : Кварта, 2011. - Вып. 2. - 216 с.
8. Каримов Г.А. Архитектура крепостей Белгородской черты: дис. ...канд. архитектуры. Москва, 1977. – 170 с.
9. Комолов Н.А. «...Город стоит в лощине, деревянный»: очерк истории Костенска от Филимона Катасонова до Екатерины Великой. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 2006. – 32 с.
10. Кригер Л.В. Коротояк. Точка на карте истории / Л.В. Кригер. – Воронеж: Творческое объединение «Альбом», 2012. – 72 с.
11. Кригер Л.В. Острогожские Афины. Перекресток России / Л.В. Кригер– Воронеж: Творческое объединение «Альбом», 2011. – 196 с.
12. Кригер Л.В. Путеводитель по памятникам истории и культуры Воронежской области : 100 городов и сел, 49 усадеб, 73 церквей и соборов, 12 монастырей, 18 музеев, 48 схем, 658 ил. : [справ. изд.] / Л. В. Кригер. - Воронеж : Изд-во ВГУ, 2006. - 244 с.
13. Кригер Л.В. Чесноков Г.А, Архитектура исторических городов Воронежской области / Л.В. Кригер, Г.А Чесноков – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2009. – 320 с.
14. Никольский П.В. Успенский Дивногорский монастырь : исторический очерк / П.В.Никольский. -Воронеж : Типо-Литограф. В.И. Исаева, 1904. -79 с Терещенко П.М. Урыв / П.М. Терещенко – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1993. – 159 с.
15. Чесноков Г.А. Архитектура Воронежа: история и современность/ Г.А.Чесноков – Воронеж: гос. арх.-строит. академия, 1999. – 396 с.
16. Енин А. Е. , Г. А. Чесноков, И. М. Сергеев. Историко-культурный потенциал ЦЧР и проблемы его сохранения [Текст]: монография / Воронеж: ИПФ «Воронеж», 1991. – 214 с.

17. Енин А. Е. Историко-культурные основы анализа и оценки градостроительного потенциала территорий исторически сложившихся регионов (на примере ЦЧР): [Текст]: монография / А. Е. Енин. – Москва : [б. и.], 2000. – 75 с.

Bibliographic list

1. Geography of the Voronezh region: allowance. / SN Vorobiev [and others]. - Voronezh: VSPU, 2007. - 159 p.
2. Town planning of the Moscow state of the XVI-XVII centuries / Ed. Gulyanitsky N.F. - Moscow: Stroizdat, 1994. - 318 p.
3. Dyakov M.Yu. Fortresses of the land of Voronezh / M.Y.Dyakov, L.V. Krieger. - Voronezh: Quarter, 2013. - 296 p.
4. Zagorovsky V.P. The Belgorod line / V.P. Zagorovsky. - Voronezh: Publishing house Voronezh. University, 1969. - 304 p.
5. Zagorovsky V.P. Voronezh: historical chronicle / VPZagorovsky - Voronezh: Center-Chernozem. book. publishing house, 1989. - 255 p.
6. Zagorovsky Voronezh Historical Encyclopedia / L.V. Kriger-Voronezh: VSU, 2006. - 244 p.
7. Zakharova E.Yu. Architectural and archaeological monuments of the Divnogorje (study history) / E.Yu. Zakharova, S.K. Kondratieva // Proceedings of the Divnogorye Museum-Reserve. - Voronezh. : Quarter, 2011. - Issue. 2. - 216 p.
8. Karimov G.A. Architecture fortresses Belgorod features: dis. ... cand. architecture. Moscow, 1977. - 170 p.
9. Komolov N.A. "... The city stands in a hollow, wooden": an essay on the history of Kostenska from Filimon Katasonov to Catherine the Great. Voronezh: Center-Chernozem. book. publishing house, 2006. - 32 p.
10. Kriger L.V. A short one. Point on the history map / L.V. Krieger. - Voronezh: Creative Association "Album", 2012. - 72 p.
11. Kriger L.V. Ostrogozhsky Athens. Crossroads of Russia / L.V. Kriger-Voronezh: Creative Association "Album", 2011. - 196 p.
12. Kriger L.V. Guide to the monuments of history and culture of the Voronezh region: 100 cities and villages, 49 estates, 73 churches and cathedrals, 12 monasteries, 18 museums, 48 schemes, 658 ill. : [consult. Ed.] / L. V. Krieger. - Voronezh: Publishing House of VSU, 2006. - 244 p.
13. Kriger L.V. Chesnokov G.A. Architecture of Historical Towns of the Voronezh Region / L.V. Krieger, G.A. Chesnokov - Voronezh: Center for Spiritual Revival of the Black Earth Region, 2009. - 320 p.
14. Nikolsky P.V. Uspensky Divnogorskiy Monastery: historical essay / P.V. Nikolsky. - Voronezh: Tipo-Litog. IN AND. Isaev, 1904. -79 with Tereshchenko P.M. Breakdown / P.M. Tereshchenko - Voronezh: Center-Chernozem. book. publishing house, 1993. - 159 p.
15. Chesnokov G.A. Architecture of Voronezh: history and modernity / GA Chesnokov - Voronezh: state. arch.-builds. Academy, 1999. - 396 p.
16. Yenin, A. E., G. A. Chesnokov, I. M. Sergeev. Historical and cultural potential of CChR and the problems of its conservation [text]: monograph/IPF Voronezh: Voronezh, 1991. -214 s.
17. Enin A. E. Historical and cultural foundations of analysis and evaluation of urban development potential of the territories historical regions (for example, the CChR): [text]: monograph/A. E. Enin. -Moscow: [b.], 2000. -75 c.

THE BELGOROD'S PROTECTIVE BOUNDARY - AS A TOURISTIC BRAND OF THE CENTRAL BLACK EARTH REGION

M.O. Dudoladova, G.A. Chesnokov

VSTU, Department of Composition and Preservation of Architectural and Town-Planning Heritage, Master of Arts

M.O. Dudoladova ph. +79081361817, e-mail: dudolady@yandex.ru

VSTU, Department of Composition and Preservation of Architectural and Town-Planning Heritage, Candidate of Architecture, Professor, G.A. Chesnokov, E-mail: Chesnokov@mail.ru

Background. In this article, is considered the essence of the brand "Belgorod's Protective Boundary". How can this brand create an integrated approach to the development of tourism in the Chernozem region. A brand that, in turn, will be able to support a unique local culture and eventually become a stable and evolving structure.

Results and conclusions. Based on the analysis, it becomes clear that in order to solve specific tasks for the development of domestic tourism, it is necessary to carefully study the rich historical and cultural heritage of the territories and unique natural attractions of the region. «The Belgorod's Protective Boundary» is an important period in the history of our region, the period of construction of new cities, the history of which continued during the shipbuilding of Peter the Great. During the 18th-19th centuries the planning structure of the former fortress cities was transformed, valuable historical and cultural architectural ensembles were formed. And at the beginning of the 20th century the cities valiantly opposed the fascist occupiers. Preservation of the memory of the history of our region and at the same time the unification of the main cultural attractions - these main tasks can be solved by the tourist brand "The Belgorod's Protective Boundary".

Keywords: tourism in the Chernozem region, a tourist route, ethno-cultural centers of the region, historical and cultural heritage

СТРУКТУРА И КЛАССИФИКАЦИЯ ЗНАКОВ В АРХИТЕКТУРЕ (ПО РАБОТЕ ЧАРЛЬЗА ПИРСА «ЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЗНАКОВ»)

В.О. Дунаева

Дунаева В.О., магистрант программы "Актуальные направления теории и практики архитектуры" кафедры теории и практики архитектурного проектирования, ВГТУ, Россия, Воронеж, тел. 8 (473) 2 71 54 21, e-mail: arh_project_kaf@vgasu.vrn.ru

Постановка задачи. Раскрытие в архитектурном творчестве структур, обусловленных мифосимволическими аспектами сознания. Определение знаковых структур в профессиональном творчестве. Их анализ и классификация.

Результаты и выводы. Проведен сравнительный анализ существующих знаковых систем в архитектуре. Материализация знаков и символов в архитектурных произведениях связывает в единое визуальное целое различные элементы формы, способствует целостности архитектурного образа, а также усиливает смысловую значимость объединяемых элементов.

Ключевые слова: значение, символ, знак, образ, икона, индекс, форма, феномен.

Введение

С античных времен до настоящего времени всевозможные символы обозначали различные знаки принадлежности. В древности символ имел значение тайного вещественного знака.

Смысл символа, за которым всегда стоит миф, раскрывается с помощью различных знаковых систем. Понимание контекста, в котором употребляется знак является ключевым моментом, и им нельзя пренебрегать, так как понятие «символ», «миф» и «знак», присуще не только архитектурному творчеству. Все слова, эмблемы, знаки являются символическими элементами, которые приобрели свое значение путем закрепления к определенной физической форме.

Передача значения символа, мифа и знака невозможна при помощи органов чувств. Значения распознаются посредством аналогий и «способностью к символизированию».

Оперирование со знаками, - говорит Кант, есть интеллектуальная, рассудочная процедура, но знаки...могут быть и чисто опосредствованными (косвенными) приметами, которые сами по себе ничего не значат и только присовокуплением приводят к созерцаниям, а через созерцания – к понятиям; поэтому символическое познание следует противопоставлять не индуктивному, дискурсивному познанию, в котором знак сопровождает понятие только как страж, чтобы при случае воспроизводить его. Таким образом, символическое познание противоположно не интуитивному (через чувственное созерцание), а интеллектуальному (через понятия) [1].

1. Структура и классификация знаков

Знак является единством формы, представляющей некоторый предмет, и информации о нем. Говоря о представлении замещаемого предмета, нужно уточнить, что речь идет не о самом предмете, а именно о представлении, некоем типичном образе предмета. Этот типичный образ – представитель класса предметов – называется *денотат*.

Связываются денотаты со своими знаковыми формами с помощью устойчивых ассоциаций, произнося их соответствующие знаки. Эта ассоциация, связывающая форму и денотат, есть не что иное, как значение знака – отражения денотата в виде множества содержательных признаков, связывающее его с формой знака.

Форма, значение и денотат образуют структуру знака, которую обычно изображают в общем случае в виде схемы, называемой «треугольник Фреге» (по имени немецкого философа и математика Г. Фреге, определившего в такой треугольной схеме внутризиковые отношения).

Пунктирная линия, соединяющая Ф и Д, означает, что они соотносятся между собой не непосредственно, а через З: денотат отражается в значении, значение придает знаковость форме (до этого форма – это просто то, что существует как материальный предмет), и форма вследствие этого представляет денотат (рис.1) [2].

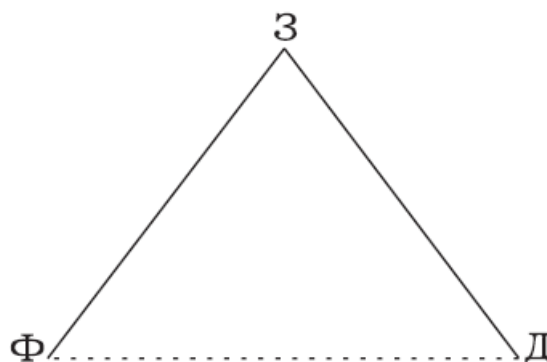


Рис. 1. Треугольник Фреге

Общепризнанной и наиболее полной считается *классификация знаков* (в системе конвенциональных символов), данная основателем семиотики Чарльзом Пирсом еще во второй половине 19 века. Основание его классификации – взаимоотношение знака и его объекта. Это отношение (синонимично используются также термины: форма и денотат, знак и предмет, знак и референт, означающее и означаемое и пр.) служит основой для выделения трех базовых в семиотике *типов* знаков:

- 1) знаки-иконы (или иконические знаки, иногда их называют знаками-копиями, знаками-изображениями);
- 2) знаки-индексы (индексальные знаки, или знаки-признаки);
- 3) знаки-символы (символические знаки, или условные, конвенциональные знаки [3].

Одновременно с Чарльзом Пирсом, Фердинанд де Соссюр определяет потребность дисциплины, которая бы занималась изучением роли знаков в обществе.

Например, рисунок какого-то животного подобен самому животному. Первое заменяет второе «просто потому, – пишет Ч. Пирс, – что оно на него похоже». К иконическим знакам относят картины, рисунки, фотографии, скульптуры, чертежи, географические карты, схемы, диаграммы, графики, пальмовидные, лотосовидные, папирусовидные колонны, кариатиды или атланты, поддерживающие своды или балкон [3].

Не составит труда проиллюстрировать смысл физического сходства между иконическим знаком и его денотатом: например, вся наскальная живопись, все изображения, не вызывают сомнений в идентификации, так как все эти изображения обладают натуральным сходством с означаемым объектом. Важно уточнить, что иконические знаки не имеют никакого отношения к абсолютно любым абстрактным элементам, даже учитывая, что мифология была первой попыткой абстрактного объяснения, ответа на вопрос: почему, в силу каких причин, под влиянием чего или из чего возникло все существующее. Но все же, абстракция-это неfigurативное искусство, оно не имеет материальной формы (нечего копировать) и основная

цель его направлена в первую очередь на отвлечение в процессе познания, на абстрагирование.

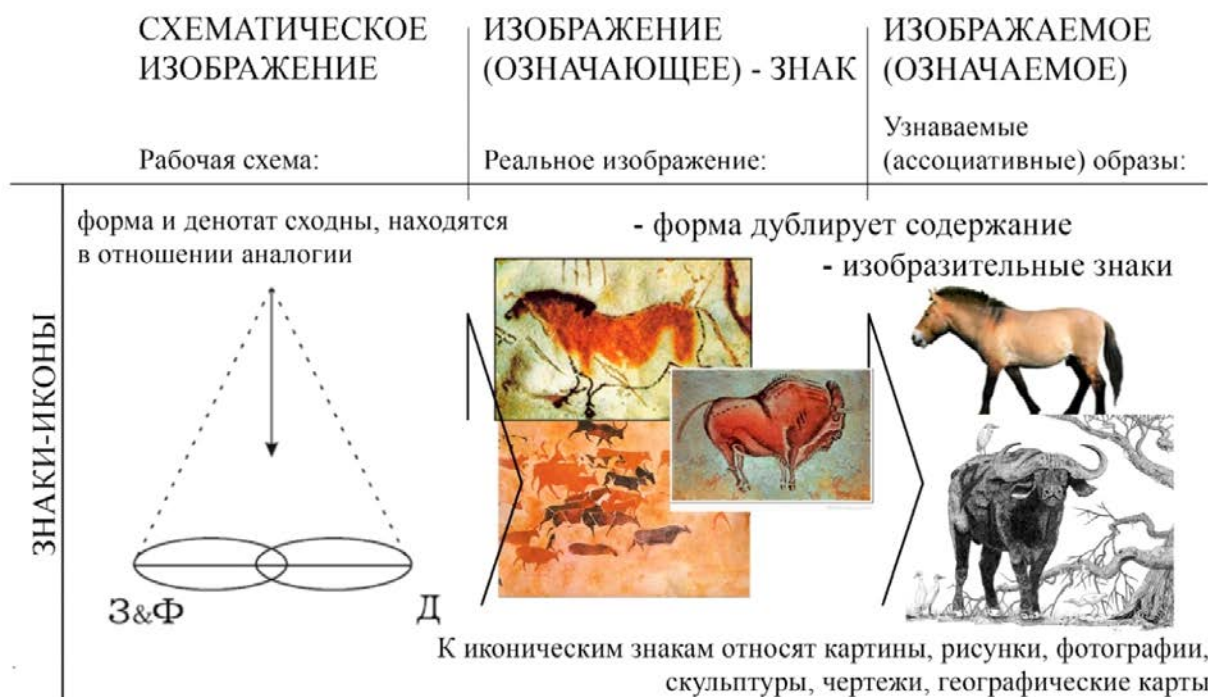


Рис. 2. Знаки-иконы

Иконические знаки существенно отличаются от остальных типов. Отличительной чертой является материальная составляющая, которая называется «тело знака» - она дает представление о форме и материале, из которого состоит знак.

Если для восприятия конвенциональных знаков (индекса, символа) материал, из которого изготовлен знак, безразличен (пока он не мешает оптимальной передаче информации), то в изобразительном искусстве «тело знака», т. е. его физические функции, определяет данный тип изображенного объекта, а если это произведение изобразительно искусства, то в аннотации к нему обязательно указывается техника исполнения, основанная на определенном материале (масло, пастель, темпера, карандаш, акварель и др.). Иначе говоря, форма знака несет в себе не только «видимость», но и материальную основу, создающую эту «видимость».

В то же время иконические знаки, представляя изображенный объект, могут в определенных случаях брать на себя функцию символа, становиться конвенциональными, на что справедливо указывал Ч. Пирс, утверждая относительность различий трех основных классов знаков. Иконический знак в искусстве, становясь символом, должен указывать на нечто. Внутренняя сторона символического изображения и его внешняя сторона не имеют ничего общего между собой; символ – это нечто сугубо самостоятельное.

Например, в разных изобразительных традициях имеют разное значение различия в величине фигур; в соответствии со средневековыми традициями злодеи символически последовательно изображались в профиль, а в древнеегипетском искусстве их изображали только анфас.

Символика знака выходит на первый план, в частности, в искусстве средневековья и Возрождения, например, в иконописи, где каждое цветное пятно имеет свое собственное значение и поэтому выступает как знак-символ, а нимб является символом принадлежности изображенного к лику святых и т. д. Знаки-«соперники» (дракон и змей) и «знаки-спутники» (птицы, звери, цветы, растения) часто являются деталями живописи того времени, имеющими

определенное символическое значение [3].

В самом деле, создание знака в процессе внутреннего развития духа — всегда первый и необходимый шаг на пути объективного познания сущности. Знак представляет для сознания первый этап и первое вещественное доказательство объективности потому, что посредством него впервые полагается остановка в непрерывном движении содержания сознания, поскольку в нем определяется и выделяется нечто устойчивое. Ни один содержательный момент сознания не возвращается в строго определенной тождественности после того, как однажды ему на смену пришел другой. Он остается тем, чем он был — одним и тем же раз и навсегда, — лишь в том случае, если покидает сознание [4].

Иконические знаки наименее конвенциональные (от лат. conventio - соглашение) от других, так как форма является отражением неких функций и характеристик. Форма такого знака не нуждается в пояснениях, поскольку она очевидна любому человеку.

3. Знаки-индексы (индексальные знаки)

Знаки-индексы - это указательные знаки. Особенность их в том, что форма и денотат находятся в отношениях смежности, «соприкасаются» друг с другом в пространственном и временном отношениях. Понимание достигается благодаря тому, что знак «прямо» или указательный жест употреблены в такой ситуации, когда слушающий и говорящий видят обозначенное ими пространство, одинаково осознают время и находятся в одном пространстве и времени. Форма знака и денотат находятся в отношениях пространственной и временной смежности. Форма является следствием значения, а значение – причиной формы (рис. 3).

«Индекс физически связан со своим объектом», – отмечает Ч. Пирс, поскольку без имеющегося рядом во времени и пространстве объекта нет и его знака-индекса». К индексам причисляют как естественные, природные знаки, так и искусственные, созданные человеком намеренные знаки: «Ч. Пирс отмечал, – пишет У. Эко, – что индексальный знак – это такой знак, который привлекает внимание к означаемому им объекту каким-то безотчетным образом [3].

Индексальные знаки можно сравнить с сигналами. Между знаком и означаемым объектом существует причинно-следственная связь, которая проявляется в качестве общей характеристики означаемого объекта. К индексам можно отнести и «рукотворные» знаки в том случае, присутствует главный принцип индексального знака: пространственно-временное отношение знака к его объекту. Объект не может существовать без определяющего знака и должен находиться в непосредственной близости.

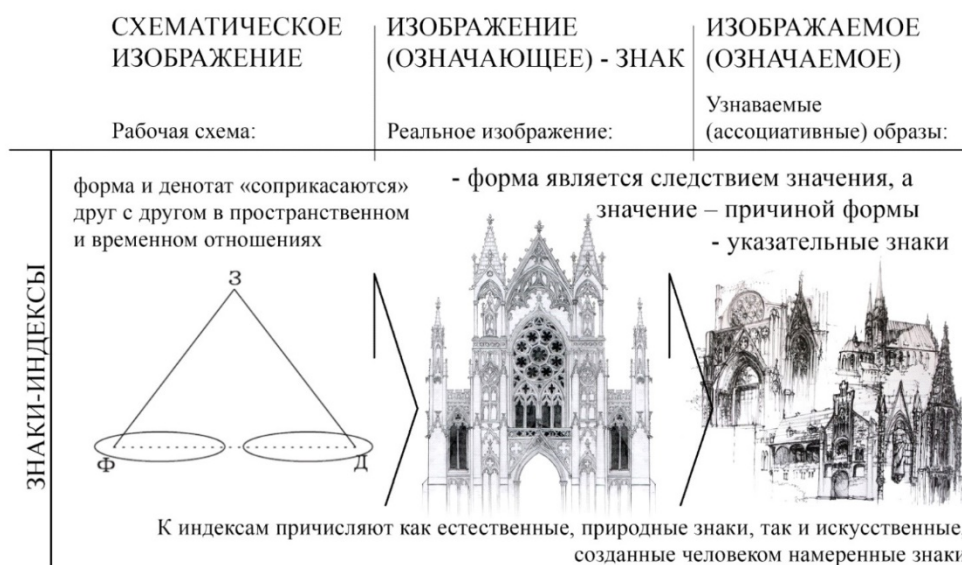


Рис. 3. Знаки-индексы

4. Знаки-символы (конвенциональные знаки)

Условные, или конвенциональные (от слова конвенция – соглашение). Знаки данного типа обозначают определенный предмет, но не несут абсолютно никакой дополнительной информации о нем. Часто смысл складывается исторически но с течением времени новые смыслы накладываются на него (рис. 4).

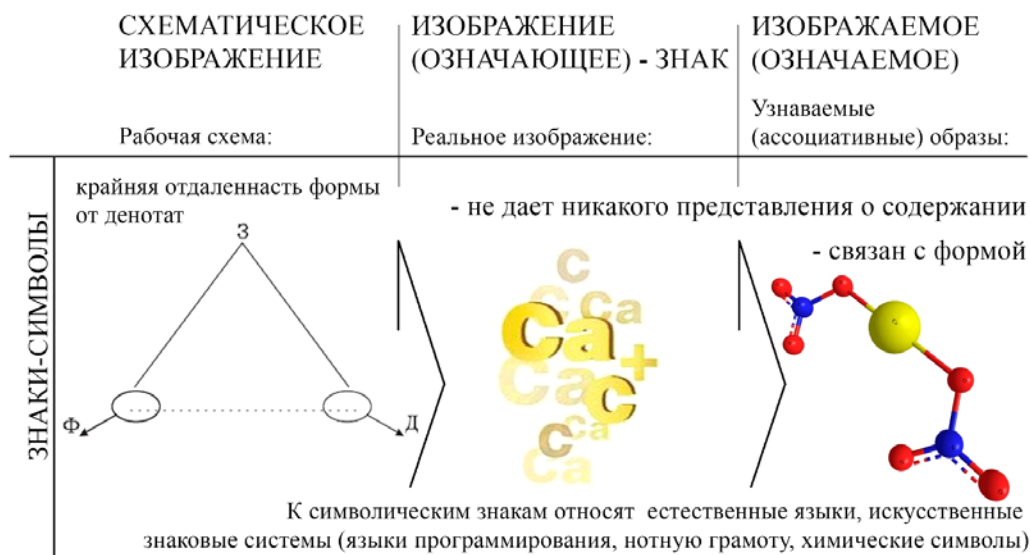


Рис. 4. Знаки-символы

Они потому условны, что их денотат связан с формой как бы по соглашению, договору, негласно заключенными между пользующимися этими знаками. Условный знак отличается от других тем, что форма его выражения ни в каком отношении не сходна с его денотатом [3].

Взаимосвязь знаков-символов заключается в соблюдении правил конвенции, она не зависит факта какого-либо сходства или физической смежности. К символическим знакам можно отнести естественные языки, искусственные знаковые системы (языки программирования, нотную грамоту, химические символы и т. д.).

Выводы

Процесс формирования архитектурного замысла предполагает насыщение многообразными значениями и знаками.

Таким образом, материализация символов в архитектурных произведениях связывает в единое визуальное целое различные элементы формы, способствует целостности архитектурного образа, а также усиливает смысловую значимость объединяемых элементов.

Каждый тип знака имеет свои сильные стороны, которые являются максимально эффективными. Иконические и индексальные знаки легко воспринимаются, так как имеют внешнее сходство с означаемыми объектами, что позволяет быстро соотносить знак с его референтом. Символические знаки, являясь более сложными для интерпретации, обеспечивают устойчивые ассоциативные связи, создавая уникальные знаковые системы.

Ч. Пирс относит первые два вида знаков к вырождающимся и лишь символы - к подлинным знакам, имеющим «статус» общих. По Пирсу, общий знак есть закон (как ассоциация обычных идей).

Классификация Ч. Пирса основана на дифференциации отношений знаков к означаемым предметам - причем для него символ есть разновидность знака.

Если же подходить к его взглядам с более современных позиций, можно сказать, что это не столько категории знаков, сколько схема процесса перехода (маршрут) от иконического

образа через индексы (сигналы) к подлинному многозначному символу. И сам Пирс отмечает, что маршруты могут пересекаться, то есть построенная градация не является строгой [5].

Раскрытая в статье тема изучается в процессе написания магистерской диссертации «Символ и миф в архитектуре: генезис, проблемы и перспективы творческой интеграции», где знаки и символы архитектурного проектирования рассматриваются с позиций анализа исторического генезиса архитектурно-проектного мышления [6] как его компоненты, связанные со смысловой и мифосимволической основой созидательного мышления [7].

Библиографический список

1. Капустин П. В. Знак и символ в архитектурном проектировании. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2008. - 128 с.
2. Елина Е. А. Семиотика рекламы. – М.: ИТК «Дашков и К», 2008. – 7с.
3. Пирс Ч. С. Начала прагматизма. Том 2. Логические теории знаков. - СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ; Алетейя, 2000. - 352 с.
4. Кассирер Эрнст. Философия символических форм. Том 2. Мифологическое мышление. - М.; СПб.: Университетская книга, 2001. - 280 с
5. Наговицын А.Е., Пономарева В.И. Симвология. От философских теорий до практики сказкотерапии. - М.: Генезис, 2014. — 305 с.
6. Капустин П.В. Задачи исследования исторического генезиса проектного мышления в архитектуре // Известия высших учебных заведений. Строительство. – 2005. - № 7. – С. 93 – 99.
7. Kapustin P. Units of Design Thinking and Quanta of Design Teaching // Cybernetics and Systems' 98. Rob. Trappl (ed.). - Vienna, 1998, pp. 227-232.
8. Шевелёв В.П., Лосева А.А., Енин А.Е. Связь тем иконографии, знаковых символов православия в представлении трактовок вселенной и пространственного формирования православного храма (на примере проекта храма Сошествия Святого Духа в г. Воронеж)// Архитектурные исследования. 2017. № 4 (12). С. 16-26.

Bibliography list

1. Kapustin P.V. Signs and Symbols in Architectural Designing. - Voronezh: Voronezh State Un. of ACE, 2008. - 128 p.
2. Elena Yelina. Semiotics of advertising. - Moscow: ITC "Dashkov and K", 2008. - 7 p.
3. Piers Chr. The beginning of pragmatism. Volume 2. Logical theories of signs. - St. Petersburg: Laboratory of Metaphysical Studies of the Faculty of Philosophy of St. Petersburg State University; Aleteya, 2000. - 352 p.
4. Kassirer Ernst. Philosophy of symbolic forms. Volume 2. Mythological thinking. - M.; SPb.: University Book, 2001. - 280 p.
5. Nagovitsyn A.Ye., Ponomareva V.I. Symbolism. From philosophical theories to the practice of fairy tale therapy. - Moscow: Genesis, 2014. - 305 p.
6. Kapustin P.V. Objectives of the study of the historical genesis of the project thinking in architecture // News of higher educational institutions. Construction. - 2005. - № 7. - pp 93 - 99.
7. Kapustin P. Units of Design Thinking and Quanta of Design Teaching // Cybernetics and Systems' 98. Rob. Trappl (ed.). - Vienna, 1998, pp. 227-232.
8. Shevelov V.P., Loseva A.A., Yenin A.Ye. Link so the iconography, the iconic symbols of orthodoxy in presenting interpretations of the universe and spatial formation of the Orthodox Church (by the example of the project of the Temple of the Holy Spirit in Voronezh)// Architectural studies. 2017. No. 4 (12). С. 16-26.

STRUCTURE AND CLASSIFICATION OF SIGNS IN ARCHITECTURE (BASED ON CHARLES PIERCE'S "LOGICAL THEORY OF SIGNS")

V.O. Dunaeva

Voronezh State Technical University, Dept. of Theory and Practice of Architectural Designing, master's degree program "Topical areas of theory and practice of architecture" V.O. Dunaeva, Russia, Voronezh, ph. 8 (473) 2 71 54 21, e-mail: arh_project_kaf@vgsu.vrn.ru

Problem statement. Disclosure in the architectural creativity of structures, conditioned by the mythosymbolic aspects of consciousness. Identification of sign structures in professional creativity. Their structure and classification.

Results and conclusions. A comparative analysis of existing sign systems in architecture is carried out. The materialization of signs and symbols in architectural works connects various elements of form into a single visual entity, contributes to the integrity of the architectural image, and also enhances the semantic significance of the elements being combined.

Keywords: meaning, symbol, sign, image, icon, index, form, phenomenon.

РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ УСАДЬБЫ «ГОРОЖАНКА» РАМОНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ С ПРИСПОСОБЛЕНИЕМ ПОД СОВРЕМЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

М.С. Молодых, С.А. Сукочева

Молодых М.С., старший преподаватель кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж, тел. 8(4732)36-94-90, e-mail: molodix@bk.ru

Сукочева С.А., магистрант кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: sofia.sukocheva@gmail.com

Постановка задачи. Провести ретроспективный анализ объекта культурного наследия – исторической усадьбы Веневитиновых-Чоколовых в с.Горожанка с предложением по современному использованию.

Результаты и выводы. На основе проведенного анализа выявлены факторы, оказывающие влияние на архитектурную и природную среду усадьбы, предложен проект по современному использованию комплекса, не нарушающий его эстетической и культурной целостности.

Ключевые слова: усадьба, историко-культурное наследие, современное использование, системный анализ, реконструкция

Введение

В последнее время заинтересованность к «России, которую мы потеряли» возрастает, а так же увеличивается интерес к ее истории и культуре. Это важный пласт в общественном самосознании, дающий возможность понять настоящее и спрогнозировать будущее. Такой вектор развития имеет поддержку и на государственном уровне, так Федеральная целевая программа «Культура России (2012— 2018гг.)» направлена именно на сохранение и развитие культурного наследия. Всё это даёт мощный толчок в том числе и к изучению исторических усадеб – того феномена, который в прошлом долгое время был символом жизненного уклада страны.

Тема тем более актуальна, что состояние многих исторических усадеб на сегодняшний день продолжает вызывать серьезные опасения. В первую очередь это относится к загородным провинциальным памятникам культуры, одним из которых является объект данного исследования – усадьба Веневитиновых–Чоколовых «Горожанка», располагающаяся в Рамонском районе Воронежской области в 40-ка километрах от областного центра.

Авторы уверены, что исследование такой системы, как загородная дворянская усадьба требует мобилизации знаний самых разных наук – истории, архитектуры, социологии, психологии, географии, культурологии и пр. Так как с точки зрения системного подхода «усадьба» является сложносоставным объектом, включающим в себя такие элементы, как «население», «искусственная среда», «естественная среда». И важно изучить не каждую из перечисленных структур в отдельности, а выявить принципы их взаимосвязи и взаимовлияния друг на друга. Только таким образом можно получить твердую основу для создания проектов реконструкции и современного использования усадебных комплексов. При этом по мнению авторов использование исторических усадеб является главным гарантом их сохранения.

На сегодняшний день в России ситуация с современным использованием исторических усадебных комплексов такова: 2% от общего количества поместий находится в так называемом «самозахвате» со стороны местных жителей; учреждения отдыха и здравоохранения занимают 4%; учреждения воспитания — 5%; учреждения образования — 7%; аренда, продажа, смена собственника — 9%; учреждения местных администраций — 11%; учреждения культуры (музеи, библиотеки) — 13%; учреждения религиозного характера —

15%; комплексное пользование — 16%; не используются — 18%. Исследуемый нами объект находится на территории общеобразовательной организации Воронежской области «Горожанский казачий кадетский корпус», при этом постройки усадьбы не используются и находятся в руинированном состоянии (рис.1).



Рис.1. Современное состояние усадьбы. Главный усадебный дом

Из истории усадьбы

Усадьба на левом берегу Дона в Задонском уезде Воронежской губернии возникла в последней четверти XVIII века. Изначально поместье принадлежит роду Веневитиновых, в 1787 году правнук первого владельца усадьбы Алексей Анкиндинович Веневитинов строит Покровскую церковь и господский дом. Историк и исследователь Воронежского края П.А. Попов пишет: «в документах 1780-х годов о селе «Покровское, Горожанкино тож» сказано, что в поместье А.А. Веневитинова, помимо кирпичного храма, значится деревянный господский дом. В XIX веке потомки секунд-майора владели уже не одной, а тремя усадьбами в Горожанке. Так они поделили прежнее обширное поместье. И в каждой из трех частей был свой барский дом.» Строительство двухэтажного кирпичного дома с мезонином, который сейчас мы наблюдаем в усадьбе, начинается в 1799 году.

В 1831 при усадьбе значилось 360 десятин пашни, из них половина – господская, а половина – крестьянская. Крестьяне занимались хлебопашеством, скотоводством и торговлей хлебом, который сбывали в городах Лебедяни, Ельце и Ливнах и на пристанях по реке Дон. «В усадьбе стояли рига из дикого камня с молотильной и веяльной машиной, деревянная ветряная мельница, кирпичные конюшня и каретный сарай.»

Позже усадьба переходит во владение Екатерины Николаевны Чоколовой – наследницы рода Веневитиновых, вышедшей замуж за инженера Семена Петровича Чоколова. При ней в начале XX века в поместье появляется школа для крестьянских девушек, в которой действовали учебные мастерские по изготовлению кружев, ковров, точеной и резной мебели, керамики.

В конце XIX – начале XX века Чоколовы реконструируют усадьбу: устраивают перед домом фонтан, строят амбар; несколько служб, расширяют сад. При усадьбе в конце XIX – начале XX века действовал конный завод по разведению рысистых пород лошадей.

В настоящее время от усадьбы сохранились дом, церковь, фонтан, амбар, погреб, службы, парк и сад. Усадебный парк, площадью около 10 Га, является памятником природы, а главный господский дом – памятником архитектуры федерального значения. Здесь сохранились отдельные экземпляры растительного мира поместья – сосны, клен, ясень; аллеи с посадками тополя, вяза, березы.

Анализ формирования планировочной структуры усадебного комплекса

Ретроспективный анализ усадьбы позволил выделить основные исторические срезы, в пределах которых происходило формирование планировочной структуры и пространственное развитие усадебного комплекса (рис.2):

I. Конец XVIII века: формирование ядра усадьбы - строительство Покровской церкви в 1787г. и каменного дома с мезонином в 1799 году.

II. Начало XIX века: развитие планировочной структуры, связанное с появлением в 1830г. барского сада и пейзажного парка на спуске к р.Дон на одной оси с главным усадебным домом.

III. Конец XIX – начало XX вв. Завершение формирования ядра усадьбы и архитектурного ансамбля: построены амбар, флигели, служба, въездные ворота, расширяется территория сада.

IV. Середина XX в. Разрушение целостности архитектурного ансамбля: перестраиваются флигели, на территории усадьбы строится котельная.

V. Вторая половина XX в. Разрушение целостности исторической планировочной структуры: на территории усадебного сада появляется жилая застройка.

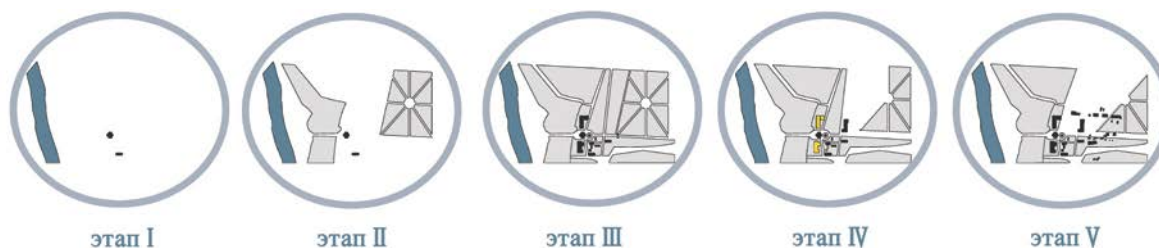


Рис.2 Анализ пространственного развития территории

Анализ взаимодействия естественной и искусственной среды усадьбы

Помимо анализа искусственной среды усадьбы, проведено исследование её естественной природной составляющей: визуально-ландшафтный анализ территории, в ходе которого выявлены следующие проблемы и сформулированы выводы (рис.3):

I. Объект культурного наследия, находясь на высоком берегу реки Дон, влияет на внешние панорамы, являясь центром композиционного притяжения.

II. Объект культурного наследия не имеет визуальной связи с иными объектами культурного наследия.

III. Ценными элементами рассматриваемой среды являются панорамы на реку Дон, которые открываются с пологих склонов территории усадьбы.

IV. Дисгармонирующими по отношению к природному комплексу усадьбы являются объекты постройки второй половины XX века: здание кадетского корпуса и школы-интерната, котельная, а также рядовая застройка из жилых домов.

V. Важной составляющей сохранения данного объекта культурного наследия является сохранение окружающего природного ландшафта: взаимосвязи архитектурного комплекса с его природным окружением и существующих зеленых насаждений.

Концепция современного использования объекта

На основе проведенного ретроспективного анализа: исследования исторического развития усадебного комплекса и её современного состояния, визуально-ландшафтного анализа природной составляющей, сформирован подход к проекту по реконструкции и современного использования усадьбы.

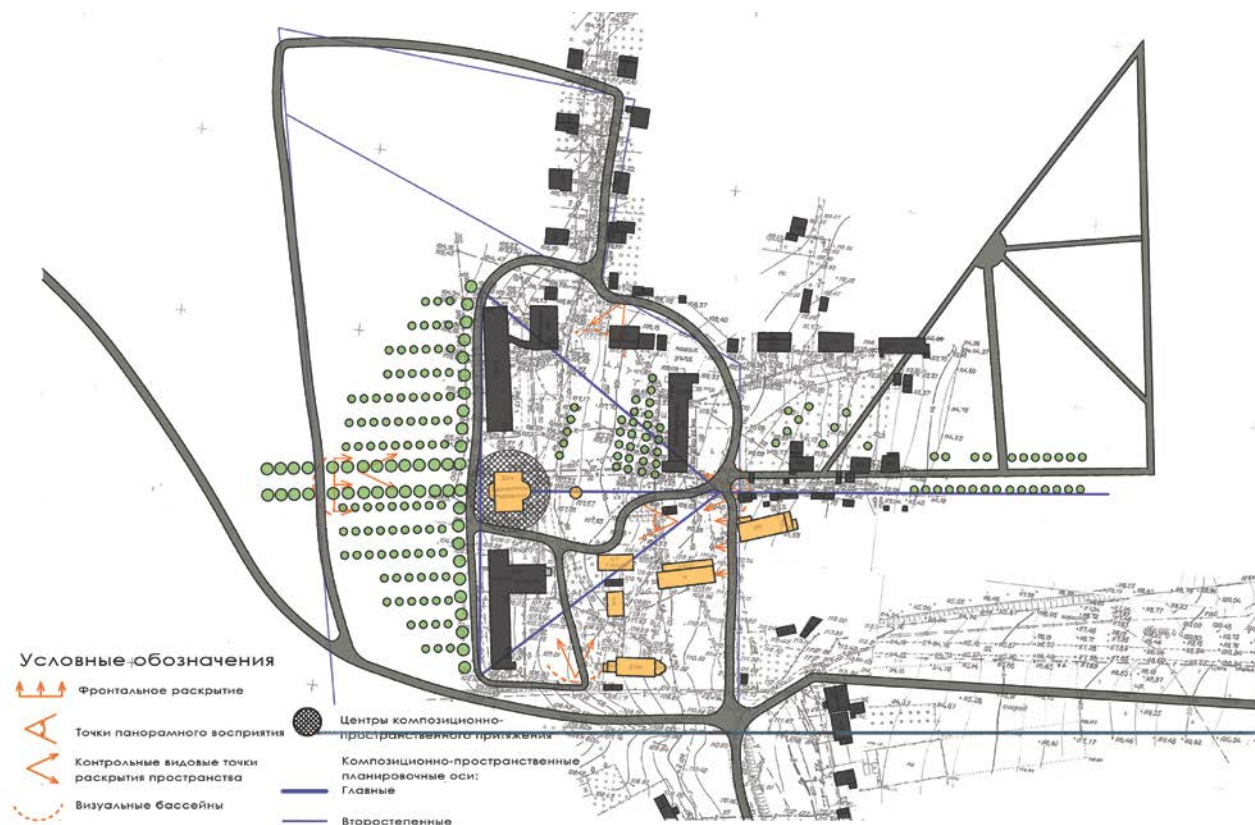


Рис. 3. Ландшафтно-градостроительный анализ территории

Композиционные решения генерального плана

Территория усадьбы «Горожанка» находится вблизи жилой застройки одноименного села. Поэтому реконструкция комплекса и разработка нового генерального плана должны быть вписаны безболезненно и рационально в существующую ситуацию. При этом историческая часть усадьбы требует достоверного восстановления в соответствии с архивными данными, фотографиями и описаниями. Отреставрированный комплекс должен стать не только центром притяжения туристов, но и частью трудовой и культурной деятельности жителей села Горожанка.

На основе памятников, расположенных на территории усадьбы, составлен историко-опорный план (рис.4). Помимо исторических построек обозначены изначально существовавшие границы усадеб и парковые зоны.

Исходя из историко-опорного плана была сформирована концепция развития территории усадьбы с расширением ее границ (рис.5,6). Помимо приспособления главного господского дома под музей дворянского быта предполагается насыщение территории усадьбы различными зонами активного и тихого отдыха, а также образовательными и прикладными программами.



Рис. 4. Опорный план территории усадьбы

Главной осью комплекса по-прежнему остается аллея с въездными воротами, ведущая к господскому дому, в котором располагается музей усадебного быта. Историческое ядро усадьбы подвергается реконструкции: восстанавливается первоначальный облик господского дома, Покровской церкви, фонтана и служб. Так же на основе анализа архитектуры дворянских комплексов Центрального Черноземья осуществляется подбор стилистики и планировочной структуры утраченных флигелей, которые в проектном решении приобретают функции фондохранилищ музея. Главная аллея исторического ядра продолжается со стороны западного фасада господского дома и выходит к беседке на водной поверхности Дона. На спуске к реке сохраняется реликтовый сад, в прибрежной зоне располагается пристань, пляжная зона, кафе с живописным видом на реку и рыбацкий мостик.

Важной составляющей усадьбы является регулярный парк, который на сегодняшний день частично утратил свою структуру. При реконструкции предполагается вернуть его первоначальную планировку. Для создания функциональной целостности при одновременном композиционном контрасте регулярного и пейзажного парков, исторические границы первого расширяются с юга на север. В завершении композиции регулярного парка его главную ось замыкает кадетский корпус с самостоятельно организованной территорией, включающей помимо образовательного учреждения жилые постройки, стадион и строевой плац, а также жилые дома для преподавателей, хозяйственные помещения и парковку. Появление этого объекта в проекте не случайно, так как сегодня на территории усадьбы в диссонирующих с исторической архитектурой постройках советского периода располагается общеобразовательная организация Воронежской области «Горожанский казачий кадетский корпус».



Рис. 5. Схема функционального зонирования

В дополнение к музею дворянского быта в проекте предусмотрен музей под открытым небом, посвященный крестьянской жизни с экспонатами народного прикладного творчества. С господским домом эта территория соединена диагональной аллеей. Музей под открытым небом направлен на знакомство современного человека с бытом и творчеством крестьян. Посмотрев достижения прикладного искусства в музее, можно посетитель отправится на улицу ремесел, где получит возможность самому воплотить что-то из увиденного в музее. Например, сплести кружево или ознакомиться с техникой тканья ковров, попробовать себя в роли гончара и краснодеревщика. Зона музея под открытым небом и улица ремесел представляют собой более обособленную структуру, к которой примыкают другие функциональные зоны: с западной находится территория для тихого семейного отдыха и детские площадки, откуда можно спуститься к пляжу, искупаться в реке и прогуляться по живописному левому берегу Дона. К северу-востоку от музея под открытым небом обустроена площадка с летним театром для проведения различных исторических реконструкций, выступлений народных ансамблей и организации современных театральных и музыкальных фестивалей. При этом главным достоинством сцены является её природное окружение. Если пройти по тропинке от летнего театра в юго-восточном направлении, то посетители попадают на станцию с экскурсионным трамвайчиком, который осуществит полный маршрут по усадьбе.

Важным элементом современного освоения территории является гостиничный комплекс на 50 человек с элементами дворянского быта и кафе, в котором можно принять участие в чайной церемонии по всем традициям и правилам дворянских чаепитий. Территория гостиницы дополнена живописным видом на искусственный водоем с деревянным мостиком, перейдя через который оказываешься в удивительном пейзажном парке. При въезде на усадьбу организована парковка на 80 машиномест.

Заключение

В ходе проведенного анализа удалось рассмотреть объект как систему, состоящую из трёх составляющих: населения, естественной среды и искусственной среды – архитектурного комплекса; проанализировать основные векторы их взаимодействия и предложить эффективное использование усадебного комплекса в современных условиях.

Основная цель данного проекта – воссоздание историко-культурной среды усадьбы дореволюционного периода, гармоничное вписание в сложившуюся ситуацию, насыщение территории усадьбы культурно- просветительскими и рекреационными функциями. При этом главный господский дом предлагается приспособить под музей усадебного быта, что, во-первых, даст новую жизнь разрушающемуся памятнику истории и культуры, а во-вторых, поможет повысить туристическую привлекательность объекта и познакомить посетителей с историей и бытом русского дворянина, прикоснуться к роду Веневитиновых.



Рис. 6. Генеральный план усадьбы

Экспликация: 1.Музей усадебного быта (господский дом); 2.Флигели; 3.Покровская церковь; 4.Фонтан; 5.Амбар; 6.Службы; 7.Въездные ворота; 8.Реликтовый сад; 9.Регулярный парк; 10.Музей под открытым небом; 11.Выставка аграрных культур; 12.Улица ремесел с площадками для мастер-классов; 13.Летний театр; 14.Гостевые дома с элементами дворянского быта; 15.Домик для чаепитий, кафе; 16.Искусственный водоем; 17.Деревянный мостик; 18.Пейзажный парк; 19.Станция с экскурсионным трамвайчиком; 20.Площадки для семейного отдыха; 21.Детские площадки; 22.Зона пляжа; 23.Кафе у воды; 24.Рыбацкий мостик; 25.Пирс; 26.Прогулочная набережная; 27.Смотровая площадка с беседкой; 28.Хозяйственная площадка и служебная парковка; 29.Парковка (при въезде в усадьбу); 30. Жилые дома для персонала усадьбы; 31.Кадетские корпуса; 32.Стадион; 33.Строевой плац; 34.Жилые дома преподавателей кадетского корпуса; 35. Хозяйственные постройки кадетского корпуса; 36. Парковка (при кадетских корпусах).

Библиографический список

1. Попов, П.А. Загадки господского дома. [Текст] / П.А. Попов // Воронежский телеграф № 129 –130 - Воронеж, 2011
2. Кригер Л.В. Усадьбы Воронежской области. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2011. – 368с.
3. Молодых М.С., Енин А. Е. Формирование архитектуры усадеб ЦЧР / Молодых М.С., А.Е. Енин // Научный вестник ВГАСУ «Строительство и архитектура», вып.№2(18),2010.- Воронеж, 2010г.
4. Молодых М.С., Кригер Л.В. «Вопросы исследования усадебных комплексов как объектов культурного наследия, перспективы их использования (на примере Воронежской области)» . Сборник общества изучения русской усадьбы. "Русская усадьба" № 18, СПб-Москва, издательский дом «Коло»
5. Молодых М.С., Кригер Л.В. К вопросу об авторстве Джакомо Кваренги в усадьбе Веневитиновых «Горожанка». Сборник общества изучения русской усадьбы. "Русская усадьба" № 17, СПб-Москва, издательский дом «Коло», 2012 г. 322 - 334 с.:илл.

Bibliography list

1. Popov P.A. Mysteries of the manor house. [Text] / P.A. Popov // Voronezh Telegraph № 129 – 130 - Voronezh, 2011
2. Kriger L.V. Estates of the Voronezh region. – Voronezh: The Center of moral revival of the Black Earth region, 2011. – 368p.
3. Molodykh M.S., Enin A.E. Problems of architectural heritage maintenance by the example of country estates of the Central Chernozem region/ Enin A.Ye.// Scientific Herald of the Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering Year: 2010 Vol: 3 Issue: 3 Pages/record No.: 59-73
4. Molodykh M.S., Kriger L.V. "Research issues of estate complexes as objects of cultural heritage, prospects for their use (on the example of the Voronezh region)". Collection of the Society for the Study of the Russian Manor. "Russian Manor" No. 18, St. Petersburg-Moscow, Kolo Publishing House
5. Molodykh M.S., Kriger L.V. To the question of the authorship of Giacomo Quarenghi in the the Venivtinovs estate "Gorozhanka." Collection of the Society for the Study of the Russian Manor. "Russian Manor" № 17, St. Petersburg-Moscow, Kolo Publishing House, 2012 322 - 334 p.: pict.

RECONSTRUCTION OF THE HISTORICAL AND CULTURAL ENVIRONMENT OF «GOROZHANKA» ESTATE OF THE RAMON DISTRICT IN THE VORONEZH REGION WITH THE PROJECT OF MODERN USE

M.S. Molodykh, S.A. Sukocheva

VSTU, senior lecturer of Department of Bases of architectural design and architectural graphics, Molodykh M.S., Russia, Voronezh, tel.: 8(4732)36-94-90, e-mail: molodix@bk.ru

VSTU, Magistracy's student, Department of Bases of architectural design and architectural graphics, Sukocheva S.A., Russia, Voronezh, e-mail: sofia.sukocheva@gmail.com

Statement of the problem. The retrospective analysis of a cultural heritage of «Gorozhanka» estate with the project of modern use.

Results and conclusions. On the basis of the analysis identified factors that influence architectural and natural environment of the estate, the proposed project on the contemporary use of the complex do not violate its aesthetic and cultural integrity.

Keywords: estate, historical and cultural heritage, the current use, system analysis, reconstruction

РАЗРАБОТКА МАЛОЭТАЖНОГО ЭКОЛОГИЧНОГО ЖИЛИЩА

О.А. Муханова, В.Н. Салько

Муханова О.А., магистр по специальности градостроительство, Архитектурно-градостроительные исследования и проектирование экологических систем "население-среда" кафедры градостроительства, ВГТУ, Россия, Воронеж
Салько В.Н., доцент кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: salko.vladimir@mail.ru

Постановка задачи. В последние 40 лет проблема экономии топливно-энергетических ресурсов стала наиболее актуальна. В мировой архитектурно-строительной практике уделяется большое внимание решению задач по снижению затрат на теплоснабжение зданий, а также разрабатываются концепции применения энергоэффективных и экологически чистых технологий в жилищном строительстве. В данной работе рассматриваются основные проблемы частной застройки города Воронежа и возможные пути их решения, путем применения комплекса мер, способствующих снижению энергозатрат и повышению уровня экологии рассматриваемого района.

Результаты и выводы. Рассмотрено текущее состояние объектов частного домовладения в структуре Воронежа. По результатам выявленных проблем предложено решение, предполагающее обновление частного жилого фонда района, с сохранением его в структуре города, а также внедрение альтернативной энергетики.

Ключевые слова: частное домовладение среди города, энергоэффективность, обновление жилого фонда, планировочная структура города, альтернативная энергетика, единый стиль застройки.

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению основных проблем частного домовладения города Воронежа, таких как ветхость, неразвитая инфраструктура, устаревшие инженерные сети, отсутствие единого облика и визуальная неряшливость застройки. Выявленные проблемы и нюансы находят решение в разработке проекта серии эко-домов, способных снизить энергозатраты, а значит быть экономными в использовании, и имеющих единое архитектурно-стилевое решение, благодаря которому возможно преобразование районов с частной застройкой. В статье рассматривается зарубежный и отечественный опыт применения энергоэффективных технологий и особенности использования экологичных материалов, а также архитектурные решения в планировке и формообразовании эко-жилищ. Разработка проекта зеленого дома требует комплексного подхода, учитывающего множество факторов, таких как рельеф, ориентация по сторонам света, возможности применения местных материалов при строительстве, применение материалов и объемно-пространственных решений, позволяющих снизить теплопотери, эффективное использование альтернативных источников энергии. Таким образом, обновив жилой фонд частного домовладения, удастся сохранить малоэтажную застройку в черте города, и образ жизни тысяч горожан, привыкших жить на своей территории.

Введение

В основе концепции проектирования современных зданий лежит идея того, что состояние окружающей нас среды оказывает непосредственное влияние на качество нашей жизни дома, на рабочем месте или в местах общего пользования, составляющих основу наших городов. Такое выделение социальных аспектов является признанием того, что архитектура и строительство развиваются на основе потребностей людей – как духовных, так и материальных.

Эта концепция получила яркое выражение в проектах энергоэффективных жилых поселков и районов.

Сама идея строительства демонстрационных энергоэффективных районов или поселков родилась и развивалась практически одновременно с идеей строительства отдельных демонстрационных энергоэффективных зданий. Именно в то время, в конце 1970-х – начале 1980-х годов, появились поселок Керава в Финляндии или молодежные поселки вблизи города Сакраменто (штат Калифорния, США).^[1]

В настоящее время в России существует несколько примеров реализации проектов экопоселков: Райт парк под Санкт-Петербургом, Солнечная Долина в Челябинской области, Экодолье в Оренбургской области, поселок «Трехречье» под Нижним Новгородом. Данные примеры отражают новейшие решения для современных российских домов, и отвечают высоким требованиям ресурсосбережения, экологии и качества среды обитания. При этом стоимость строительства и эксплуатации дома должны соответствовать возможностям широких слоев населения. Сама технология строительства пассивных домов – Passivhaus – пришла к нам из Германии. Более того, в Германии разработан стандарт - Passivhaus Standard, где прописаны требования к проектированию и строительству таких домов. Адаптацией данной технологии к нашим условиям занимается Институт Пассивного дома в России.

Указанные выше примеры из отечественной практики были реализованы за пределами города, в специально выбранных местах, имеющих богатый природный потенциал, при этом использующие преимущества городского соседства: развитую инфраструктуру, возможность подключения коммуникаций.

В данной работе рассматривается проблема частной застройки Воронежа, с анализом возможности включения эко-района с малоэтажной жилой застройкой в структуру города и улучшения экологической ситуации на проектируемой территории благодаря внедрению новых технологий строительства и планировки.

Анализ существующей проблемы

Что касается Воронежа, здесь наблюдается неблагоприятная ситуация с существующей частной застройкой. Основные проблемы заключаются в том, что частные дома, занимая значительную часть городских территорий, в том числе в центральной, исторической части города, а также располагаясь вдоль магистралей, создают хаотичный и лоскутный вид городского массива. Многие дома были построены ещё в довоенное время. На сегодняшний день их состояние, как внешнее, так и внутреннее можно назвать ветхим и аварийным. В целом, в районах с ветхой застройкой плохо развита инфраструктура, недостаточная мощность электрических сетей, устаревшая и система канализации. Вид этих районов и улиц портит общее впечатление о городе.

Однако, многие люди проживая в частных домах в течение нескольких поколений, привыкли к своеобразному стилю жизни: будучи жителями города, они имеют свой отдельный дом с садом и подсобным хозяйством. Поэтому, для этой группы населения снос их ветхого жилья и переселение в квартиры многоэтажных домов не является оптимальным решением вышеизложенных проблем. Малоэтажная застройка в черте города должна сохраниться как явление, но претерпеть изменения. Требуется создание обновленного облика индивидуального жилого дома: серии проектов, удовлетворяющих нужды различных групп населения, объединенных единым архитектурно-стилевым решением, в то же время использующих современные технологии энергосбережения. Это значительно улучшит экологическую ситуацию районов застройки и решит эстетические проблемы, а также снизит энергозатраты, следовательно, и коммунальные платежи.

Ниже представлена схема, на которой графически выделены городские территории с частной застройкой. В качестве территории для проектирования экологического района внутри города, был выбран участок, ограниченный улицами Беговая, Шишкова, Карпинского, 45-й Стрелковой Дивизии, и Рабочим проспектом. Общая площадь составляет 63,6 Га (рис.1)

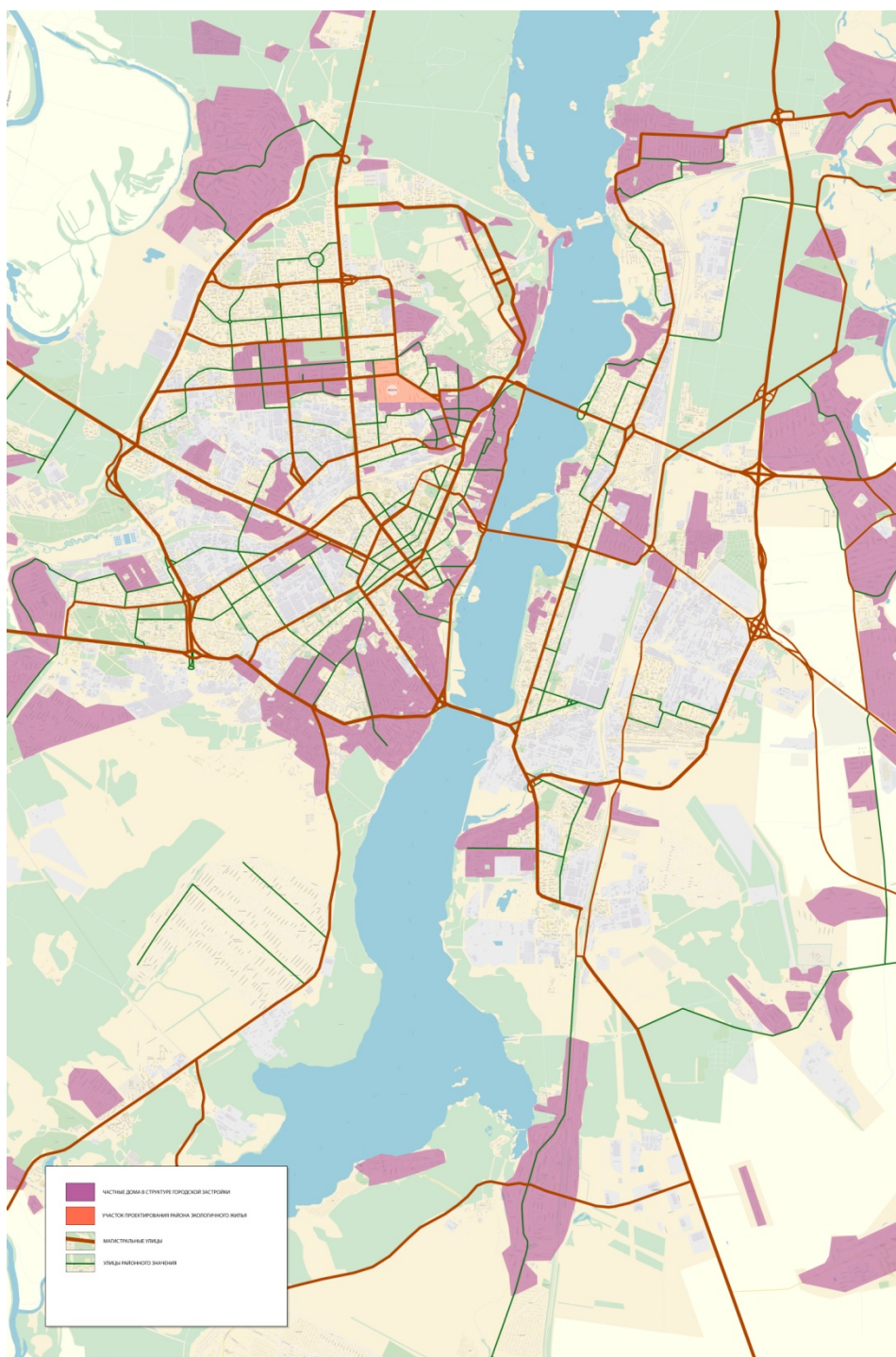


Рис.1. Схема расположения частной застройки в г. Воронеже

При более близком рассмотрении данного участка, выявлены как положительные, так и отрицательные качества (рис.2). К положительным свойствам территории можно отнести наличие довольно четкой планировочной структуры, удаленность от больших магистралей, расположение района вблизи центра. В то же время, при неплохой существующей планировочной структуре, есть проблемы с качеством сети дорог внутри территории.

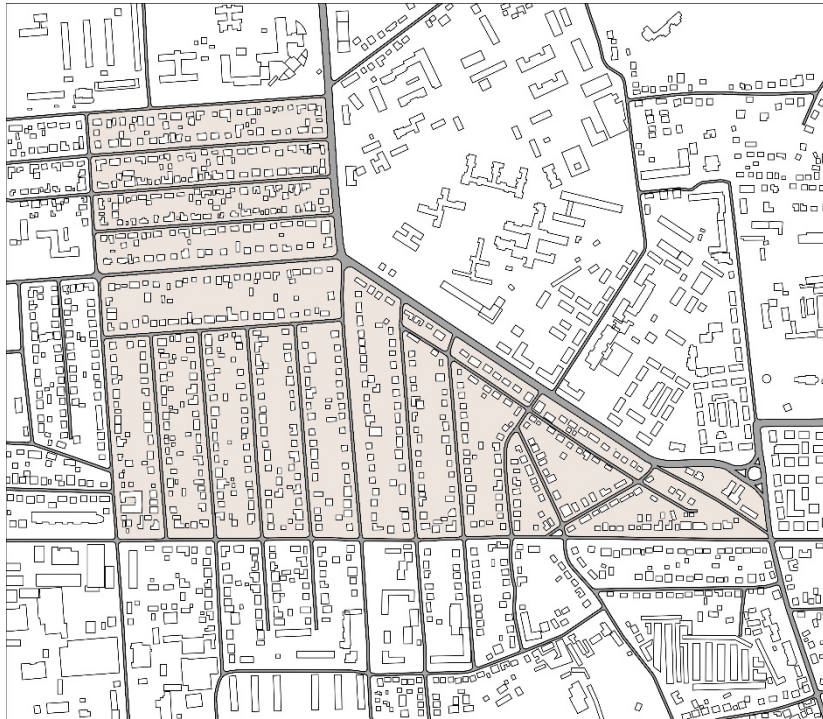


Рис. 2. Опорный план участка проектирования

Хаотичность во внешнем виде застройки создает такое явление, как два хозяина живущих под одной крышей. Каждый владелец ремонтирует свою половину дома по-своему, что негативно отражается на облике всего дома, отсутствует целостность. Дом, расположенный по улице 45-й Стрелковой Дивизии, является ярким примером (рис.3).



Рис.3. Дом на два хозяина (ул. 45-й стрелковой Дивизии)

К недостаткам территории можно отнести неразвитую инфраструктуру. Удаленность от остановок, транспорта, общественных центров, объектов торговли и школ делает огромную территорию изолированной. В отсутствии личного транспорта, жителям этого района сложно куда-либо добраться, и приходится преодолевать большие расстояния пешком. Несмотря на то, что это территория с частной застройкой, там не очень много зелени, и нет никаких общественных или парковых зон для прогулок.

Для решения поставленных задач требуется комплексное решение, от общего к частному. Необходимо проработать генплан, усовершенствовать транспортную систему

района, создав дополнительные транспортные связи. Подвести новые дороги к местам стыковки основной магистрали с существующими путями. Общественный центр совмещенный с парковой зоной целесообразно расположить на территории, прилегающей к пересечению основных магистралей, это обеспечит транспортную доступность, а устройство парка создаст защиту от шума для жителей частных домов. Парковые зоны соединяются между собой пешеходной улицей (рис.4)

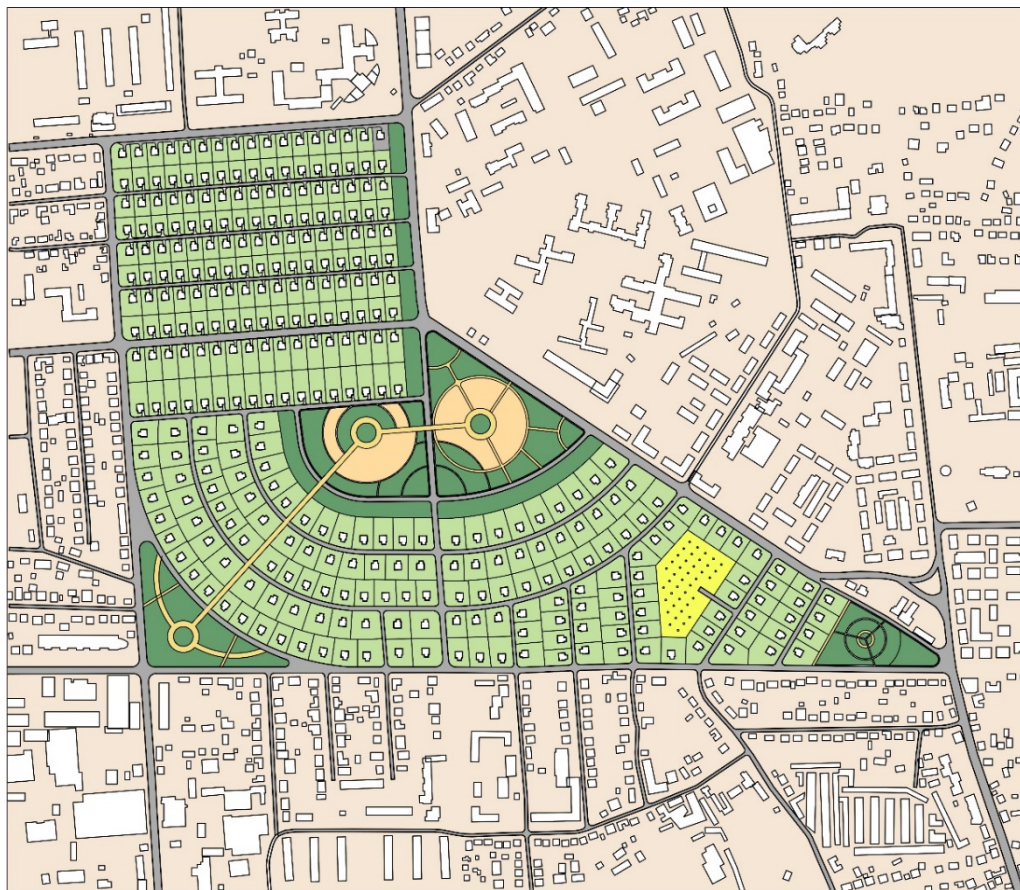


Рис.4. Планировочное решение

В качестве одного из источников энергии предлагается использовать ветровую энергетику. Для осуществления этого мероприятия предполагается устройство ветрового парка на территории района.

Дальнейшая стадия разработки эко-поселка внутри города предполагает детальное изучение энергоэффективных технологий, применяемых в строительстве. Данные методы будут применяться к проектированию индивидуального жилища. Благодаря сосредоточению данного типа домов на одной территории, показатели энергоэффективности, эффект от ресурсосбережения и изменения в экологической обстановке будут более заметны относительно отдельно стоящего дома.

Пассивный дом

Пассивный дом, энергосберегающий дом или экодом (нем. *Passivhaus*, англ. *passive house*) — сооружение, основной особенностью которого является отсутствие необходимости отопления или малое энергопотребление — в среднем около 10 % от удельной энергии на единицу объёма, потребляемой большинством современных зданий. В большинстве развитых стран существуют собственные требования к стандарту пассивного дома.

Расположение и функциональное назначение сооружения, его конструктивная гибкость и технологический ресурс, ориентация, форма и конструкция, его системы обогрева и вентиляции, характеристики используемых при строительстве материалов – все эти параметры влияют на количество энергии, требующейся для возведения, эксплуатации и технического обслуживания здания, а также для транспорта, движущегося к нему и от него.

Потребительские качества здания характеризуют следующие термины:

Энергетическую эффективность здания принято характеризовать величиной удельного расхода тепловой энергии на отопление и вентиляцию здания в холодный и переходный периоды года. Однако этот показатель следовало бы понимать значительно шире, имея в виду установочную мощность системы отопления, затраты энергии на кондиционирование воздуха помещений в течение летнего периода, установочную мощность системы охлаждения и, наконец, затраты энергии на климатизацию помещений в годовом периоде.

Системы обеспечения качества микроклимата. Это устройства и оборудование для обеспечения санитарно-гигиенических показателей помещения: температуры, влажности, подвижности и газового состава воздуха, радиационной температуры помещения.

Гармонизация здания с естественной окружающей средой. Означает, что здание – как некоторое искусственное образование в этой среде – должно не только не разрушать или сохранять ее, но даже стремиться к улучшению этой среды. Минимизация влияния здания на окружающую среду включает в себя уменьшение выделения углекислого газа от сжигания топлива или бытового газа, количества сточных вод, бытового мусора.

Экологическая безопасность жилища. Включает в себя систему показателей, значимость которых постоянно возрастает вместе с ростом знаний о радиационной активности строительных материалов и об их влиянии на самочувствие и здоровье людей, о поступлении радона, об аэрозолях и других загрязняющих веществах.

Интеллектуализация здания. Включает в себя уровень автоматизации систем обеспечения микроклимата помещений. Однако учитывая сегодняшнюю обстановку, содержание данного термина следует дополнить требованиями к автоматизации систем пожарооповещения и тушения, безопасности и защиты от террористических актов.

Архитектурная концепция пассивного дома базируется на принципах: компактности, качественного и эффективного утепления, отсутствия мостиков холода в материалах и узлах примыканий, правильной геометрии здания, зонировании, ориентации по сторонам света. Из активных методов в пассивном доме обязательным является использование системы приточно-вытяжной вентиляции с рекуперацией.^[2]

В идеале, пассивный дом должен быть независимой энергосистемой, вообще не требующей расходов на поддержание комфортной температуры. Отопление пассивного дома должно происходить благодаря теплу, выделяемому живущими в нём людьми и бытовыми приборами. При необходимости дополнительного «активного» обогрева, желательным является использование альтернативных источников энергии. Горячее водоснабжение также может осуществляется за счёт установок возобновляемой энергии: тепловых насосов или солнечных водонагревателей. Решать проблему охлаждения/кондиционирования здания также предполагается за счет соответствующего архитектурного решения, а в случае необходимости дополнительного охлаждения — за счет альтернативных источников энергии, например, геотермального теплового насоса.

Иногда определение «пассивный дом» путают с системой «умный дом», одной из задач которой является обеспечение контроля энергопотребления здания. Также отличается система «активного дома», которая помимо того, что мало тратит энергии, ещё и сама вырабатывает её столько, что может не только обеспечивать себя, но и отдавать в центральную сеть (дом с положительным энергобалансом).

История

Развитие энергосберегающих построек восходит к исторической культуре северных народов, которые стремились построить свои дома таким образом, чтобы они эффективно сохраняли тепло и потребляли меньше ресурсов. Классическим примером техники повышения энергосбережения дома является русская печь, отличающаяся толстыми стенками, хорошо сохраняющими тепло, и оснащённая дымоходом со сложной конструкцией лабиринтов.

К современным экспериментам повышения энергосбережения зданий можно отнести сооружение, построенное в 1972 году в городе Манчестер в штате Нью-Гэмпшир (США). Оно обладало кубической формой, что обеспечивало минимальную поверхность наружных стен, площадь остекления не превышала 10 %, что позволяло уменьшить потери тепла за счёт объёмно-планировочного решения. По северному фасаду отсутствовало остекление. Покрытие плоской кровли было выполнено в светлых тонах, что уменьшало её нагрев и, соответственно, снижало требования к вентиляции в тёплое время года. На кровле здания были установлены солнечные коллекторы.

В 1973—1979 годах был построен комплекс «ECONO-HOUSE» в городе Отаниеми, Финляндия. В здании, кроме сложного объёмно-планировочного решения, учитывающего особенности местоположения и климата, была применена особая система вентиляции, при которой воздух нагревался за счёт солнечной радиации, тепло которой аккумулировалось специальными стеклопакетами и жалюзи. Также, в общую схему теплообмена здания, обеспечивающую энергосбережение, были включены солнечные коллекторы и геотермальная установка. Форма скатов кровли здания учитывала широту места строительства и углы падения солнечных лучей в различное время года.

Конструкция

Для строительства, как правило, выбираются экологически корректные материалы, часто традиционные — газобетон, дерево, камень, кирпич. В последнее время часто строят пассивные дома из продуктов переработки неорганического мусора — бетона, стекла и металла. В Германии построены специальные заводы по переработке подобных отходов в строительные материалы для энергоэффективных зданий.

Ограждающие конструкции (стены, окна, крыши, пол) стандартных домов имеют довольно большой коэффициент теплопередачи. Это приводит к значительным потерям: например, тепло-потери обыкновенного кирпичного здания — 250—350 кВт·ч с 1 м² отапливаемой площади в год.

Технология пассивного дома предусматривает эффективную теплоизоляцию всех ограждающих поверхностей — не только стен, но и пола, потолка, чердака, подвала и фундамента. В пассивном доме формируется высокоэффективная наружная теплоизоляция ограждающих поверхностей. Внутренняя теплоизоляция нежелательна так как это снижает термическую инерционность помещений и может привести к значительным внутрисуточным колебаниям температуры, например, при поступлении солнечного тепла через окна. С точки зрения теплофизики также наиболее эффективно применять теплоизоляцию снаружи, так как в этом случае несущие конструкции находятся всегда в зоне положительных температур и оптимальной влажности, что выводит точку росы за их пределы. Также производится устранение «мостиков холода» в ограждающих конструкциях. В результате в пассивных домах теплопотери через ограждающие поверхности не превышают 15 кВт·ч в год на 1 м² отапливаемой площади — практически в 20 раз ниже, чем в обычных зданиях.

Отечественный опыт

Строительство энергоэффективных домов находится в России в начальной стадии развития поскольку в СССР энергосбережению уделялось недостаточное внимание. Показатель градусо-сутки отопительного периода в России составляет 5000, а в странах Западной Европы — 2000. Энергопотребление в зданиях старой постройки достигает 600 кВтч/м²год. В то же время, большинство домов, сданных в эксплуатацию после ввода СНиП

23-02-2003 "Тепловая защита зданий", потребляют около 350 кВтч/м²год. Стоимость строительства 1 м² жилья в энергетически эффективном доме на 8-12% выше, чем в обычном, а дополнительные затраты на него окупаются в течение 7-10 лет. Поэтому несколько более широкое распространение получило энергоэффективное строительство коммерческой недвижимости.

Одними из проектов энергоэффективного строительства стали многоквартирный проект Никулино-2 в Москве (1998-2002) и проект реконструкции пятиэтажного панельного дома в Санкт-Петербурге (2000). Согласно расчётам ресурс энергоэффективного здания составляет не менее 50-60 лет.

В Нижнем Новгороде построен демонстрационный пассивный дом с использованием солнечных коллекторов, теплового насоса, вертикальных ветрогенераторов, системы воздухообмена с рекуперацией.

Практика строительства энергоэффективных домов в России показывает, что цифры энергопотребления для одинакового по конструктиву дома выше Европейских норм на 35-50%. Однако, это экономически значительно выгоднее, чем традиционные методы строительства в России.

С 2010 года экспериментальное строительство малоэтажных энергоэффективных домов для расселения ветхого и аварийного жилья финансирует Фонд ЖКХ. На начало 2011 года несколько энергоэффективных зданий с участием Фонда уже построено в разных регионах России.

Первый сертифицированный пассивный дом построен в России в 2011 году компанией «Мосстрой-31» по проекту Томаса Кнехта. Удельный расход тепловой энергии на отопление составляет 24 кВт·ч/м²год, в то время как средний показатель энергопотребления в домах составляет 400—600 кВт·ч/год на квадратный метр. Этот показатель предполагается снизить к 2020 году на 45%.

Принятый федеральный закон ФЗ-№261 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не допускает с 1 января 2011 года ввод зданий не соответствующих требованиям энергоэффективности. По экспертным оценкам системная реализация энергосберегающих мероприятий позволит уменьшить эксплуатационные затраты в жилищном секторе в 2-2,5 раза.

Вывод

Частный сектор жилого фонда города Воронежа и его инфраструктура нуждается в обновлении. Анализируя положительный опыт стран Европы и Северной Америки со схожими климатическими условиями, мы можем сделать вывод, что строительство домов с применением энергоэффективных технологий и экологических строительных материалов, в значительной степени поможет решить проблему энергозатрат населения. Что касается эстетического вопроса, лучшим решением будет разработка серии проектов в едином архитектурном стиле для различных групп населения, таких как молодые семьи, пожилые люди, инвалиды. В том числе разработка проекта дома на два хозяина. Таким образом, городская среда преобразится, частный сектор больше не будет «визуальным мусором» городской территории, а будет создавать образ современного, технологически-развитого, экологичного пространства, а владельцы зеленых домов смогут почувствовать преимущества проживания в них, благодаря значительной экономии энергоресурсов, а, следовательно, снижению коммунальных платежей, улучшению экологической обстановки в районе проживания, общему улучшению качества жизни.

Библиографический список.

1. Табунщиков Ю. А. Энергоэффективные посёлки и жилые районы [Электронный ресурс] / Ю. А. Табунщиков // Здания высоких технологий. – 2014.- С. 32. – Режим доступа <http://zvt.abok.ru> – (Дата обращения: 25.12.2017).
2. Дубровина Н. Жилье будущего? Нет, уже настоящего! [Электронный ресурс] / Н. Дубровина // Технология дела. —2013.— № 1(9). - Режим доступа: <http://td.poligrafiyaunas.ru>. – (Дата обращения 21.12.2016).
3. Щукин А. От дома-термоса к дому концепту [Электронный ресурс] / А. Щукин // Эксперт.—2012.— №13 (796). – Режим доступа: <http://expert.ru>. – (Дата обращения 20.12.2016).
4. Габриель И. Реконструкция зданий по стандартам энергоэффективного дома / И. Габриель, Х. Ладенер.—С.: БХВ-Петербург, 2011. — С. 478.

Bibliography list

1. Herdsmen Y. A. Energy-efficient towns and residential areas [electronic resource]/j. a. Herdsmen//high-tech Buildings. -2014.-32. -[Http://zvt.abok.ru](http://zvt.abok.ru) access mode (Date of circulation: 25.12.2017).
2. Dubrovin N. Housing of the future? No, this already! [Electronic resource]/n. Dubrovin//tech case. — 2013. — No. 1 (9). -Access mode: <http://td.poligrafiyaunas.ru>. To (Date of circulation 21.12.2016).
3. Shchukin A. thermos from home-to-home concept [electronic resource]/a. Shchukin//expert. — 2012. — No. 13 /(796). -Access mode: <http://expert.ru>. To (Date of circulation 20.12.2016).
4. Gabriel I. Reconstruction of buildings for energy efficiency standards home/Gabriel, I. Ladener. P.: BHV Petersburg, 2011. — S. 478.

DEVELOPMENT LOW-RISE HOUSING ECO

O.A. Mukhanov, V.N. Salko

*VSTU, Department of urban planning, master's degree in urban planning, architecture and urban studies and design of ecological systems "population-Wednesday" O.A. Mukhanov
VSTU, V. N. Salko, Associate Professor of the Department of Design and Architectural Graphics at the Voronezh State Technical University, e-mail: salko.vladimir@mail.ru*

Statement of the problem.

In the past 40 years, the problem of saving energy resources has become the most relevant. In the world of architectural and building practice pays great attention to addressing the challenges to reduce the cost of heating of buildings, and also developed the concept of the use of energy efficient and environmentally friendly technologies in housing construction. This paper addresses the main problems of private buildings of city of Voronezh, and possible ways of their solution, through the application of a set of measures to reduce energy consumption and improve the ecology of the area.

Results and conclusions. Reviewed the current status of objects of the private home ownership in the structure of Voronezh. Based on the results of the problems identified, proposed a solution, which includes updated private housing district, with its city structure, as well as the introduction of alternative energy.

Keywords: private housing among cities, energy efficiency, upgrade housing, the planning structure of the city, alternative energy, uniform style.

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО, ПЛАНИРОВКА СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ

УДК 712.03

НИЖНИЙ ПАРК В СТРУКТУРЕ ГОРОДА ЛИПЕЦКА

А.С. Толчеева

*Толчеева А.С., магистрант кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж,
e-mail: tolcheeva.nastya@mail.ru*

Постановка задачи. В данной работе проведен функциональный, транспортный, исторический анализ территории Нижнего парка в городе Липецке для возможности дальнейшего создания проекта реконструкции. Выявлены как положительные стороны паркового пространства, так и проблемные аспекты, требующие решения.

Результаты и выводы. При проведении анализа территории Нижнего парка выявлены объекты культурного наследия. Обозначена роль парка в жизни города. Описаны проблемы, требующие решения в рамках административной политики по созданию благоприятных условий отдыха населения.

Ключевые слова: Нижний парк, история Липецка, рекреация, зонирование, проблемы парковых пространств.

Введение

Нижний парк располагается в историческом центре города Липецка (Правобережный район). Парк примыкает с северной стороны к площади Петра Великого, а с западной ограничен площадью Революции и Петровским спуском. У главного входа располагается восстановленная Петропавловская часовня — один из символов и главных достопримечательностей города.

Транспортная инфраструктура

Парк находится на пересечении двух городских магистралей, что делает его доступным для жителей города (рис. 1). Магистральные улицы оборудованы пешеходными переходами и светофорами и имеют 6 полос движения.

По улицам проложено более 15 маршрутов городского наземного транспорта.

В шаговой доступности от парка располагаются парковки:

- напротив Театральной площади;
- возле гостиницы «Турист»;
- на участке от улицы Советской до улицы Первомайской;
- карман для парковки автомобилей по улице Петра Великого.

Однако при увеличении проходимости парка возникают проблемы с парковочными местами.



Рис.1. Анализ транспортной схемы

Функциональный анализ территории

Нижний парк представляет собой обширную прогулочную зону, включающую множество функций: рекреационную, спортивную, развлекательную, также в парке располагается зоопарк и ряд исторических достопримечательностей (рис. 2). Несомненным плюсом является лесопарковая зона с выходом к городскому пляжу.

Общепит парка представлен кафе «Фауст», а также сезонными торговыми объектами фуд-корта, в пешей доступности располагается множество кафе и ресторанов среднего и премиум сегмента.



Рис.2. Анализ функциональной схемы парка

Основными посетителями парка являются люди, проходящие лечение в санатории «Липецкурорт», а также посетители зоопарка, аттракционов и жители города.

Каждый год в парке проводится множество мероприятий: Новогодние и Рождественские гуляния, «Масленица», «День города».

Практически каждые выходные на главной площадке парка выступают концертные коллективы и играет духовой оркестр. Есть место и для активных развлечений — игры в бильярд, теннис, зимой организован прокат лыж и фигурных коньков, а летом работает автодром.

История парка

История парка началась в 1805 году, когда Александр I подписал указ об открытии курорта в Липецке (рис. 3). В это время началось строительство каменных корпусов Липецкого курорта, вокруг которых закладывался «Английский сад», положивший начало Нижнему парку [1].



Рис.3. Главный вход в Нижний парк. XIX век

В парке обустроивались площадки для отдыха с декоративными беседками и садовыми скамейками, разбивались великолепные клумбы с фонтанами. В «Английском саду» работали ресторан и кофейня [2].

После открытия курорта в 1805 году было заложено одноэтажное каменное ванное здание, которое окончательно было отстроено в продолжении нескольких последующих лет. В конце 19 века прошла реконструкция ванного здания. Сохранившиеся изразцовые ванны остались в неизменном виде.

Особо посещаемым местом была читальня, куда выдавались печатные издания из библиотеки. Библиотека для обслуживания была учреждена в 1809 году.

Благоустройство парка продолжалось на протяжении XIX века. Строились мостики через реку Липовку, новые аллеи и площади. В 1959 году был открыт «Зеленый театр», строительство которого заняло ровно месяц.

В 1972 году был открыт памятник народолюбцам, который представляет собой кольцо на девяти опорах, скульптор — Н.Р. Полунин.

Также вблизи главного входа располагается памятник зарождению металлургии в Липецке, установленный в 1960-е годы по проекту Е. Сысова и В. Колтакова.

Учитывая длительную историю парка, на его территории до настоящего времени сохранились объекты культурного наследия, а именно: здание бывшей курортной гостиницы (рис. 4) и здание бывших минеральных ванн (рис. 5) [3].



Рис.4. Курортная гостиница. XIX век [4]



Рис.5. Здание минеральных ванн. Дата постройки 1808 г.

Нижний парк представляет собой дендрологический памятник природы, является особо охраняемой природной территорией регионального уровня. В настоящее время в парке произрастает более 50 видов деревьев и кустарников. В составе древесных пород преобладают дубы, липы, имеются экзотические растения. На солнечных участках располагается травяной газон, а в тенистых зонах почвопокровные тенелюбивые виды растений.

Территория Нижнего парка является памятником природы регионального значения и имеет важное рекреационное и научное значение [5].

Выводы

Нижний парк является одним из самых больших парков Липецка, где любят проводить свободное время жители города. Однако в настоящее время существует ряд проблем, которые требуют решения, а именно:

- низкое качество дорожных покрытий;
- отсутствие велоинфраструктуры;
- недостаток малых архитектурных форм;
- неухоженность зеленых зон отрицательно сказывается на эстетическом восприятии парка;
- недостаточное количество освещения и навигации делает пребывание в парке некомфортным в темное время суток;
- неграмотное расположение функциональных зон ведет к большому количеству пересечений пешеходных потоков.

Сегодня Нижний парк остается центром культурной жизни, местом отдыха горожан, поэтому он должен соответствовать современным требованиям организации парковых пространств.

Библиографический список

1. <https://ru.wikipedia.org/Сады и парки Липецка>.
2. Б.М. Шальнев, Липецкая энциклопедия в 3х томах, Липецк. 2000. — С. 54.
3. Фонды архивного отдела Администрации города Липецка.
4. <http://lipetskcity.ru>.
5. М.В. Колтаков, Страницы истории Липецк. 1991. — С.35.

Bibliography list

1. <https://ru.wikipedia.org/Gardens and parks of Lipetsk>.
2. B. M. Shalnev, Lipetsk encyclopedia, 3 volumes. 2000. — С. 54.
3. Archive funds of Lipetsk Administration/
4. <http://lipetskcity.ru>.
5. M.V. Koltakov, Chapters of history Lipetsk. 1991. — С. 35.

NIOZHNIY PARK IN THE STRUCTURE OF LIPETSK

A.S. Tolcheeva

A.S. Tolcheeva, undergraduate Chair of fundamentals of design and architectural graphics VSTU, e-mail: tolcheeva.nastya@mail.ru

Task assignment. To make functional, transport, historical analysis of Nizhniy Park territory in Lipetsk town in order to create the reconstruction project. To detect positive and negative points of the existing park area.

Results and conclusions. During the analysis of Nizhniy Park territory objects of cultural legacy were found. The significance of the park in town life was noted. Problems that demand decision of administrative policy were raised, as well as those of creating good conditions for people's recreation.

Key words: Nizhniy Park, history of Lipetsk, recreation, zonation, problems of park areas.

ОТКРЫТЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА

Я.Д. Дрибос, А.Е. Енин

Дрибос Я.Д., магистр по направлению градостроительство, архитектурно-градостроительные исследования и проектирование экологических систем население-среда, ВГТУ, Россия, Воронеж

Енин А.Е., канд. архитектуры, профессор, зав. кафедрой основ проектирования и архитектурной графики, декан факультета архитектуры и градостроительства, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: a_yenin@mail.ru

Постановка задачи. В данной работе рассмотрены основные принципы, модели формирования открытых общественных пространств, их ретроспективное развитие. Изучен опыт отечественных и зарубежных исследователей в сфере открытых общественных пространств городских поселений. Поднята проблема отсутствия и важности общественных пространств в городе.

Результаты и выводы. В статье освещается терминология, модели, составляющие городских пространств, а также опыт работы в этой сфере зарубежных городов.

Ключевые слова: общественное пространство, городское пространство, город, градостроительство, благоустройство, качество городской среды.

Введение

Впервые понятие «общественное пространство» появилось относительно недавно и последние десятилетия все чаще на слуху у специалистов градостроительства. Словосочетание «общественные пространства» в настоящее время стало «трендом» и частой темой для обсуждения среди архитекторов и градостроителей. Общественные пространства не следует рассматривать и изучать лишь в аспекте градостроительных проблем, так как на их формирование влияют социальные, политические, а также экономические сферы жизни города.

Что представляют собой городские общественные пространства?

Попробуем дать определение этому термину, обратившись к теоретикам и различным источникам. В своем исследовании о моделях общественного пространства города, профессор НИУ «ВШЭ», партнер КБ «Стрелка», Григорий Ревзин дал общественным пространствам своё определение:

Общественное пространство – место неопределенной функции. Там соединяется торговля, культовые процессии, праздники, театр, политические дебаты, образование. Как только функция созревает до общественного института, она отпочковывается в общественное здание. Поэтому общественное пространство является инкубатором городского развития. Это среда для рождения нового [6].

Общественное пространство – это та составляющая города, через которую можно прочесть социокультурную ткань горожан. Эту ткань можно прочесть в каждой улочке, дворе или даже дорожке города. Ведь, общественные пространства везде. Это может быть площадь, улица, переулок, сквер, двор, бульвар, парк, набережная, даже городские крыши. Любое городское пространство, не имеющее правовых ограничений по доступности, может быть общественным.

Существуют также и другие определения:

1. "...*общественные пространства* - свободные от транспорта территории общего пользования, в том числе пешеходные зоны, площади, улицы, скверы, бульвары, а также наземные, подземные, надземные части зданий и сооружений (галереи, пассажи, атриумы и другие), специально предназначенные для использования неограниченным кругом лиц

в целях досуга, проведения массовых мероприятий, организации пешеходных потоков на территориях объектов массового посещения общественного, делового назначения, объектов пассажирского транспорта..."[7].

2. *Общественные пространства* – это такая часть городской среды, которая постоянно и бесплатно доступна для населения. Чаще всего под общественными понимаются места, где происходит городская общественная жизнь. Такие как площади, набережные, улицы, пешеходные зоны, парки. Можно сказать, что именно общественные пространства формируют единую городскую среду, контекст, реализуя возможность для совместного проведения досуга, общения, реализации творческих идей и т.д. Успешные города мира имеют развитую систему общественных пространств [8].

3. *Общественное место* — территория или пространство потенциального местонахождения людей. Определяется в целях регулирования гражданских правоотношений, возникающих за пределами частных пространств, где правовое положение и сама возможность нахождения отдельных граждан ограничены в силу общего закона и основанных на законе частных норм [9].

Существуют модели пространств, которые определяют модели поведения горожан, участвующих в городской жизни. Влияние общественного пространства на социальные процессы в городе и поведение человека в общественном пространстве в большей степени зависит от качеств коммуникации пространственных форм с человеком, от степени взаимодействия человека с пространством, чем от качества архитектуры или качества благоустройства, что наглядно продемонстрировано. (Рис.1). Это взаимодействие строится по критериям физического и эстетического комфорта человека в пространстве [5].



Рис. 1. Общественное пространство в Челси, созданное с участием жителей. Главное – не качество, а участие горожан

Существуют взаимосвязи между морфологией городского пространства и состоянием, а также поведением горожан. Выявление типа этих взаимосвязей может быть полезным для реконструкции городских общественных пространств. Данные изучения этих взаимосвязей в ряде выводов основаны на исследовании, проведенном фондом ИНТАС, где были проанализированы общественные пространства различных российских и зарубежных городов [5].

В то же время, можно сказать, что не существует неких абстрактных качеств метрики пространства, не связанных одновременно с эпохой, типом, функцией. Для выяснения вектора развития общественного пространства важнее определить общее направление развития потенциалов городских пространств и создавать связанные между собой пространства в ткани

города с разным функциональным и эстетическим потенциалом. Гармонизация существующего городского общественного пространства возможна путем разработки форм, включенных в поведение городских «актеров» (участников «театра городской жизни»), что подразумевает не только разнообразие форм и типов пространств, но и их благоустройство в соответствии с запросами различных субкультур и городских сообществ [5].

В 1990-е – начале 2000-х гг. главным инструментом развития городов были «проекты - аттракционы». Основным инструментом развития полагалось привлечение потоков туристов и инвестиций в индустрии развлечений, общественного питания и торговли. После кризиса, который случился на 2008 год, приоритеты изменились в сторону обустройства городских общественных пространств. Работа теперь направлена на перенастройку существующего городского пространства, рассчитана не только и не столько на туристов, сколько на горожан [6].

Существуют понятия о политической, экономической, социальной и урбанистической моделях общественных пространств.

Политическая модель общественных пространств. Со стороны политологии общественные пространства – это инструмент организации общественной активности (особенно молодежной) жителей города.

Экономическая модель общественных пространств. С точки зрения экономической модели, общественные пространства замыкают на себя инвестиционные, торговые, культурные, административные потоки, являются центрами креативности и образования.

Исходя из этого, нужно стремиться не распределять различные функции по разным территориям (образовательный центр, культурный центр, административный центр города), но, напротив, стараться сконцентрировать максимальное количество городской активности в одном месте (рис. 3). В этой модели под общественным пространством имеются в виду, прежде всего, центральные места города, места наибольшей концентрации деловой и потребительской активности жителей (рис.2).

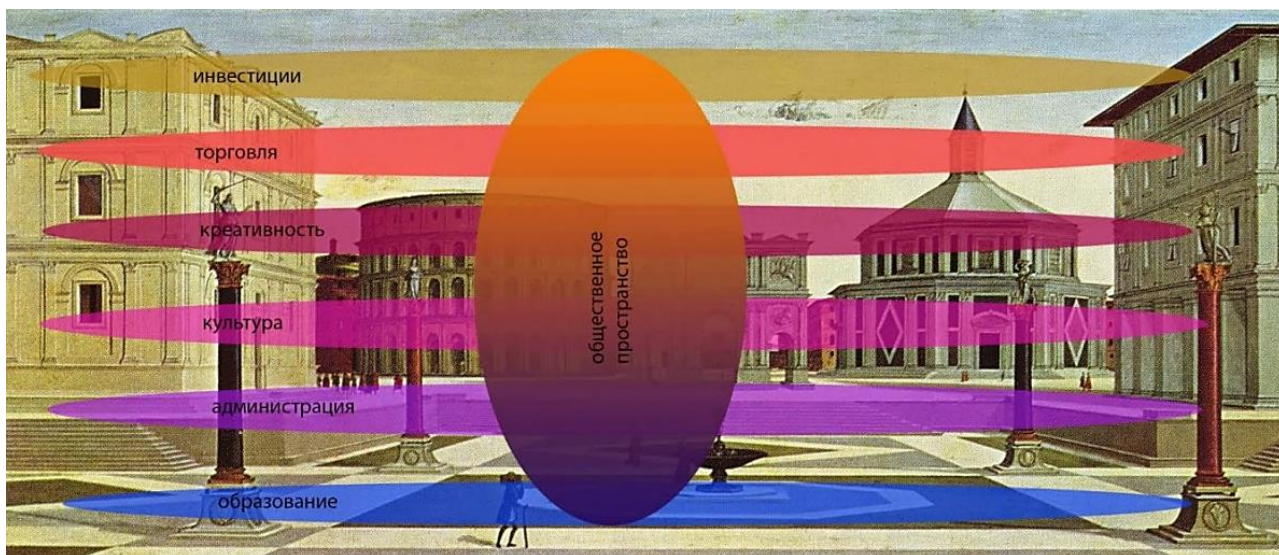


Рис. 2. Экономическая модель общественных пространств. («Что такое современное общественное пространство», Григорий Ревзин)

Социальная модель общественного пространства. Социальная модель общественного пространства основана на идее сообщества. Общественное пространство – место пребывания, самопроявления и самоорганизации городских сообществ, без сообщества общественное пространство не существует. Как правило, здесь имеются в виду общественные пространства, не привязанные к какому-либо району города, расположенные в центре, но при этом не

занятые административными и торговыми функциями. Идеально подходят центральные парки (рис. 4).



▲ Москва, Новомосковский административный округ: инвестиции в одну функцию



▲ Гослар, Германия: разнообразие функций на центральной площади

Рис. 3. Общественные пространства российского и зарубежного города. («Что такое современное общественное пространство», Григорий Ревзин)

Урбанистическая модель общественного пространства. Основной принцип – минимум архитектуры для функции, максимум возможностей для социума. В дизайне общественных пространств мы, прежде всего, должны исходить из возможностей их трансформации, поэтому, за исключением инженерного и архитектурного обеспечения пространства в целом, все остальное может быть временным.



Рис. 4. Парк культуры в Москве. Обязательным элементом креативных общественных пространств является свободныйвай-фай. («Что такое современное общественное пространство», Григорий Ревзин)

Автор популярного блога в LifeJournal Илья Варламов в своей статье об общественных пространствах призывает к тому, чтобы в наших городах общественные пространства действительно стали «открытыми», а не за ограждениями или вовсе отсутствовали, чтобы жителей города можно было заинтересовать улицей, ее наполнением, функционалом и т.д. Опять же приведем несколько фотографий примеров зарубежных городов, как улицы города «оживают» с помощью незамысловатых идей и другого отношения к отдыху населения [10].

- Летние кафе необходимо «выносить» за пределы зданий, на пешеходную часть улицы, тем самым добавив им уюта и оживленности. (рис.5,6)



Рис. 5, 6. Летние кафе. («Общественное пространство», Илья Варламов)

- Детские площадки можно и нужно размещать не только во дворах, но и в прогулочных транзитных зонах города, парках, на площадях (рис. 7,8).



Рис. 7, 8. Детские игровые площадки в центре города. («Общественное пространство», Илья Варламов)

- Очень важный момент – это место, где люди смогут присесть и полюбоваться природой, если это местечко у воды или в лесной зоне, пообщаться или просто отдохнуть. Как удержать людей на улице, если не сделать много разнообразных мест для сидения?! Нужно делать лавочки, стулья, шезлонги (рис. 9,10).



Рис. 9,10. Лавочки в открытых общественных пространствах. («Общественное пространство», Илья Варламов)

- Зелень, газоны! Вот чего не хватает нам в наших городах. Газоны необходимо делать такими, чтобы по ним можно было бегать, ходить, на нем можно было устроить пикник, встречу с друзьями и т.д. (рис. 11,12).



Рис. 11,12. Пример использования газона. («Общественное пространство», Илья Варламов)

Все это и многое другое нужно внедрять в города России. Это, в первую очередь, нужно донести городским властям. Только тогда наши улицы и городские пространства станут менее урбанизированными, а более «живыми».

Знаковое и образное прочтение города в контексте общественных городских пространств

Также как и в архитектуре, в общественных пространствах города, огромную роль на восприятие человека играют линии, формирующие эти пространства. Известно, что зрительное восприятие человеком форм и пространства базируется на трех основных уровнях: знаковом (коллективное бессознательное), образном (индивидуальное бессознательное) и символическом (коллективное сознательное)[1]. Зная особенности зрительного восприятия человека, еще древние греки в V веке до новой эры использовали кривоты, которые учитывали оптические искажения человеческого восприятия для лучшего представления и восприятия архитектурных построек, например, Парфенона в Афинском акрополе. (рис.13)

Во всех случаях, визуальное восприятие, то есть чтение форм архитектуры и градостроительства, реализуется не только на символическом и образном уровнях, но в первую очередь, - на знаковом уровне (коллективное бессознательное), в котором в качестве знаков выступают эмоционально-эстетические знаки, основанные на эмоциональном содержании линий-векторов, организующих воспринимаемую форму и формирующих линейно-эмоциональный строй любой постройки, так же как улиц, архитектурных комплексов и города в целом [1]. Здесь временной параметр восприятия играет, конечно, более значительную роль. Но главное в процессе восприятия-чтения остается тем же.

О психическом влиянии формы на человека и его поведение писали многие исследователи. Эстетическую выразительность линий, плоскостей, цвета, пространств и объемов, составляющих форму, как основу эмоционального воздействия на человека, исследовали психологи и эстетики XIX века, такие как Г. Фехнер, В. Гельмгольц, В. Вундт [2,3].

Выдающийся французский архитектор XX века Ле Корбюзье отмечал особое значение простейших элементов, составляющих архитектурную форму, в эмоциональном воздействии на человека, подчеркивая необходимость исследования их эмоционального воздействия, сознательного отбора и использования: «...Каковы моменты эстетического воздействия в архитектуре? Те, которые воспринимает наш глаз. Что воспринимает наш глаз? Поверхности, формы, линии. Значит, дело заключается в том, чтобы из всех частей архитектурного

произведения создать единство, возбуждающее эстетическое волнение, единство форм, которые его составляют, одухотворяют его, вносят интересующие нас отношения и пропорции частей, дают нашим чувствам впечатление стройности» [4].

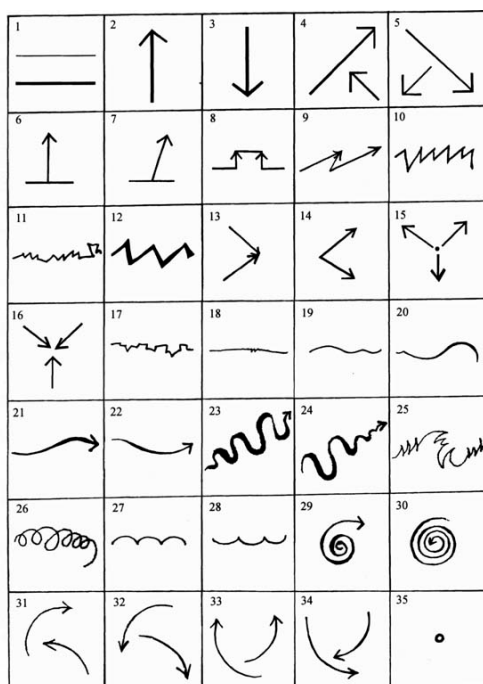


Рис. 13. Эмоциональные характеристики линий.

1 – покой, равновесие; 1a – пассивное, легкое, свободное, земное, безопасное, удовлетворенное, монотонное; 1b – тяжелое, надежное, смелое, сильное, прочное; 2 – благородное, драматическое, вдохновляющее, возвышающее, возносящееся, поднимающееся, растущее, побеждающее силу тяжести; 3 – пораженное, отступающее, падающее, депрессивное; 4 – восходящее, активное, динамичное, преодолевающее; 5 – спускающееся, скользящее, динамичное, возвращающееся и т.д.

Заключение

В современной архитектурно-градостроительной практике, особенно в городах России, существует проблема нехватки развитых, ориентированных на горожан общественных пространств. В статье мы попробовали разобраться с терминологией, моделями, составляющими городских пространств. В последние годы этот вопрос очень часто поднимается, многие архитекторы, урбанисты страны пытаются решить данную проблему, даже нередко совместно с зарубежными специалистами. Работа активно ведется, которая несет, несомненно, свои плоды, но самое главное, чтобы эта работа велась не для «галочки», а для людей – жителей города. Опираясь на позитивный отечественный и зарубежный опыт, общественные пространства необходимо создавать, развивать и делать богатыми разнообразием форм, адаптировать к современной жизни города.

Библиографический список

1. Барабанов А.А. Семиотические проблемы формообразования в начальном обучении архитектора //Проблемы архитектурного образования (начальный этап обучения). – Ростов – на– Дону:Изд-во РАИ, 1992.
2. Беляева Е.Л. Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия. – Москва :Стройиздат,1977.
3. Коротковский А.Э. Введение в архитектурно-композиционное моделирование. - Москва:Изд-во МАРХИ, 1975.
4. Ле Корбюзье. Новая эпоха в архитектуре (из доклада, прочитанного в Сорбонне 12 июня 1924 г.//Архитектура современного Запада (под ред. Аркина Д.). - Москва:Изд-во Изогиз, 1932.
5. Пучков М.В. Город и горожане: общественные пространства как модератор поведения людей//Архитектон. Известия вузов. – 2014. - №45. С. 34-44.
6. Ревзин Г.И.«Что такое современное общественное пространство?» - Москва, 2017.
7. О Генеральном плане города Москвы (основные направления градостроительного развития города Москвы): закон г. Москвы от 5 мая 2010 года №17. – М., 2010.
8. «Википедия» Свободная энциклопедия [Электронный ресурс] URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE
9. «ESTP» Экспертный строительный портал.[Электронный ресурс] URL:<http://estp-blog.ru/encyclopedia/13956/>
10. Общественные пространства, 2012[Электронный ресурс] URL:<http://varlamov.ru/653592.html>

Bibliography

1. Baranov A.A. Semiotic forming problems during the initial learning architect//problems of architectural education (initial phase). -Rostov-on-Don: IZD-vo RAI, 1992.
2. Belyaeva E.I. architectural and spatial town Wednesday as an object of visual perception. - Moscow: Stroiiizdat, 1977.
3. Korotkovskij A.e. Introduction to architectural and compositional modeling. -Moskva: IZD-vo Marchi, 1975.
4. Le Corbusier. A new era in architecture (from the report read at the Sorbonne June 12, 1924//architecture of the modern West (ed. Arkin).-Moscow: IZD-vo Izogiz, 1932.
5. Puchkov M.v. City and citizens: public space as a moderator behaviour//Include. Izvestiya vuzov. -2014. -No. 45. С. 34-44.
6. Revzin G.i. «What is modern public space? "-Moscow, 2017.
7. On the master plan of the city of Moscow (the main directions of urban development of the city of Moscow): the law of Moscow from May 5, 2010, no. 17. -M., 2010.
8. Wikipedia the free encyclopedia [electronic resource] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE
9. "ESTP" Expert building portal. [Electronic resource] URL: <http://estp-blog.ru/encyclopedia/13956/>
10. Public space, 2012 [electronic resource] URL: <http://varlamov.ru/653592.html>

OPEN PUBLIC SPACE OF THE CITY

J.D. Dribos, A.Ye.Yenin

*Master in urbanism, architecture and urban studies and design of ecological systems population ↔ sreda Dribos J.D.
Voronezh State Technical University, Department of fundamentals of design and architectural graphics, Cand. Architect, Professor,
head of Department. Chair, Dean of the Faculty of architecture and urbanism Enin A.Ye.*

Statement of the problem. This paper discusses the basic principles of the model formation of public open spaces, their retrospective development. Studied the experience of domestic and foreign researchers in the area of public open spaces of urban settlements. Raised the problem of the lack of and the importance of public spaces in the city.

Results and conclusions in the article covers the terminology model, components of urban spaces, as well as experience in foreign cities.

Keywords: public space, urban space, town, town planning, landscaping, the quality of the City Wednesday.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД И АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ И РЕНОВАЦИИ ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ г. ВОРОНЕЖА

А.Е. Кононович, А.Е. Енин, С.Н. Гурьев

Кононович А.Е., студент магистратуры кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж, тел. +7(915)-546-40-87; e-mail: alexalexasha007@gmail.com

Енин А.Е., канд. архитектуры, профессор, зав. кафедрой основ проектирования и архитектурной графики, декан факультета архитектуры и градостроительства, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: a_yenin@mail.ru

Гурьев С.Н., канд. архитектуры, профессор кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: gurudesign@mail.ru

Постановка задачи. Определение возможного развития и реновации ландшафтно-рекреационных территорий г. Воронежа на примере скверов и бульваров.

Результаты и выводы. Исследована система ландшафтно-рекреационных территорий на примере г. Воронежа. Сформирована онтологическая модель исследуемой системы, в которой были выявлены связи и подчиненность иерархической градостроительной системе. Создана функциональная модель системы, представленная в виде критериев, выявленных для единой оценочной структуры объектов. Сформулирован генеральный критерий оптимальности.

Ключевые слова: ландшафтно-рекреационные территории, реновация, скверы, бульвары.

В 2016 году Президент РФ подписал указ, в соответствии с которым 2017 год в России объявлен годом экологии. Цель этого решения привлечь внимание к проблемным вопросам, соответствующим в экологической сфере, и улучшить состояние экологической безопасности страны. В связи с этим вполне актуально восстановление зеленого каркаса города и реновация ландшафтно-рекреационных территорий. Воронеж является прекрасным примером для создания модели развития и реновации подобных участков.

Объектом данного исследования является ландшафтно-рекреационная территория в рамках скверов и бульваров, соответственно необходимо определить, что же такое "ландшафтно-рекреационная территория" и "реновация". Согласно СНиП 2.07.01-89* ландшафтно-рекреационная территория включает городские леса, лесопарки, лесозащитные зоны, водоемы, земли сельскохозяйственного использования и другие угодья, которые совместно с парками, скверами и бульварами, размещенными на селитебной территории формирует систему открытых пространств [1]. Реновация - процесс и результат широкого спектра деятельности по обновлению, реконструкции, модернизации градостроительных комплексов и отдельных зданий и сооружений [2].

Для составления будущего состояния ландшафтно-рекреационных территорий в рамках скверов и бульваров необходим ретроспективный анализ. Исторический анализ позволит проследить развитию либо деградацию объектов исследования, определить причины их возникновения или угасания. Предложенный анализ эволюционных изменений разбит для удобства на три этапа: 1871 год (дореволюционная, царская эпоха) , 1950 год (эпоха коммунистической партии) , 2008 год (современное состояние).

Анализ эволюционных изменений ландшафтно-рекреационных территорий.

Для определения природы и сущности исследуемых объектов приведена эволюционная линейка, в которой представлены схемы генеральных планов города в различные годы его существования. (см. рис.1)

Так, на плане 1971 г. наблюдает развитая зеленая система, представленная различными ландшафтно-рекреационными территориями. Наиболее частыми представителями таких зеленых насаждений являлись частные сельскохозяйственные участки. В то же время к этому моменту уже сформировалась часть ныне существующих парков, скверов и бульваров.

© Кононович А.Е., Енин А.Е., Гурьев С.Н., 2018

На плане 1950 года г.Воронежа виден упадок частных зеленых насаждений (огородов, садов и т.п.). С развитием промышленности земледелие уходит на второй план, это в значительной степени влияет на зеленую структуру всей территории. Укрепляется положение ныне существующих, сформировавшихся исторически парков, скверов и бульваров.

На современном плане города наблюдается окончательное истощение частных сельскохозяйственных территорий и уменьшению зеленых массивов в целом в черте населенного пункта. Активное развитие жилищного и торгового комплексов приводит к ослаблению единого зеленого каркаса города и разрывам в нем.



Рис.1. Ретроспективный анализ зеленых территорий г. Воронежа (план 1871г., план 1950г. современный генеральный план Воронежа)

Основываясь на проведенном анализе можно предположить, что с развитием города, его активной застройкой и многолетним истощением всех природных ресурсов наблюдается ухудшение экологической ситуации территории и деградация природно-ландшафтного комплекса.

Наличие ландшафтно-рекреационных территорий в рамках скверов и бульваров, находящихся в упадке, в структуре города Воронежа подразумевает следующий ряд проблем:

1. Разрозненность общей "зеленой" структуры города
2. Отсутствие связей между зелеными насаждениями
3. Отсутствие мест ландшафтной рекреации на уровне квартального планирования
4. Нарушение целостности планировочного каркаса в городе в целом
5. Неэффективность использования территориальных ресурсов за счет не выполнения объектами своих изначальных функций.

Онтологическая модель системы.

На основе проведенного существующего и ретроспективного анализа можно сформировать онтологическую модель системы ландшафтно-рекреационной территории г. Воронежа, которую можно графически выразить через схему (см. Рис.2)

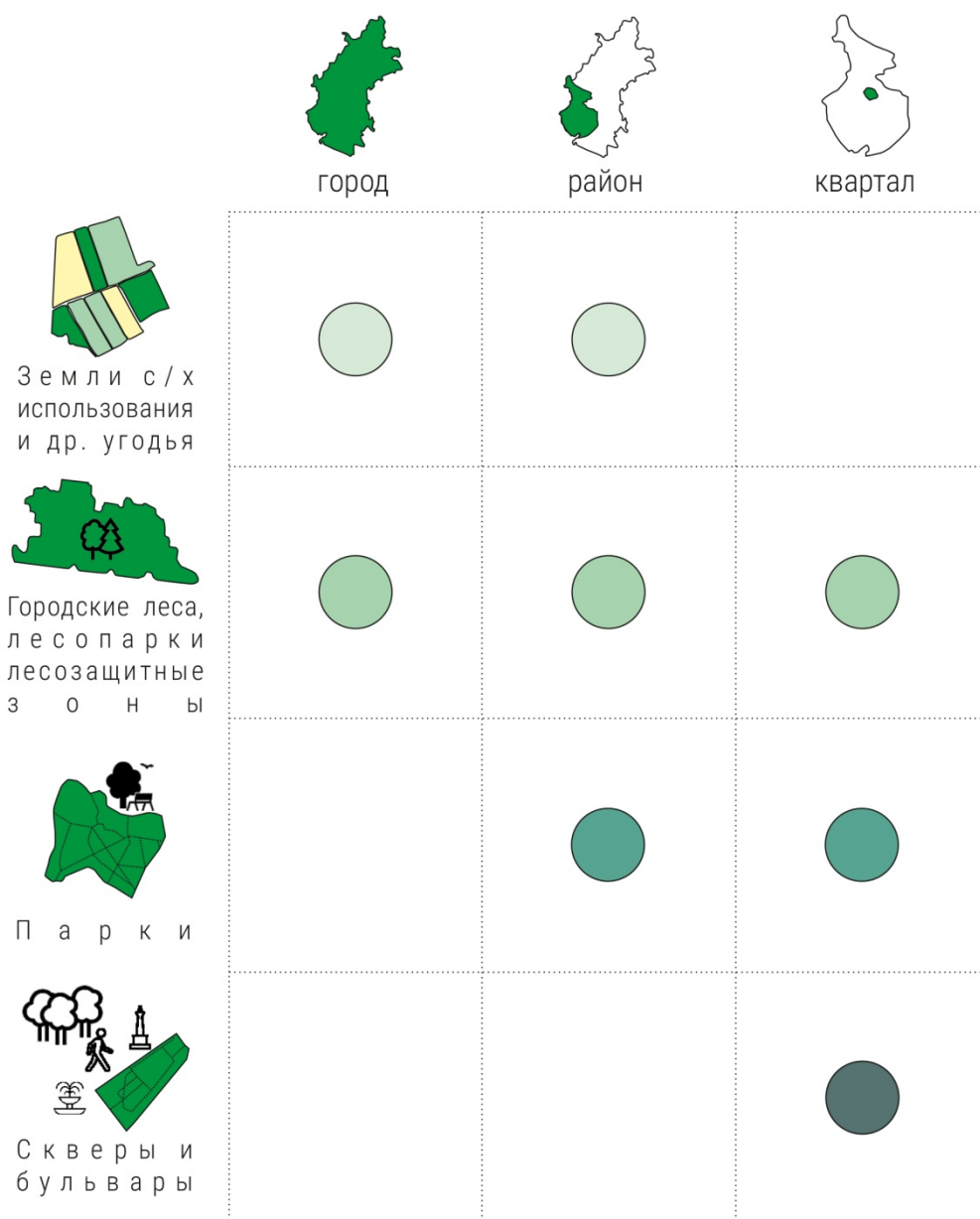


Рис.2. Система ландшафтно-рекреационных территорий

Исследуемые ландшафтно-рекреационные территории можно подразделить на 4 основных типа:

1. Земли сельскохозяйственного использования и другие угодья
2. Городские леса, лесопарки, лесозащитные зоны
3. Парки
4. Скверы и бульвары

Данная система рассматривается по уровням иерархии, представляющих собой уровни градостроительного планирования РФ:

1. Город
2. Район
3. Квартал

Так как ландшафтно-рекреационные территории являются размещенными в селитебной территории, федеральный и региональный уровень не рассматривается в данном случае.

Символ "о" на пересечение элемента и уровня показывает, на каких уровнях существует элемент системы. Так, например, городские леса, лесопарки и лесозащитные зоны существуют на всех трех уровнях, т.к. оказывает значительное влияние на формирование и города в целом и квартала в частности, а скверы и бульвары существуют только на квартальном уровне, что говорит о малом масштабе влияния элемента.

На основе онтологической модели системы возможна разработка функциональной модели. В данном случае это разработка модели развития и реновации исследуемых ландшафтно-рекреационных территорий в рамках скверов и бульваров.

Будущий сценарий развития и реновации ландшафтно-рекреационных территории

Пессимистичный сценарий.

В данной версии развития рассматриваются изменения при полном невмешательстве в дальнейшую судьбу объектов, это проблемы, существующие на данный момент времени:

- отсутствие мест ландшафтной рекреации на квартальном уровне, что плачевно сказывается на экологическом состоянии квартала и его жителей
- нарушение планировочного и зеленого каркаса города, влияние на внешний облик города в целом
- неэффективное использование территориальных ресурсов города за счет не выполнения объектами своих изначальных функций.

Оптимистический сценарий.

Данный сценарий предполагает решение обозначенных выше проблем. При проведении соответствующих мероприятий, включающих в себя и составление системной методологической модели:

- восстановятся места ландшафтно-рекреационного отдыха на квартальном уровне, что в положительную сторону повлияет на экологическое состояние квартала и его жителей
- восстановление планировочной системы города и положительные изменения во внешнем облике и восприятии его
- использование городских ландшафтно-рекреационных ресурсов в полной степени, что существенно влияет на функциональное использование окружающей территории.

Функциональная модель системы

Для определения объектов реновации в существующей системе ландшафтно-рекреационных территорий необходимо обратиться к современному генеральному плану города Воронежа выявляя подсистему в качестве парков, скверов и бульваров. В качестве примера рассмотрены территории 5 скверов и 1 бульвара в селитебной территории города.

Отсутствие связующих звеньев между такими участками говорит об огромных разрывах с существующим экологическим каркасом города и отсутствие каких-либо взаимосвязей между объектами исследования. Разрозненная структура зеленых насаждений не представляет собой единого целого и нуждается в системном подходе для восстановления монолитной структуры. (см. рис.3)

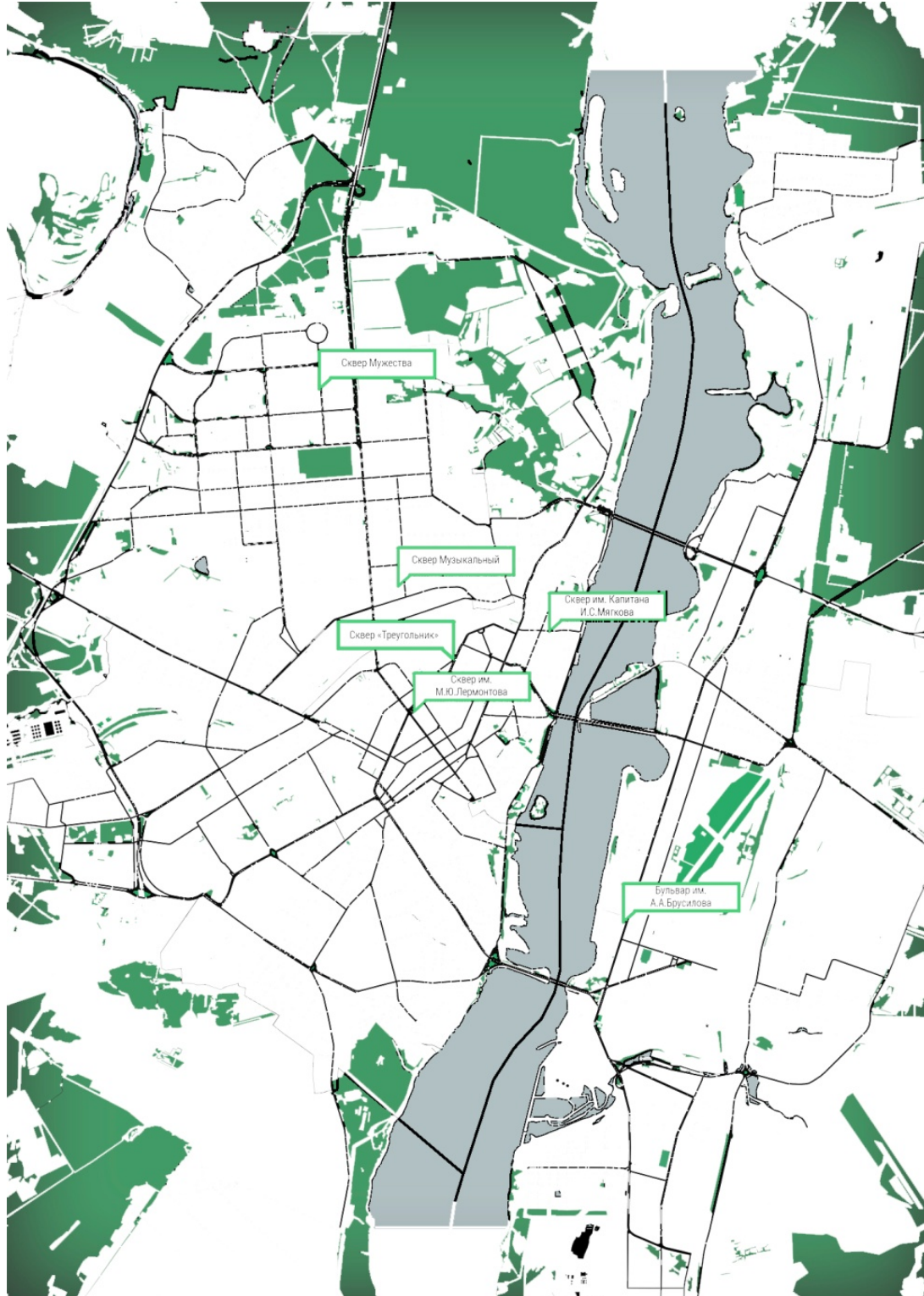


Рис.3. Существующие ландшафтно-рекреационные территории на примере скверов и бульваров. Обозначение расположения объектов исследования, взятых для примера

При рассмотрении данных объектов прогнозирования на уровне районного и квартального планирования необходимо заметить, что все объекты входят в структуру жилой и общественно застройки разных масштабов, в основном это многоэтажные и средней этажности здания. Для своего окружения они являются единственным участком ландшафтно-рекреационных территорий на уровне скверов и бульваров в границах исследованного масштаба, что представляет собой яркий пример недостатка объектов такого значения.

Для единого системного анализа выявленных ландшафтно-рекреационным объектам, взятых для последующей разработки на их примере модели реновации таких пространств была разработана система общих оценочных критериев, таких как: обеспечение от вредных воздействий и шума; наличие малых архитектурных форм и точек притяжения; удобная планировочная структура; наличие инфографики; наличие мест отдыха (элементы благоустройства); безопасность (освещение, твердое покрытие); озеленение и рельеф; доступность для маломобильных групп населения. (см. Рис.4)

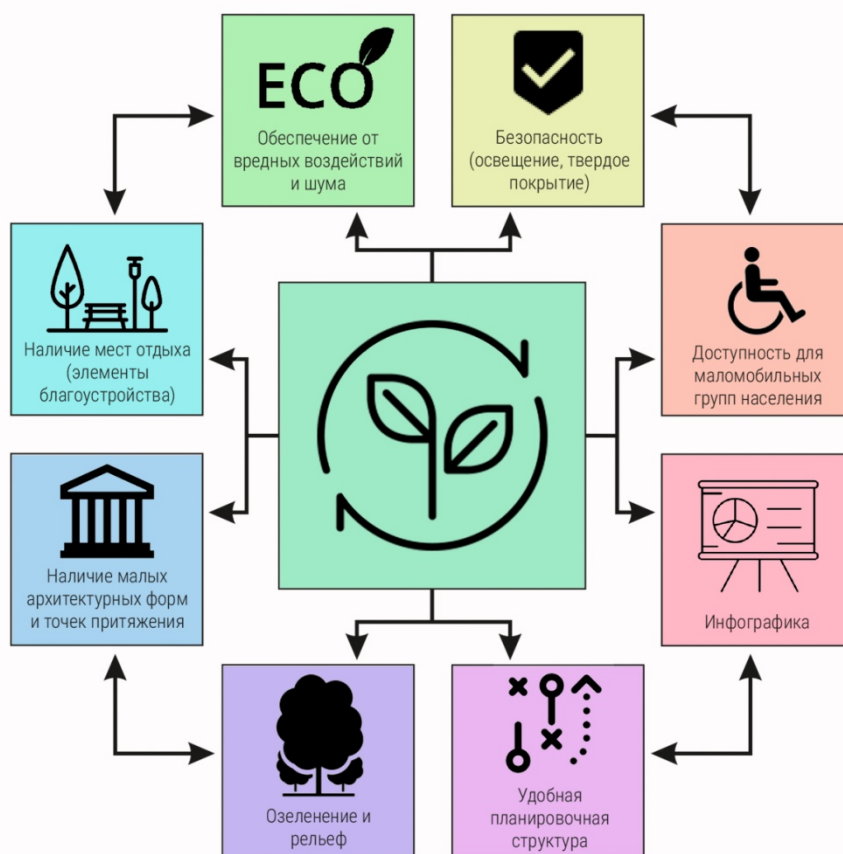


Рис.4. Схема системы общих оценочных критериев

На основании проведенных исследований, определения взаимосвязей с окружающей средой, общем и частном анализе данных объектов представлены их краткие характеристики (см. Рис.5).

1. Сквер им. М.Ю.Лермонтова
Ориентировочная площадь: 0,15га
Адрес: ул. Кольцовская, 31с [3]

Сквер им. М.Ю.Лермонтова не обеспечивает посетителей защитой от вредных воздействий и шума. Сквер является транзитным, не привлекающим внимания его

посетителей в связи отсутствия каких-либо точек притяжения. Планировочная структура основана на основных потоках пешеходов и является приемлемой для данной территории. Всквере отсутствует какая-либо инфографика, обеспечивающая удобство ориентирования на местности. Сквер не благоустроен местами отдыха и малыми архитектурными формами, соответственно не рассчитан на какое-либо времяпровождения в нем, помимо транзитной функции. Пешеходные дорожки выполнены в твердом покрытии и обеспечены достаточным освещением. Сквер удобен для посещения его маломобильной группой населения.

2. Сквер им. Капитана И.С.Мягкова

Ориентировочная площадь: 0,07га

Адрес: ул. Коммунаров, 54с [3]

Сквер им. Капитана И.С.Мягкова не обеспечивает своих посетителей защитой от вредных воздействий и шума. Расположен у жилого многоэтажного дома и находится в упадке. В сквере не представлены какие-либо малые архитектурные формы в виде памятников, фонтанов, мемориалов и пр. Планировочная структура полностью отсутствует. Сквер представляет собой заросший пустырь с разноуровневым озеленением. Отсутствует так же какая-либо инфографика и наличие элементов благоустройства. Не представлено ни одно твердое покрытие и освещение. Сквер не предусмотрен для посещения им маломобильных групп населения.

3. Бульвар им. А.А.Брусилова

Ориентировочная площадь: 0,4га

Адрес: наб. Авиастроителей, 22с [3]

Бульвар им. А.А.Брусилова расположен между жилых массивов средней этажности и не обеспечивает здания и посетителей защиту от воздействия вредных загрязнений и шумов. В нем не представлено наличие малых архитектурных форм и точек притяжения, которые могли бы задержать там пешеходный поток. Планировочная структура сводится к наличию проезжей части и не предназначена для полноценных прогулок пешеходов или безопасному проезду велотранспорта. Инфографика отсутствует. Нет мест отдыха и каких-либо элементов благоустройства территории бульвара, что говорит о том, что территория не обеспечивает нахождение на ней посетителей. Так же нет твердых покрытий и достаточной освещенности в темное время суток, соответственно территория бульвара не является безопасной для нахождения так населения. На бульваре не представлено разноуровневое озеленение. Так же территория не предназначена для посещения маломобильными группами населения.

4. Сквер Музыкальный

Ориентировочная площадь: 0,3га

Адрес: ул. Карпинского, 1с [3]

Сквер Музыкальный находится перед жилым домом средней этажности по ул.Карпинского. Территория не обеспечивает своих посетителей защитой от вредных воздействий и шума. В сквере нет каких-либо малых архитектурных форм и точек притяжения. Планировочная структура как таковая отсутствует, обеспечивая лишь некий подход к жилому строению. Инфографика отсутствует. Мест отдыха для посетителей сквера нет, благоустройство территории не представлено. Освещение отсутствует. Покрытие существующих проходов - полотно асфальта. Озеленение одноуровневое, представленное многолетними деревьями. Сквер не предназначен для посещения и передвижения в нем маломобильных групп населения.

5. Сквер Мужества

Ориентировочная площадь: 0,17га

Адрес: ул. Жукова, 7с [3]

Сквер Мужества находится у торгово-развлекательного здания вдоль ул. Жукова. Территория не защищена от воздействия вредных воздействий и шумов. В сквере нет малых архитектурных форм, единственной точкой притяжения является здание у территории, в

самом сквере таких мест нет. Планировочная структура основана на транзитной функции пешеходов между Бульваром Победы и ул. Лизюкова, и обеспечивает эту функцию. Какая-либо инфографика полностью отсутствует. В сквере нет мест отдыха посетителей или других видов благоустройства территории. Отсутствует освещение сквера. Твердое покрытие представлено асфальтовыми тропами. В наличие нет разноуровневого озеленения. Сквер не предназначен для маломобильных групп населения.

	Сквер им. М.Ю. Лермонтова	Сквер им. Калитани И.С. Милова	Бульвар им. А.А. Брусилова	Сквер Музыкальный	Сквер Мужества	Сквер «Треугольник»
 ECO Обеспечение от вредных воздействий и шума						
 Наличие малых архитектурных форм и точек притяжения	✗	✗	✗	✗	✗	✓✓
 Удобная планировочная структура	✓✓	✗	✗	✗	✓✓	✗
 Инфографика	✗	✗	✗	✗	✗	✗
 Наличие мест отдыха (залампы благоустройства)	✗	✗	✗	✗	✗	✓✓
 Безопасность (освещение, твердое покрытие)	✓✓	✗	✗	✗	✗	✗
 Разноуровневое озеленение	✗	✓✓	✗	✗	✗	✗
 Доступность для маломобильных групп населения	✓✓	✗	✗	✗	✗	✗

Рис.5. Анализ существующего состояния объектов исследования

6. Сквер «Треугольник»

Ориентировочная площадь: 0,6га

Адрес: ул. Кольцовская, 30д [3]

Сквер «Треугольник» расположен на пересечение двух улиц образуя острый угол. Территория не обеспечивает защиту от вредных воздействий и шума посетителей. В сквере представлены различные точки притяжения в виде торговых точек. Планировочная структура не соответствует посещаемости данной территории и требует усовершенствования. Отсутствует инфографика. В сквере представлены различные места отдыха посетителей и размещены различные элементы благоустройства. Освещение не представлено в должном виде и не обеспечивает безопасность нахождения на территории в темное время суток. Пешеходное покрытие представлено в виде тротуарной плитки. В сквере отсутствует

разноуровневое озеленение. Территории частично подходит для посещения маломобильными группами населения.

Анализ данных территорий выявил значительные недостатки в их структуре. Общие качественные оценки участков предполагают необходимость изменения сложившейся ситуации и реновации пространств.

Критерий оптимизации представляет собой, в общем смысле, признак, по которому функционирование системы признается наилучшим из возможных вариантов [4]. Применительно к данной системе критерием оптимизации можно считать условие полного соответствия объекта выше приведенным критериям их оценки, что в полной мере удовлетворяет его потребности в контексте окружающей среды.

Библиографический список

1. [Электронный ресурс]// Строительные нормы и правила СНиП 2.07.01-89* "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений" (утв. постановлением Госстроя СССР от 16 мая 1989 г. N 78). - Режим доступа: <http://base.garant.ru/2305985/#ixzz51y07As9L>
2. Смоляр, И.М. Терминологический словарь по градостроительству/117312, г.Москва, 2004.-123с.
3. [Электронный ресурс]// Управление экологии. Общегородской список зеленых зон общего пользования. - Режим доступа: http://eco.voronezh-city.ru/reestr_zelenyh_zon/obwegorodskoj_spisok_zelenyh_zon_obwego_polzovaniya/
4. [Электронный ресурс]// Словарь бизнес-терминов. - Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/6966>

Bibliography list

1. Construction rules and regulations CR&R 2.07.01-89* "Town planning. Planning and development of urban and rural settlements" (approved by the decision of the USSR State Construction Committee of May 16, 1989 N 78). - Access mode: <http://base.garant.ru/2305985/#ixzz51y07As9L>
2. Smolyar, I.M. Terminological Dictionary of Urban Development/117312, Moscow, 2044. 123p (in Russian)
3. Management of ecology. A citywide list of green common areas. - Access mode: http://eco.voronezh-city.ru/reestr_zelenyh_zon/obwegorodskoj_spisok_zelenyh_zon_obwego_polzovaniya/
4. Business terms dictionary. - Access mode: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/6966>

SYSTEM APPROACH AND ANALYSIS OF DEVELOPMENT AND RENEWATION OF THE LANDSCAPE-RECREATIONAL TERRITORIES OF VORONEZH

A.E. Kononovich, A.Ye. Yenin, S.N. Guryev

VSTU, Department of Design and Architectural Graphics, Magistracy's student A.E. Kononovich, Russia, Voronezh, tel.: +7(915)-546-40-87; email: alexalexasha007@gmail.com

VSTU, Department of Design and Architectural Graphics, Ph. D. of Architecture, Professor, head of Department of Design and Architectural Graphics A.Ye. Enin, email: a_yenin@mail.ru

VSTU, Department of Design and Architectural Graphics, Ph. D. of Architecture, Professor S.N. Guryev, email: gurudesign@mail.ru

Statement of the problem. Determination of the possible development and renovation of landscape and recreational areas of Voronezh city by the example of public gardens and boulevards.

Results and conclusions. The system of landscape-recreational territories is studied on the example of Voronezh. An ontological model of the system under investigation was formed, in which connections and subordination were revealed to the hierarchical urban planning system. A functional model of the system was developed, presented in the form of criteria, identified for a single appraisal structure of objects. The general criterion of optimality is formulated.

Keywords: landscape and recreational areas, renovation, public gardens, boulevards.

ПРОБЛЕМЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА ГОРОДСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ (НА ПРИМЕРЕ ПЕТРОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ В ГОРОДЕ ВОРОНЕЖЕ)

А.Е. Енин, С.Н. Гурьев, С.А. Сукочева

Енин А.Е., канд. архитектуры, профессор, зав. кафедрой основ проектирования и архитектурной графики, декан факультета архитектуры и градостроительства, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: a_yenin@mail.ru

Гурьев С.Н., канд. архитектуры, профессор кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: gurudesign@mail.ru

Сукочева С.А., магистрант кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: sofia.sukocheva@gmail.com

Постановка задачи. На данном этапе исследования важно проанализировать существующие проблемы благоустройства Петровской набережной, найти актуальные пути их решения, используя отечественный и зарубежный опыт благоустройства городских набережных. Результатом данного этапа должно стать предложение по функциональному зонированию всей территории Петровской набережной.

Результаты и выводы. Проведен анализ современного отечественного и зарубежного опыта благоустройства прибрежных городских территорий. Выявлены и представлены основные проблемы существующего благоустройства Петровской набережной. Представлена модель функционального зонирования Петровской набережной в г. Воронеже.

Ключевые слова: благоустройство набережных, городская набережная, прибрежная территория.

Введение

Исторически сложилось так, что река была и остается важным градоформирующим элементом в планировочной структуре города. Прежде река являлась основополагающим фактором для зарождения города. Она была защитой от набегов врагов, источником воды и пищи, а так же служила дополнительной транспортной артерией, связывающей города и поселения [3]. Переоценить важность водоемов в составе города очень сложно, чего нельзя сказать про современные прибрежные территории. С течением времени прибрежные территории стали восприниматься горожанами, как место для отдыха, но большинство таких мест не имеют четкой функциональной структуры. Необходимо заметить, что в последние десятилетия благоустройство городских набережных стало одной из приоритетных задач во всем мире, в том числе и на территории России.

На сегодняшний день водоемы не только частично сохранили свои первоначальные утилитарные функции, но и приобрели новые качества: они стали выполнять роль пространственной оси города, а также стали частью экологического каркаса города. Развитие городских набережных стало одним из популярных и глобальным процессом в современном мире. Причина заключается в том, что на рубеже тысячелетий приоритеты кардинально поменяли свой вектор развития: от индустриализации, так популярной в XX веке, мир перешел к концепциям экологии, эстетики и художественной выразительности [1]. Несмотря на то, что ядром города Воронежа является Воронежское водохранилище (бывш. р. Воронеж), ее наиболее посещаемую набережную — Петровскую — нельзя назвать комфортным, многофункциональным и привлекательным местом для отдыха горожан.

Формирование комфортной среды для отдыха и развлечения горожан на территории, прилегающей к водоему, представляет собой комплексный подход к решению существующих проблем по ее благоустройству [6]. Во-первых, отсутствует транспортное обеспечение Петровской набережной на отрезке между Вогрэсовским и Чернавским мостами с движением по Петровской набережной и улице Софьи Перовской. Отсутствует необходимое число парковок для личного автотранспорта, требуется четкое разделение вело- и пешеходных потоков. Во-вторых, отсутствует четкое функциональное зонирование и наполнение

© Енин А.Е., Гурьев С.Н., Сукочева С.А., 2018

территории набережной. Помимо ярко выраженного исторического ядра Адмиралтейской площади, в состав которого входят роstralная колонна, триумфальная арка, Успенский Адмиралтейский храм, а с недавнего времени и корабль-музей, который является исторической копией русского линейного корабля «Гото Предестинация» времён Петра I, на площади и набережной отсутствуют места для активного, тихого отдыха, детские площадки, пространство для проведения культурно-развлекательных мероприятий. В-четвертых, на существующем участке необходимо использовать современные элементы городского дизайна, многофункциональные малые архитектурные формы, а также экологичные материалы.

Таким образом, при благоустройстве городской набережной необходимо решить следующие задачи:

1. Усовершенствовать транспортную сеть и включить в маршрут городского транспорта Петровскую набережную;
2. Разработать концепцию функционального зонирования Петровской набережной;
3. Проанализировать существующие проблемы благоустройства и найти пути их решения.

Отечественный и зарубежный опыт благоустройства набережных

При анализе отечественного и зарубежного опыта благоустройства заброшенных прибрежных городских территорий в многофункциональные, эстетически привлекательные комфортные и экологичные пешеходные и велопространства важно отметить, что характер окружающей застройки определяет тип набережной и, как следствие, ее пространственно-функциональное решение. Таким образом можно выделить несколько типов набережных в зависимости от их местоположения в структуре города:

- 1) городские набережные;
- 2) набережные городских парков;
- 3) набережные лесопарков;
- 4) набережные в промышленной зоне;
- 5) пляжи [4].

На основе вышеперечисленной классификации, Петровская набережная относится к типу городских набережных. Таким образом она является центром притяжения горожан, проживающих не только в непосредственной близости от нее, но и для жителей других районов города Воронежа.

Наиболее ярким примером трансформации из незагруженной автомобильной трассы в одно из самых любимых мест отдыха горожан является Крымская набережная в Москве, благоустройство которой было выполнено в 2013 году (рис. 2). До реконструкции 2013 года вдоль набережной находились лесные склады, рынок, бани и пустыри (рис. 1). Ее долгое время боялись застраивать из-за опасности весенних паводков. Гранитная набережная была построена в 1930-х годах. В 1970-х возведено здание картинной галереи (сейчас - выставочные залы Государственной Третьяковской галереи и Центральный дом художника), а в 1992 году в парке около Дома художника, вдоль набережной, устроен Музей скульптуры под открытым небом «Музеон» [5]. К 2013 году вдоль набережной проходила автомобильная дорога в четыре полосы. По выходным вдоль дороги возникал стихийный рынок, где художники продавали свои работы. Из изолированного пространства от парка «Музеон» и Центральным домом художника Крымская набережная превратилась в место для пеших прогулок, появились специально выделенные велодорожки, полностью исключено движение автомобильного транспорта. Прямо из-под земли забились фонтаны, выполнено озеленение разными типами растительности: начиная от газонов и заканчивая луговыми посадками. Появилось множество скамеек для отдыха, организованы выставочные павильоны и летнее кафе.

Летом 2015 года состоялось открытие Кремлевской набережной в Казани (рис. 4). Реконструкция набережной реки Казанки была связана с появлением под стенами Кремля Дворцовой площади, здания Дворца земледельцев и элитного жилого комплекса ЖК

«Дворцовая набережная». Целью реконструкции стало создание яркой набережной. На территории набережной располагаются спортивные площадки, прокат сезонного инвентаря, аттракционы на суше и на воде, детские площадки и клубы. Также предусмотрены места для проведения различных фестивалей, выставок. Прогулочная зона включает в себя широкие пешеходную и велодорожки. В многочисленных павильонах размещаются рестораны, кафе и бары. Зимой на одной из пешеходных дорожек устраивают протяженный каток.

Одним из масштабных и единственным проектом четырехуровневой набережной можно считать реализацию набережной реки Тура в Тюмени (рис. 5). В связи с тем, что нижние ярусы подтапливаются водой, было принято решение выполнить их из мрамора. Вся территория набережной включает в себя три функционально-пространственных зоны: историко-мемориальную, урбанизированную и ландшафтно-парковую (рис. 6). Данный пример иллюстрирует случай, когда природные условия и особенности береговой линии определяют пространственную композицию участка набережной.

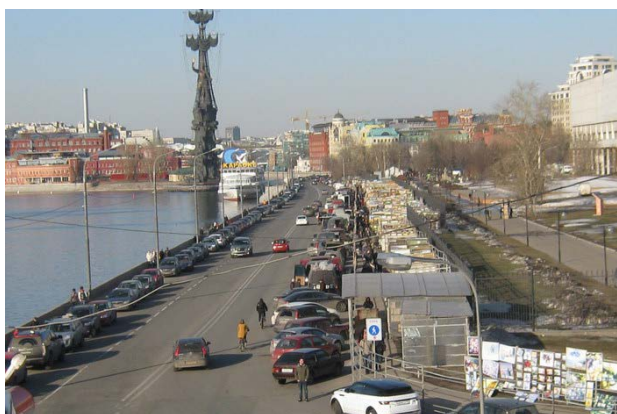


Рис. 1. Крымская набережная до реконструкции



Рис. 2. Крымская набережная после реконструкции

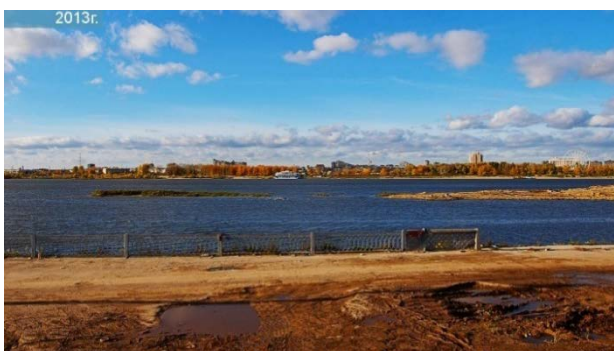


Рис. 3. Набережная реки Казанка в 2013г.



Рис. 4. Кремлевская набережная в г. Казань в 017г.



Рис. 5. Набережная реки Тура в Тюмени после реконструкции



Рис. 6. Проект реконструкции реки Тура в Тюмени

Набережная в Шведском городе Хорнсберге — удачный пример проектирования городской набережной, расположенной неподалеку от недавно построенного жилого района (рис. 7). Новое общественное пространство разрушает устоявшееся мнение о том, что набережная — это бетонное, высокое, изолированное от воды сооружение. Набережная поделена на 4 разные функциональные зоны, которые объединены пешеходным маршрутом. В летнее время пространство набережной заполнено горожанами, которые устраивают пикники, загорают на лужайках и отдыхают у воды.

Променад Самюэль-де-Шамплен в канадском городе Квебеке стал соединительным мостом между парком и береговой линией, прежде оторванных друг от друга городской магистралью (рис. 8). Проектом предусмотрены извилистые пешеходная и велодорожки, которые проходят сквозь всю набережную и связывают 3 разных по своему функционалу центра: культурный, спортивный и гостиничный. Проект показывает, как можно избежать однообразия ландшафта набережной и создать качественное и востребованное пространство на приводной территории.

Примером привлекательного и удачно вписывающегося в существующий морской пейзаж является обновленный городской пляж в датском городе Эсбьерге (рис. 9). Пляж покрыт деревянным настилом, оборудованным местами для отдыха, общения, занятий и развлечений. Использование натуральных материалов не только поддерживает тему экологичного строительства, но и делает данное место эстетически привлекательным для населения.



Рис. 7. Набережная Хорнсберг. Стокгольм, Швеция



Рис. 8. Променад Самюэль-де-Шамплен. Квебек, Канада



Рис. 9. Пляж Эсбьерга. Эсбьерг, Дания

Основная часть

Воронеж – город с богатой и порой тяжелой историей. Его не сломали ни многочисленные пожары, ни Великая отечественная война. После всех невзгод он восстанавливался силами народа, талантливых архитекторов и строителей. Несмотря на то, что в последнее десятилетие городские парки и скверы преобразуются, городские набережные по-прежнему страдают от недостатка озеленения, качественной и комфортной среды для отдыха и развлечений горожан. Тщательного анализа требует проблема благоустройства набережных города Воронежа, а именно Петровской набережной.

Река оказывает большое влияние на городской ландшафт и облик. Для создания современного, привлекательного и комфортного города важно обратить внимание на освоение прибрежных зон городских рек. Главной водной артерией современного Воронежа является Воронежское водохранилище – бывшая река Воронеж. Согласно генеральному плану 1950-1952 гг. (инж. В.С. Семенов, арх. Н.В. Троицкий) было намечено затопление поймы реки Воронеж, строительство плотины, а также планировалось поднять уровень воды в реке и держать его постоянно а высокой отметке. Данное мероприятие необходимо было осуществить для улучшения санитарного состояния города, а также для превращения реки в судоходную. Композиционным центром города должно было стать будущее зеркало до двух километров шириной, разделяющее город на две почти равные части [7]. В сложившейся ситуации Петровская набережная имеет выгодное композиционное расположение: она отгорожена от центральной части города частной жилой застройкой, а также соединяет два моста: Чернавский и Вогрэсоский. Таким образом набережная является своего рода точкой схода для прогулок и отдыха горожан. Но недостаток транспортного обслуживания данной территории является лишь одной из множества проблем прибрежной территории. Для ее решения необходимо модернизировать транспортную сеть данного участка за счет организации маршрута движения общественного транспорта по улице Софьи Перовской и Петровской набережной, предварительно изменив класс вышеуказанных улиц на класс городские магистрали, предусмотреть остановочные пункты вдоль всего отрезка набережной, а также включить в проект благоустройства организацию дополнительных парковочных мест для личного автотранспорта (рис. 10).

От проблемы транспортного обеспечения стоит перейти к проблемам эстетического характера. Облик Воронежа, размещенного на берегах водохранилища, во многом определяется качеством благоустройства его набережных, которые просматриваются с левого и правого берегов. В данном анализе рассмотрен отрезок Петровской набережной от Чернавского моста до Адмиралтейской площади и Адмиралтейская площадь. На рис. 11

представлен линейный участок набережной вблизи Чернаевского моста. Покрытие пешеходной и велосипедной зон находятся в аварийном состоянии, отсутствие мест для кратковременного отдыха пешеходов, скудное озеленение, ощущается нехватка многоярусной растительности, которая одновременно добавила бы эстетики и выполняла бы функцию защитной полосы от прилегающей автодороги. Для наглядности приведен пример проектного предложения по организации Театральной и Петровской набережных Чебоксарского залива (рис. 12). Четкое зонирование и разделение пешеходных и велопотоков создает упорядоченное движение на линейном участке набережной, а озелененные полосы органично вписываются в структуру набережной и служат дополнительной границей между двумя видами потоков.

Для наибольшей связи набережной с водоемом можно использовать прием по организации площадок для отдыха на воде (рис. 14), небольшие сходы и пирсы, кафе, которые позволят любоваться водной гладью в теплую погоду, а в зимний период могут стать местом для организации катка. При такой интеграции береговой линии в водное пространство необходимо использовать экологичные материалы для максимальной гармонии искусственно созданных объектов с природой. На рис. 13 показана необустроенная для отдыха горожан смотровая площадка. Мощение нуждается в обновлении, а само пространство площадки требует функционального наполнения.

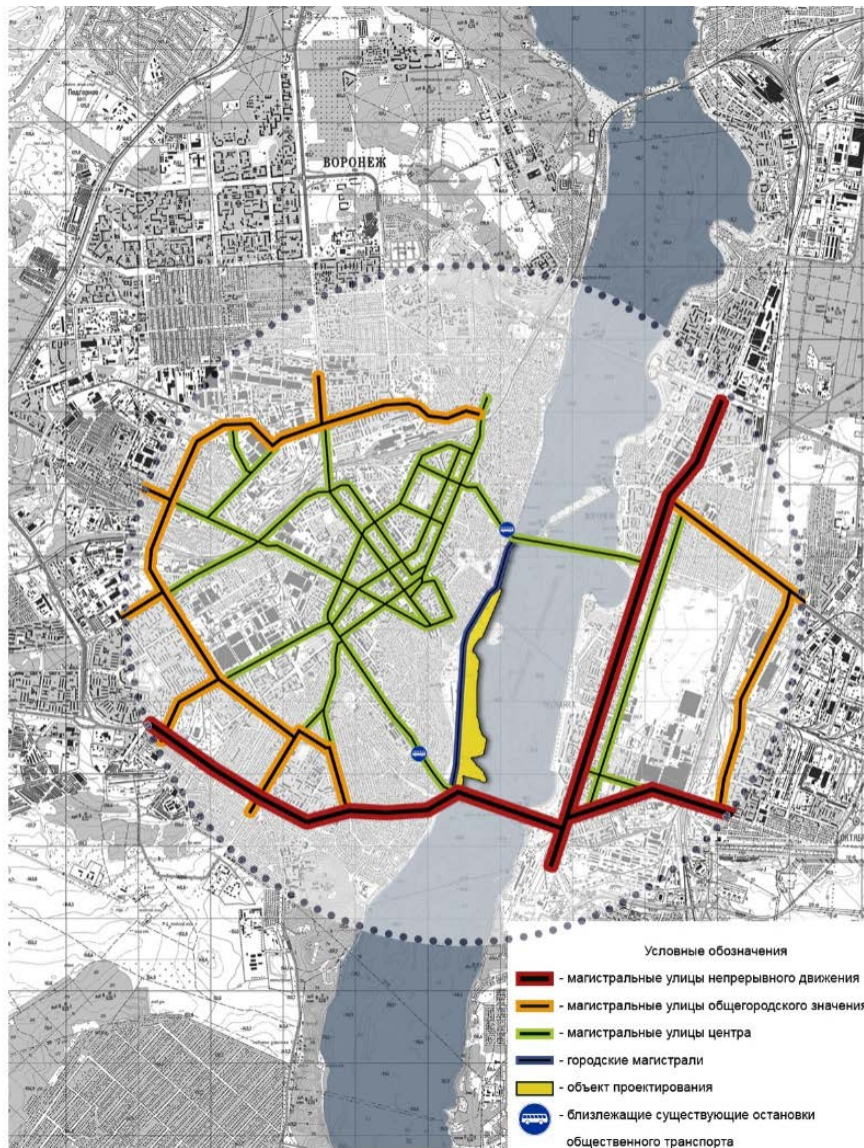


Рис. 10. Проектное предложение по организации транспортной системы участка Петровской набережной



Рис. 11. Петровская набережная, участок в районе Чернавского моста



Рис. 12. Концепция организации Театральной и Пионерской набережных Чебоксарского залива



Рис. 13. Петровская набережная, смотровая площадка



Рис. 14. пляж на городском озере в Альметьевске

Эстетическая привлекательность набережной и визуальный комфорт формируются при помощи дизайна городской среды, который включает в себя широкий спектр приемов: малые архитектурные формы, световой дизайн, ландшафтная архитектура. Необходимо создание интересных объектов на пути следования людей, не только установку скамеек, но и создание навесов над ними (рис. 16), устройства мест для расположения летних киосков, детских площадок [6].

Для исторического ядра Адмиралтейской площади характерны открытые большие пространства, включение в общую композицию современных объектов для отдыха и развлечений было бы неуместно. Поэтому в рамках благоустройства набережной, а в частности и Адмиралтейской площади, уместна замена существующего мощения на современное, использование наземной подсветки. Для проведения массовых мероприятий предлагается использовать мобильные трибуны, которые могут быть использованы только на время проведения мероприятий. Удачным примером обновления исторической части набережной служит проект набережной в Пензе (рис. 18), в котором гармонично сочетаются исторический смысл данного пространства и современные материалы, деликатно подчеркивающие масштаб площади.



Рис. 15. Петровская набережная, необустроенный пустырь

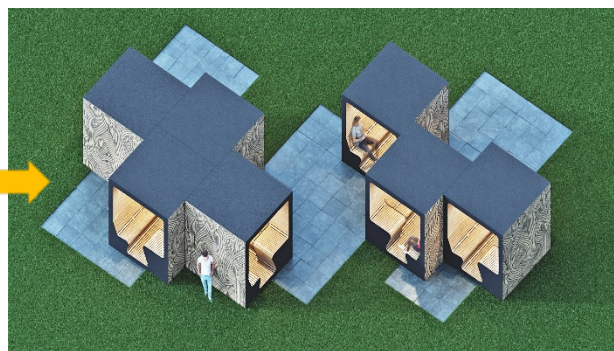


Рис. 16. Беседкус, студия Артемия Лебедева



Рис. 17. Петровская набережная, Адмиралтейская площадь



Рис. 18. Проект набережной в Пензе

Зачастую территория набережной окружена существующей застройкой, которая может диссонировать с архитектурой набережной. Чтобы преобразовать существующий участок набережной (рис. 19) в изолированное от жилой застройки место, необходимо выполнить комплекс мероприятий по созданию зеленой изгороди на границе набережной и автомобильной дороги. Существующие малые архитектурные формы не отвечают требованиям эстетики, функциональности и не отражают индивидуальность исторического ядра Петровской набережной. Для завершенного образа площади требуется разработать дизайн или использовать существующие малые архитектурные формы (скамейки, урны, небольшие фонтанчики, места для подзарядки мобильных устройств).



Рис. 19. Петровская набережная, Адмиралтейская площадь, места для отдыха



Рис. 20. Малые архитектурные формы, разработанные студией Артемия Лебедева

Несмотря на то, что вышеуказанный анализ направлен на выявления проблем отдельных участков набережной, основная идея при благоустройстве Петровской набережной – это создание удобной, качественной, современной инфраструктуры для отдыха и занятий спортом горожан, площадок для отдыха с детьми, т. е. своеобразных центров общественного

притяжения городского населения на ограниченном участке территории. При проектировании важен комплексный подход и четкое функциональное зонирование. Для наглядности ниже приведена концептуальная схема функционального зонирования Петровской набережной (рис. 21). Весь участок поделен на 3 функциональных блока:

1. Променада с велодорожками и пешеходной зоной;
2. Историческое ядро;
3. Многофункциональная зона.



Рис. 21. Концепция функционального зонирования Петровской набережной

Заключение

В основе благоустройства Петровской набережной лежит комплексный подход к решению существующих проблем. Главная городская набережная должна стать центром притяжения горожан разной возрастной категории, на этом протяженном участке каждый должен найти занятие и место отдыха по душе. Существующая территория в районе Вогрэсовского моста обладает большим потенциалом для размещения на ней различных зон для активного и спокойного отдыха, детские площадки для разных категорий возрастов, спортивные площадки для взрослых, пляж, прокат вело- и водного инвентаря, необходимо предусмотреть зону кафе и крытых беседок для пикника или чтения на свежем воздухе. Для различных концертов необходимо предусмотреть мобильные сцену и трибуны.

Для создания цельного и выразительного прибрежного пространства необходимо грамотно и бережно использовать существующие ландшафтные условия местности. Важно правильно организовать процесс озеленения и укрепления береговой линии на вновь осваиваемых участках. Грамотно подойти к вопросам озеленения и использования экологических материалов.

Библиографический список

1. Архсовет Москвы. Вода в мегаполисе: проекты реконструкции городских набережных[Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://archsovet.msk.ru/article/gorod/voda-v-megapolise-proekty-rekonstrukciy-gorodskih-naberezhnyh>
2. Архсовет Москвы. Родные берега: российский опыт обновления набережных[Электронный ресурс]//Режим доступа: <http://archsovet.msk.ru/article/gorod/rodnye-berega-rossiyskiy-opyt-obnovleniya-naberezhnyh>
3. ГУП «Главное архитектурно-планировочное управление». Альбом типовых решений по комплексному благоустройству набережных Москвы-реки. – М, 2016. – 564 с.;
4. ООО КБ «Стрелка», НКО «Фонд развития моногородов». Благоустройство городских набережных. – М, 2017. - 33 с.;
5. Живая Москва. Крымская набережная [Электронный ресурс]//Режим доступа: <https://moschange.ru/objects/krymskaa-nabereznaa>
6. Петрова В.В., Пасынков Д.В. Комплексный подход к решению проблемы благоустройства территории городской набережной// Градостроительство, реконструкция и инженерное обеспечение устойчивого развития городов Поволжья. – Сборник трудов IV Всероссийской научно-практической конференции (заочной). 2015. - с. 236-241;
7. Троицкий Н.В. Воронеж. – М.: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1959. – 116 с.

Bibliography list

1. Archcouncil of Moscow. Water in a megacity: projects of reconstruction of city embankments[Electronic resource]// Access:<http://archsovet.msk.ru/article/gorod/voda-v-megapolise-proekty-rekonstrukciy-gorodskih-naberezhnyh>
2. Archcouncil of Moscow. Native banks: the Russian experience of renovation of the embankments [Electronic resource]// Access: <http://archsovet.msk.ru/article/gorod/rodnye-berega-rossiyskiy-opyt-obnovleniya-naberezhnyh>
3. MAPD «Main Architectural and Planning Department». Album of standard solutions for the integrated improvement of embankments of the Moscow River. – М, 2016/ - 564 p.;
4. ООО КБ «Strelka», NCO «Fund for the development of single-industry towns». Accomplishment of city embankments. – М, 2017. – 33 p.
5. Live Moscow. The Crimean embankment [Electronic resource]// Access:<https://moschange.ru/objects/krymskaa-nabereznaa/>
6. Petrova V.V., Pasyнков D.V. An integrated approach to solving the problem of improving the territory of the city embankment// Urban planning, reconstruction and engineering support of sustainable development of Volga cities. - Collection of proceedings of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference (correspondence). 2015. – p. 236-241;
7. Troitsky N.V. Voronezh. – М.: State Publishing House of Literature on Construction, Architecture and Building Materials, 1959. – 116 p.

PROBLEMS OF IMPROVEMENT OF CITY EMBANKMENT (ON THE EXAMPLE OF PETROVSKAYA EMBANKMENT IN THE CITY OF VORONEZH)

A.Ye. Enin, S.N. Guryev, S.A. Sukocheva

*VSTU, The chair of Project Fundamentals and Architectural Graphics, PhD in Architecture, Prof. Enin A.Ye.,
e-mail: a_yenin@mail.ru;*

*VSTU, The chair of Project Fundamentals and Architectural Graphics, PhD in Architecture, Prof.GuryevS.N.,
e-mail: gurudesign@mail.ru;*

*VSTU, The chair of Project Fundamentals and Architectural Graphics, master student Sukocheva S.A.,e-mail:
sofia.sukocheva@gmail.com*

Statement of the problem. At this stage of the research it is important to analyze the existing problems of improvement of the Petrovskaya embankment, to find actual ways to solve them, using the domestic and foreign experience of improving the city embankments. The result of this stage should be a proposal for the functional zoning of the whole territory of the Petrovskaya embankment.

Results and conclusions. The analysis of modern domestic and foreign experience of improvement of coastal city territories is carried out. Identified and presented the main problems of the existing improvement of the Petrovskaya embankment. A model of functional zoning of Petrovskaya Embankment in Voronezh is presented.

Keywords: accomplishment of embankments, city embankment, coastal territory.

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ПРОЕКТИРОВАНИИ ПАРКОВЫХ ПРОСТРАНСТВ

А.С. Толчеева

Толчеева А.С., магистрант кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: tolcheeva.nastya@mail.ru

Постановка задачи. Выявить основные тенденции в проектировании парковых пространств и рассмотреть их на примере отечественного и зарубежного опыта. Провести анализ возникновения тенденций как способа решения современных проблем парковых пространств.

Результаты и выводы. Выявлены основные тенденции в проектировании парковых пространств такие, как: принцип природного урбанизма, увеличение типизации парковых пространств, использование «модульной геопластики». Приведены примеры использования инновационных материалов и методов при строительстве парков. Описаны принципы художественной выразительности, наиболее часто применяемые при проектировании парковых пространств.

Ключевые слова: парк, природный урбанизм, общественное пространство, геопластика, типы парковых пространств.

Введение

Экологическая обстановка на планете, созданная деятельностью человека ведет к экологическому кризису. Быстрое развитие цивилизации, научно-технический прогресс, позволили удовлетворять все потребности человека. Однако такое расширение степени влияния на природу привело к ряду экологических проблем:

- изменение климата;
- смена ареала существования видов;
- загрязнение атмосферы вредными веществами;
- уменьшение лесных массивов.

Понимание этих проблем оказало влияние и на ландшафтное строительство. Анализируя парковое строительство последних десятилетий можно отметить, что основной направленностью в проектировании является тема улучшения экологической обстановки в городах и мегаполисах.

Рассмотрим основные современные тенденции в проектировании парковых пространств:

1. Принцип природного урбанизма

В условиях быстрой урбанизации общество стало ощущать возросшее на него негативное влияние от загрязнения окружающей среды шумом, загазованностью, пылью и прочим. И человек стал задумываться о «возвращении к истокам». Жизнь за чертой города стала мечтой многих людей – эта идея отразилась на формировании городских парковых пространств в виде создания участков «естественной природы». Все чаще ландшафтные дизайнеры используют в своих композициях луговые цветы и травы, что наполняет зеленые зоны особой загородной атмосферой.

Ярким примером этой тенденции служит ландшафтный дизайн Крымской набережной в Москве.



Рис.1. Озеленение Крымской набережной. Москва

А также парк «Зарядье» – ландшафтный парк в центре Москвы, в котором представлены растения основных природно-ландшафтных зон России: степи, леса, северные ландшафты и луга. Парк дает возможность прямо в центре города попасть в живую природу и узнать много нового о флоре и фауне в России [1].



Рис.2. Парк «Зарядье». Москва

2. Увеличение типизации парковых пространств

При создании парка архитектор просчитывает сценарии посещения парка и возможности его функционирования в «будни» и праздничные дни. Проводится анализ суточных, недельных, сезонных режимов функционирования парка для дальнейшей реконструкции. Такая аналитическая деятельность приводит к новому переосмыслению

функционально-планировочной структуры и рассмотрению решений для возможного гибкого изменения структуры парка в будущем.

Помимо уже сложившихся типов парковых пространств (спортивные, мемориальные, зоологические, парк культуры и отдыха) появляются такие пространства, как мини-парки в структуре городской среды, как правило, линейного плана. С учетом прогресса и для экономии городского пространства парки разбиваются над подземными парковками и даже на крышах зданий. На сегодняшний день такая многоуровневость парковых пространств все чаще встречается и дает возможность не только для увеличения функциональных зон парка, но и для новых творческих экспериментов с переосмыслением современного пространства [2].



Рис.3. Городской парк на мосту, дизайн OMA +OLIN, Вашингтон, округ Колумбия

В последние пару лет одним из самых посещаемых мест на Манхэттене в Нью-Йорке является уникальный парк High Line, построенный на железнодорожной эстакаде.



Рис.4. Парк High Line. Нью-Йорк

3. Использование инновационной технологии «модульной геопластики»

Геопластика – искусственное создание рельефа или его изменение. Такой прием использовался в ландшафтном искусстве во все времена и актуален в наши дни. На международном фестивале «CHAUMONT SUR LOIRE GARDEN FESTIVAL» во Франции была представлена инновационная технология «модульной геопластики», позволяющая с минимальными усилиями создавать статичные и мобильные замкнутые экологические зоны. Такая технология дает возможность легко использовать объем и вертикали проектируемого объекта, позволяет уйти от перемещения огромных земляных объемов при проектировании пространства, а также делает возможным создание энергонезависимых садов и парков.

Идея «умного сада» продолжает идею «умного дома», давая возможность как отдельному человеку, так и сообществу в целом сохранить уникальные виды растений и животных в их естественной среде [3].



Рис.5. Геопластика парковых зон. BUGA playscape, Райнер Шмидт, Мюнхен

4. Использование возможностей научно-технического прогресса

Помимо стремления к экологизации парковых пространств, прослеживается тенденция сделать парковые пространства как можно более удобными, интуитивными и безопасными.

Все чаще встречаются интеллектуальные световые системы и видео-блоки для мощения в тротуарах и установки в грунт. Такие системы изготавливаются из ударопрочного полимера, обладающего повышенной морозостойкостью, хорошей светопропускной способностью и выдерживающего значительные нагрузки[4].

Ударопрочный полимер используется при создании «умных проектов»:

- управляемые бордюры;
- велодорожки с подсветкой;
- детские видео-площадки;
- круговые прожектора и интерактивные экраны.



Рис.6. Использование ударопрочного полимера для подсветки дорожек в вечернее время

Помимо инновационных материалов часто применяются новые методы строительства при создании парковых объектов:

- совершенствуется процесс ухода за растениями;
- проводится реконструкция парковых объектов;
- применяются новые способы создания искусственных водоемов;
- проводится рекультивация земель для возможности дальнейшей высадки зеленых насаждений.

5. Поиск новых средств архитектурно-художественной выразительности

Находясь в поиске образа будущего паркового пространства часть архитекторов ищет вдохновение в традиционных стилях садово-паркового искусства, пытаясь создать современное видение, а часть идет по пути экспериментов, порой неожиданных, однако все же можно выделить некоторые из средств художественной выразительности, ставших довольно популярными:

1. Принцип: сочетание несочетаемого.

Включает такие приемы, как: игра масштабов, необычные цветовые решения, и многие другие концептуальные решения, кажущиеся на первый взгляд абсурдными [5].



Рис.7. Парк Мини-Европа в Брюсселе: путешествие в страну лилипутов

2. Принцип: применение символики.



Рис.8. Олимпийский огонь как главный символ Олимпийских игр. Сочи

3. Принцип: отражения и эффект зазеркалья.

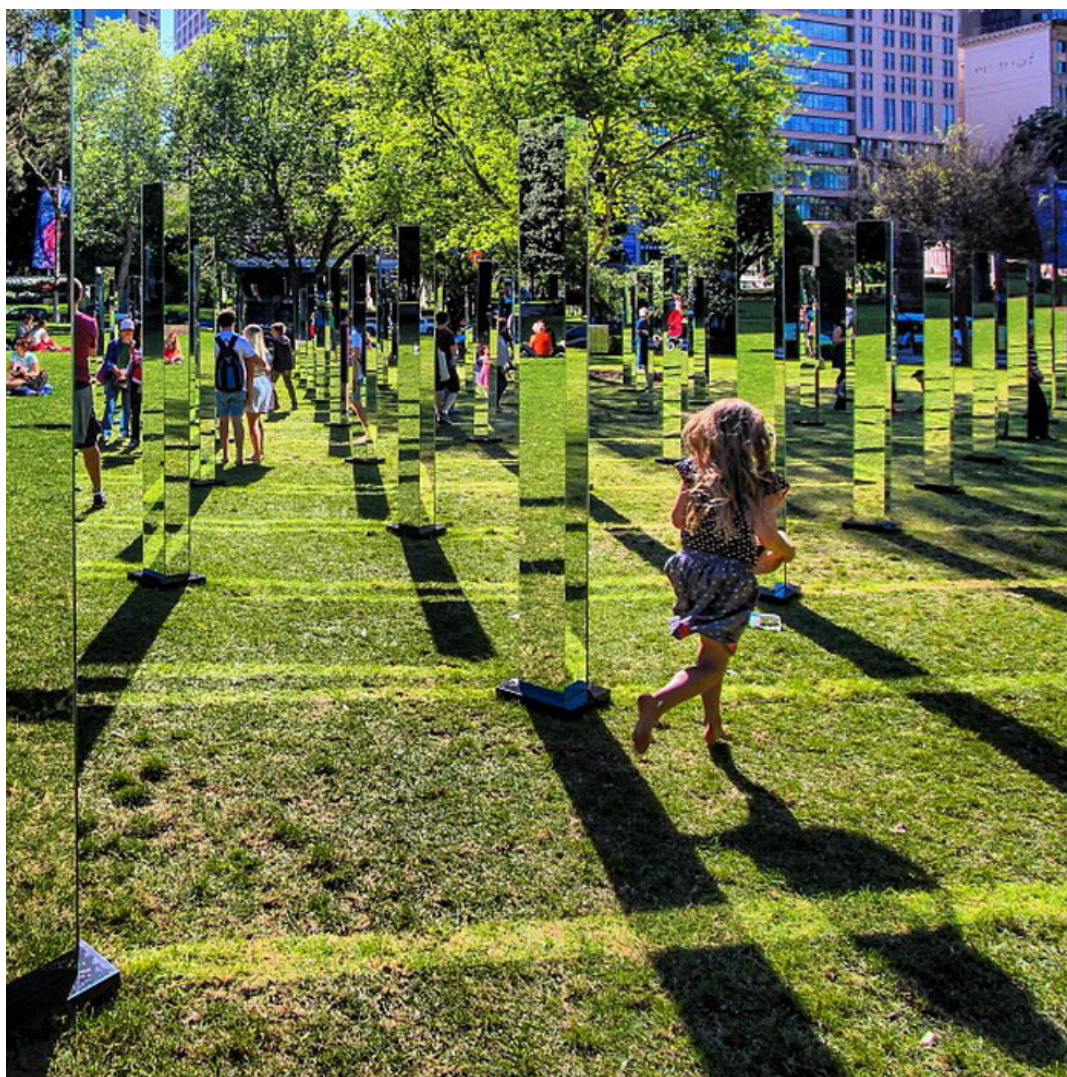


Рис.9. Зазеркалье в Гайд-Парке Сиднея

4. Эффект анимации ландшафта.

Этот прием часто применяется при строительстве сухих фонтанов, скульптур, а также при создании эффекта изменения ландшафта при различном солнечном освещении.



Рис.10. Анимация ландшафта при помощи сухого фонтана.

5. Прием иллюзии.



Рис.11. Зеркальный игровой павильон парка «Феллед» в Копенгагене. Пейзаж отражается в листах из нержавеющей полированной стали

Выводы

На сегодняшний день тенденция экологизации парковых пространств является одной из самых популярных, так как решает большинство задач, связанных с повышением комфортности пребывания в парке, способствует стабилизации экологической обстановки в городе и позволяет создать неповторимый стиль и уникальность паркового пространства.

Также, в стремлении сэкономить городское пространство, парковые зоны приобретают характер многоуровневости – это является существенным отличием парков современности.

Изменение подхода к проектированию парковых зон также сильно сказывается на их облике.

Архитектор создает функциональные зоны исходя из существующих потребностей общества.

В парке нового времени человек должен иметь возможность позавтракать, посетить выставки и мастер-классы, позаниматься спортом, посетить кафе или ресторан, посмотреть кино и получить эстетическое удовольствие от единства стилистического оформления парка и его малых архитектурных форм.

Такие полифункциональные парки имеют, как правило, сложную планировочную структуру, поэтому в оформлении таких пространств немаловажная роль отводится навигации в виде информационных стендов и указателей, а также продумываются различные сценарии освещения, что делает пребывание в парке комфортным в любое время суток.

Библиографический список.

1. www.zaryadyepark.ru
2. А. Митькина, Ю. Яруллина, Современные тенденции в ландшафтной архитектуре и их связь с выставками.2011. — С. 5.
3. Э.В.Кичигин, Статья: Актуальные инновации в ландшафтном дизайне.
4. <http://aira.ru/selin>
5. С.В. Жадько, Декоративное садоводство и цветоводство часть 1. — С. 8.

Bibliography list

1. www.zaryadyepark.ru
2. A. Mitkina, J. Yarullina, Modern trends in landscape design and its connection to shows.2011. — p. 5.
3. E.V. Kitchigin, the article: Topical innovations in landscape design.
4. www.aira.ru/selin
5. S.V. Zhadko, Decorative gardening and flower growing, part 1. – p. 8

PARK AREAS DEVELOPMENT: THE ANALYSIS OF ITS MODERN TRENDS

A.S. Tolcheeva

A.S. Tolcheeva, undergraduate Chair of fundamentals of design and architectural graphics VSTU, e-mail: tolcheeva.nastya@mail.ru

Task assignment. To distinguish major trends in park areas development and examine them within native and foreign experience; to analyze its genesis as the way to solve current issues of park areas.

Results and conclusions. The major trends of park areas development were found, such as: the principle of natural urbanism, the increasing of park areas typification, the using “module geoplastics”. The examples of brand new materials and methods of park construction were given. The prevalent principles of artistic expression within park areas development were described.

Key words: park, natural urbanism, public space, geoplastics, types of park areas.

АРТ-КЛАСТЕР КАК НОВАЯ ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА

Т.Ю. Титова, В.Н. Салько

Титова Т.Ю., магистрант кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: udo_ot@mail.ru

Салько В.Н., доцент кафедры основ проектирования и архитектурной графики, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: salko.vladimir@mail.ru

Постановка задачи. В статье рассматриваются особенности формирования новых форм общественных пространств на примере арт-кластера. Раскрывается потенциал и возможности «креативного пространства» в культурном, социальном и экономическом развитии городской среды.

Результаты и выводы. В работе рассмотрены предпосылки и история возникновения арт-кластеров. Проанализирован зарубежный и отечественный опыт. Выявлены положительные стороны воздействия на городскую среду. Арт-кластер — это перспективный вид общественного пространства для города.

Ключевые слова: арт-кластер, «креативная недвижимость», общественное пространство, городская среда.

Введение

Процесс урбанизации привел к тому, что большая часть населения нашей страны проживает в городах. Формирование комфортной городской среды должно обеспечивать взаимодействие городского пространства и жителей, удовлетворять потребности и запросы жителей разных поколений, социальных групп, интересов и образов жизни. Возможность реализации культурных и коммуникативных потребностей горожан связана в целом с уровнем культурного потенциала каждого отдельно взятого города. Культурный потенциал представляет собой меру способности городского сообщества создавать и вновь поддерживать условия для своего развития [1].

В современном быстро меняющемся мире социокультурная ситуация характеризуется целым рядом негативных процессов, наметившихся в духовной жизни общества - утратой духовно-нравственных ориентиров, отчуждением от культуры и искусства детей, молодежи и взрослых. В городах не хватает рекреационных пространств с культурной «начинкой». И если парки и площади еще как-то развиваются и появляются на просторах наших городов, то культурно-досуговые места продолжают стремительно исчезать. Раньше местом притяжения горожан были театры, музеи, библиотеки, дома культуры, а сейчас это торговые центры. И то, что их вытеснили именно новые торговые молы, яркий показатель неконкурентной способности старого типа зданий с одной центральной функцией с современными многофункциональными сооружениями. Возникает потребность в создании новых, иных городских пространств, где инициативные жители сами создают и развивают мир городской культуры. Примером таких пространств может стать арт-кластер.

Определение понятия арт-кластер

Арт-кластер является синергией культуры, искусства и бизнеса. Подобные пространства существуют в рамках так называемой «креативной недвижимости». Располагаются зачастую на заброшенных территориях недействующих промышленных предприятий, таких как фабрики, заводы, мануфактуры. Нередко образуются целые культурные районы и кварталы.

В зависимости от территориального размещения и размеров используемой площади наполнение арт-кластера может варьироваться. Из основных составных частей можно выделить: event площадки, выставочные пространства, ярмарки, шоурумы, фотостудии, помещения для проведения мастер-классов, лекционные залы и аудитории, образовательные проекты, архитектурные и дизайн-студии коворкинг центры, магазины сувенирной продукции, кофейни и фуд-корты.

Пространства арт-кластеров отличаются мобильностью и легкой адаптацией к различным функциям и мероприятиям. Элементы наполнения легко трансформируются под новую потребность, а также под погодные условия и сезонность.

Впервые обосновал концепт кластера Майкл Портер в работе «Конкуренция». Он понимал его как «группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и дополняющих друг друга» [2].

Кластер представляет собой единое целое, и каждая его часть должна работать на общую идею, а организации и структуры функционировать в рамках стратегии и стилистики. Стержнем кластера часто становятся аутентичные культурно-исторические памятники, вокруг которых формируется инфраструктура и сервисное коммуникативное пространство (рестораны, кафе, гостиницы) [3].

История формирования арт-кластера

Практика реновации промышленных территорий под арт-кластеры началась еще в XIX веке. «Творческая интеллигенция» облюбовала территории заброшенных заводов и фабрик по нескольким причинам. Во-первых, из-за своей неординарности, высокие потолки, большое количество воздуха и света, открытые конструкции, фрагменты кран балок и элементов оборудования. Соединение грубой индустриальной материи с дизайнерскими идеями, да вообще с любыми креативными идеями, создает удивительный романтический контекст творческой свободы. Во-вторых, подобные пространства пропитаны духом времени, сохранена атмосфера места, что всегда притягивает творческих людей. В-третьих, относительная дешевизна арендной платы. В-четвертых, предприятия располагались обособленно, что позволяло представителям богемы создавать целые «творческие городки».

Бывшие промышленные территории заполнялись мастерскими, галереями, театральными площадками, магазинами. Творцы жили и работали в фабричных цехах, образуя творческую среду города. Подобные пространства становились знаковыми местами, сосредоточением искусства и культуры.

Зарубежная и отечественная практика

В пример зарубежной практики можно привести район Монмартр в Париже, район Сохо в Нью-Йорке, дизайнерский район в Хельсинки, Fargfabriken в Стокгольме (См. рис. 1), комплекс заводов, под названием «798» в Пекине (См. рис. 2), Арт-центр в здании банка в Париже (См. рис. 3), Автономный культурный центр в военной части Любляны (См. рис. 4).



Рис. 1. Fargfabriken в Стокгольме



Рис. 2. Комплекс заводов «798» в Пекине



Рис. 3. Арт-центр в здании банка в Париже



Рис. 4. Культурный центр в военной части Любляны

На западе власти благоприятно относятся к реновации заброшенных территорий и идут навстречу арендаторам. Так как получают взаимовыгодные условия. Зброшенное место оживает, приносит что-то новое в городскую среду, а также арендаторы обязуются сохранять территорию в надлежащем виде, производить уборку и оплачивать коммунальные услуги.

В России ситуация немного иная, власти города более склонны превращать территории в склады и хранилища. Тем не менее уже существует положительная динамика в этом вопросе. В различных городах страны существуют и процветают несколько арт-кластеров. В качестве примера можно привести: известные Artplay (См. Рис. 5) , «Винзавод», «Ткачи» (См. рис. 6) , «Красный Октябрь», «Даниловская мануфактура 1867», «Красная Роза 1875», «Ткачи» (См. рис. 7), дизайн-завод «Флаконт» (См. рис. 8).



Рис. 5. Artplay в Москве

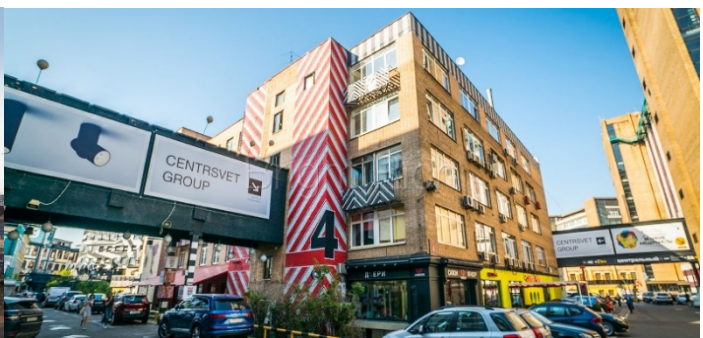


Рис. 6. «Ткачи» в Санкт-Петербурге



Рис. 7. «Гараж» в Москве



Рис. 8. Дизайн-завод «Флакон» в Москве

Цели и задачи арт-кластеров

На градостроительном уровне:

- баланс территории. Создание центров притяжения в периферийных районах.
- развитие инфраструктуры. Сервисное и коммунальное обслуживание.
- сохранение культурного наследия. Зачастую заброшенные фабрики и мануфактуры являются памятниками архитектуры.
- изменение облика города. Путем благоустройства территории превращать малопривлекательные районы в популярные места.
- преодоление изоляции места. Со сменой функции возвращается жизнь на заброшенную территорию.

В экономическом плане:

- новые продукты. На стыке нескольких дисциплин получается нечто новое
- рабочие места. Новые отрасли нуждаются в специалистах.
- развитие малого бизнеса. Арт-кластер является благоприятной основой для предпринимателей.
- формирование бренда города. Развитие туристической отрасли и формирование новых достопримечательностей.
- привлечение инвестиций. Финансовая поддержка для молодых старатов.

В культурно-социальном аспекте:

- креативная площадка. Развитие творческого потенциала населения.
- коммуникативное пространство. Связь между разными социальными группами и обмен культурных и профессиональных знаний.
- образовательная площадка. Арт-кластер позволяет стать участником творческого процесса, привнести в него что-то свое и получить знания и опыт.
- занятость горожан. Разнообразное наполнение арт-кластера позволяет совместить посещение художественных выставок, лекций и мастер-классов, просмотр авторского кино с покупками и отдыхом в клубах и арт-ресторанах.
- платформа для развития современного искусства. Площадка дает возможность заявить о себе молодым художникам.

Выводы

Арт-кластеры положительно влияют на атмосферу города и в культурном и в социальном плане. Они позволяют творчески реализоваться, приобщить горожан к искусству, что влечет к повышению культуры города в целом. Кластеры становятся местами притяжения жителей, коммуникативной площадкой, знаковым местом населенного пункта. Способствуют развитию малого бизнеса, а также открытию новых рабочих мест.

Арт-кластер является ядром творческого составляющего города. Способствует развитию инфраструктуры, улучшению качества городской среды и помогают городскому пространству стать целостным.

Библиографический список

1. Глазычев В. Городская среда. Технология развития: Настольная книга. М.: «Издательство Лады». 1995. — 240 с.
2. Портер М. Конкуренция. Киев: Издательский дом «Вильямс». 2005. — 610 с.
3. Федотова Н. Креативный кластер в контексте социокультурных проблем региона // Всероссийская научно-практическая конференция «Социокультурное пространство современной России: вызовы XXI века»: материалы науч. конференции. 30 апреля 2013 г. // Книжный дом «Либроком». - 2013. — С. 59—68.
4. Антонова А.А. АРТ-КЛАСТЕРЫ КАК ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДА // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч.-практ. конф. № 4(47). – Новосибирск: СибАК, 2015.
5. Ермакова Л. И., Суховская Д. Н. Креативные пространства поселений: технологии создания современных творческих площадок городов (на русском и английском языках): справочно-информационное пособие. - М., 2016.
6. Суховская Д. Н. Концепции и этапы создания и развития креативных культурных площадок в современной городской среде // Новый университет. Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. - 2013. - № 10 (31). - С. 31-34.
7. Журнале Maindoor.ru (№6, июль-август 20120)
8. Тыкулов Д. Фабрики превращаются в арт-кластеры. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.irn.ru/articles/31677.html> (дата обращения: 01.03.2015).
9. Федотова Н. Креативный кластер в контексте социокультурных проблем региона // Всероссийская научно-практическая конференция «Социокультурное пространство современной России: вызовы XXI века»: материалы науч. конференц. 30 апреля 2013 г. // Книжный дом «Либроком».- 2013. — С. 59—68.
10. Антонова А.А. Современные формы культурных пространств в городской среде, причины и возможности для их возникновения//Современные проблемы регионального развития. Тезисы VI Международной научной конференции. Под ред. Е.Я. Фрисмана. Биробиджан, 4-6 октября 2016 г. С. 504-507.

Bibliography list

1. Glazychev V. The urban environment. Technology development: Handbook. M.: "Publishing house Rook". 1995 year. - 240 g.
2. Porter M. Competition. Kiev: Publishing house "Williams". 2005. - 610 p.
3. Fedotova N. All-Russian scientific-practical conference "Sociocultural space of modern Russia: challenges of the XXI century": materials of scientific. conference. April 30, 2013 // The book house "Librocom." - 2013. - P. 59-68.

4. Antonova A.A. ART CLUSTERS AS A SPACE FOR DEVELOPMENT OF CULTURAL CAPACITY OF THE CITY // In the world of science and art: questions of philology, art criticism and culturology: Sat. Art. by mater. XLVII Intern. scientific-practical. Conf. No. 4 (47). - Novosibirsk: SibAK, 2015.
5. Ermakova LI, Sukhovskaya DN Creative settlements spaces: technologies of creation of modern creative sites of cities (in Russian and English languages): reference and information guide. - M., 2016.
6. Sukhovskaya DN Concepts and stages of creation and development of creative cultural sites in the modern urban environment // New University. Actual problems of the humanities and social sciences. - 2013. - No. 10 (31). - P. 31-34.
7. Magazine Maindoor.ru (№6, July-August 20120)
8. Tykulov D. Factories are transformed into art clusters. // [Electronic resource] - Access mode. - URL: <http://www.irn.ru/articles/31677.html> (date of circulation: 01/03/2015).
9. Fedotova N. Creative cluster in the context of sociocultural problems of the region // All-Russian scientific-practical conference "Sociocultural space of modern Russia: challenges of the XXI century": materials of scientific. conference. April 30, 2013 // The book house "Librocom." - 2013. - P. 59-68.
10. Antonova A.A. Modern forms of cultural spaces in the urban environment, the causes and opportunities for their emergence // Modern problems of regional development. Theses of the VI International Scientific Conference. Ed. E.Ya. Frysman. Birobidzhan, October 4-6, 2016, pp. 504-507.

ART CLUSTER AS A NEW FORM OF PUBLIC SPACE

T.Yu. Titova, V.N. Salko

Vladimir N. Salko, Associate Professor of the Department of Design and Architectural Graphics at the Voronezh State Technical University, e-mail: salko.vladimir@mail.ru

Titova Tatyana Yurievna, graduate student of the Department of Design and Architectural Graphics, Voronezh State Technical University, e-mail: udo_ot@mail.ru

Formulation of the problem. In the article features of formation of new forms of public spaces on the example of an art cluster are considered. The potential and possibilities of the "creative space" in the cultural, social and economic development of the urban environment are revealed.

Results and conclusions. The background and history of the occurrence of art clusters are considered. The foreign and domestic experience is analyzed. Positive aspects of the impact on the urban environment have been identified. Art cluster is a promising type of public space for the city.

Keywords: art cluster, "creative real estate", public space, urban environment.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В ИСТОРИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ ГОРОДА ВОРОНЕЖА

Г.А. Чесноков, В.Е. Черных

Чесноков Г.А., канд. архитектуры, профессор кафедры композиции и сохранения архитектурно-градостроительного наследия, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: Chesnokov@mail.ru

Черных В.Е., магистрант кафедры композиции и сохранения архитектурно-градостроительного наследия, ВГТУ, Россия, Воронеж, e-mail: valeri.cher.1993.w@gmail.com

Постановка задачи. Рассматривается история возникновения и архитектурного обустройства общественных пространств в историческом центре Воронежа с целью выявления преемственности в этом пролонгированном по времени процессе и их роли в создании образа города.

Результаты и выводы. Проанализированы картографические материалы за всю историю формирования центра Воронежа. Полученные результаты свидетельствуют, что общественные пространства в виде площадей, скверов и парков отличаются высокой степенью устойчивости во времени и пространстве, а их архитектурное обустройство до сих пор играет доминирующую роль в формировании восприятия центра города.

Ключевые слова: площадь, общественное пространство, парк, сквер, рекреационная зона.

Введение

Общественные городские пространства — это та часть города, которая принадлежит всем и каждому одновременно. Именно поэтому их роль в формировании представления о городе и одновременно качественной среды обитания чрезвычайно велика. Для исторических городов общественные пространства приобретают ещё большее значение, поскольку именно они являются важнейшими композиционными узлами планировочной структуры, прошедшей проверку временем. Грамотное развитие этих пространств с учетом аккумулированного в них исторического потенциала – задача, решение которой обеспечит преемственность на всех уровнях их функционирования.

Историко-генетический анализ общественных пространств в историческом центре Воронежа

Активное формирование общественных пространств в планировочной структуре города начинается с конца 17 века. В этот период в Воронеже, по распоряжению Петра I, организовывается строительство военно-морского флота. В связи с этим активно развивается застройка прибрежной, примыкающей к верфи территории. Параллельно, на острове было возведено здание первого российского Адмиралтейства. Там находился производственно-административный центр, в котором была сосредоточена общественная городская жизнь. Важным градостроительным событием того времени стало появление новой дороги на Москву, миновавшей старый центр и направляющейся прямо к адмиралтейству (сейчас это улица К. Маркса). Она становится главной в планировочной структуре Воронежа.

В дальнейшем, именно здесь, у реки, появилась Адмиралтейская площадь, имеющая такую же объединяющую функцию, как и в Петровское время. Ныне площадь занимает важное место в структуре городских пространств, потому что за послевоенные годы - это единственная новая площадь, созданная специально для проведения общественных мероприятий городского масштаба. Она была торжественно открыта 7 сентября 1996 года, на День Города, к 300-летию Российского военного флота.

В память о строительстве флота на площади установлены роstralная колонна и триумфальная арка. Оформление площади выполнено по проекту творческой мастерской Л.М. Яновского. В комплекс площади вошел Успенский Адмиралтейский храм, построенный в конце XVII века и копия корабля «Гото Предестинация».

Важную роль в развитии города, как это ни странно, сыграл пожар 1773 года, сгорело более 1000 домов. При этом обнаружилось, что нет плана города, по которому можно было все заново возвести. В связи с этим пришлось срочно производить градостроительную съемку оставшейся части Воронежа. Это было сделано воронежским архитектором В.Б. Белокопытовым. Им же была предложена новая планировка, в которой предполагалось сохранить старый центр с площадью на месте бывшей крепости, сложившееся в петровское время направление на Москву и пробить новое, расположив на ней новые торговые площади. Предложения были одобрены и развиты в проекте 1774 года выдающегося русского зодчего И.Е. Старова, который является автором первого генерального плана Воронежа, созданного на регулярной основе. Генеральный план был настолько хорошо адаптирован к данной местности что его удалось реализовать на 90 процентов, в отличие от многих других городов страны, по которым архитекторам-проектировщикам не были предоставлены столь исчерпывающие исходные данные.

На этом плане можно увидеть новые площади, которые располагаются на Новомосковской (ныне Плехановской) улице. Первой на этой улице от прежней крепости в сторону Москвы была запроектирована площадь Круглых рядов. Торговые ряды представляли собой 48 каменных лавок, построенных в 1790 году, расположившихся по обеим сторонам улицы полукружиями. В 1914 их разобрали по решению городской думы, а на их месте был организован сквер, сохранившийся и в послевоенном плане. Сейчас на данной территории слева располагается сквер имени Бунина, а напротив, сквер с памятником Жертвам Белого Трора.

Далее на этой улице в соответствии с генеральным планом 1774 года, появилась и Конная площадь. Именно там вплоть до 1880-х годов велась торговля лошадьми. К середине XIX в. на её территории соорудили различные торговые сооружения. В 1869 г. её главной достопримечательностью площади стала водонапорная башня первого городского водопровода. Примерно в 1870-80-х гг. была образована Новоконная площадь, куда и была перенесена торговля лошадьми. Она располагалась на месте нынешнего Комсомольского сквера (у пересечения современных улиц Кольцовская и Свободы).

Староконная же площадь получила новое булыжное покрытие. В 1892 г. сюда перевели Толкучий рынок по инициативе и на средства торговцев. До первой половины 1860-х на месте военного плаца, примыкавшего к Староконной площади, разбили сквер. Он был выполнен по проекту А.А. Кюи. В 1868 году в сквере был установлен беломраморный бюст поэта А.В. Кольцова. Именно тогда сквер получил наименование Кольцовского. В 1937 году Староконная площадь была реконструирована и получила название Площадь XX-летия Октября и статус главной площади города. Эта площадь, известна ныне, как площадь Ленина, сохранила и в годы послевоенной перепланировки ведущую роль в формировании центра Воронежа.

Далее в направлении Москвы, по плану Старова, располагались Щепной рынок и Хлебная площадь (сейчас на этих местах располагаются концерт «Созвездие» и центральный рынок), просуществовавшие до середины 1960-х годов.

По мере роста города в соответствии с регулярным планом происходило перемещение центра городской активности по направлению улицы Большая Дворянская в то место, где сейчас располагается Петровский сквер, там же формируется новый светский центр. Вскоре эта улица стала претендовать на главную роль в планировочной структуре города. Вдоль неё начинают строить свои поместья и дворцы известные и влиятельные люди Воронежа: А.И. Зегер, И.А. Потапов и другие. В 1780 году возводится внушительных размеров особняк, который в дальнейшем станет Домом губернатора.

Параллельно центральной улице в соответствии с генеральным планом начинается застройка других жилых кварталов и появляются новые торговые площади. В 1750-х гг. была образована Мясная площадь получившая название из-за мясных рядов, располагавшихся на ней. На этой площади в 1899 г. городская Дума приняла решение установить в Воронеже памятник поэту Ивану Саввичу Никитину, а саму площадь превратить в сквер и переименовать его в Никитинский. Однако позже было решено установить памятник в другом месте, а рынок остался на прежнем месте и продолжал функционировать вплоть до 1960-х годов, когда его всё же убрали.

С 1920-х годов площадь носит название - Советская. В середине 1970-х гг. её расширили за счёт сноса старых домов. В 1976 г. на площади был открыт памятник поэту А. В. Кольцову, и тогда же приступили к строительству нового здания драматического театра (ныне городской концертный зал) и площадь перед ним, на которой активно проводятся городские мероприятия. Сейчас это общественное пространство города вновь подвергается реконструкции в связи с подготовкой к Чемпионату мира по футболу.

В современной планировочной структуре города выделяется небольшая рекреационная зона рядом с бывшим Домом офицеров. Этот сквер известен многим жителям тем, что в нем располагается памятник Митрофану Пятницкому, собирателю русской народной песни, пропагандисту крестьянского хорового пения. Здесь в праздничные дни устраивают одну из сцен, на которой выступают творческие коллективы.

Первоначально этот зелёный уголок располагался у здания Мариинской гимназии и именовался садом Семейного собрания, после - Художественным садом, садом им. Сталина (стояла скульптура вождя), садом Дома Красной Армии (ДКА), после того как гимназия была перестроена под Дом офицеров. Художественный сад вполне оправдывал свое громкое название. С мая по октябрь здесь кипела творческая жизнь. На эстрадной площадке выступали заезжие коллективы и местные исполнители. В закрытом помещении давались драматические представления.

Рядом с Мариинской гимназией, в глубине квартала, существовал небольшой, но домашнему уютный сад, скрытый со стороны Б. Дворянской строениями. Он принадлежал Семейному собранию и поэтому именовался Семейным. Этот островок зелени в самом центре города очень любила воронежская учащаяся молодежь. Хорошо спланированная территория представляла собой центральную кольцевую аллею, от которой лучами разбежались дорожки поуже. В сторонке возвышался летний с металлическим каркасом театр, в другом углу сада размещалась раковина-эстрада. Ближе к Малой Дворянской (ныне улица Фридриха Энгельса) находились деревянные строения, занятые под буфет и бильярдную. Строительство Дома Красной Армии вызвало основательную перепланировку парковой территории. Она расширила свои границы, и превратилась в сад ДКА.

В пространстве нынешнего Петровского сквера, предполагалось расположить присутственные места, которые должны были обозначить главный светский центр Воронежа. Проект был разработан архитектором Д. Кваренги и включал в себя несколько зданий в стиле классицизма. В центре должен был быть одноэтажный особняк с дорическими колоннами и портиком - наместническое управление. Вперед и в стороны были вынесены двухэтажные Г-образные в плане корпуса. Все три здания соединялись полукруглой галереей, охватывающей широкий парадный двор. Со временем был возведён лишь корпус казённой палаты (1787 г.). Сейчас это дом номер 21 по проспекту Революции. Сам Петровский сквер был благоустроен к открытию памятника Петру I, состоявшемуся 30 августа 1860 года. В проекте, утвержденном императором Александром II, было решено разместить фигуру царя на пьедестале в центре специально разбитого сквера, устроенного на углу Большой Дворянской и Чернавского спуска. От сквера к набережной вела широкая лестница. В 2003 году, в связи с строительством торгово-развлекательного комплекса «Петровский пассаж», была проведена реконструкция

сквера, сохранившего до наших дней свою рекреационную функцию в структуре исторического центра города.

Еще одна достаточно обширная площадь сформировалась в районе современной улицы Чайковского благодаря тому, что здесь 14 сентября 1837 года было начато строительство Михайловского кадетского корпуса. В его структуру вошли как здания, используемые для жилья, обучения и обслуживания, так и место под плац, конноспортивный манеж и сад, в котором отдыхали кадеты. Ныне эту территорию занимает детский парк Центрального района, устроенный в 1940 году парк по проекту архитектора А. Неведрова. В 1954 году была закончена планировка и благоустройство парка. Сейчас это парк «Орленок», который несмотря на территориальные потери 1990-х годов, до сих пор является центром притяжения воронежцев разных возрастов.

Во второй половине 19 века стало ясно, что план И. Старова исчерпал себя. Он был осуществлен в полной мере под строгим надзором руководства губернии. В 1850 году был создан новый план Воронежа, который предполагал дальнейшее развитие города.

По новому плану, недалеко от кадетского корпуса расположился Городской сад, торжественное открытие которого состоялось в 1850 году. Сейчас мы его знаем, как Первомайский. Главный вход был там же, где и сейчас. Он был решен в виде четырех кирпичных столбов, имитирующих крепостные башни. На территории сада ближе к углу, со стороны нынешней улицы Ф.Энгельса, располагался летний театр, на месте нового кафедрального собора находился ресторан, а перед ним, в центре сада, была сцена в виде ротонды. Вдоль границы парка размещались павильоны, в которых можно было поиграть в бильярд, кегельбан и прочие игры. Примерно в своих старых габаритах парк сохранился до наших дней. Он огражден чугунным забором с советской символикой и по существу сейчас является новым духовным центром Воронежа.

Центр города продолжал активно развиваться и застраиваться. На пересечении двух важных направлений Большой Дворянской и Старомосковской улиц, была организована площадь Солнечных Часов. В 1875 году она была перестроена, солнечные часы демонтированы, а площадь стала называться Театральной. В 1820-х годах здесь было построено здание Городского Зимнего театра, который играл важную роль в жизни города. В 1911 году на площади появился памятник И.С.Никитину воздвигнутый на народные деньги в честь 50-летия кончины поэта. До сих пор эта площадь, именуемая Никитинской выполняет роль важнейшего общественного центра в структуре Воронежа.

После Второй Мировой войны город пришлось отстраивать заново, так как он был разрушен на 93%. 19 ноября 1946 года был утвержден первый послевоенный генеральный план Воронежа, который был разработан авторским коллективом под руководством академика архитектуры Л.В.Руднева. Несмотря на то, что город, по существу, нужно было создавать вновь, в новом генеральном плане были сохранены все основные площади, которые были предусмотрены ещё первым регулярным планом Воронежа. Проектировщики бережно отнеслись к испытанной временем старой планировочной структуре и очень тактично ее реконструировали, и дополнили.

Одним из наиболее ярких архитектурно-планировочных ансамблей Воронежа послевоенных лет стала застройка привокзальной площади и новой улицы Мира. Застройка была осуществлена по характерной для градостроительства послевоенных лет концепции плотно застроенной парадной улицы-коридора.

Конфигурацию привокзальной площади предложил Л.В.Руднев, он же поставил задачу комплексной и ансамблевой застройки этой части города. Проект детальной планировки привокзальной площади и расходящихся от неё улиц выполнил в начале 1950-х годов архитектор В.И. Кудряшенко. Застройка привокзальной территории и улицы Мира завершилась в 1958 году. Прежняя площадь, сформировавшаяся в конце 19 века, была

увеличена и расширена, получила новое архитектурное оформление, став визитной карточкой города для его гостей, прибывающих по железной дороге.

В 1975 году 9 мая была открыта Площадь Победы. Ее появление в городе было приурочено к 30-летию Победы. На месте дворовых пространств, примыкающих к проспекту Революции и частично новой насыпи, был возведен мемориальный комплекс. Таким образом, в структуре города появилось новое общественное рекреационное пространство, в котором так нуждался центр.

В 1984 году на центральной улице города, в результате коренной реконструкции появившегося после войны Дома профсоюзов, был открыт Театр кукол. На месте курдонера, существовавшего ранее перед ним, была организована небольшая театральная площадь и установлен памятник собаке, ставшей главным героем одноименной повести «Белый Бим Черное ухо». Эта камерная площадь практически завершила формирование общественных пространств в историческом центре Воронежа, расположившегося на правобережном плато.

Хотя справедливости ради следует упомянуть и площадь перед Дворцом творчества детей и молодежи, спроектированного архитектором В.А. Быховским. Его торжественное открытие состоялось в 1988 году. Однако до сих пор эта площадь, расположившаяся на склоновой территории, не стала полноценным общественным пространством Воронежа и требует серьезного градостроительного осмысления.

Заключение

Проведенный анализ показал высокую степень преемственности общественных пространств в историческом центре городе (рис.). Их устойчивость во времени и пространстве говорит о том, что они достаточно точно и грамотно распределены в планировочной структуре города. Их градоформирующая роль сохранилась в значительной степени, а обустройство по-прежнему определяет образ Воронежа.

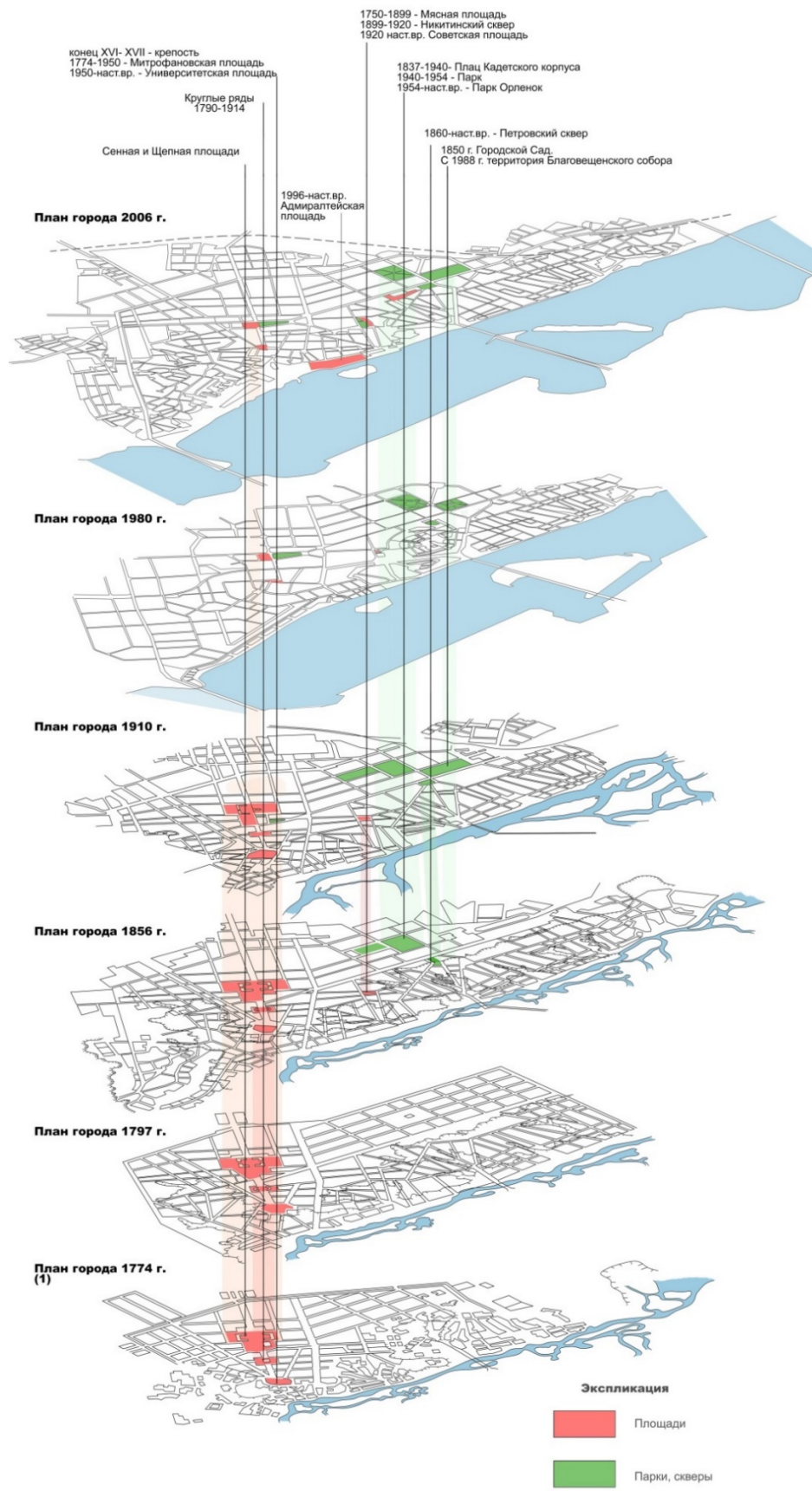


Рис. Историческая стратификация общественных пространств центра Воронежа

Библиографический список

1. Чесноков Г.А. Воронеж. Каменная летопись. Архитектура и строительство: в 2 т./Г.А. Чесноков. – Т.1 – Воронеж: ООО «Творческое объединение «Альбом», 2011. – 200 с.
2. Попов П.А. Воронеж: история города в названиях улиц. – Воронеж: Кварта, 2003. – 447 с.;
3. Акиншин А.Н., Ласунский О.Г. Записки старого пешехода : прогулка по Большой Дворянской – проспекту Революции. – 2-е изд. испр. и доп. – Воронеж : Правдивцев и К0, 2002. – 350 с.
4. Старые карты Воронежа, воронежской области и губернии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.etomesto.ru/map-voronezh_oldmap/

Bibliographic list

1. Chesnokov G.A. Voronezh. The Stone Chronicle. Architecture and construction: in 2 tons / G.A. Chesnokov. - T.1 - Voronezh: ООО "Creative Association" Album ", 2011. - 200 p.
2. Popov P.A. Voronezh: the history of the city in the names of streets. - Voronezh: Quarta, 2003. - 447 p.
3. Akinshin AN, Lasunsky OG Notes of the old pedestrian: a walk along the Bolshaya Dvoryanskaya - Prospect of the Revolution. - 2 nd ed. Correction. and additional. - Voronezh: Pravdivtsev and Co., 2002. - 350 p.
4. The old maps of Voronezh, Voronezh region and province [Electronic resource]. - Access mode: http://www.etomesto.ru/map-voronezh_oldmap/

THE EMERGENCE AND DEVELOPMENT OF PUBLIC SPACES IN THE HISTORIC CENTER OF THE CITY OF VORONEZH

G.A. Chesnokov, V.E. Chernykh

VSTU, Department of Composition and Preservation of Architectural and Town-Planning Heritage, Candidate of Architecture, Professor, G.A. Chesnokov, E-mail: Chesnokov@mail.ru

VSTU, Department of Composition and Preservation of Architectural and Town-Planning Heritage, Master of Arts V.E. Chernykh, E-mail: valeri.cher.1993.w@gmail.com

Statement of the problem. Formulation of the objective. The article is focused on the history of emergence and architectural development of public spaces in the historical center of Voronezh city. This is done in order to reveal continuity in a certain period of time to study their role in creating the image of the city.

Results and conclusions. Results and Conclusions. After analyzing cartographic materials throughout the whole history of formation of the city center of Voronezh. The gathered results show that public spaces in the form of squares and parks have a high degree of stability in the time and space. Their architectural arrangement still plays a dominant role in shaping the perception of the city center.

Keywords: area, public space, park, square, recreational area.

ПРАВИЛА НАПИСАНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛЕ «АРХИТЕКТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

Уважаемые авторы, пожалуйста, строго следуйте правилам написания и оформления статей для опубликования в журнале «Архитектурные исследования».

Изложение материала должно быть ясным, логически выстроенным. Обязательными структурными элементами статьи являются Введение (~0,5 страницы) и Выводы (~0,5 страницы), другие логические элементы (пункты и, возможно, подпункты), которые следует выделять в качестве заголовка. Аннотация должна в сжатой форме отражать содержание статьи. Требуемый объем аннотации — не менее 10 и не более 15 строк, набранных шрифтом высотой 9 пт.

1. Статьи представляются в электронном и отпечатанном виде в 2-х экземплярах, один экземпляр должен быть подписан всеми авторами.

2. В одном номере публикуются не более двух статей одного автора. Автор несет ответственность за научное содержание статьи и гарантирует оригинальность представляемого материала.

3. Обязательно указание мест работы всех авторов, их должностей, контактной информации (сведения об авторах приводятся в начале статьи и набираются шрифтом высотой 8 пт.).

4. Объем статьи должен составлять не менее 5 и не более 10 страниц формата А4. Поля слева и справа — по 2 см, снизу и сверху — по 2,5 см.

5. Обязательным элементом статьи является индекс УДК.

6. Сведения об авторах, аннотация, ключевые слова и библиографический список приводятся на русском и на английском языках.

7. Для основного текста используйте шрифт Times New Roman высотой 12 пунктов с одинарным интервалом. Не используйте какой-либо другой шрифт. Для обеспечения однородности стиля не используйте полужирный шрифт, а также не подчеркивайте текст. Отступ первой строки абзаца — 1 см.

8. Графики, рисунки и фотографии монтируются в тексте после первого упоминания о них. Название иллюстраций (10 пт., обычный) дается под ними после слова "Рис." с порядковым номером (10 пт., полужирный). Если рисунок в тексте один, номер не ставится. Все рисунки и фотографии желательно представлять в цветном варианте; они должны иметь хороший контраст и разрешение не менее 300 dpi. Избегайте тонких линий в графиках (толщина линий должна быть не менее 0,2 мм). Рисунки в виде ксерокопий из книг и журналов, а также плохо отсканированные не принимаются.

9. Слово "Таблица" с порядковым номером размещается по правому краю. На следующей строке приводится название таблицы (выравнивание по центру без отступа) без точки в конце. Единственная в статье таблица не нумеруется.

10. Используемые в работе термины, единицы измерения и условные обозначения должны быть общепринятыми. Все употребляемые автором обозначения и аббревиатуры должны быть определены при их первом появлении в тексте.

11. Все латинские обозначения набираются курсивом, названия функций (sin, cos, exp) и греческие буквы — обычным (прямым) шрифтом. Все формулы должны быть набраны в редакторе формул MathType. Пояснения к формулам (экспликация) должны быть набраны в подбор (без использования красной строки).

12. Ссылки на литературные источники в тексте заключаются в квадратные скобки [1]. Библиографический список приводится после текста статьи на русском и английском языках в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003. Список источников приводится в алфавитном порядке или по порядку их упоминания в тексте.

13. Редакция обеспечивает рецензирование статей. Статья рецензируется не более двух раз, после повторной отрицательной рецензии статья отклоняется.

14. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

15. Для публикации статьи необходимо заполнить и выслать на адрес редакции сопроводительное письмо.

16. Редакция имеет право производить сокращения и редакционные изменения текста рукописи.

17. Редакция поддерживает связь с авторами преимущественно через электронную почту — будьте внимательны, указывая адрес для переписки.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

АРХИТЕКТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научный журнал

№ 1 (13)

2018

В авторской редакции

Компьютерная вёрстка: Азизова-Полужктова А.Н.

Подписано в печать 02.04.2018. Усл. печ. л. 14,8. Тираж 500 экз. Заказ № _____

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

394026 Воронеж, Московский проспект, 14

Отдел оперативной полиграфии Воронежского государственного технического университета

394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84